



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

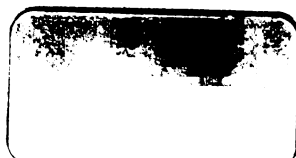
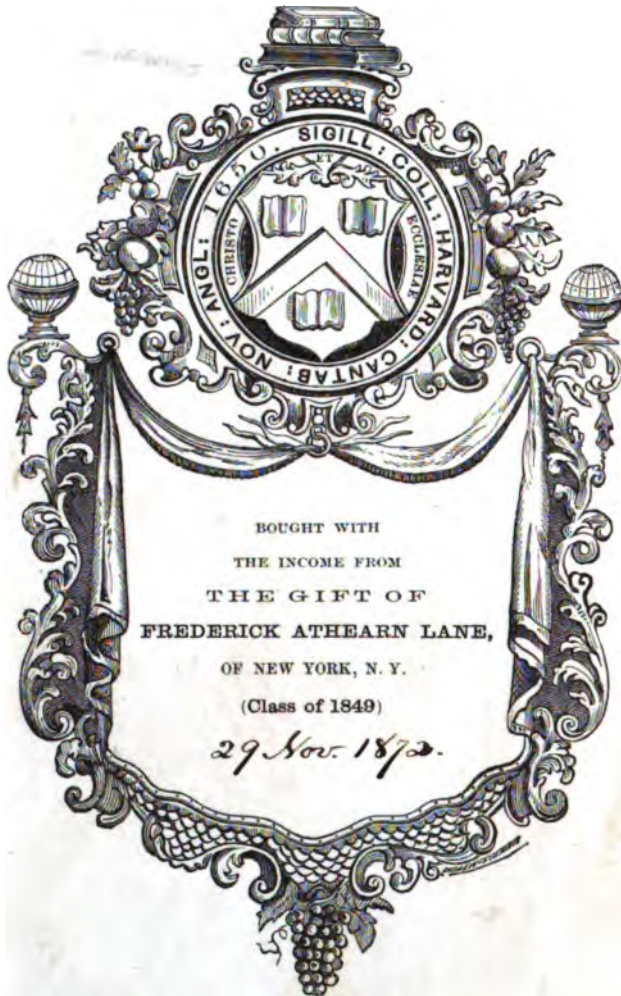
- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

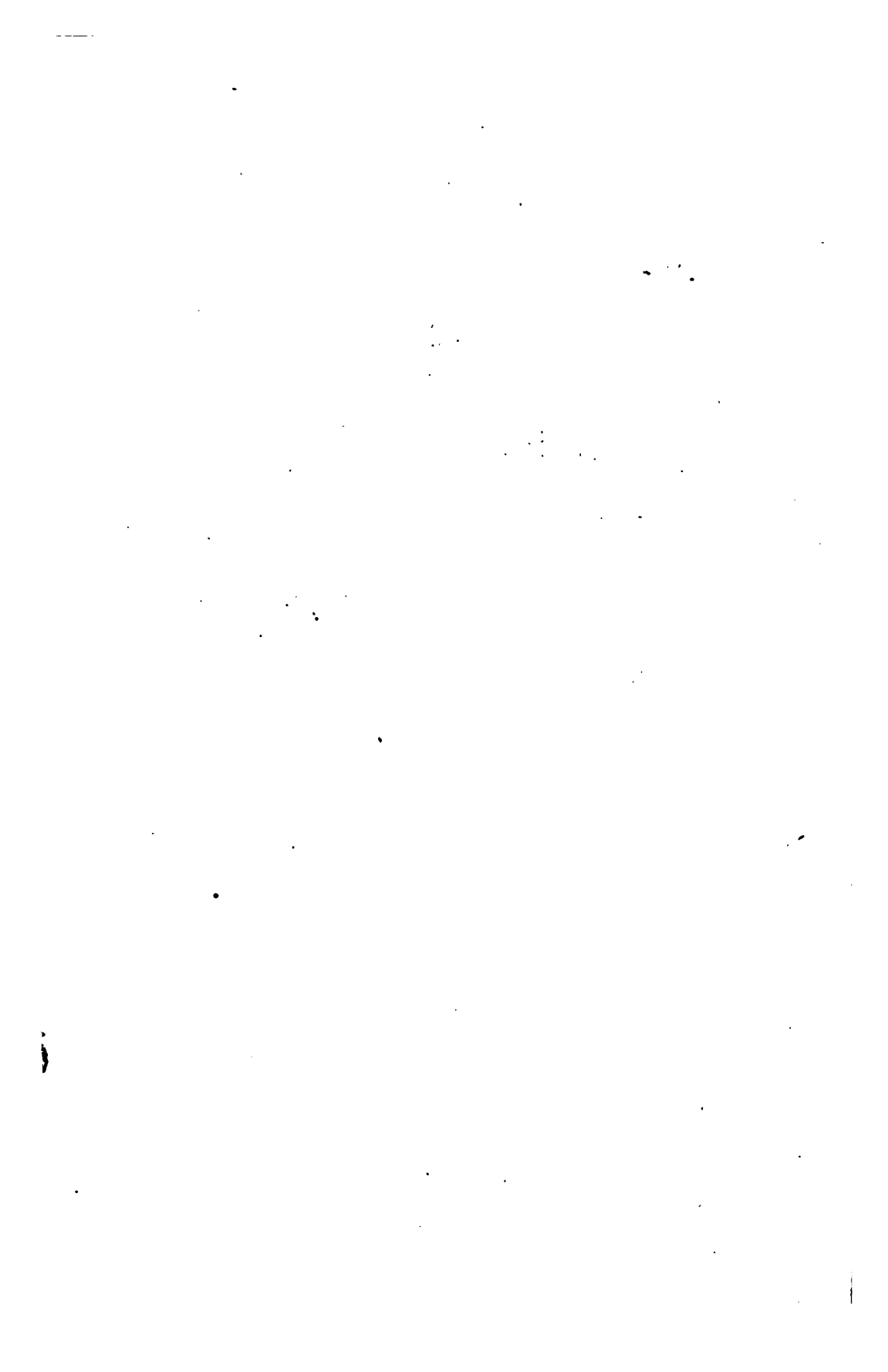
## Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

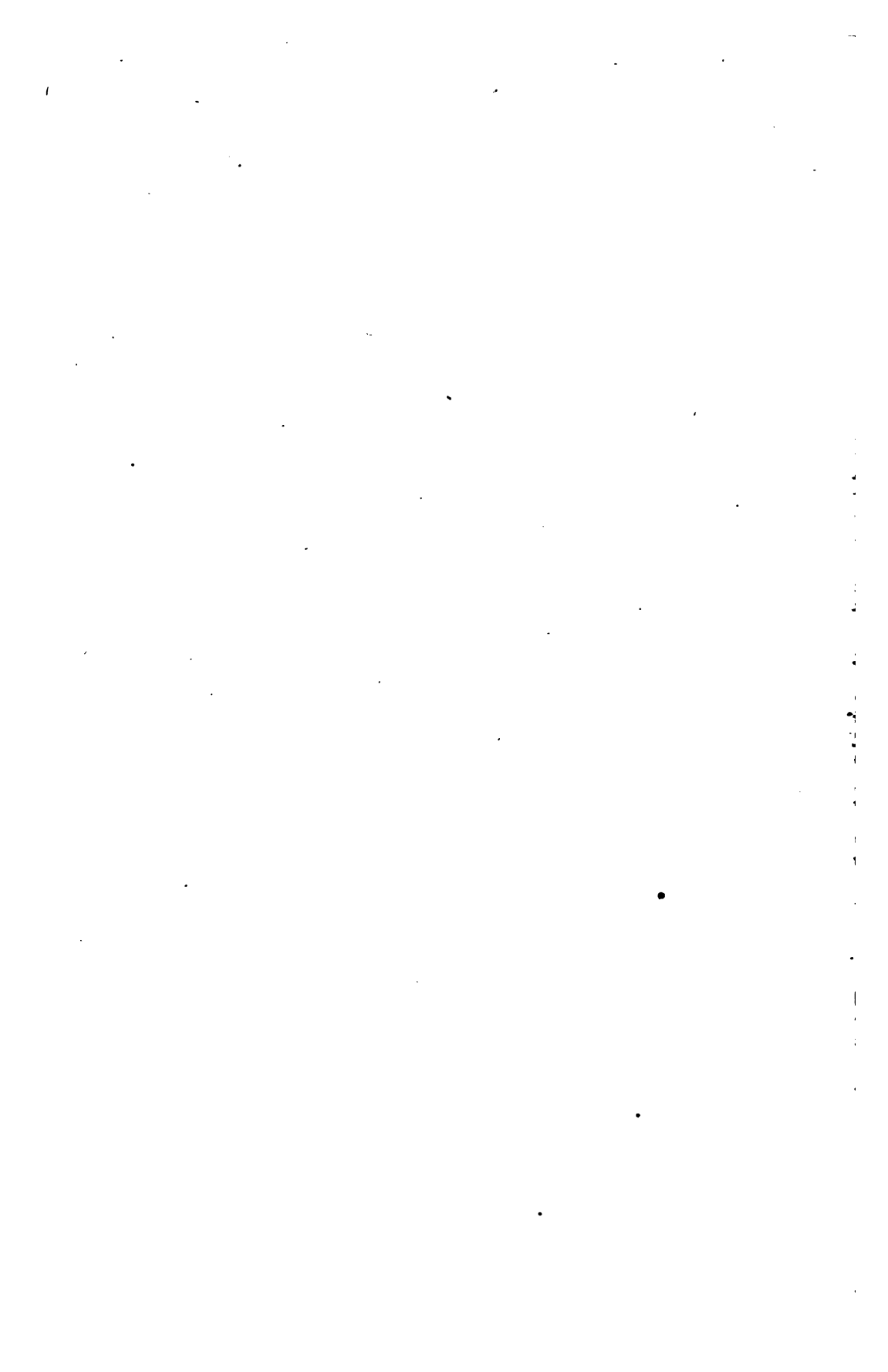
48,94

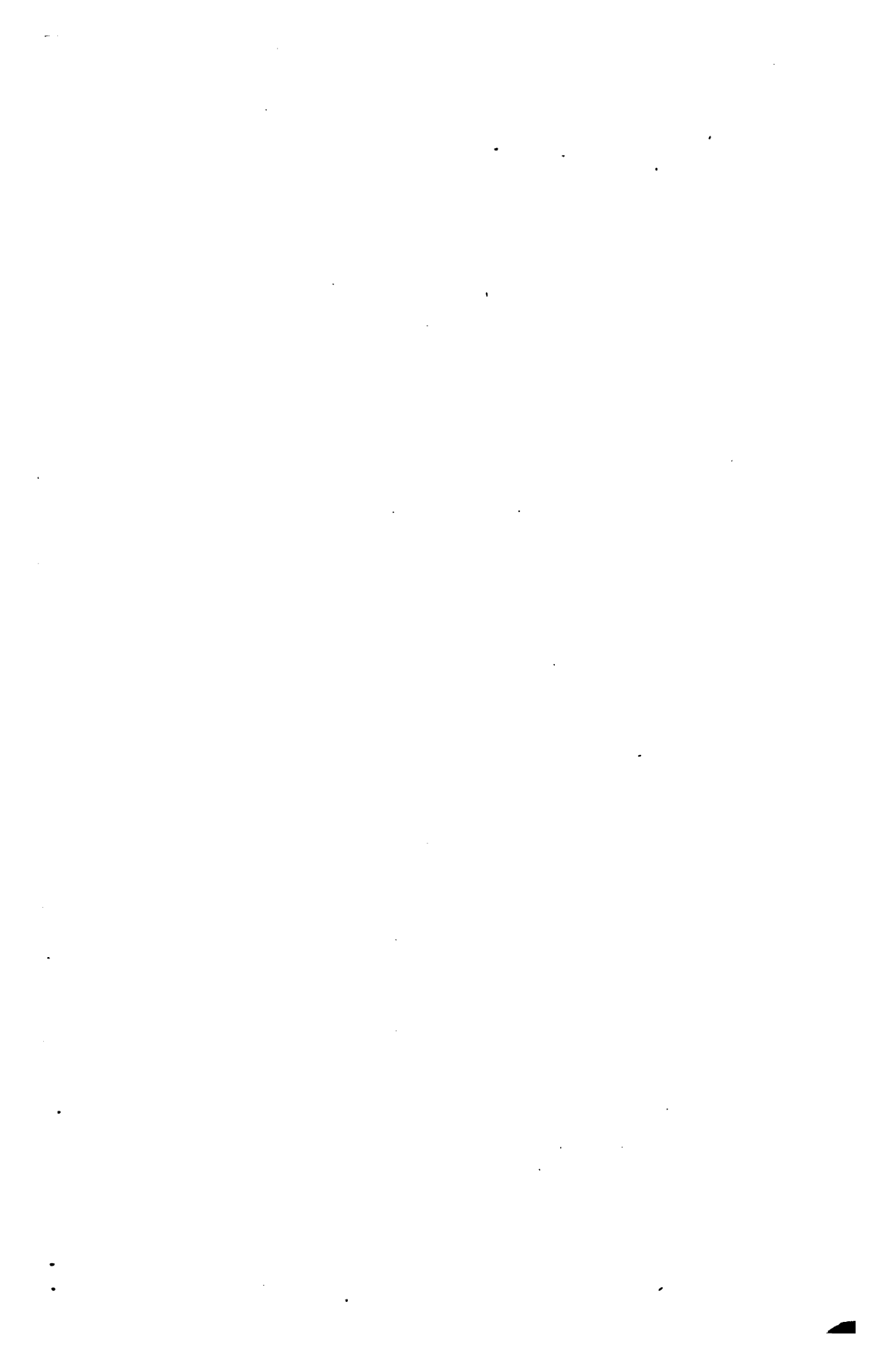
LSoc 386.5











**Sitzungsberichte**  
der  
**kaiserlichen Akademie**  
der  
**Wissenschaften.**

---

**Philosophisch-historische Classe.**

---

**Fünfter Band.**

  
**Wien, 1850.**

Aus der kaiserlich-königlichen Hof- und Staats-Druckerei.

---

In Commission bei **W. Braumüller**, Buchhändler des k. k. Hofes und  
der k. Akademie der Wissenschaften.

*From p. 575 to p. 591 the paging is wrong.*

**Sitzungsberichte**  
der  
**philosophisch - historischen Classe**  
der kaiserlichen  
**Akademie der Wissenschaften.**

---

**Fünfter Band.**  
**Jahrgang 1850. Heft 6—10.**  
(Juni—December.)

  
c' **Wien, 1850.**

Aus der kaiserlich-königlichen Hof- und Staats-Druckerei.

In Commission bei **W. Braumüller**, Buchhändler des k. k. Hofes und  
der k. Akademie der Wissenschaften.

LSoc 386.5

1872, Nov. 29.

Lanc Fund.

# Inhalt.

---

	Seite
<b>Sitzung vom 5. Juni 1850.</b>	
<i>Toldy</i> , Culturzustände der Ungern vor der Annahme des Christenthums . . . . .	4
<i>Bergmann</i> , Beiträge zu einer krit. Gesch. Vorarlbergs. (Fortsetzung) . . . . .	20
<i>Wolf</i> , Ueber den Hofnarren Kaiser Karl's V., genannt El Conde don Frances de Zúñiga, und seine Chronik . . . . .	21
<b>Sitzung vom 12. Juni 1850.</b>	
<i>Stülz</i> , 1) Bericht über den Aufruhr der Anhänger Wycliff's gegen K. Heinrich V. von England . . . . .	64
2) Ueber die Gewaltthätigkeiten, welche sich ein Herr von Sunberg erlaubt hat (im 14. Jahrhundert) . . . . .	68
<i>Bergmann</i> , Fortsetzung obiger „Beiträge“ . . . . .	70
<b>Sitzung vom 19. Juni 1850.</b>	
<i>v. Kremer</i> , 1) Ueber zwei arabisch-geographische Werke . . .	72
„ 2) Notizen, gesammelt auf einem Ausfluge nach Palmyra . . .	84
<i>Bergmann</i> , Fortsetzung obiger „Beiträge“ . . . . .	99
<i>Pfämaier</i> , Beiträge zur Kenntniss der Aino-Poesie (Schluss) . .	100
<b>Sitzung vom 3. Juli 1850.</b>	
<i>Koch</i> , 1) Ueber Legionsziegelgräber. — 2) Ueber die tirolische Etrusco-manie. — 3) Ueber die Verwelschung des deutsch-tirolischen Etschlandes . . . . .	126
<i>Arneth</i> , Sendschreiben an Herrn v. Hahn . . . . .	—
<i>Wolf</i> , Ueber einige unbekannt gebliebene Werke Castillejo's . .	134
<b>Sitzung vom 10. Juli 1850.</b>	
<i>Bergmann</i> , Bericht über Schweitzer's Serie delle monete e medaglie d'Aquileja e di Venezia. Vol. I. . . . .	140
<i>Schmidl</i> , Reise-Notizen zu Kunst und Alterthum . . . . .	154
<b>Sitzung vom 17. Juli 1850.</b>	
<i>Schmidl</i> , Ueber die Untersuchung einiger Höhlen des Karst . . .	162
<b>Sitzung vom 2. October 1850.</b>	
<i>Tafel</i> , Vortrag über die Herausgabe urkundlicher Quellen zur Venet. Handelsgeschichte . . . . .	167
„ und <i>Thomas</i> , Friedens- und Handels-Vertrag des griech. K. Michael Pal. mit der Republik Venedig v. J. 1265 . .	180

**Sitzung vom 9. October 1850.**

<i>Chmel</i> , Antrag der histor. Commission, einige ausländische historische Vereine mit den Schriften der Classe zu betheilen . . .	209
<i>v. Kremer</i> , Des Scheichs 'Abd-el-Ghanij-en-Nabols's Reisen in Syrien, Aegypten und Hidschaf . . . . .	313
<i>Chmel</i> , Bericht über Kink's Bearbeitung des <i>Codex Wanganus</i> . . .	356
„ Bericht über die von ihm im Frühjahr und Sommer 1850 unternommene literarische Reise . . . . .	361

**Sitzung vom 16. October 1850.**

<i>Zimmermann</i> , Ueber einige logische Fehler der Spinozistischen Ethik . . . . .	451
--	-----

**Sitzung vom 30. October 1850.**

<i>Schlager</i> , Materialien zur österreichischen Kunstgeschichte . . .	465
<i>Adam Wolf</i> , Relationen des Grafen von Podewils, Gesandten K. Friedrich's II. von Preussen, über den Wiener Hof in den Jahren 1746, 1747, 1748 . . . . .	466

**Sitzung vom 6. November 1850.**

<i>Toldy</i> , Schreiben an den Secretär . . . . .	545
<i>Schlager</i> , Beiträge zur österreichischen Kunstgeschichte . . .	546
<i>Carrara</i> , Ueber die Ausgrabungen in Salona . . . . .	548
<i>Lauriant</i> , Die Eintheilung des alten Daciens . . . . .	549
<i>Koch</i> , Kritische Beiträge zur Geschichte und Alterthumskunde Tirols	555

**Sitzung vom 13. November 1850.**

<i>Carrara</i> , Ueber die Ausgrabungen in Salona (Schluss) . . . .	591
<i>Chmel</i> , Reisebericht (Fortsetzung) . . . . .	—

**Sitzung vom 27. November 1850.**

<i>Hammer-Purgstall</i> , Ueber Pipitz' „Mirabeau“ . . . . .	728
<i>Zappert</i> , Ueber Antiquitäten-Funde im Mittelalter . . . . .	752

**Sitzung vom 4. December 1850.**

<i>Sprenger</i> , Brief an Freih. Hammer-Purgstall . . . . .	799
<i>Hammer-Purgstall</i> , Bericht über Dieterici's Commentar des Ibn 'Akil zur Elße Ibn Malik's . . . . .	802
<i>Chmel</i> , Eine Hypothese . . . . .	806
<i>Schuller</i> , Ueber die letzte Generalversammlung des Vereins für siebenbürg. Landeskunde in Hermannstadt, 1850 . . . . .	816
<i>v. Kremer</i> , Schreiben aus Cairo vom 10. November 1850 . . . .	821
„ Auszüge aus den Reisen des Scheichs 'Abd-el-Ghanij-en-Nabolsf (2te Abtheilung: Reise in Aegypten) . . . . .	823
<i>v. Hahn</i> , Bemerkungen über das albanesische Alphabet . . . .	851

**Sitzung vom 11. December 1850.**

<i>Chmel</i> , Vorwort zu Jäger's nachfolgendem Aufsatz . . . . .	868
<i>Jäger</i> , Ueber die den Cardinal und Bischof von Brixen, Nic. von Cusa, betreffenden Geschichtsquellen in den Tiroler Archiven	869



# **Sitzungsberichte**

/ der

**philosophisch-historischen Classe.**

---

Jahrgang 1850. II. Band. I. u. II. Hft. (Juni u. Juli.)

---



# Sitzungsberichte

der

## philosophisch-historischen Classe.

**Sitzung vom 5. Juni 1850.**

**Der Secretär legt vor:**

1. Ein durch das hohe Ministerium des Handels mitgetheiltes Schreiben des Secretärs der k. dänischen Gesellschaft für vaterländische Sprache und Geschichte an den k. k. österreichischen Gesandten in Kopenhagen, worin die Bereitwilligkeit dieser Gesellschaft angezeigt wird, mit der kais. Akademie in Verbindung und Schriftentausch zu treten.

Die Classe, mit Vergnügen auf diese sie zunnächst betreffende Verbindung eingehend, bestimmt zum Schriftentausch mit jener Gesellschaft: ihre „Sitzungsberichte,“ das „Archiv“ der historischen Commission und die Fontes, und noch überdiess für die erste Zusendung die von Herrn Custos Diemer mit Unterstützung der Akademie herausgegebenen beiden Werke: „Deutsche Gedichte des XI. und XII. Jahrhunderts,“ und „Kaiser-Chronik,“ Thl. I.

2. Eine Zuschrift der k. baierischen Akademie der Wissenschaften mit dem Ersuchen, die k. Akademie möge durch ihre Verwendung erwirken, dass dem Mitgliede der k. baierischen Akademie Herrn Professor K. Halm in München eine Handschrift des Cicero der k. k. Hofbibliothek zu Wien zur Vergleichung zugesendet werde.

Die Classe beschliesst in Würdigung der Anempfehlung der k. baierischen Akademie und in Anerkennung der Verdienste des

Herrn Professors Halm, und der Wichtigkeit seines Unternehmens dieses Ansuchen bei der Gesamt-Akademie auf das nachdrücklichste zu unterstützen.

---

Das correspondirende Mitglied Herr Franz Toldy, Präfect der k. Universitäts-Bibliothek zu Pesth und Secretär der k. ungarischen Akademie, liest folgenden Aufsatz :

**Culturzustände der Ungern vor der Annahme des Christenthums.**

§. 1. Das Volk, dessen Culturzustände in seiner Urzeit den Gegenstand dieses Vortrages bilden sollen, war in der ältesten Zeit unter dem Sammelnamen der Scythen verborgen. Ein undurchdringliches Dunkel umhüllt seine Wiege ; Ursprung und erste Heimath haben viele Gelehrte beschäftigt, ohne auf rein historischem Wege ein haltbares Resultat zu erzielen. Mehr Licht ist von den linguistischen Forschungen zu gewärtigen, welche hinsichtlich der ungarischen Frage erst jüngstens durch Reguly's Reisen, die das Gesamtgebiet der finnischen Völkerschaften umfassen, ihre natürliche und somit auch fruchtbringende Richtung erhielten. So viel scheint nunmehr fest zu stehen, dass das Ungrische in der Classe der ural-altaï'schen, oder wie wir sie mit Rücksicht auf die alte Geographie und Geschichte richtiger bezeichnen könnten, der scythischen Sprachen, nach dem Mandschu, dem Mongolischen, Türkisch-Tartarischen, Samojedischen und Finnischen das sechste, südwestliche Glied bildet; und obwohl der finnischen Familie, besonders in deren uralischen Dialekten, näher als den übrigen verwandt, doch mit keinem derselben im Verhältniss einer Mutter- oder Tochttersprache stehend, in seinen Grundprincipien das Regulativ desselben Sprachgeistes erkennt, der die ganze Classe belebt; nichts desto weniger aber sich innerhalb dieser Grenzen zum selbständigen, eigenkräftigen Organismus herausgebildet hat. Ja es liegen sogar Thatsachen der vergleichenden Sprachwissenschaft vor, welche uns die Frage abnöthigen, ob das Ungrische nicht etwa in seiner Kindheit mit manchen der indoeuropäischen Sprachen in gegenseitiger Berührung gestanden? Jedenfalls bilden die ugrischen Artikel, die Verbalvorwörter, die Hilfszeitwörter, welche den scythischen Sprachen meist

fremd sind, auffallende grammatikalische Analogien mit den Sprachen der indo-europäischen Familie; und eine nicht unbedeutende Anzahl von Stammwörtern ist dem Ungrischen einerseits mit den semitischen Sprachen, anderseits mit dem Alt-Persischen, Deutschen, dem Griechischen, doch vorzüglich nur aus der Urzeit bis Herodot herauf, ferner mit dem Lateinischen und Slawischen, ja selbst dem Sanscrit gemein; und zwar, was wesentlich ist, sind es nicht etwa Wörter den letzteren Sprachen während dem historischen, oder gar dem europäischen Sein der Magyaren entlehnt, sondern sie deuten auf uralte, mittel- oder auch unmittelbare Gemeinschaft, und sind ihrer Form nach häufig einfacher und gewissermassen ursprünglicher, als die ihnen in der letztgenannten Familie entsprechenden Wortstämme.

Auch ist der Annahme einstiger, wenn auch nicht ursprünglicher, südlicherer Wohnplätze die Geschichte nicht entgegen, besonders wenn wir die Identität oder nächste Blutverwandtschaft des ungrischen Stammes mit dem hunischen festhalten, welche durch die Negation Schlötzer's und seiner Nachbeter wohl in Frage gestellt, aber nicht widerlegt ist; und wenn wir uns durch die Namens-Aehnlichkeit der Hiongnu's oder Hunjo's nicht verführen lassen, die Hunen vor Christus im Norden von China zu suchen; vielmehr den in neuerer Zeit entzifferten ägyptischen und persischen Denkmälern den gebührenden Glauben beimessen, welche uns die Hunen bereits unter den Kampfgenossen des Sesostris; unter Darius Hystaspes aber unter den den Persern tributären Völkern auffinden lassen; wenn wir ferner die uralte ungrische Tradition nach Verdienst würdigen, welche, durch das gesammte Mittelalter unterstützt, durch anthropologische Scheingründe nicht so leicht abgefertigt werden kann; wenn wir endlich über Fejér's Ansicht nicht zu leicht hinweg gleiten, der die Magyaren für die Macronen oder Makaren der Alten hält, welche schon zu Herodot's Zeiten im Lande Pontus, und, was auffällt, inmitten verwandter Stämme, der Hunen, Chalyben, Scythinen u. s. w. sassen, womit die ungrische Tradition zusammen zu hängen scheint, welche die Magyaren aus Persien nach Nord-Caucasien herausführt.

Die eigentliche Aufgabe dieses Vortrages schliesst durchaus die Erörterung solcher Fragen aus, welche durch die bedeu-

tende Anzahl der Forscher wohl eher verwickelt als gelöst worden sind. Deshalb sei es mir gestattet, nach kurzer Andeutung des Standpunctes, von welchem der ungrische Geschichtsschreiber, als von einem nationalen, bis zur Stunde noch mit vollem Rechte seinen Ausgang nimmt, sogleich zur ältesten Heldensage der Ungern überzugehen, welche die Gründung, die Blüthe und den Verfall des mächtigen Hunenreiches, oder, was beinahe gleichlautend ist, die Thaten und das Ende des grossen Hunenkönigs Atila begreift. Diese ist das einzige Ueberbleibsel geistiger Manifestation des hunischen Stammes aus der Zeit seines ersten europäischen Seins, welche, wie es angenommen werden muss, durch die Utiguren, den einen Zweig der unter Atila's Sohn Csaba an die östlichen Gestade des Pontus zurückgekehrten Hunen, dahin verpflanzt, und als diese unter ihrem Könige Magyer nach Norden ausgewandert waren, aufbewahrt, daselbst den schon im fünften Jahrhunderte dortsitzenden Magyaren mitgetheilt, im Verlaufe der Zeiten wohl Vieles eingeüsst, doch als begeisternder Nationalschatz im Wesentlichen festgehalten wurde, bis diese, aus Baskirien im neunten Jahrhunderte hervorbrechend, ihre Ahnensage von der Wolga und dem Don wieder an die Donau und die Theiss zurückbrachten. Zwar ist uns diese Sage weder in ihrer ursprünglichen poetischen Form, noch in ihrer ganzen Ausdehnung überliefert; einige dürftige Ueberreste derselben haben sich jedoch bis zum heutigen Tage beim ungrischen Landvolke erhalten, wie namentlich die Sage von Atila's Hochzeit, von seinem Tode und seinen drei Särgen, ferner jene von Atila's Schwerte, das ein Hirt gefunden und Árpád überbracht, mit welchem dieser Ungern zurückerobert, welche letztere, wie es augenfällig ist, weiter nichts als eine Uebertragung jener Atila-Sage von der Auffindung des Mars-Schwertes auf einen neueren National-Helden, als eine Verjüngung der uralten Hunensage darstellt. Uebrigens geht das frische Fortleben des hunischen Sagenkreises im wandernden ungrischen Volke auch aus mehreren Stellen des anonymen Kanzlers Königs Bela hervor; ja es ist uns sogar ein beträchtlicher Theil desselben, durch die einheimischen alten Chronisten dem Munde des Volkes entnommen, und in ihrer naiven Weise treulich und kunstlos aufgezeichnet, bis jetzt noch

aufbehalten worden. Denn in der That haben die uralten anonymen Chronisten, die sowohl dem Warschauer Codex des Hartwig und dem Kénai (1283), als dem ersten Buche der Wiener Chronik (1358) unbezweifelbar zu Grunde liegen, geradezu die Volks-sagen übersetzt und niedergeschrieben. Der aufmerksame Forscher, dem sich die Wesenheit der Sage aufgeschlossen, der ihre Hinneigung zum Grossen, Ausserordentlichen und Wunderbaren kennt, dem es klar geworden, wie diese von Thatsachen ausgehend, selbe ausbildet, deutet, verbindet, wie sie Raum- und Zeitverhältnisse willkürlich ausdehnt oder verschmilzt, im Verlaufe der Zeit Vieles vergisst, Neueres aufnimmt, dadurch endlich anachronistisch wird; wer die historische Sage so in ihren Eigenthümlichkeiten, und überdiess ihr gläubiges, naives Wesen kennt, wird aus den altungarischen Chroniken die Sagen mit sicherem Sinne herausfinden. Wir versuchen es hier die verschiedenen Partien derselben namhaft zu machen: 1. die Gründung des mñotischen Huniens; 2. die Schlacht im Tárnoker Thale, 3. die Schlacht bei Zeiselmaner, 4. Atila wird König, 5. die Schlacht bei Chalons, 6. Aquileja's Fall, 7. Atila in Ravenna, 8. Atila und Papst Leo, 9. Atilas letzte Brautnacht und Tod, 10. des Hunenreiches Ende. In diesen zehn Gliedern hatte sich die einst gewiss reichere Hunensage nach manchen Veränderungen im Volke erhalten, und bis zur Zeit des durch die Ungern angenommenen Christenthums vererbt, ja frisch fortgelebt, wie dies die Sage von Papst Leo's Gesandtschaft bezeugt, welche offenbar zu dieser Zeit das christliche Element aufgenommen hat, welches in ihr verwaltet. Auch hat sich aus den jüngsten Forschungen Prof. Wenzel's deutlich herausgestellt, dass während sich in den ältesten deutschen Gedichten nur wenige schwache Spuren von Atila und seinen Hunen vorfinden, auf jene, die nach dem zehnten Jahrhunderte entstanden sind, die Hunensage der alten Ungern Einfluss geübt hat. Der Vermittler dieser Ueberpflanzung war allem Anscheine nach derselbe Passauer Bischof Piligrin, der im letzten Viertel des zehnten Jahrhunderts die ersten Bekehrungsversuche unter den Magyaren unternehmend, daselbst auch die Hunensage durch Meister Kuonrat niederschreiben liess. Noch klarer wird uns der einheimische und sagenhafte Ursprung der Hunengeschichte, — wie sie nämlich bei den uralten



ungrischen Chronisten verzeichnet ist — durch die sorgfältige Vergleichung derselben mit den geschichtlichen Erzählungen der mittelalterlichen Geschichtschreiber, von denen sie, theils ärmer, theils reicher, oft abweichend, durchaus aber unabhängig und selbständig ist, und, nach vorsichtiger Entfernung des Erdichteten und nach kritischer Würdigung, der Anachronismen sich mit der Geschichte sehr wohl vereinbaren lässt, ja selbe auch ergänzt, wie z. B. durch die Erzählung der Tárnoker Schlacht, nach welcher die Hunen allda ihre Nekropole anlegten, deren in jüngster Zeit durch Érdi begonnene Aufgrabung die Sage wunderbar zu bestätigen, und überhaupt über die Hunen sowohl als über die Stammverwandtschaft der Ungern mit denselben monumentale Zeugenschaft abzulegen verspricht.

§. 2. Jahrhunderte lang hatten die Magyaren an den beiden Ufern der Wolga, in den heutigen Gouvernements Kasan, Simbirsk, Orenburg, wo wir noch im XIII. Jahrhundert das Land Gross-Ungern finden, gesessen; als, durch zu starke Vermehrung gezwungen, wie die Nationalsage vorschützt, wahrscheinlicher jedoch durch ihre mächtigeren und immer feindseligen Stammverwandten, die Bessen (Pacinaken) gedrängt, ein Theil von ihnen diese Heimath verliess, und, im Fortgange ihrer Züge wieder in zwei Theile gespalten, der eine sich früherer Sitze eingedenk gegen Persien wandte, während der andere der atilanischen Tradition folgend sich nach Südwest fortbewegte, und in Atelkusu (den heutigen Moldau und Bessarabien) Halt machte. Die somit getrennten Brüder lebten noch eine Zeit in Verkehr durch Bottschaften, bis die Ersteren zwischen den Völkern Südcasiens Sprache und Namen verloren, Letztere aber, im letzten Zehend des IX. Jahrhunderts, wieder durch die übermächtigen Bessen gezwungen, sich in ihr heutiges Vaterland ergossen, alles Land von den Karpathen bis an das adriatische Meer, vom Kahlenberg bis an die walachischen Alpen eroberten, und sämtliche hier sitzende Völkerschaften, nachdem ihre Fürsten nach der Reihe theils besiegt, theils getödtet waren, sich unter der Oberherrschaft des Ungernherzogs Árpád ohne ferneres Widerstreben zu einem grossen Staate einigten. Dieses neue Reich galt den Ungern zugleich als Gränze ihrer Eroberungen, ohne jedoch ihrer Kampf und Beute-

lust Schranken zu setzen. Noch unter Árpád mussten die näher gelegenen Theile Italiens und Deutschlands das fürchterliche Andringen der schnellen Reiter des Orients fühlen; und die für das junge Ungern entscheidende Hauptschlacht bei Pressburg (907) endigte mit der völligen Niederlage des deutschen Königs, der bald den Magyaren zinspflichtig wurde; die Enns ward nun ihre Grenze, und zu Melk bauten sie ihre stolze Fürstenburg. Kaum ein Land Westeuropas blieb nun unter Zsolt, dem kriegesischen Sohne Árpáds, von ihren sich alljährlich wiederholenden Schlägen verschont; Deutschland, Italien, die Schweiz, Lothringen, Frankreich, selbst Spanien mussten ihre kräftigen Arme fühlen, und das erschreckte Europa sah in ihnen den Gog der Bibel und durch sie das auf das Jahr 1000 prophezeite Ende der Welt herannahen. Trotz den wohlbedachten Massregeln des deutschen Heinrich, der gegen sie Dörfer und Klöster mit Mauern umgeben, feste Burgen bauen liess, den Heerbann neu organisirte, indem er aus den alten Freien ein regelmässiges Fussvolk, aus dem Feudal-Adel eine regelmässige Reiterei bildete, militärische Uebungen, Turniere u. dgl. einführte, und so aus den zerstreuten Kräften Deutschlands eine einige und starke Centralheeresmacht schuf (wodurch, beiläufig gesagt, das ungrische Volk welthistorische Veränderungen im europäischen Völkerleben hervorrief) und trotz den zweimaligen grossen Erfolgen dieser Institutionen bei Merseburg und Augsburg, trotz der Wegnahme des rechten Ennsufers, wodurch der westliche Gränzstein des jungen Ungerns bis Melk zurückgezogen werden musste, hörten doch die verheerenden Ausflüge derselben nicht auf; nur beunruhigten die Ungern in der Folge mehr den Osten, wo Byzanz zitterte und Tribut zahlte. Diese Lage hätte Europa sofort unerträglich werden und ein Bündniss hervorrufen müssen, welches dem noch nicht hundertjährigen Reiche der Ungern unvermeidlich Verderben gebracht hätte. Da bestieg (972) Herzog Géza seines Vaters Thron: ein Mann von ungewöhnlicher Geistes- und Willenskraft, von hellem Blick in die europäischen Verhältnisse, von Entschlossenheit mit eiserner Hand die unbändige Kraft der Seinen zu zähmen, und diese neuen, heilvolleren Richtungen zuzuwenden. Und in der That fand die alte Heldenzeit, wie wir das Weltleben der Ungern im neunten

und zehnten Jahrhunderte bezeichnen, durch ihn seinen Abschluss.

§. 3. Wenn wir es nun unternehmen, einen Blick in die Culturzustände des ungrischen Volkes im ersten Jahrhunderte seines europäischen Reiches zu werfen, so haben wir hiebei die ausländischen Quellen, die es aus begreiflichen Gründen im ungünstigsten Lichte darstellen, mit grosser Vorsicht zu benützen. Namentlich wird sich der unbefangene Geschichtsforscher durch die Schilderungen eines Regino, eines Otto von Freisingen und anderer Chronikenschreiber, die in ihrer gerechten Entrüstung oder erklärlichen Seelenangst die Ungern als Missgeburten der Natur und Menschenfresser ersten Ranges darstellen, nicht beirren lassen, und den bildlichen Ausdruck nicht buchstäblich erklären. Der Unger war allerdings kriegerisch und wild: seine Wanderungen, die von gefährvollen Kämpfen begleitet waren, so wie seine Hilfs- und Eroberungskriege, die sein erstes Erscheinen in Europa bezeichneten, haben ihn dazu gemacht; dabei liebte er Abenteuer und Pracht, und da er die Arbeit als freier Männer unwürdig verschmähte, konnte er dieser Leidenschaft nur durch die Streiche seines Armes fröhnen. Seine Raubzüge waren also verheerend, wie jene aller wandernden Völker im Mittelalter; Grausamkeit jedoch war dem ungrischen Character stets fremd. Frei waren alle Ungern; ihre Verwaltung, ehe sie ihr heutiges Vaterland betraten, patriarchalisch unter den Oberhäuptern der Stämme; erst als sie den Zug nach Pannonien unternahmen, stellten sie sich unter die Oberherrschaft eines Grossfürsten (Archon nennt ihn Constantinus, Rex die deutschen Chronisten), der nicht bloss Heerführer, sondern auch Vermittler der neu geschaffenen staatlichen Einheit war, und wirkliche Majestätsrechte übte, mit welchem somit ganz eigentlich die ungrische beschränkte Erb-Monarchie beginnt. Ein unvergängliches Denkmal der sociellen Reife dieser neuen Gäste Europas ist jener Grundvertrag, auf dessen Basis die Stammfürsten dem Álmos die oberste Würde übertrugen; und jenes Volk, das unter Árpád zu Szer in vierunddreissigtägiger Berathung — ich gebrauche die Worte des Kanzlers Königs Bela — „die Gewohnheitsgesetze und die Rechte des Reiches ordnete, das Verhältniss zwischen der Nation und dem Fürsten

und dessen Grossen festsetzte; das Gerichtswesen organisirte und über jedwedes Verbrechen Strafen verhängte," war keineswegs eine Horde zügelloser Barbaren. Völkends legt aber Zeugenschaft von ihrer Klugheit und Mässigung das Verhältniss ab, in welches sie mit den ihnen huldigenden Völkern traten: ohne Unterschied der Volksthümlichkeit und Religion — denn es war das Christenthum bei den Avarn, Slawen, Deutschen und Vlachcn im Lande bereits verbreitet — genoss jeder Huldigende gleiche Rechte mit den Eroberern, und war frei, edel und Unger allzumal, nur Jene, die widerstanden, und die Kriegsgefangenen waren unfrei, und wurden zur Viehzucht verwendet; doch auch diesen war es unbenommen, sich durch Kriegsdienste zu befreien. Nur so konnten es die Eroberer wagen, ihre besten Kräfte ausser Land zu beschäftigen, ohne einen Vernichtungskrieg von Seite der Besiegten, ohne eine gewaltsame Restauration der früheren Zustände befürchten zu müssen. Und in der That: keine Spur reactioneller Tendenzen, keine Widersetzlichkeit, kein Versuch, die neue Suprematie abzuschütteln; die moralische Ueberlegenheit des ungrischen Volkes, so wie die kluge Schonung aller Interessen hatte gleich uranfänglich den neuen Staat auf beinahe tausend Jahre festgestellt. Es wiederholte sich die Erscheinung, welche die Hunen des vierten und fünften Jahrhunderts — auch hierin den Mongolen, mit denen sie fälschlich identificirt worden, ganz ungleich — der Welt zeigten, denen freie und kräftige Völker, wie die Ostgothen, Gepiden u. a. willig und standhaft huldigten, bis nach einer Reihe bedeutsamer Könige mit Atila's Tode die Uneinigkeit der ihrem Vater ungleichen Söhne den Abfall tüchtigerer Vasallen herbeiführte. Nur war Árpád's Haus in seinen Enkeln glücklicher: kräftige und weise Söhne erbten die Macht, welche sie auch aufrecht zu halten verstanden.

Und so, wie wir die Ungern schon im Beginne des Reichs im staatlichen Haushalte, so einfach er auch sein mochte, tüchtig finden, so war auch ihre Kriegsführung nichts weniger als ein blosses Ueberrumpeln und Schlachten ohne Plan und Idee. Der griechische Kaiser Leo gab uns ein Bild ihrer Kriegskunst, welche den Mangel numerischer Uebermacht meist glücklich ersetzte. Zu Hause stählte die Jagd die Kräfte und den Muth der Jugend; Uebung steigerte die Geschicklichkeit die Waffen zu führen, welche sich die Recken während der Ruhe des Winters selbst verfertigten.

Doch auch ihre geistigen Zustände deuten auf einen gewissen Grad von Cultur. Vor allem war ihre Religion reiner Monotheismus: das höchste Wesen (isten) war ihnen die Quelle alles Guten, und da sie in den vier Elementen den Complex aller göttlichen Wohlthaten erkannten, opferten sie ihm unter dem Sinnbilde der Sonne, verehrten ihn in der Luft und dem Wasser, und sangen der Erde Hymnen; sie fassten ihn als den ganz eigenen Beschützer ihres Volkes, als „Gott der Ungern“ (magyarok istene) auf, daher sein Name bis zum heutigen Tage noch im Bewusstsein des ungrischen Volkes auf merkwürdige Weise fortlebt; ferner dachten sie sich ihn bewaffnet, wie sie es selbst waren, der die Bösen mit seinem Pfeil (isten nyila, nämlich dem Blitz) erlegt, und das böse Princip, das sie als Ármány (Ahriman) oder Órdöng personificirten, in Schranken hält. Ihre Bildsäulen (bálvány) waren bloss sinnliche Darstellungen Gottes, vor denen sie ihm häufig Thiere (nie Menschen) opferten; Götzen waren es aber, wie christliche Geistliche wähten, nicht. Ihre Priester (táltos) waren zugleich die Weisen, die Propheten und Sänger des Volkes, ohne dass sie, trotz ihrer moralischen Macht, je eine Kaste gebildet, und als solche eine politische Geltung gehabt oder geistigen Druck geübt hätten. Sie glaubten an die Unsterblichkeit der Seele, und ihren kriegerischen Geist nährte nicht wenig die Ueberzeugung, dass alle Jene, die sie auf dem Schlachtfelde erlegen, ihnen in jener Welt dienstbar werden. Ihre Todten begruben sie gern an Quellen, feierten ihr Andenken mit Trauerliedern und Trauermalen, ausgezeichnete Ereignisse mit Opfern und Gelagen. Feierliche Verträge wurden mit Eiden bekräftigt, wobei sie sich auch eine Ader öffneten zum Zeichen, dass ihr Blut im Falle des Meineides vergossen werde. Die Fürsten und das Alter standen in hohem Ansehen, die Eltern übten entschiedene Gewalt über die Kinder aus, der Vater vererbte seine Söhne; bei der Verlobung wechselten die Brautleute silberne Gottesbilder, die sie Zeitlebens am Halse trugen. Vielweiberei war ihnen fremd, und die würdevolle Stellung der ungrischen Frau im Familienleben (feleség), so wie ihre Privat- und öffentlichen Rechte, welche ihr nach der ungrischen Verfassung zukamen (úrné), sind durchaus nationalen Ursprungs, und beweisen, in welch' hoher Ach-

tung das Weib schon bei den alten Ungern stand. Gastfreundschaft, Treue gegen Bundesgenossen und ein lebhaftes Gefühl für Kriegerethre vervollständigen das Characterbild eines Volkes, das, ohne jene Fehler zu verhehlen, welche hauptsächlich in ihren damaligen öffentlichen Lebensverhältnissen wurzelten, und wohl auch dem Zeitalter angehörten, einen gesunden, edeln Fond und einen gewissen Grad wahren menschlichen Gehaltes besass.

§. 4. Das sprechendste Denkmal intellectueller Tüchtigkeit dieser neuen Gäste Europas ist uns aber ihre Sprache selbst. Ohne auch ein einziges Ueberbleibsel derselben in zusammenhängender Rede aus der heidnischen Zeit zu besitzen, lässt nichts destoweniger die philosophische Betrachtung der ältesten Sprachdenkmäler uns ein ganz richtiges Bild von dem Zustande auffassen, in welchem sie den Don überschritt. Wenn wir nämlich die ungrische Sprache durchforschen und sie mit der heutigen vergleichen, so lässt sich mit Bestimmtheit behaupten, dass sie in ihrem jetzigen Vaterlande keine einzige neue grammatische Form entwickelte, durch keine einzige Formation reicher geworden, wohl aber manche eingebüsst hat oder doch veralten sah; dass sie keine neuen Wurzeln erzeugte, und sich bloss durch Aufnahme fremder Wörter, ungleich mehr jedoch auf dem Wege der Ableitung nach den alten Grundgesetzen der Wortbildung, und auf dem der Zusammensetzung bereichert hat. Nur die Syntax hat neben ihren alten, durchaus eigenthümlichen und körnigen Formen, viele neue aufgenommen, wodurch die Sprache bedeutend umgestaltet, zugleich aber an Reichthum, an Mannigfaltigkeit und Gewandtheit allerdings wesentlich gewonnen. Wenn wir auf solche Weise alles das, was am Bau und Material der Sprache unbezweifelbar voreuropäisch ist, fest halten; überdiess von den phonetischen Veränderungen abstrahiren, welche im Laufe so vieler Jahrhunderte sich ausbildeten — was um so weniger schwierig ist, da provinciell auch die alten Dialekte noch loben — so sehen wir die Sprache Álmos's und Árpád's in ihrer ganzen Totalität erstehen, und müssen es anerkennen, dass sie an Urformen weit reicher war als die heutige ist; dagegen lexicologisch zwar ungleich ärmer, da das europäische Leben mit seinen neuen Verhältnissen, Erzeugnissen und Ideenkreisen in ihr

wohl nicht den entsprechenden Ausdruck vorfand; doch anderseits einen so schätzbaren Fond an Wurzeln, selbst für psychologische Vorstellungen und abstracte Begriffe mit sich brachte, und hiemit eine so lebendige Bildsamkeit verband, dass man dem Volke, welches sich eine solche Sprache schuf, unter was immer für einem Namen nothwendigerweise eine sehr bedeutsame Vergangenheit, nicht gewöhnliche geistige Bedürfnisse, ja eine längst untergegangene Culturperiode zuerkennen muss; wenn auch die Zeit seine Denkmäler längst begraben und deren Erinnerung selbst aus dem Gedächtnisse der Jahrhunderte hindurch unter feindlichen Gestirnen und beschränkten Verhältnissen von der alten Blüthe herabgekommenen Enkeln verlöscht war.

Es ist ja selbst die Frage, ob die Ungern eigene Schriftzeichen aus ihren östlichen Wohnsitzen mit nach Pannonien brachten, durchaus keine so unstatthafte, als Schwartner meinte. Dass die Sekler, ein sehr alter ungrischer Stamm, der nach den Chroniken und seiner eigenen Tradition ein Rest der atlanischen Hunen ist, bis ins siebzehnte Jahrhundert herauf sich im gemeinen Leben ihrer eigenen uralten Schrift bedienten, ist durch eine ununterbrochene Reihe ganz glaubwürdiger Geschichtsschreiber, welche diese Schrift zu verschiedenen Zeiten kannten, über allen Zweifel erhoben; und bereits die ältesten Chroniken bezeugen die Existenz derselben. Nun ist es aber nicht anzunehmen, dass diese Schrift durch die Sekler selbst in ihren dakischen Sitzen erfunden wurde; ihre dasigen Bedürfnisse forderten sie zu einer solchen Erfindung, und wäre es auch nur ein Entleihen mit bedeutender Umgestaltung, wie Kézai meint, gewesen, nicht auf; auch war daselbst die römische Schrift so bekannt und verbreitet, dass die einfache Aufnahme derselben viel näher gelegen hätte. Hiezu kommt noch, dass die Sekler Schrift perpendicular von oben nach unten lief, wie dies bei der mongolischen der Fall ist, und sowohl hiedurch als durch die technische Weise der Ausführung — (da sich die Sekler hiebei statt des Papiers oder der Häute und der Dinte länglicher Stäbe bedienten, in welche sie ihre Schrift mit Stylen einritzten, daher ihr Name *rovás*, von *ró*, ritzen, wie die skandinavischen Runen nach Grimm von dem gleichbedeutenden alten Zeitwort *runen* benannt wurden) — mit Ausschluss jedes europäischen Einflusses, auf Mittelasien, und zwar



auf die Urzeit des Volkes hinweist. Es ist also, dächt' ich, nicht ohne Grund anzunehmen, dass, trotz dem Schweigen der Geschichte über den eigenen Schriftgebrauch der Hunen und der Ungern, die Sekler Schrift dem ganzen hunischen Stamme angehört hat, dass diese noch aus der Zeit eines asiatischen Seins herzuweisen, und mit als Zeugenschaft alter volksthümlicher Cultur anzunehmen sei.

Von den Sprichwörtern, welche, wie überall, so auch hier die echtsten und ältesten Denkmäler der Volksweisheit sind, wollen wir, da sie keine Daten tragen, absehen, und uns der Sage und der Poesie zuwenden. Schon habe ich den Weg zu bezeichnen versucht, auf welchem die Hunensage im neunten Jahrhundert wieder in ihre Wiege zurückgebracht wurde. Hier möge noch erwähnt werden, dass diese selbst zur Zeit der Einwanderung des ungrischen Volkes bei demselben keineswegs eine abgeschlossene Ueberlieferung, eine todte Reliquie war: sie blühte vielmehr, wie gleichfalls erwähnt wurde, als ein alter, aber doch noch immer lebensgrüner Baum fort, der wohl manchen dürren Zweig fallen liess, sich aber stets wieder frisch belaubte, unter dessen Schatten sich die Nachkommen in geistiger Gemeinschaft mit den grossen Vorfahren Stärkung und Lust holten. Die Erinnerung von Atila's altem Reiche leuchtete ihnen auf ihrem Zuge nach dem einstigen Hunien an der Donau gleich einem Leitsterne voran; Atila's Name galt ihnen allenthalben als Rechtstitel und Siegesgeleit; nachdem sie die Donau gleich den Hunen bei Kelenföld übersetzt, richtete Árpád seinen Lauf nach der Etzilburg (der alten Buda), um da in Etele's Palast seine Erfolge zu feiern; von hier begab er sich in die hunische Nekropole Százhalom, von wo die Eroberung Pannoniens entworfen und ausgeführt wurde; nach Álmos's Tode endlich hielt er jene Volksversammlung, in welcher, wie wir schon berührten, das neue Reich constituirte wurde, auf der Puszta Szer, welche — wie Jerney hervorhebt, und was bedeutsam ist — sich nördlich an Sövény lehnt, also abermals an jene Örtlichkeit, wo Atila nach der Eroberung Pannoniens in feierlicher Versammlung seine Züge nach Westen beschloss. — Neben der Hunensage musste wohl auch zu dieser Zeit noch die Tradition über ihre nähere Vergangenheit bestanden haben, die aber durch die grössere Wichtigkeit der Gegenwart und durch die glänzenden,

die ganze Thatkraft der Heldenjugend in Anspruch nehmenden Kriegszüge des zehnten Jahrhunderts in den Hintergrund gedrängt, endlich aus der Erinnerung des Volkes verschwand. An ihre Stelle trat also ein zweiter Sagenkreis: die altungrische Heldensage, die nebst der Hunensage, an welche sie sich anschloss, noch in die christliche Zeit hereinragte, sich im Munde des Volkes und seiner Sänger lange erhielt, endlich jedoch ohne Spur untergegangen wäre, wenn sie nicht durch die Chronisten des eilften und zwölften Jahrhunderts aufgezeichnet, und nachdem mit Ausnahme von König Bela's Kanzler auch diese verloren gingen, durch Kézai und die Wiener Bilderchronik benützt worden wären. Von den genannten Chronisten ist für die alte Heldenzeit der berühmte Anonymus Belae Regis Notarius ohne Zweifel der reichste und zugleich der wichtigste, da er, wie es aus seiner ganzen Weise nicht weniger als aus seinen oftmaligen Aeusserrungen mit Bestimmtheit hervorgeht, grösstentheils unmittelbar aus dem Munde des Volkes und der Sänger seine Geschichte schöpfte. Minder reich und mannigfaltig ergänzt ihn mitunter dennoch der anonyme Compiler der Bilderchronik, übertrifft ihn aber als Sagen erzähler vollends in den Sagen von der Eroberung Ungerns durch Árpád, von Lehel und Bölcs's Tode, und von Botonds Abenteuer vor Constantinopel, welche durch die wahrhaft poetische Anschaulichkeit, durch eine liebliche Naivetät, und das echt ungrische Wesen unendlich anziehend sind. Als Sagen-Erzähler dem Werthe nach der geringste ist Kézai (aus dem dreizehnten Jahrhunderte, und somit der jüngste von Allen), dem für die altungrische Heldensage abweichende und dürftigere Aufzeichnungen, und zwar, wie es scheint, in einem fehlerhaften Codex, vorgelegen hatten, und der mit weniger Sinn für die Sage begabt, sie auch trockener als die eben genannten mitgetheilt hat. Ausführlicher ist er bloss in der Botond-Sage, aber auch da unklar und ohne Reiz. — Wie wenig ist demnach das auf diesem Wege Gerettete im Vergleiche mit dem, was das zehnte Jahrhundert für die Sage bringen musste! Viele Theile dieser vielgliederigen Heldensage hatten zur Zeit des Anonymus Belae Regis Notarius schon ihre ursprünglich poetische Form abgestreift; manche hatten sie aber noch erhalten, wie diess aus mehreren Stellen seines Werkes hervorgeht, wo er der Lieder der Joculatoren, wie sie die zünftigen Sänger hiessen, gedenkt.

Diese historischen Lieder, welche meist gleichzeitig mit den Ereignissen entstanden, vertraten die Stelle der Volksgeschichte, und wurden nicht allein durch das Volk und die Krieger, sondern bei feierlichen Gelegenheiten durch die erwähnten Sänger, welche häufig wohl zugleich die Verfasser derselben waren, vorgetragen.

Ausser diesen epischen Gesängen gab es noch mancherlei andere, denn das ungrische Volk war von jeher singelustig und liederreich, die Poesie seine treue Begleiterin, wie heute noch, beim Gottesdienst und bei Gelagen, bei Trauer und Lust. Ihre Opfer waren mit Hymnen verbunden, die Priester sprachen in Versen zum Volk. Bei den Leichnamen ihrer Verblichenen sangen sie Klagelieder, und mit solchen ehrten sie am Jahrestage ihres Todes deren Andenken. Das Mädchen erging sich bei der Arbeit im Liede, und bei Fest und Schmaus durften neben den Heldenliedern auch Schnurren nicht fehlen; von letzteren scheinen ihre Sänger durch die Chronisten des Mittelalters den Namen der Jocolatoren erhalten zu haben. In der Volkssprache hiessen sie „hegedös“ von dem Saiteninstrumente, mit welchem sie ihren Gesang begleiteten. Auch durfte bei Lustbarkeiten wie der Tanz, so auch die Musik nicht fehlen; und Anonymus erzählt uns, dass bei den Gelagen, die Árpád und die Seinen in der Etzilburg hielten — um uns seiner eigenen Worte zu bedienen — „nebst den Gesängen der Jocolatoren alle Symphonien und die süssen Töne der Zithern und Flöten erklangen.“

Schliesslich noch ein Wort über die anderen Künste. Weit davon entfernt dieses Wort, wenn wir von einem Volke sprechen, das kaum noch feste Sitze genommen, im höheren Sinne zu nehmen, dürfen wir doch einige Spuren derselben bei den alten Ungern nicht übersehen. Dass die Bildnerei, so roh sie auch sein mochte, diesem Völkerstamme nicht fremd war, beweisen die ungrischen Chroniken, nach welchen die hunische Grabstätte zu Százhalom eine Statue zierte; es beweisen es die unzähligen Steingebilde in Lebedien, welche, wie nicht mehr bezweifelt werden kann, von den stammverwandten Hunen herstammen. So waren auch die Opferstätten der heidnischen Ungern mit den Gebilden der Gottheit geschmückt, wie diess aus K. Andreas Edicte (1046) und Ladislaw's Gesetzen (1092) deutlich hervorgeht. Ein zweites Feld, und zwar für

Schnitzerei, bildeten die Kriegszeichen und Schilde mit ihren Sinnbildern und Verzierungen, die bei einem so prachtliebenden Volke nicht fehlen konnten, welches auch nach der Zeugenschaft ausländischer Chronographen, selbst auf seinen Heereszügen, auf Gold und Silber ass, und aus solchen Geschirren trank. Hat sich doch die Lust und das Geschick zur Holzschnitzerei noch bis zu diesem Tage auf den ungrischen Sohn der Haide als volkstümlicher Hang vererbt, so wie anderseits die Liebe zu seinen mit Blumen gestickten Pelzen und bemahltem Hausgeräthe mit seiner sternigen und blumigen Sprachweise in vollem Einklange steht.

Diess war der Unger des neunten und zehnten Jahrhunderts, der, wie noch Schneller den gleichzeitigen Annalisten ganz naiv nachbetete, Menschenherzen frass und Menschenblut soff!

§. 5. Alles fing anders zu werden an, als Herzog Géza, einer der grössten Staatsmänner, die Ungern erzeugte, ein reformatorischer Geist und kräftiger Regent, den Fürstenstuhl einnahm. Er war von der Unhaltbarkeit der ungrischen Macht für die Länge überzeugt, wenn diese fortführe, durch unausgesetzte Angriffe Europa zum Kampf auf Leben und Tod aufzufordern. Gleich im Beginn seiner Regierung setzte er in einer Reichsversammlung die Einstellung der bewaffneten Ausflüge durch. Er selbst wechselte Gesandtschaften mit den nachbarlichen Fürsten, und schloss mit ihnen Friedensschlüsse; zu Hause wies er sein Volk statt der Raubzüge auf andere Mittel des Erwerbes, namentlich auf den Ackerbau und Handel hin, und unterstützte zu diesem Zwecke seinen trotzigen Ungern gegenüber die andern Völkerschaften seines Reiches, welche, in soferne sie nicht Kriegsdienste nahmen, die Jeden sogleich frei machten, bis dahin leibeigen waren, und bloss zur Viehzucht, Fischerei und Jagd angehalten wurden. Zu gleichem Zwecke gewährte er ausländischen Einwanderern gastfreundliche Aufnahme und kräftigen Schutz. Ein zweites, nicht weniger mächtiges Mittel der Civilisation, der Milderung der Sitten und der Befestigung des neuen Staates sah er im Christenthume, und ohne diesem aus Ueberzeugung oder Sympathie zu huldigen, gestattete er vorerst die Verkündung und die öffentliche Ausübung desselben, nahm in demselben, um die Sache durch sein Beispiel zu unterstützen, selbst

Unterricht, liess sich in der Folge sogar taufen und trat mit Bestimmtheit als Vertreter des Christenthums auf, befahl in einer Reichsversammlung die Annahme desselben, machte alle christlichen Leibeigenen frei, und liess seinen Sohn Vajk durch Deodat von St. Severino in europäischem und christlichem Geiste erziehen, ohne selbst aufzuhören, dem Gott der Ungern zu opfern; denn ihm war die neue Lehre nicht Sache des Gemüthes und religiöser, sondern bloss politischer Ueberzeugung; knüpfte endlich mit den benachbarten Mächten, mit Venedig, Baiern und Pohlen durch Ehebündnisse seiner Kinder Verbindungen an, und trat somit mit dem jungen Reiche in die europäische Staatenfamilie ein. Dagegen von seinem Volke, das er mit Macht niederhielt, im Augenblicke der Noth nur schwach unterstützt, und deshalb weiteren Krieg fürchtend, musste er seine schöne Westprovinz zwischen der Enns und dem Kahlenberge, die er an Leopold von Babenberg verlor, verschmerzen, und in der vorschreitenden inneren Entwicklung seines Landes Ersatz finden. Denn der Uebermuth der einzelnen Fürsten war gebrochen, der Feldbauer frei, Industrie spross auf, Handelsleute konnten in Sicherheit das Land durchziehen, christliche Priester wirkten allenthalben, und neue Gotteshäuser fingen an, neben den alten sich zu erheben, als dieser grosse Fürst, nachdem er soeben die herrliche Abtei auf dem Martinsberge zu bauen begonnen hatte, nach fünfundsingzigjähriger Herrschaft starb. Noch bei seinen Lebezeiten fing, in dem Masse, als seine Reformen Aushbreitung gewannen, sich eine nationale Reaction vorzubereiten an, welche, als der junge Stephan seinem Vater auf dem Fürstenstuhle folgte, unter Kupás Anführung mit Macht ausbrach. Sie ward jedoch mit Hilfe der fremden Elemente des Landes besiegt, das Christenthum zur Staatsreligion erklärt, eine mächtige Hierarchie geschaffen, selbe zum ersten Stande des Reichs erhoben, auf das Beharren bei dem alten National-Cultus Slaverei gesetzt, die Bekehrung organisirt, ja mit Gewalt gefördert, Kirchen gebaut, Klöster und Schulen eröffnet; der Papst endlich bestätigte nachträglich Stephans kirchliche Einrichtungen, und sandte ihm die Königskrone. Somit fand das neue Jahrtausend die Europäisirung dieses scythischen Volkes gesichert, an der östlichen Mark Deutschlands ein neues christliches Königreich constituirt, und ihm eine Vormauer gegen neue Eindringlinge aus Asien

gewonnen. So ging das alte ursprünglich nationale Volksleben der Ungern zu Grabe; und der Geschichtsforscher hat den nicht bloss bauenden, sondern zugleich alle Denkmäler nationaler Religion und vorzeitlichen Volkslebens ausrottenden Eifer der neuen Apostel tief zu beklagen. Keine Spur der Opferstätten, der Altäre und Bildsäulen in den heiligen Hainen, wo die heidnischen Priester dem Gott der Ungern opferten und ihre Lobgesänge ertönen liessen. Kann es uns ferner wundern, wenn auch jene heidnischen Hymnen keine Verzeichner gefunden?—Hat doch auch die christliche Literatur der Ungern die weltlichen, — selbst deren wichtigste, die historischen Lieder und Sagen, um so mehr den Glauben und den Ritus der Vorzeit der Nachwelt zu bewahren verschmäht; und entgingen die Ahnengräber, deren jüngst mit Erfolg begonnene Aufdeckung manches Licht über jene Epoche zu verbreiten verspricht, der Vernichtung, so haben wir diess lediglich der Mutter Erde zu verdanken, die sie in ihrem Schoosse schützend verbarg.

---

Der kaiserliche Rath Bergmann setzte seine „Beiträge zu einer kritischen Geschichte Vorarlberg's in älterer Zeit“ fort.

Da nach der mündlichen Ueberlieferung die vorarlbergische Vallis Drusiana (der Walben oder Walgau), das Druser-Thor und die Druser-Alpe in der Bergkette des Rhätikon ihren Namen von Drusus, dem Besieger Rhätiens, haben, zeigte der Verfasser in seinem neulichen Vortrage am 15. Mai die Möglichkeit, dass die hochgelegenen Alpenpässe des Rhätikon mit grösseren Truppenmassen im Sommer zu übersteigen seien, ausführlich aus der Kriegsgeschichte des Jahres 1799. In dem Vortrage am 5. Juni gibt er aus der Special-Geschichte des wilden Prätigauer Aufstandes v. J. 1622 nach den gleichzeitigen Aufzeichnungen des Pfarrers Johann Fiel zu St. Gallenkirch, neue historische Belege in klarem Detail. In diesem Aufstande machten die Prätigauer unter ihrem Feldhauptmann Rudolph Freiherrn v. Salis am 4. Juli über die Gebirgsjücher brandschatzend und Vieh wegtreibend ins österreichische Thal Montavon ihren Einfall, und später zogen von da die Oesterreicher unter Alwig Grafen v. Sulz ins Prätigau hinüber und nahmen Repressalien.

Darauf zeigt der Verfasser, dass schon Drusus den Bau einer Heerstrasse durch die von ihm geöffneten Alpen begonnen, sie aber erst dessen Sohn Kaiser Claudius, nach dem Zeugnisse zweier wichtiger Inschriftsteine vom Jahre 47 n. Chr., vom Po bis an die Donau vollendet habe, daher ihr Name Via Claudia. Von Augsburg, dem Knotenpuncte der Strassen in Rhätia II. oder Vindelicien, führte eine Römerstrasse nach Brigantium, die daselbst sich spaltete und *a.* westlich nach Arbon lief, wo sie sich nach der Tabula Peutingeriana abermals theilte, weiter westwärts nach Gallien und südwärts durchs Rheinthal am Schollberg hin nach Chur führte; *b.* südlich über Clunia nach Magia, Curia und Italien. Der Verfasser bespricht die Römerstationen am Walhen- oder Wallenstätter-See, und wirft zum Schlusse mehrere römische Ortsnamen, die der Freiburger Archivar Julius Leichtlen und nach ihm Andere ganz irrig ins Vorarlbergische setzen, über Bord. —

---

Der Secretär Herr Wolf liest folgenden Aufsatz:

„Ueber den Hofnarren Kaiser Karl's V., genannt El Conde don Frances de Zúñiga, und seine Chronik.“

Dass fanatische und doctrinäre Narren zum Schaden der Menschheit und der Wissenschaft „Geschichte gemacht“ und geschrieben haben, davon haben wir leider der Beispiele die Hülle und Fülle bis auf die allerneueste Zeit; dass aber ein Narr *par titre d'office* und im Character seiner Maske die Geschichte seines Fürsten und Herrn zu dessen Erlustigung geschrieben, davon kenne ich wenigstens kein Beispiel als das vorliegende. Wenn daher auch von dieser Chronik, wie leicht zu vermuthen, für die politische Geschichte weder Bereicherung noch Berichtigung zu erwarten ist, so ist sie doch für die Sittengeschichte nicht unwichtig, für die Characteristik der Zeit und der Personen durch Anekdoten und einzelne Züge, und selbst durch ihre parodistische Darstellung nicht uninteressant, und jedenfalls macht sie schon ihre Existenz allein wenigstens zu einer Curiosität.



Diess und die fast gänzliche Unbekanntheit des Werkes und des Verfassers <sup>1)</sup> mögen es entschuldigen, wenn ich es wage, einer so ernsten Versammlung eine so lustige Person vorzuführen und von ihren possenhaften Einfällen zu sprechen.

Diese Narren-Chronik ist ungedruckt geblieben, und verdient auch, wie Herr Professor Ranke (a. a. O.) mit Recht bemerkt, keine Herausgabe; musste aber, wie leicht begreiflich, als eine Art von Chronique scandaleuse zu ihrer Zeit eine beliebte pikante Lecture gewesen sein, denn es sind mehrere Abschriften davon bis auf uns gekommen, und eine derselben besitzt auch die k. k. Hofbibliothek, deren ausführliche Beschreibung ich es der Mühe werth halte, in der Beilage A zu geben. Da aber die grösste Merkwürdigkeit des Werkes gerade der Verfasser ist, und dessen Characteristik zugleich einen kleinen Beitrag zu der von unserem geehrten Mitgliede Herrn Schlager projectirten „Geschichte der Hofnarren im Dienste der österreichischen Fürsten und Grossen“ gibt, so will ich vor allen die wenigen Notizen, die ich über dessen Persönlichkeit und Schicksale auffinden konnte, zusammenstellen.

Zwar habe ich selbst bei jenen Bibliographen und Literaturhistorikern, die das Werk anführen, vergeblich um Auskunft über den Verfasser gesucht, ja es scheint ihnen selbst dessen Stellung, auf der doch das Verständniss und die Merkwürdigkeit des Werkes beruhen, gänzlich unbekannt geblieben zu sein <sup>2)</sup>.

Hingegen fand ich in einem eben so seltenen als curiosen Büchlein: „*Floresta española de apotegmas, o sentencias sabia, y graciosamente dichas de algunos Españoles. Colegidas por Melchor Santacruz de Dueñas, vezino de la ciudad de Toledo*“ Huesca, por Pedro Bluson. 1618 12° <sup>3)</sup> die „geistreichen und

<sup>1)</sup> In neuerer Zeit hat meines Wissens nur Herr Professor Ranke, dem nichts entgeht, dieser Chronik mit ein paar Worten gedacht, ohne jedoch über die Stellung des Verfassers etwas zu bemerken. (Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation Bd. VI. „Chronisten Carl's V.“ S. 157.)

<sup>2)</sup> So sagt selbst Nic. Antonio (Bibl. hisp. nova s. v. Franciscus de Zúñiga, Tom I. p. 501) nur: „D. Franciscus (vulgari usu ab aliquibus usurpato Frances) de Zúñiga, nescio quis, in seriis ludere volens, Historiam (ita vocat) scripsit Caesaris Caroli ridiculam et salibus urbanis conditam“. — Die Uebrigen bemerken gar nichts über den Verfasser (s. Beil. A).

<sup>3)</sup> Schon die nachstehende Abschrift der „Tabla de los capitulos“ wird einen Begriff von dem Interesse dieses seltenen Büchleins geben:

ergötzlichen Sprüche" unseres lustigen Chronisten unter einer seine Stellung hinlänglich kennzeichnenden Rubrik, nämlich nicht unter der: „De letrados", von Literaten oder armen Narren, auch nicht unter der: „De locos", von Narren auf eigene Faust, sondern unter der: „De truhanes", d. i. von Narren in und nach Dienst und Amt, von Hofnarren oder „lustigen Räthen". Da es selbst grosse Historiker nicht verschmähen, ihre Helden durch Anekdoten zu characterisiren, so wird es mir um so mehr erlaubt sein, auch von meinem ein paar aus dieser Sammlung anzuführen, als seine Lebensaufgabe nicht im Geschichte- sondern eben nur im Anekdotenmachen bestand, und bei dem vornehmen Schweigen der Historiker über ihn eben nur ein solcher Anekdotensammler als die einzige Quelle über seine

Primera parte. Cap. 1. De sumos pontífices. — C. 2. De Cardenales. — C. 3. De arzobispos. — C. 4. De obispos. — C. 5. De clérigos. — C. 6. De frailes. — Segunda parte. C. 1. De reyes. — C. 2. De caballeros. — C. 3. De capitanes y soldados. — C. 4. De aposentadores. — C. 5. De truhanes. — C. 6. De pages. — Tercera parte. C. 1. De responder con la misma palabra. — C. 2. De responder con la copla antigua. — C. 3. De gracia doblada. — C. 4. De dos significaciones. — C. 5. De responder al nombre propio. — C. 6. De enmiendas y declaraciones de letras. — Cuarta parte. C. 1. De jueces. — C. 2. De letrados. — C. 3. De escribanos. — C. 4. De alguaciles. — C. 5. De hurtos. — C. 6. De justiciados. — C. 7. De medicos y cirujanos. — C. 8. De estudiantes. — Quinta parte. C. 1. De vizcainos. — C. 2. De mercaderes. — C. 3. De oficiales. — C. 4. De labradores. — C. 5. De pobres. — C. 6. De moros. — Sexta parte. C. 1. De amores. — C. 2. De música. — C. 3. De locos. — C. 4. De casamientos. — C. 5. De sobreescritos. — C. 6. De cortesia. — C. 7. De juego. — C. 8. De mesa. — Sétima parte. C. 1. De dichos graciosos. — C. 2. De apodos. — C. 3. De motejar de linage. — C. 4. De motejar de loco. — C. 5. De motejar de necio. — C. 6. De motejar de bestia. — C. 7. De motejar de escaso. — C. 8. De motejar de narices. — Octava parte. C. 1. De ciegos. — C. 2. De chicos. — C. 3. De largos. — C. 4. De gordos. — C. 5. De flacos. — C. 6. De corcobados. — C. 7. De cojos. — Novena parte. C. 1. De burlas y dislates. — C. 2. De fieros. — C. 3. De camino. — C. 4. De mar y agua. — C. 5. De retos y desafíos. — C. 6. De apodos de algunos pueblos de España y de otras naciones. — Décima parte. C. 1. De dichos extravagantes. — Onceña parte. C. 1. De dichos avisados de mugeres. — C. 2. De dichos graciosos de mugeres. — C. 3. De dichos á mugeres. — C. 4. De mugeres feas. — C. 5. De viudas. — Docena parte. C. 1. De niños. — C. 2. De viejos. — C. 3. De enfermos. — Die Hofbibliothek besitzt davon noch die Ausgabe von Brüssel, 1655. in 12o. die aber minder vollständig ist. — Die erste Ausgabe erschien 1574 (vgl. Ticknor, Hist. of span. Lit. New-York, 1849 8<sup>o</sup> Bd. III p. 173). Ausser diesen kenne ich noch Ausgaben von Salamanca, 1576; — Brüssel, 1598, und mit französ. Uebersetzung, Brüssel, 1614.

mehr als mythische Existenz und seine unblutigen Einfälle geblieben ist, welche bezeugt, dass er wenigstens im Munde des Volkes noch eine Weile fortgelebt hat. Folgende Anekdoten habe ich als die bezeichnenderen ausgewählt:

## I.

Eines Tages hatte sich der Kaiser Karl V. mit seinem Lustigmacher Don Frances in sein Gemach zurückgezogen. Da pochte ein Herr an die Thüre, der nur ein kleines Gut an der Gränze von Portugal besass. Seine Majestät befahl dem Hofnarren zu sehen, wer Einlass begehre. Dieser ging sogleich und als er gesehen hatte, wer es sei, berichtete er dem Kaiser, dass Don N. vor der Thüre harre. Seine Majestät erwiederte: „Geh, und entlass ihn für jetzt“. Don Frances aber entgegnete: „Es ist rathsam, dass Euere Majestät mir erlaube ihn einzulassen, damit er nicht ungehalten werde; denn sonst könnte er leicht sein ganzes Besitzthum in einen Bettelkorb einpacken und damit nach Portugal übersiedeln“<sup>1)</sup>).

## II.

Als man diesen armen Narren tödtlich verwundet unter dem Geleite vieler Menschen nach seiner Behausung brachte, sah sein Weib zum Gangfenster hinaus und fragte, was der Lärm zu bedeuten habe. „Er hat nichts weiter zu bedeuten, liebe Frau, antwortete Don Frances, „als dass sie euren Mann erschlagen haben“<sup>2)</sup>).

## III.

Da kam ihn zu besuchen Perico de Ayala, der Hofnarr des Marques de Villena. Als er ihn sterbend fand sagte er zu ihm: „Bruder Don Frances, bei der grossen Freundschaft, die

<sup>1)</sup> Fol. 37<sup>vo</sup>.: Estaba el emperador Carlos V. un día retirado, y don Frances truhan con él. Tocó á la puerta un señor deste reino, que tiene poca tierra, cerca la raya de Portugal. Mandó su Mag. al truhan, que viese quien llamaba. Fué y visto quien era, dijo al emperador como estaba allí don N. Replicó su Mag. Anda, dejale agora. Respondió Don Frances: Conviene que V. Mag. me dé licencia que le abra, por qué no se enoje, y tome toda su tierra en una esportilla, y se pase á Portugal.

<sup>2)</sup> Fol. 38<sup>vo</sup>.: Cuando le hirieron de las heridas que murió; como le trajeron a su casa, venia con él mucha gente. Asomóse su muger á los corredores preguntando, qué ruido era aquel. Respondió Don Frances: No es nada, señora, sino que han muerto a vuestro marido.

uns stets verband, beschwöre ich dich, dass, wenn du in den Himmel kommst — woran ich bei deinem guten Lebenswandel nicht zweifle — du Gott bittest, er möge meiner armen Seele gädig sein.“ — „Knüpf mir einen Faden an meinen kleinen Finger, damit ich nicht darauf vergesse,“ antwortete Don Frances. Und das war sein letztes Wort, denn gleich darauf starb er <sup>1)</sup>).

Wenn den beiden letzten Anekdoten eine Thatsache zu Grande liegt <sup>2)</sup>), so ist unser lustiger Rath wohl tragisch und wahrscheinlich an den Folgen eines Raufhandels gewaltsamen Todes gestorben, hat aber seine ironische Rolle bis zum letzten Worte gut gespielt. Ja er hat auch noch seinen Biographen auf den Weg nährlicher Verkehrtheit nachgelockt, indem ich so seinen Lebenslauf „in aufsteigender Linie“ zu erzählen begonnen habe. Ueber seine früheren Schicksale sind aber auch die Stellen seiner Chronik, in denen er seiner eigenen ihm wenigstens sehr wichtigen Person und seines Antheils an den Staatsactionen mit mehr Aufmerksamkeit und Selbstironie als mancher Held und Staatsmann gedankt, die einzige Quelle, die mir zu Gebote stand.

Nach der Stelle, in welcher er zuerst seines lieben Ichs erwähnt, scheint es, dass er im Bürgerkriege der Comunidades von Castilien in der königlichen Truppe unter der Anführung des Prior's der Johanniter Don Antonio de Zúñiga und des Don Gabriel Merino, Erzbischofs von Barri, gedient und in dem Treffen mitge-

---

<sup>1)</sup> Fol. 38<sup>va</sup>: Vinole á ver Perico de Ayala, truhan del Marques de Villena. Viendo que se queria morir, díjole: Hermano don Frances, ruégote por la grande amistad que siempre hemos tenido, que cuando estés en el cielo, lo eual yo creo será así, segun ha sido tu buena vida, ruegues á Dios que haya merced de mi ánima. — Respondió: Átame un hilo á este dedo meñique, no se me olvide. — Y esta fué la postrera palabra, y luego murió. — Noch kommen hier ein paar Anekdoten vor mit der Angabe dass sie von Don Frances herrühren, unter den Rubriken: De apodos, Fol. 115<sup>va</sup>; und De apodos de algunos pueblos, Fol. 149, die aber so wie die übrigen unter der Rubrik: De truhanes stehenden entweder platt sind, oder ihre Pointe in unübersetzbaren Wortspielen haben.

<sup>2)</sup> Wenn er selbst (in der Schlussstelle seiner Chronik nach unserer Handschrift, die ich später ganz anführen werde) von einer Wunde spricht, die seinem Leben ein Ende zu machen drohe, so ist das wohl mehr Scherz, da die ganze Stelle ironisch gehalten ist, und die Wunde als eine Reliquie von der Zeit seiner Kindheit und, wie es scheint, von einer Beschneidung herrührend bezeichnet wird, was eher darauf deuten könnte, dass nicht ganz reines blaues Blut in seinen Adern geflossen sei?

fochten habe, welches letzterer den Rebellen von Toledo am St. Blasientage des Jahres 1522 lieferte und das mit deren gänzlicher Besiegung und der Flucht der Wittve des Padilla endete <sup>1)</sup>). Doch er mag selbst sprechen und zugleich eine charakteristische Probe seiner Darstellungsweise, seiner Verbindung des blutigsten Ernstes mit possenhaften Einfällen und Selbstpersiflage geben.

„Sobald als der Prior die Stadt (Toledo) zur Unterwerfung gezwungen hatte, ersuchte er im Namen Seiner Majestät den hochwürdigsten Don Gabriel Merino, Erzbischof von Barri, Bischof von Jaen, dass er das Regiment über die Stadt übernehme, da sich seine durch Kraft und Wissen ausgezeichnete Persönlichkeit dazu eigne. Und also that man; aber schon wenige Tage darnach vernahm man, dass die Comuneros heimlich gegen die Anhänger des Kaisers Anschläge schmiedeten. Und allsogleich bewaffnete sich dieser Chronist Don Frances und mit ihm der Erzbischof von Barri und viele andere Cavaliere, und sie hatten einen so harten Strauss zu bestehen, dass der Chronist den Krieg zum Teufel wünschte. Dieser Don Frances glich also bewaffnet dem Männlein an der Uhr von San Martin de Valdeiglesias <sup>2)</sup>), und der Erzbischof von Barri einem eben aus dem Flusse herausgezogenen Aale oder einer durch die Schwindsucht abgemagerten Mähre <sup>3)</sup>).

Bald nach der Rückkehr des Kaisers nach Spanien im J. 1522 scheint unser Chronist schon seinen Dienst als Lustigmacher am

---

) Vgl. Sandóval, Historia de la vida y hechos del emperador Carlos V. Lib. VIII. §. 27.

2) Unser Geschichtschreiber muss, wie die meisten geistig grossen Männer, von kleiner schwächtiger Person gewesen sein, denn an mehreren anderen Stellen vergleicht er sich auch mit einem „Schneiderlein“ (sastrecillo).

<sup>3)</sup> Cap. VI. Fol. 18<sup>vo</sup>. Luego que el Prior allanó la ciudad, rogó de parte de su Mag. al reverendísimo Don Gabriel Merino, arzobispo de Barri, obispo de Jaen, por el esfuerzo y saber de su persona que entendiese en la gobernacion de la ciudad. Y así se hizo, y desde á pocos dias se entendió que los Comuneros secretamente traian trato contra los que la voz del Emperador tenian. Y luego este coronista Don Frances fué armado, y con él [el] arzobispo de Barri y otros muchos caballeros, y pelearon tan duramente que el coronista daba á el diablo la guerra. Este Don Frances armado parecia hombrecillo de reloj de San Martin de Valdeiglesias, y el arzobispo de Barri águila recién sacada del rio, ó rocin flaco con desmayos.

Hofflager angetreten zu haben; wenigstens beschreibt er die Cortes, die der Kaiser nach Valladolid einberufen hatte, als Augenzeuge, schildert die anlangenden Procuradores in possenhaften Vergleichen, und gedenkt nur dankbar derjenigen, die auch ihm, dem Hofnarren, einen servicio bewilliget hatten, wie z. B. des Procurador's von Sevilla Garcí Tello und seines Bruders Gomez, „die stets mit ihren Almosen den Chronisten Don Frances unterstützt haben“ (Fol. 35: y ayudaron siempre con sus limosnas á el coronista Don Frances), und des Kammerherrn des Kaisers Don Francisco, des Sohnes Don Alonso's de Aguilar, und Procurador's von Córdoba, „der als der Kaiser seinen Einzug in Córdoba hielt, diesem Chronisten seinen carmesinrothen mit weissem Damast gefütterten Rock zum Geschenke machte“ (Fol. 35 v°. Este Don Francisco, cuando el Emperador entró en Córdoba, su ropa carmesí aforrada en damasco blanco la dió á este coronista Don Frances); woraus man zugleich sieht, dass damals die mittelalterliche Sitte, solche Lustigmacher (juglares, albardanes) an den Höfen mit selbstgetragenen Kleidern zu beschenken, noch fortbestand <sup>1)</sup>).

Er befindet sich dann im Gefolge des Kaisers auf seinem Feldzuge gegen die Franzosen in Navarra, und bei der Belagerung und Einnahme von Fuenterrabia im J. 1523, wobei er freilich mehr mit der Zunge als mit dem Schwerte seine Hiebe austheilte <sup>2)</sup>. Von

<sup>1)</sup> Doch klagt schon unser Chronist selbst über die Abnahme dieser Sitte; denn bei Eröffnung der Festlichkeiten in Zaragoza im Jahre 1518, welche die Stände von Aragon dem K. Karl V. bei der Eidesleistung gaben, sagt er (Fol. 13): „El rey fué jurado por Rey y señor, y hicieron muchas fiestas de justas, y torneos, y juegos de cañas, y de placer que hubieron, todos los vestidos daban á los albardanes, lo que hoy por los pecados de las Españas no se hace ni hará.“

<sup>2)</sup> So beweist z. B. folgende, freilich in seinem gewohnten burlesken Tone gehaltene Stelle des Cap. XIX., dass er als Augenzeuge und Zungenheld diesen Feldzug mitmachte (Fol. 41): „En el dicho año llegaron á su Mag. católica algunas gentes, armadas, y otros de los Grandes, y una mañana entró un capitán, llamado Meneses de Bobadilla, con su gente de armas bien á punto de guerra, y como el día hacía nublado y era invierno, con la ruciada que á este capitán cayó en las barbas, dijo este autor don Frances; que parecia podenco, que habia comido abujas (sic) en molino, ó cesto lleno de tulladuras de halcon. El Emperador entró muchas veces en consejo con los Grandes que á hínos hallamos, sobre lo que se habia de hacer, para engordar á don Alonso de Fonseca, arzobispo de Santiago, que desde á quince días fué de Toledo etc.“

da folgte er im nächsten Jahre 1524 dem Hofe nach Burgos und Valladolid, wo der Kaiser bekanntlich am viertägigen Fieber (Cuar-tana) erkrankte, das der Chronist scherzweise: Weckunmuth und Schreck der Diener, Aerzte und Freunde der *menus plaisirs* (regañamiento y aborrecimiento de criados, y de letrados y amigos de negocios menudos) nennt, denn auch er musste der üblen Laune die es verursacht weichen, wie er selbst berichtet: „Der Kaiser wurde da von einer Krankheit befallen, die ihm nicht behagte, und noch weniger dem Chronisten Don Frances, denn letzterer hatte davon weder Nutzen noch Ehre, im Gegentheile nur Verdross. So wurde z. B. als die Krankheit sich verschlimmerte, diesem Geschichtschreiber, wenn er in das Zimmer Seiner Majestät trat, von Dieser oftmals zugerufen: „Señor Don Frances, schert euch zu allen Teufeln!“<sup>1)</sup>. — Sehr komisch beschreibt er die Rathlosigkeit und die Ausflüchte der Leibärzte des Kaisers, (er nennt als solche den Maestre Liberal, den Doctor Ponte, Doctor Melgar, Doctor Alfaro und Doctor Narciso), die, als seine Ungeduld zunahm und die Krankheit durch ihre Kunst nicht abnahm, damals wie jetzt endlich Luftveränderung anriethen<sup>2)</sup>. Daher begiebt sich der Kaiser und mit ihm der Chronist nach Tordesillas (in unserer Handschrift steht offenbar irrig: am 20. August 1525 statt 1524; s. San-dóval, Lib. XII §. 14) und dort traf der Kaiser mit seiner Schwester der Infantin Katharina zusammen und feierte die Ver-

<sup>1)</sup> Cap. XXIX. Fol. 61: Este bienaventurado Emperador como fuese llegado en la villa de Valladolid, y recibido como dicho es, adoleció de enfermedad que él no quisiera, ni menos el coronista Don Frances, porque dello no se le siguió aprovechamiento ninguno, ni honra, antes enojos. Y fué así, como la enfermedad se agravaba, y este historiador entrase en la cámara de su Magestad, le decia muchas veces: „Señor Don Frances, idos con todos los diablos; etc.

<sup>2)</sup> Cap. XXX. Schon der Anfang ist charakteristisch. Fol. 63 vo.: El Emperador mandó llamar á sus médicos y criados, y les dijo: Amigos médicos y criados míos, malditas sean vuestras medicinas, y vuestros Avicenas y Galenos y Aben-Ruices y Ruibarbo, porque la cuartana ha tenido y tiene novelas en mí“ etc. — Und die komische Beschreibung und possenhafte Katastrophe des Dr. Ponte, Fol. 64: Al doctor Ponte dijo (el Emperador): „y vos, macho ruelo, ¿qué os parece, qué término tiene mi enfermedad?“ — El doctor Ponte dijo: ¡„Qué sé yo! preguntéseto vuestra Mag. á Rui Díaz de Robles.“ — El emperador enfermo, y con enojo que hubo, mandó que á este doctor lo llevasen á la villa de portillo, y lo echasen desde arriba á rodar, y así se hizo; y como este doctor fuese redondo, no paró hasta un arrabal que debajo de la villa está, y como llegase recio, deribó dos horaos y media iglesia, y mató dos viejas y un niño que estaban al sol.

lobung derselben mit dem König Johann III. von Portugal und die Trauung durch Procuration, wobei natürlich auch der Chronist fungirte, d. h. närrische Einfälle und komische Vergleiche improvisirte, wie er nicht vergisst zu bemerken. So, sagt er, habe er den Erzbischof von Toledo, Don Alonso de Fonseca, der die Trauung vollzog, lang und sehr schwächlich und in Scharlach gekleidet war, mit einem geschundenen Kranich verglichen, worüber La-Troullière, ein Edelmann aus des Kaisers Kammer, herzlich lachte, obgleich er selbst dem Eingeweide dieses Erzbischofs glich. Und als der Erzbischof der Trauungsformel gemäss die Frage that, ob die Infantin sich etwa einem Anderen schon verlobt habe, oder wenn sonst Jemand um Solches wisse, so möge er es angeben bei Strafe der Excommunication; so parodirt der Chronist diese Formalität, indem er es als eifriger Diener Gottes und seiner Gebote angegeben habe, dass, wie er wisse, die Infantin dem Gonzalo del Rio, Regidor von Segovia zur Zeit des Königs Don Fruela, ein Eheversprechen gegeben habe, und erst als der bestürzte Kaiser und die von ihm ernannten Schiedsrichter diese Anschuldigung genauer untersuchten, habe sich der kleine Anachronismus des Chronisten gezeigt, und (es sei dann ein lossprechendes Urtheil in aller Form Rechtens erfolgt; wobei der Hofnarr es zwar nicht unterlassen kann, selbst die Infantin zu vergleichen, aber, sehr galant, mit einer zahmen weissen Taube <sup>1)</sup>). Nach dieser Festlichkeit begibt sich der

<sup>1)</sup> Cap. XXXI. Fol. 65v<sup>o</sup>—66v<sup>o</sup>: Y el dicho arzobispo estaba vestido de grana, y era luengo y bien delgado, y díjole este coronista, que parecía grullo desollado. Desto rió mucho La-Trullera, gentilhombre de la camara, el cual parecía asadura deste arzobispo. Y el arzobispo dijo á la serenísima infanta, que si tenia dada la palabra á alguno de casamiento, ó que si algun otro lo sabia, que lo dijese so pena de descomunjon. Y este Don Frances, como fuese celoso del servicio de Dios y temiese sus mandamientos, dijo que él sabia que la ser.<sup>a</sup> infanta habia dado palabra de casamiento á Gonzalo del Rio regidor de Segovia (in unserer Handschr. von einer späteren Hand ausgestrichen und Soria darüber geschrieben) erlado que fué del rey Don Fruela. Y como el alto Emperador esto oyese y los Grandes que allí estaban, fueron todos turbados, y luego su Mag. mandó llamar tales personas que lo viesen y determinasen, y luego fueron llamados las personas siguientes: el Abad de Najara, el capitan Corvera, el dean de Plasencia, y Juan Carrillo de Toledo, el señor Villegas, y fray Pedro Verdugo de la órden de Alcántara que pareció caballerizo de Meneses de Bobadilla, ó confesor de el Adelantado de Cazorla. Y visto por ellos dijeron esta sentencia: Nos los jueces arbitrios, descomponedores razonablemente gruesos, debemos de hallar y hallamos, que el dicho casamiento no



Kaiser im November 1524 auf die Reise nach Madrid; in Tordesillas aber trennte sich Don Frances auf einige Zeit von ihm; denn er ward dem Gefolge beigegeben, das die Infantin Braut bis an die Gränze von Portugal zu begleiten hatte. Sie reisen, nach unseres Chronisten Angabe, am 3. Jänner 1525 von Tordesillas ab (s. Ant. Caetano de Sousa, *Historia geneal. da casa real Portugueza*. Lisboa, 1737. in 4. Tom. III. p. 521 sg). Die Führung des Geleites bis an die Gränze hatte der Herzog von Bejar; der Bischof von Sigüenza, Don Fadrique de Portugal und der Alcalde Leguizamo begleiteten als Abgesandte Spaniens, und Doña Francisca Enriquez Marquesa de Denia als Oberhofmeisterin die Infantin nach Portugal; Alonzo de Baeza aber ging als Reisemarschall mit (que entendiese en el aderezo y lo que era menester para el camino), und aus dessen Büchern erkannte der Kaiser erst, wie theuer ihm seine Schwester war (la serenísima reina de Portugal, vuestra muy cara y muy amada hermana, tan cara como os constará por los libros de Alonso de Baeza segun escribe en sus homelias). Doch scheint die Marquesa de Denia — deren Persönlichkeit und Familie der Chronist übrigens mit burlesken Vergleichen und Anspielungen auf die Hauschronik beehrt — sehr besorgt gewesen zu sein, dass die Infantin nicht zu viel ausgabe; denn diese Sparsamkeit parodierend, erzählt er, dass, als sie nach Medina del Campo kamen und dort eben Markt war, die Infantin drei Unzen Bernstein habe kaufen wollen, aber von der Marquisin daran verhindert worden sei, indem sie als eine hochweise Person ihr vorstellte, dass sie noch 57 Meilen nach Badajoz hätten und sie daher mit ihrem Reisegelde haushalten möge, worüber die Infantin freilich etwas ungehalten wurde und der Marquisin zurief: „Vade in pace, et amplius noli parlare!“ — Sie setzten ihre Reise fort über Madrigal, wo sie die Nonnen von Sa. Clara, die der Chronist „die Töchter des katholischen Königs“ nennt,

---

vale ni es valido ni debe valer nada, y lo desatamos y anulamos y decimos que por quanto la muy alta infanta doña Catalina es muchacha y de poca edad, las palabras que dió de casamiento al dicho regidor no son validas, y tambien porque la dicha infanta parece palomo blanco duendo; otrosí porque el dicho regidor no podia ser casado, porque las coronicas antiguas dicen que este regidor fué casado con doña Sancha de Lara, madre del conde Don Bela, y tia de Pedro Bermudez, y esto fué en tiempo que la hija del conde Fernan Gonzalez quiso entregar la villa de Gormaz al rey Almanzor de Córdoba.

besuchten, und von ihnen mit Kuchen und Zuckerwerk beschenkt wurden, wofür sich aber diese als Almosen 39 Pelze, 70 Paar Schuhe, 5 Hammelrücken und 50 Pfund Oel für die Fastenzeit erhalten<sup>1)</sup>; über Penaranda, wo sie ein Abenteuer à la Don Quijote zu bestehen hatten, indem der Herr des Ortes, Don Juan de Bracamonte, aus Eifer der Infantin die Hände zu küssen, mit seinem Gefolge unter dem Rufe: „Penaranda, Penaranda!“ so ungestüm auf sie lossprengte, dass die Maulthiere scheu wurden, die Infantin in eine Pfütze (in unserer Handschr. steht offenbar verschrieben: carcho statt charco) fiel und die Marquisin mit einem Fusse an der umgestürzten Tragbahre hängen blieb; und über Alba de Tormes, wo sie der Herzog von Alba festlich empfing von seinen Verwandten und Dienern begleitet, unter welch letztern siebzehn Possenreisser sich befanden, die der Chronist mit der Brüderlichkeit eines Zunftgenossen: „bettelhaft verschämte, witzarme Schreihäuse“ nennt, und einen davon, der rief: „es lebe der Herzog von Alba, mein Gebieter!“ verglich er mit einer ungeschwänzten Ente (y en el recibimiento hubo diez y siete albardanes, baladres envergonzantes, pobres de donaires; iba el uno dellos diciendo: ¡Viva el duque de Alba, mi señor! — que parecia anadon reculo). In La Calzada machte der Herzog von Bejar selbst, als Herr des Ortes, ihnen die Ehren des Empfangs, und von da kamen sie endlich zur Fähre bei Alconetar (Las Barcas de Alconetar), aber von dem heftigen anhaltenden Unwetter so übel zugerichtet, dass sie, wie der Chronist sagt, mehr Nachzüglern von Jenen aus Aegypten als Hochzeitfahrern glichen (que mas pareciamos rebusco de los de Egipto que gente que ibamos á bodas), und besonders unter den Damen einige sehr

---

<sup>1)</sup> Cap. XXXV. Fol. 71: Lunes adelante del dicho mes su Alteza salió del monesterio de Madrigal, adonde habia ido á ver las religiosas, hijas del muy alto y católico rey, donde fué festejada de muchos buñuelos y frutas de sarten que las monjas acostumbraban á dar, y fué servida de muchas alcorzaz que le dieron. Y diólas la reina á guardar á su camarera y mayordoma doña Maria de Velasco, y quieren decir que Juan Velazquez, comendador de la orden de Calatrava, su hijo, hurtó á su madre harta parte destas alcorzaz. Como quiera que sea, las alcorzaz nunca parecieron, de lo cual la marquesa de Denia hubo tan gran enojo, que por mucho tiempo le duró. Y por esto que las monjas le diéronle demandaron por via de limosna treinta y nueve zamarros, y setenta pares de chapines, y cinco espaldas de carnero, y dos arrobas de accite para la cuaresma.

dadurch in Leibesnöthe kamen (donde redundó en algunas damas mucha corrupcion de cámaras), wovon er eben nicht sehr erbauliche Beispiele und Vergleiche anführt. Auch der Tajo war durch die Regengüsse so angeschwollen, dass es gefährlich schien, ihn zu passiren, und erst nach fast tagelangem Harren und Berathschlagen fassten der Herzog von Bejar und der Bischof von Sigüenza den Entschluss, es zu wagen <sup>1)</sup>). Die Unschlüssigkeit der Cavaliere und die Angst und die Gelübde der Damen bei der Ueberfahrt geben dem Chronisten natürlich reichen Stoff zu satyrischen Genre-Bildern und burlesken Vergleichen, wobei er es besonders auf die portugiesischen Abgesandten abgesehen hat <sup>2)</sup>), und von hier an macht er es zum stehenden Spass, von jeder der aufgeführten Personen eine ihrem Character entsprechende satyrische Todesart, Begräbnisstätte und Grabschrift beizufügen <sup>3)</sup>). Die ganze Gesell-

<sup>1)</sup> Bei dieser Gelegenheit muss wieder die arme Doña Maria de Velasco, die Oberkammerfrau der Infantin, zur Zielscheibe seines Witzes dienen, von der er folgende Anekdote erzählt, die auch in die oben erwähnte Anekdotensammlung, jedoch ohne Nennung der Quelle und der Namen (unter der Rubrik: „De juego“, Fol. 99) aufgenommen worden ist, und zugleich über die Rolle, die er selbst dabei gespielt, sich lustig macht:

Cap. XXXVIII. Fol. 77: Doña María de Velasco, mientras estos señores determinaban lo que se haria, estubo sentada en una peña, que parecia buaro mojado, y llamó á sus hijos á los cuales habló llorando en esta manera: „Hijo Don Miguel, Absalonazo, filli mi, tallo de quebrantahuesos, cuando vuestro padre murió á solo vos me encomendó, que os diese un zamarro, y os hiciese de corona; y á vos Juan Velázquez, mi hijo, allegador de mi hacienda, ruégoo por la pasion de Dios, que si me ahogare, que no me desnudeis, ni juguéis mis vestidos: si así lo hicieredes, Dios te ayude, y si no, maldito te estás.“ — Así como así fueron tantas las devociones desta Doña María de Velasco que llamaba con ansias de la muerte á Santo Toribio de Lievana, y rezaba el psalmo de quicumque vult, y llevaba consigo cuatro libros de oraciones. Esta Doña María fué apodada por el ill. señor coronista que parecia mula de los atabales de Guadalupe, ó gualdrapa de la mula del doctor Santiago del consejo real.

<sup>2)</sup> So sagt er z. B. von den Damen und dem einen der portugiesischen Abgesandten Don Pedro Correa, Cap. XXXIX. Fol. 78: La marquesa (de Denia) que vió, que no se concertaban, como matrona romana se metió en una barca con todas las damas por lo mas aspero del rio, y con ellas Pedro Correas, embajador del rey de Portugal, al cual se encomendaban muchas dellas pensando que era Santelmo, y algunas dellas hicieron voto de deshonrar á sus padres, y dar mala cuenta de sus honras etc.

<sup>3)</sup> Als Beispiel mag die Schilderung des anderen portugiesischen Abgesandten, des Doctors João de Faria dienen, ib. Fol. 78ro et vo.: El doctor Faria, embajador, viendo el peligro tan grande, dijo que quanto á lo de Dios él

schaft passirte zwar glücklich den Strom, aber die Reitthiere hatten sie zurücklassen müssen; daher beeilten sich die Cavaliere, die ihnen entgegengekommen waren und sie in einer Venta am jenseitigen Ufer erwartet hatten, die Damen wieder beritten zu machen, indem sie sie *en croupe* nahmen<sup>1)</sup>), worüber der Chronist nicht versäumt Witze zu machen und mehrere dieser also reitenden Paare satyrisch zu schildern. So z. B. hatte Don Pedro de Avila, der ein kleines Reitthier ritt, das man in gemeiner Sprache einen Esel nennt, eine Kammerzofe zu sich genommen, die Schwarzmund (Boca negra) hieß, und der er, den Refrain eines Volksliedes parodirend, zärtlich klagte:

Hab' euch erkannt zur üblen Stund,  
mein Unheil ward ein schwarzer Mund!

(Nora mala os conocí,  
pues por boca negra me perdí.)

era odre de viento, y cuanto á lo del mundo que le cortasen los pliegos, que eran los brazos y piernas, y que le dejasen ir el río abajo hasta Santarém á dar las nuevas á su rey. Este doctor Faria fué buen caballero, animoso, porque el ánimo no le cabía en el cuerpo segun le tenía lleno de tripas. Era buen cristiano, y de mediana estatura á modo de rodela embarnizada; pareció yerno de la hada Morgana, tubo mucho seso, porque tenía mayor que una tinaja la cabeza, era ancho de lomos. Los coronistas quieren decir que Troya se fundó la primera vez sobre él. Fué moreno de la cintura abajo, y pareció negro de la cintura arriba. Todas las veces que descargaban almofrej en cama, la gente pensaba que era él. Murió de enfermedad de cotufa (sic; wohl cotufa), y dióle mal de ijada, y con la rabia de la muerte saltó un trueno que derribó el carrillo izquierdo á Juan de Vozmediano, y al tiempo de su muerte mandó, que le leyesen el blason de sus armas que decía: Faria que non faria cosa que no debia. Murió en La Cea (das man mit Beibehaltung des Doppelsinnes etwa mit Dinkelsbühel übersetzen könnte), villa del marques de Denia; fué enterrado en una nasa que hacía trecientos cahices de trigo, otros dicen que en el Celemin (mit Anspielung auf die eigentliche Bedeutung von celemin, Gefäß für ein Getreidemaass) de Avila que es entre el Herrado (Kübel) y el Berraco (verraco, Eber), y aun le sobraba algo de las antifonas. Fué puesto sobre su sepultura un rótulo que decía: Saturamini corvis (sic) de nalgis meis, que quiere decir: corvejonazos, hermanos del duque de Alburquerque ó del conde de Cabra, hartáos de mis nalgas.

<sup>1)</sup> Cap. XL. Fol. 80: La reina y todos que allí estaban, pasaban el río, y como la mula de la reina y las bestias de las damas no pudiesen pasar, en una venta que de la otra parte del río estaba, los galanes que ahí se hallaron, tomaron en sus rocines y en mulos que ahí hallaron dellos con albardas y otro cencerro, y cabalgaron las damas encima de las bestias, y los caballeros á las ancas teniéndolas.

„Am 23. Jänner 1525 (in der Handschrift wieder irrig 1524), fährt der Chronist fort, am Vorabend des Tages des h. Sebastian langte die durchlauchtigste Königin von Portugal in Las Garrovillas an, einer Stadt des Grafen Alba de Liste, wo wir alle Bequemlichkeit fanden, deren wir so sehr bedurften. Und am anderen Tage, dem Tage des h. Sebastian, wurde in der Hauptkirche der Stadt Predigt gehalten, und es fanden sich dabei ein alle Cavaliere von Sigüenza mit goldenen Ketten und farbigen Mänteln, nach der Art wie sie die Gothen trugen. Der Schreiber dieses, als er sie sah, beschwor sie, ihm zu sagen, wer sie seien. Und auf seine eindringliche Beschwörung sagten sie ihm, dass sie längst verstorbene Ritter seien, die in den Klöstern von San Pedro de Cardena und San Pedro de Arlanza beigesetzt worden waren, und dass sie Don Ordoño und Pedro Bermudez, und Antolin Antolinez, und Nuño Bustoz, und Lain Calvo u. s. w. genannt wurden.“ — Ebenso macht sich der Chronist bei jeder Gelegenheit über das altmodische Aussehen der portugiesischen Cavaliere, über ihre Prahlereien, die Spanier bei Aljubarrota und Toro besiegt zu haben, und, was ihm wohl am nächsten ging, über ihre geringe Freigebigkeit lustig, und erweist einigen namentlich die Ehre, wie dem Don Jorge de Portugal, dem Marques de Ayamonte u. s. w., sie nach seiner gewohnten Weise zu portraituren und ihr curriculum vitae beizufügen. Doch, setzt er hinzu, ist das Spottvergleiche machen (apodar) bei diesen Herren gefährlich, denn sie sind pure Eisenfresser und lassen Einem diesen harmlosen Scherz mit Hieben entgelten, die für drei Tage die Sprache rauben <sup>1)</sup>. — Am 10. Februar 1525 (was ebenfalls nicht ganz richtig ist, denn die Hochzeit fand am 5. Februar Statt, s. Sousa, l. c.) kam die Infantin nach Badajoz und hier trennte sich das spanische Gefolge von ihr und kehrte in die Heimath zurück, daher auch der Chronist hier die Erzählung von seinen Reiseabenteuern abbricht <sup>2)</sup>, und die von seinen Erlebnissen am Hoflager des Kaisers fortsetzt.

<sup>1)</sup> Cap. XLI. Fol. 86<sup>ro</sup>: Estos caballeros . . . fueron demasiadamente esforzados, porque los dias feriados comian malla cocida, y los dias de fiestas espadas picadas y acero desatado, y por esto el autor no los osó apodar, porque fué informado que daban espaldarazos que quitaban la habla por tres dias.

<sup>2)</sup> Auch auf der Heimkehr muss er bei der Fährte von Aiconetar wieder in Gefahr gekommen sein, wenigstens schreibt er im Cap. LVI. einen Brief an den Kaiser, worin er den Spass macht, selbst die Nachricht zu bestätigen,

So scheint er sich schon wieder beim Kaiser befunden zu haben, als dieser in Madrid die Nachricht von dem Siege und der Gefangennehmung Franz I. bei Pavia erhielt, und auch unser Chronist bemerkt ausdrücklich, dass der Kaiser zwar aus Freude darüber sein Quartanfieher verloren habe, aber die Siegesbotschaft mit grosser Demuth und als eine Gnade Gottes aufnahm und keine Festlichkeiten abhalten liess; das Dankgebet, welches der Kaiser damals öffentlich gesprochen haben soll, gibt unser Chronist ausführlicher als Sandóval, Lib. XIII. §. 2, mit folgenden Worten an: „Mein Herr Jesus Christus, König der Könige und Herr der Herren, gebenedeit seist du für jetzt und immer. Deine Gerechtigkeit ist offenbar geworden; denn nur durch Dich, o Herr, und durch Deine Hand sind mir diese Gnaden geworden, und nicht durch meine Verdienste. Nicht genug danken kann ich auch der h. Jungfrau Maria, Deiner Mutter, für so viel Gnaden, die ich empfangen<sup>1)</sup>“.

Dann beschreibt Don Frances wohl als Augenzeuge die besonders feierlich abgehaltenen Cortes zu Toledo im October 1525, wo sich auch Gesandte von vielen Potentaten Europa's, Asiens und Afrika's einfanden (vgl. Sandóval, Lib. XIII. §. 11 und 17). Merkwürdig ist die Art, wie er dabei der Verwendung des päpstlichen Legaten und des Verhältnisses des Kaisers zum Papst überhaupt gedenkt: „Am 14. October, erzählt er, als sich Seine katholische Majestät zu Toledo befand, trafen dort auch Johann von Medici, Cardinal von Salviati und Neffe des Papstes Clemens VII., und Madame d'Alençon, die Schwester des Königs von Frankreich, ein,

---

dass, wie man dem Kaiser hinterbracht hatte, er bei der Ueberfahrt ertrunken sei, und erzählt dann, wen er Allen in der anderen Welt wiedergesehen habe; wie gewöhnlich lauter possenhafte Schilderungen und Vergleiche bekannter Persönlichkeiten aus der Umgebung des Kaisers.

<sup>1)</sup> Cap. XLIII. Fol. 83<sup>ro</sup> y 94: Como el muy alto Emperador fué sabidor de la nueva de la prision del rey de Francia por un caballero llamado Peñalosa, dijo: „Señor mio Jesu-Cristo, rey de los reyes y señor de los señores, bendito seas por siempre jamas. La tu justicia manifesta es, y porque de tí, señor, y de tu mano yo recibí estas mercedes, y no por mis merecimientos: gracias sean á la virgen Santa María, tu madre, como yo querria por tantas mercedes como recibo.“ — Y luego que esto dijo mandó su Magestad católica que por estas nuevas ningún alegría ni regocijo se hiciese, sino fuese dando gracias á Dios por la ejecucion de su justicia. Y del sobresalto que este muy alto Emperador hubo deste vencimiento, se le quitaron las cuartanas que tenia mucho habia, de lo cual no pesó mucho á mi hermano el doctor Villalobos que parecia vieja del arzobispo de Toledo.

um von dem Kaiser Gnade zu erflehen und die Eintracht zwischen ihm und dem König von Frankreich herzustellen. Mehrere Astrologen, Redner und Vielsprecher sind der Meinung, dass der Papst diesen Cardinal abgesandt habe, um Eintracht zu stiften, weil er fürchtete, der Kaiser könnte sonst wieder nach Italien kommen. Und so ist man des frommen Glaubens, dass er diess that aus besagtem Grunde und um aus Spanien 200,000 Ducaten herauszulocken. Denn es steht geschrieben, dass St. Peter sagte: *Domine, quo vadis?* und unser Herr antwortete ihm: *Vado Romam*; das will so viel sagen, als dass der Kaiser nach Rom gehen und dort allen Niederträchtigkeiten und Schmutzigkeiten ein Ende machen werde. Als der Legat gegen Toledo kam, zog ihm dieser der Kirche gehorsame Kaiser vor die Stadtmauern entgegen, um ihn zu empfangen, und im Gefolge des Kaisers waren viele Granden und Prälaten und Cavaliere aus den Königreichen, und als der Legat mit dem Kaiser zusammentraf, wollte er ihm die Hand küssen, Se. Maj. aber umarmte ihn und gab ihm den Friedenskuss. Der Herzog von Bejar, der daneben stand, sagte ganz erbosst zum Kaiser: „Sire, bei Gott und Gottes Leib schwöre ich, dass ich zuvörderst und alle die wir hier sind sehr wenig Gefallen daran finden, dass der Legat Euch küsse“. Der sehr hehre Kaiser aber antwortete: „Herzog, Judas war noch viel hässlicher, und Christus liess sich von ihm küssen“. — Und der Verfasser dieser Chronik setzte hinzu, dieser Legat gleiche einem Bauer der den Zwang hat, oder einem Rüden der den Kopf zwischen Burgzinnen herausstreckt '1)“. — Acht

---

1) Cap. XLV. Fol. 99 vo — 100 vo: A catorce dias del mes de octubre año de 1535 estando la Mag. católica en la ciudad de Toledo, como dicho es, vino á él Joanes de Medicis, Cardenal de Salviatis, sobrino del Papa Clemente sétimo, y madama de Alanson, hermana del rey de Francia, á demandar misericordia al Emperador, y dar concordia entre él y el rey de Francia. Muchos astrólogos, y oradores y parleristas son de parecer, que envió el Papa á este Cardenal para dar concordia, por el temor que tenia de que no pasase el Emperador en Italia y piadosamente se cree, que por esto que dicho es, y por sacar de España doscientos mil ducados lo hizo. Escrito es que San Pedro dijo: Domine, quo vadis? — Y nuestro señor le respondió: Vado Romam. Que quiere decir, que el Emperador irá á Roma, y allanará todas las ruindades y bascosidades. Y llegado el legado á la ciudad de Toledo, este Emperador, obediente á la iglesia, lo salió á recibir extra muros, y con él muchos Grandes, y prelados y caballeros destos reinos, y como llegó el legado al Emperador demandóle la mano, y su Mag. le abrazó, y dió paz. Y el duque de Bejar

Tage darnach liess der Kaiser zu Ehren des Legaten festliche Turniere mit Rohrstäben (*fiestas de juegos de cañas*) abhalten, wobei die ganze hohe Geistlichkeit zugegen war, die der Chronist in seiner parodistischen Weise als Theilnehmer an den Cañas-Spielen und glänzende Reiter schildert. — Beachtenswerth ist auch, wie er den Einzug der Herzogin von Alençon in Toledo beschreibt, „wie sie mit einem zahlreichen Gefolge von Cavalieren, einigen Prälaten und vielen Damen in die Stadt eingezogen ist, und da sie erst vor kurzem Witwe geworden — denn ihr Gemal starb erst nach der Gefangennehmung des Königs von Frankreich — so kamen sie und alle ihre Damen in weissen Kleidern <sup>1)</sup> eingeritten. Der Verfasser verglich daher diese Damen mit Seelen, welche die Doña Teresa Enriquez <sup>2)</sup> aus dem Fegfeuer erlöst habe, und die, um ihr zu danken, nun wie mit Extrapost einherzogen, oder mit Maurinnen aus dem Königreiche Granada die eine Pilgerfahrt nach Tremecen oder nach der Kaaba von Mekka machten <sup>3)</sup>“. — Bei dieser Gelegenheit erzählt er von der Herzogin

---

que ahí se halló, escandalizado le dijo al Emperador: „Señor, juro á Dios y para el cuerpo de Dios, yo el primero y cuantos aquí somos, estamos mal contentos que el legado os besase“. — El muy alto Emperador dijo: „Duque, mas feo era Judas, y besó á Christo.“ — Este autor y cronista dijo, que este legado parecia labrador que tenia pujo, ó martinazo asomado entre almenas de fortaleza.

- 1) Dies beweist, dass auch damals noch die Trauer um Fürsten weiss getragen wurde sowohl in Frankreich als auch in Spanien, denn unser Chronist führt ohne alle Bemerkung diese Sitte als eine sich von selbst verstehende an. — Vgl. die scharfsinnigen Bemerkungen Dozy's über die Trauerfarbe in Frankreich und Spanien, die zu verschiedenen Zeiten bald weiss bald schwarz war, in dessen trefflichen: „Recherches sur l'histoire politique et littéraire de l'Espagne pendant le moyen âge. Tome I. Leyde, 1849 8. p. 632—634.“
- 2) Diese Theresa Enriquez war eine sehr fromme Dame, die am 4. März 1528 im Geruche der Heiligkeit starb. Sie hatte eine besondere Verehrung für das Altarssakrament, und unter vielen frommen Stiftungen machte sie besonders auch eine für die armen Seelen der verstorbenen Gläubigen (s. Sandoval, Lib. XVI. §. 25).
- 3) Cap. XLV. Fol. 102<sup>ro</sup>. und vo: Madama Alanson, hermana del rey de Francia, dende á pocos dias entró en la ciudad muy acompañada de caballeros, y de algunos prelados y de muchas damas, y como esta señora habia pocos dias que habia enviudado, y su marido habia muerto quando fué preso el rey de Francia, ella y sus damas venian vestidas de blanco, todas cabalgando á caballo. El autor dijo que parecian estas señoras ánimas de purgatorio sacadas por doña Teresa Enriquez, y iban



von Alençon noch folgenden Zug, der, wenn auch carikiert, doch so charakteristisch ist, dass er Erwähnung verdient: „Diese Dame wurde von dem Kaiser sehr gut behandelt und alle Granden des Königreichs waren ihr zu Diensten, denn sie wussten, dass sie dadurch auch dem Kaiser einen Dienst leisteten. Sie wohnte in dem Hause des Don Diego de Mendoza Grafen von Melito, und nachdem sie in diesem Hause dreissig Tage zugebracht, nahm sie vor ihrer Abreise besagten Don Diego de Mendoza bei Seite und gab ihm für die Unterkunft — fünf Ducaten, und als sie ihm diese fünf Ducaten gab, lächelte Don Diego vor Beschämung<sup>1)</sup>“. — Noch während dieses Aufenthaltes in Toledo entschloss sich der Kaiser auf die dringenden Vorstellungen der Cortes, sich mit der Infantin Doña Isabel, der Tochter Emanuel's Königs von Portugal zu vermählen, und nachdem er seinen Rath und Kämmerer Carl Poupet de la Chaux (Mosiur de Laxao wie ihn unser Chronist und alle Spanier nennen) beauftragt hatte die Trauung durch Procuration zu vollziehen und die Braut ihm zuzuführen, sandte er, als er ihre Abreise vernahm, den Herzog von Calabrien Don Fernando de Aragon, den Herzog von Bejar Don Álvaro de Zúñiga und den Erzbischof von Toledo Don Alonso de Fonseca bis an die Gränze von Portugal ihr entgegen, um sie zu empfangen<sup>2)</sup>. Im Gefolge

---

en posta á darle las gracias, ó moriscas del reino de Granada que iban en romeria á Tremecen ó á la casa de Meca.

<sup>1)</sup> ib. Fol. 103<sup>vo</sup>. — 103: Esta Madama fué muy bien tratada de su Magestad, y servida de todos los Grandes del reino, porque sabian que servian en ello al Emperador. Posó en casa de don Diego de Mendoza conde de Melito; y despues de haber estado en la posada treinta dias, al tiempo que se partió apartó al dicho don Diego de Mendoza, y le daba cinco ducados por la posada. Y quando le daba estos cinco ducados, don Diego daba risitas de corrido.

<sup>2)</sup> Bekanntlich wurde am 17. October 1525 durch Poupet de la Chaux und Juan de Zúñiga, den spanischen Gesandten am Hofe zu Lissabon, der Heirats-Contract abgeschlossen; am 1. November fand die Verlobung der Infantin durch Procuration mit La Chaux Statt, und zu Ende Jänners begab sich die Infantin auf die Reise zu ihrem Gemahl, wo sie am 6. Februar in Elvas mit den Herzogen von Calabrien und Bejar und den Erzbischof von Toledo zusammentraf; dann über Badajoz nach Sevilla reiste und dort mit dem Kaiser am 11. März 1526 das Beilager feierte. (vgl. „Correspondenz Kaisers Karl V. Mitgetheilt von Dr. K. Lanz“ Leipzig, 1844 8<sup>o</sup> Thl. I S. 169 ff.; — Sousa, l. c. p. 247 sg. — Sandóval, Lib. XIII. §. 26, Lib. XIV. §. 2, §. 9 und 10). — Unser Chronist sagt in

dieser drei Abgesandten befanden sich „viele Prälaten und Cavalieri und andere Leute und dieser Chronist und Conde Don Frances ging als Principal derselben mit (Fol. 106: y este Coronista y conde don Frances fué por principal dellos).“ Als dann das spanische mit dem portugiesischen Gefolge, welches die Infantin begleitete, zusammentraf, war eine solche Menge von Grossen, Prälaten und Hofleuten, „dass Juan Rodriguez de Fonseca in dessen Hause in Badajoz die Infantin abstieg, auf die Hochzeit wie ein Maure gefluht hätte, wenn er alle hätte verköstigen müssen“. Die spanischen Grossen und Hofleute drängten sich, ihrer Kaiserin sich vorzustellen und zu huldigen, und da hat unser Chronist wieder reiche Gelegenheit, Spottvergleiche zu improvisiren und ihre Anreden zu parodiren. Besonders ist wieder die hagere Figur des Erzbischofs von Toledo die Zielscheibe seines Witzes, und dessen Anrede an die Infantin parodirend lässt er ihn sagen: „Zugleich mache ich Eurer

---

seiner gewohnten burlesken Weise von La Chaux, als er den Auftrag erhielt die Brautfahrt anzutreten: Cap. XLVII. Fol. 105<sup>ro</sup>. Mosiur de Laxao respondiò à su Magestad: „Iré, por ma foi, y por nostra dona, à mi me place de ir, porque de tales viajes gran descanso se espera para la vejez“. — Und vom Kaiser, als er die Nachricht vom Abschluss der Vermählung empfing: ib.: Y así fué concluido el casamiento, y este muy alto Emperador era de muy buen ejemplo, y mas honesto que Animal su caballero, y quando à su Mag. decian que era desposado, se paraba mas derecho que el arzobispo de Toledo, y mas colorado que el doctor de La-Torre, vecino de Granada.

Das zwischen dieser im Cap. XLV. begonnenen und im Cap. XLVII. fortgesetzten Erzählung von der Brautfahrt eingeschobene Capitel XLVI. enthält eine Anspielung auf eine damit gleichzeitige Anekdote, von welcher ich weder sonstwo Nachricht fand, noch mir ganz klar wurde, ob sie ernsthaft oder ironisch gemeint sei; ich will daher dieses Capitel, da es ohnehin kurz ist, ganz im Original hersetzen: Cap. XLVI. Fol. 104<sup>ro</sup>. und <sup>vo</sup>: En este tiempo en las Españas se levantaron dos hombres de mal vivir. El uno fué llamado por nombre: Bartolomé del Puerto, y en sus armas traia una letra que decia: *Andar, mi padre, que todo ha de ir*. El otro se llamó: El Abad Cayo de Lapuente. Supitamente estos dos hombres se estendieron por la tierra apedillando (sic; vielleicht verschrieben statt: apellidando?) con escándalo muchas mugeres casadas y doncellas las cuales por la gran fama desto Bartolomé del Puerto hicieron cosas, que à su honra no convenia. Y como fuese sabido por el consejo real, y por don Felipe de Castilla, sacristan mayor de el Emperador, y por Alvar Perez Osorio, y por don Juan de Ayala, él de Toledo, el dicho Bartolomé del Puerto se desapareció, y nunca mas se oyó su nombre, y despues desto el Abad vivió pocos dias.

Majestät zu wissen, dass der Kaiser, unser Herr, die Absicht hat, in die Türkei einzufallen um den heiligen katholischen Glauben zu schützen, und damit die Mauren unser nicht eher gewahr werden und unsere Leute schnell übersetzen können, ist es ausgemacht, dass ich die Stelle der Meerenge von Gibraltar einzunehmen habe (que yo sea estrecho de Gibraltar)". — Worauf die Infantin mit vieler Artigkeit geantwortet habe: „Erzbischof, danket Gott, dass er Euch nicht so dünn an Verstand wie an Körper gemacht hat (Arçobispo, dad gracias á Dios, que naun vos fez tan estreito de razoês como de corpo)". Was er aber dabei von dem Grafen von Aguilar erzählt, scheint doch mehr als Scherz zu sein und ist deshalb erwähnenswerth. Er sagt nämlich ganz ernsthaft: „Die Damen der Kaiserin waren sehr kostbar geschmückt mit vielen erlen und Edelsteinen; und bei der allgemeinen Lustbarkeit und dem grossen Gedränge kamen diesen Damen viele Juwelen und Edelsteine abhanden. Und es entstand bei Einigen der Verdacht, dass der Graf von Aguilar und fünf seiner Brüder, die ihn zur Aufwartung begleitet hatten, diese Juwelen gestohlen haben, denn sie waren eben damals lauter Ritter Habenicht's. Und da diess später durch die gerichtliche Untersuchung und die Anwendung der Tortur offenkundig wurde, und sie den siebenfachen Ersatz nicht leisten konnten, so wurden sie hingerichtet <sup>1)</sup>".

Bei den Hochzeitsfesten, die dann in Sevilla Statt fanden, erschien unser Chronist „der Conde don Frances in der Maske eines Veinticuatro (so hiessen die Regidores in einigen andalusischen Städten), angethan mit einem Rocke von violetterm Sammt, gefüttert mit orangefarbem Damast, und, setzt er sehr naiv hinzu, wenn es nach dem Wunsche dieses Autors ginge, so sollte man ihm in allen grossen oder kleinen Städten, in

---

<sup>1)</sup> Fol. 109 vo. und 110: Las damas de la Emperatriz iban ricamente ataviadas de muchas perlas y piedras, y con el regocijo y la mucha gente á estas damas les faltaron muchas joyas y piedras. Y fué sospecha de algunos que el conde de Aguilar, y cinco hermanos que con él fueron al recibimiento, hurtaron estas joyas, porque á la sazón eran caballeros menesterosos. Segun despues pareció por la pesquisa y tormentos que les dieron, y porque no tubieron de que pagar setenas, fué hecha justicia dellos.

welchen Se. Majestät einziehe, einen ebensolchen Rock oder einen noch besseren geben" <sup>1)</sup>).

Er begleitet dann den Kaiser nach Granada (im Juni 1526), und bei dieser Gelegenheit erwähnt er des Aufstandes der Morisken im Königreich Valencia (im October 1525; vgl. Sandoval, Lib. XIII. §. 28, 29), und wie der Kaiser sich endlich gezwungen sah, ihn durch Gewalt der Waffen zu unterdrücken, indem er deutsche Truppen unter der Auführung Rocandolfo's, und spanische unter dem Comendador Don Miguel de Herrera, Alcaide von Pamplona, und Don Beltran de Robles gegen die aufständischen Morisken ausgesandt habe, „die da so ausgezeichnete Thaten vollbrachten, dass sie Gott und dem Kaiser dadurch dienten und sich selbst grossen Vortheil gewannen. Denn kaum war dieser Don Beltran ins Lager gekommen, so waren fünf Kisten mehr ausgeleert als Herr Role (des Kaisers Kammerdiener), wenn er von einer Krankheit aufsteht, und wenn er alle die Häuser, die er gebaut, beisammen hätte, so gäbe das einen grösseren Ort als Cairo. Der hat sich durch diesen Zug wieder aufgeholfen, und auch der Kaiser und die Morisken von Granada trugen das ihrige dazu bei; denn der Kaiser gab ihm eine Commende, und die Weiber der Morisken von Granada färbten ihm den Bart, der schon weiss war" <sup>2)</sup>).

---

<sup>1)</sup> Fol. 110 ro. und vo: En este recibimiento que al muy alto Emperador hicieron, este autor el conde Don Frances salió hecho Veinte y cuatro con una ropa de terciopelo morada, aforrada de damasco naranjado; y si su voto del autor se tomase, en todas las ciudades ó villas que su Mag. entrase, le darian otra tal ropa, y aun mejor.

<sup>2)</sup> Cap. XLVIII. Fol. 111<sup>ro</sup>. und vo.: La Mag. ces. mandó á un caballero aleman que habia por nembre Rocandolfo, el cual parecia frade Jusepe embajador de Rusa (?), y al comendador Don Miguel de Herrera, alcaide de Pamplona, que parecia odrero de Madrigal recien casado ó hoste de correo ingles, y á don Beltran de Robles que pareció galgo que á poder de palos salió por aluviar (sic; ?), que fuesen á ellos. Los cuales hicieron cosas tan señaladas en esta guerra de los moros, que á Dios hicieron servicio, y no menos á su Mag., y á si mismos provecho harto. Este don Beltran como al real llegase, hizo cinco arcas mas vacias que Role cuando sale de dolencia, y si las casas que este don Beltran ha edificado, las tubiera juntas, mayor poblacion fuera que el Cairo. En este viage remedió sus necesidades: el muy alto Emperador y los moriscos de Granada lo remediaron, y fué que el Emperador le dió una encomienda, y las moriscas de Granada le tñfieron las barbas que las tenía canas.

Wenn man daraus sieht, durch was für Leute und Mittel das Bekehrungswerk der armen Morisken betrieben wurde, so gibt auch unser Chronist im folgenden Capitel (XLIX) zu verstehen, dass selbst ihren christlichen Herrn schlecht damit gedient war. Denn er erzählt darin — freilich das wahre Verhältniss unter possenhaftem Spott verhüllend —, wie zur selben Zeit (1526) als der Kaiser und die Kaiserin in Granada sich aufhielten, zwei Regidoren von Alcalá-la-Real, im Königreich Granada, zum Kaiser gesandt wurden, um ihm die Noth (er macht dabei ein frostiges Wortspiel mit: *la necesidad y needad*) vorzustellen, in welcher diese Stadt sich befand, und „wie sie in solch grosse Noth gekommen sei, nachdem zur üblen Stunde und um ihrer Sünden willen die Christen das Königreich Granada erobert haben (*como tiene muy grande necesidad aquella ciudad despues que nora mala por nuestros pecados los cristianos tomaron al reino de Granada.* — Vgl. über die wahren Ursachen dieser Beschwerden: *Sandoval*, Lib. XIV. §. 18; — und des Grafen Alfred de Circourt treffliche: *Histoire des Mores Mudejares et des Morisques*. Paris 1846 8°, Tome II, p. 217—223).“ —

Mehr am Platz sind die Possen unseres Narren über die um dieselbe Zeit vollzogene Vermählung der „runden Königin Germaine“ (*la redonda reina Germana*) mit ihrem dritten Gemahl dem Herzog von Calabrien Don Fernando de Aragon; wobei er, diesmal wohl aus Bosheit, wieder einen chronologischen Schnitzer macht, indem er die bekanntlich schon am 18. Mai und noch in Sevilla stattgefundene Vermählung auf den Juli und nach Granada verlegt, um die Flitterwochen des wohlbeleibten Paares mit dem am 4. Juli Granada erschütternden Erdbeben in Verbindung zu bringen (vgl. *Sandoval*, Lib. XIV. §. 18 und 19). Auch lässt er es an den unanständigsten Vergleichen der hohen Neuvermählten nicht fehlen (z. B. *este duque parecia mondejo de toro viejo, y la reina parecia nalgas del obispo de Zamora etc.*).

Noch in Granada erhielt der Kaiser die Nachricht von dem unglücklichen Ausgang der Schlacht bei Mohács. Aber auch bei dieser Gelegenheit weiss unser Narr eine possenhafte Anekdote anzubringen. Der Kaiser sei nämlich des andern Tages nach erhaltener Nachricht von dem Tode des Königs Ludwig von Ungern sehr niedergeschlagen und ganz in tiefe Trauer

gehüllt ausgegangen und Herr von La Chaux (den er nun Comendador mayor de Alcántara nennt) habe ihm die Schleppe des Trauermantels getragen. Da habe Don Guillen Peraza Conde de La-Gomera aus Diensteifer für den Kaiser und Herrn von La Chaux sich an den Letzteren angedrängt und dessen Schleppe ergriffen. Umsonst wehrte sich La Chaux, als er diese Ungehörigkeit bemerkte ihm in Gegenwart des Kaisers die Schleppe zu tragen, aus Leibeskräften dagegen, der Graf liess nicht los, La Chaux verwünschte auf Flämisich den überhöflichen Grafen zu allen Teufeln, und über dem Hin- und Herzerren seiner Schleppe wäre bald der Kaiser gefallen. Doch, fügt unser Chronist hinzu, sagen Andere, diess sei dem Grafen von Nassau mit Don Luis Mendez begegnet, und die mehr erwähnte „Floresta“ (De cortesía, Fol. 98) erzählt auch in der That von dem Grafen von Nassau und „einem Cavalier“, aber bei derselben Gelegenheit und ohne Angabe der Quelle diese Anekdote.

Am 15. December 1526 reiste unser Chronist nach seiner Angabe mit dem Kaiser von Granada ab und folgte ihm nach Valladolid, wo sie am 25. Februar 1527 angekommen seien (dass auch diese Daten, so genau sie aussehen, falsch sind, sieht man aus Sandóval, Lib. XVI. §. 1., nach welchem der Kaiser am 10. November 1526 von Granada abreiste und am 14. Jänner 1527 in Valladolid ankam)<sup>1)</sup>. Dorthin hatte der Kaiser die Cortes zusammenberufen, um sie aufzufordern, ihn

---

<sup>1)</sup> Nachdem er schon im Cap. LI. der Abreise des Kaisers nach Valladolid erwähnt hatte, führt er erst im Cap. LVII. fort, diese Reise und was sich weiter begeben zu erzählen; denn die zwischen diesen beiden Capiteln befindlichen enthalten seine Briefe an den Papst Clemens VII. (den zweiten), an König Ferdinand I., den Grosstürken und an den Kaiser selbst (den in einer früheren Anmerkung erwähnten über seine Lebensgefahr bei der Fähr von Alconetar), alle natürlich im burlesken Style und blosse Anspielungen auf Hofgeschichten oder Spässe über damals bekannte Persönlichkeiten enthaltend, die theils unverständlich geworden theils ganz platt und uninteressant sind. Doch scheint aus dieser Unterbrechung und der Einfügung der Briefe auch in unserer Handschrift so wie aus der in Beilage A) erwähnten Beschreibung anderer Handschriften hervorzugehen, dass er seine Chronik zu Ende 1526 wiederaufgenommen und dann wohl gleichzeitig mit seinen weiteren Erlebnissen niedergeschrieben habe, wobei nur die so bestimmten und doch offenbar falschen chronologischen Daten auffallen, wenn nicht auch dahinter etwa eine Parodie der seriösen Chronisten durch den „lustigen“ (alegre cronista) zu suchen ist? —

in Bekämpfung der Türken zu unterstützen, indem er ihnen vorstellte, wie trotz seiner Grossmuth der König von Frankreich und selbst der Papst (que en lugar de poner paz se mostraba banderizo) sich heimlich mit diesem Erbfeinde der Christenheit gegen ihn verbunden haben. Da aber die Prälaten, Granden und Procuradoren unter Betheuerungen ihres guten Willens und Gehorsams doch nur in die Wette Ausflüchte vorbrachten, um die verlangte Geldhilfe zu verweigern und statt deren neue Begünstigungen für sich zu begehren (vgl. Sandóval, Lib. XVI. §. 2), so hatte unser Chronist diessmal nur zu gerechte Veranlassung, seinen Spott zu üben, und unterlässt es auch nicht, mehrere (wie die Grafen De Castro, De Benavente, die Herzoge von Nájara, von Bejar, ja selbst den Grossinquisitor und Erzbischof von Sevilla Don Alonso Manrique u. s. w.) namentlich anzuführen, ihre Entschuldigungen zu parodieren und ihr Aussehen und Benehmen mit seinen gewöhnlichen derb-burlesken Vergleichen lächerlich zu machen. Als die Cortes dann nach diesen fruchtlosen Unterhandlungen den Kaiser am Palm-Montag baten, sie zu entlassen, um die Ostern zu Hause feiern zu können, verabschiedete sie der Kaiser, wie unser Chronist sagt, „mit heiterer Miene“ (con alegre cara) indem er ihnen nachrief: „Ite maledicti,“ denn es steht geschrieben (que escripto está): maledictus est qui confidit in (sic) populis!“

Bekanntlich gebar bald darnach zu Valladolid die Kaiserin den Kronprinzen Philipp und dessen Taufe wurde in der Pauluskirche mit dem grössten Jubel und Pompe vollzogen (wunderlicher Weise gibt unser Chronist selbst so bekannte und wichtige Daten falsch an, indem er sagt, Philipp sei am 20. April 1527 geboren und im Juli getauft worden, da, wie allbekannt, dessen Geburt am 21. Mai und dessen Taufe am 5. Juni Statt fand; vgl. die sehr umständliche Beschreibung dieser festlichen Tage bei Sandóval, Lib. XVI. §. 12—14, während mehrere der da gegebenen Einzelheiten auch in unserer Chronik sich genau damit zusammenstimmend finden); und auch bei der halb ernsthaft und wahrheitsgetreu gegebenen, halb parodistisch carikirten Beschreibung dieser Festtage vergiesst der Hofnarr nicht seiner wichtigen Theilnahme zu erwähnen; denn von den

vielen reichgeschmückten Hoffleuten beim Taufzuge sprechend sagt er mit ironischem Nachdruck: „und darunter war auch der Conde Don Frances, der mehr Steine trug als Antonio de Fonseca und der Marques de Cenete“ (y el conde don Frances que mas piedras llevaba que Antonio de Fonseca y el marques de Cenete).

Kurz bevor die Nachricht von der Einnahme und Plünderung Roms <sup>1)</sup> und dem Tode des Herzogs von Bourbon in Valladolid bei dem Kaiser eintraf (im Juni 1527; Sandóval Lib. XVI. §. 8), hatte er festliche Ritterspiele angeordnet, worüber sich bei unserem Chronisten folgende für die Literatur- und Sittengeschichte merkwürdige Stelle findet:

„Kurz bevor hatte der durchlauchtigste Kaiser Turniere und Abenteuer angeordnet in der Weise, wie der „Amadis“ es erzählt, ja noch viel ungeheuerlichere und anmuthigere; und Alles, was in jenem Buche gesagt wird, sollte hier wörtlich in allem Ernste ausgeführt werden, ohne dass nur etwas an alledem gefehlt hätte. . . . . Als aber diesem hohen Kaiser die Nachricht zugekommen war von den, bei der Einnahme von Rom vorgefallenen Dingen, und wie es in jener Stadt herging, hatte er darob grossen Schmerz und zeigte viel Leid, so zwar, dass S. Maj. befahl, alle die Feste und Abenteuer einzustellen, die des anderen Tages hätten dargestellt werden sollen, und befahl all die Gerüste, Bühnen, Schlösser und Treppen und anderen grossen Baulichkeiten niederzureissen, die für besagte Feste

---

<sup>1)</sup> Bei dieser Gelegenheit erwähnt auch unser Chronist der bekannten Romanze:

Triste estaba el Padre santo.

Indem er in seiner burlesken Weise von der Plünderung Roms sagt: Cap. LX. Fol. 135<sup>vo</sup>: La gente de guerra entró en Roma, y la saqueó, y á los Romanos y Cardenales les desplugo de lo que pasaba mas por lo que les tomaron, que por la honra, aunque á Juan de Urbina no le desplugo. . . . . Beato quien allí no se halló, que mas le valiera hallarse en Simancas ó en el espinar de Segovia, segun que lo dejó escripto el Principe de Oranje en una glosa que hizo al romance que dice: Triste estaba el Padre santo.

So dass diese Romanze ganz gleichzeitig mit der Begebenheit entstanden sein muss. — Noch finden sich Anspielungen auf folgende Romanzen: Fol. 63<sup>vo</sup>: „Le crecia la barriga y se le acortaba el vestir“ (aus der bekannten Romanze: Tiempo es, el caballero); — und Fol. 129<sup>vo</sup>: El romance que dice: „En Martos estaba el rey“, y como murieron despeñados los Caravajales (eine mir unbekannte Romanze von Fernando IV. de Castilla, el emplazado?).



hergerichtet worden waren, obgleich man daran sehr grosse Kosten gewendet hatte <sup>1)</sup>."

Zu Ende dieses Jahres befand sich unser Chronist mit dem Hofsager in Burgos, und auch er beschreibt als Augenzeuge, wie da am 20. März 1528 der Kaiser die Waffenherolde Guyenne und Clarence der nun gegen ihn verbündeten Könige von Frankreich und England in feierlicher Audienz, umgeben von allen seinen Grossen, empfangen und ihre Kriegs-Cardale entgegengenommen und beantwortet habe. Die Herolde habe er dann frei entlassen und jeden mit einer goldenen Kette im Werth von 1000 Ducaten beschenkt, wobei unser Narr den Witz macht, dass die Herolde, wären gewisse Cavaliere zugegen gewesen, als sie diese Ketten erhielten, sie wohl schwerlich nach Frankreich durchgebracht hätten; denn diese Cavaliere haben sehr eifrig über der Befolgung des Gesetzes gewacht, kein Gold und Silber aus den Königreichen ausführen zu lassen. Die Gesandten von Frankreich und England aber, bemerkt er ausdrücklich, die sich noch am Hofsager des Kaisers befanden, habe dieser zwar auf ihre Bitte unter seinen Schutz gestellt (y los embajadores suplicaron á su Mag. que los mandase poner en salvo, y el Emperador lo mandó hacer así como se lo suplicaron); jedoch befohlen, dass sie und ihr Gefolge in Poza, einem Orte 7 Meilen von Burgos, so lange zu bleiben hätten, bis seine Gesandten aus Frankreich und England zurückgekehrt sein würden. (Y á los embajadores de Francia y Inglaterra y á otros sus consortes mandó estar en un lugar que se llama Poza, siete leguas de Burgos, hasta

---

<sup>1)</sup> Cap. LXI. Fol. 136<sup>vo</sup>. und 137: Poco tiempo antes desto el serenísimo Emperador tenía concertados torneos y aventuras de la manera que Amadis lo cuenta, y muy mas fieros y graciosos, y todo lo que en aquel libro se dice, de palabra se había de hacer acá de veras, sin faltar cosa de todo ello. . . . Y como la nueva vino á este alto Emperador de las cosas acaecidas en la entrada de Roma, y de lo en aquella ciudad sucedido, hubo dello gran pesar y hizo gran sentimiento, que luego mandó su Mag. cesar todas las fiestas y aventuras que otro día se habían de hacer, y mandó deribar todos los cadalesos, y tablados, y castillos, y palenques y otros edificios grandes que para las dichas fiestas se habían hecho, aunque en ellos se habían hecho muy grandes gastos. — Ganz ähnlicher Feste (representando pasos de los libros de caballerias) erwähnt Sandóval, Lib. III. §. 6. — Und in unserer Chronik heisst es an einer anderen Stelle, Fol. 34<sup>vo</sup>. von einem Cavalier: muy leido en Don Amadis de Gaula y Don Cristalian de Leonis.

que viniesen los embajadores de su Mag. que estaban en Francia e Inglaterra. — Vgl. Sandóval Lib. XVI. §. 20).

Mit der burlesken Beschwörung (Conjuro) des Schiffes, das den Kaiser sicher nach Italien bringen möge, schliesst unsere Chronik, wenigstens in dem vorliegenden Exemplar, indem der Verfasser in Bezug auf sich selbst noch hinzufügt: „Ich werde diese Reise nach Italien des immer sieghaften Kaisers kurz beschreiben, obgleich ich mich nicht dabei befand, und zwar desshalb, weil, als S. Maj. von Toledo abreiste, ich krank an Leib und Seele an das Bett gefesselt und auch sonst keineswegs dazu aufgelegt war, denn seit meiner Kindheit verursacht mir der Pulvergeruch den Schnupfen, und jede Furcht und jeder Schreck schadet mir.“

„Uebrigens rieth mir der Doctor Villalobos, mein Waffenbruder und witziger Leibarzt S. Maj., dass ich mich aus dem Königreiche nicht entferne, damit, wenn besagtes Königreich in Aufruhr käme, wir den Erzbischof von Sevilla (den Gross-Inquisitor) und den h. katholischen Glauben beschützen könnten. Auch sind ja die Zeiten der Marí-Castaña längst vorbei, als man das Meer noch trockenen Fusses passiren konnte. Und endlich sind mir von einer Wunde, die ich als Kind in præputio erhielt, noch solche Reliquien geblieben, dass ich bei jeder Aenderung des Wetters leide. Gott heile mich von diesem Leibschaten, denn ich glaube fast, der wird mir den Garaus machen (s. die Original-Stelle in Beil. A).“

Wiewohl er hier und an mehreren Stellen, besonders in den letzteren Capiteln eine Fortsetzung verspricht (en su lugar se dirá, adelante las diré), so ist mir doch keine bekannt geworden, und vielleicht hat unser zuletzt so unlustiger Chronist wirklich in dem J. 1528 mit seinem Werke auch sein Leben geendet.

Der Beiname: „Conde“, den er sich gibt, ist wohl wie die anderen: „Doctor, Predicador, Historiador, Cronista etc.“, nur ironisch zu nehmen.

Nachdem ich durch diese Lebensskizze des Verfassers wohl zugleich hinlängliche Proben von seinem Werke gegeben habe, kann ich mich darauf beschränken, nur noch einige Worte über den Charakter und die Tendenz desselben im Ganzen, und ein paar der interessantesten Züge und Anekdoten beizufügen.

Ich glaube nämlich, dass wie sein Leben auch sein Werk eine Ironie war, und dass es — ein freilich noch sehr armseliger Vor-

läufer des Don Quijote — als eine Parodie der damals herrschenden Sucht Chroniken zu schreiben, und selbst der Manie des Kaisers, Hof-Chronisten anzustellen, zu betrachten sei. Denn es ist bekannt, dass Carl V. eine namhafte Anzahl solcher officieller Chronisten ernannte (s. in Ticknor's vortrefflicher „History of Spanish Literature“, das Cap. VI. des ersten Theiles, über diese Chronisten, in der Ausg. von New-York, 1849. 8., besonders pag. 554—555), und es ist auffallend, wie unser lustiger Chronist seine ernsten Vorbilder, ihren gravitätischen Styl, ihre pedantischen Citate, ihre Anführungen lateinischer Originalstellen, ihre oft gesucht genug herbeigezogenen Parallelen aus dem classischen Alterthum u. s. w. parodirt; ja selbst seine eingeschobenen Briefe scheinen eine Parodie der damals viel gefeierten des Petrus Martyr de Angleria und des Antonio de Guevara zu sein, von welchen er den letzteren mehrmals namentlich anführt, und auch über seinen „Marcus Aurelius“ Witze macht.

Unter diesen Briefen enthalten freilich die meisten nur ganz plattes Geschwätz der Antichambre und possenhafte Anspielungen auf die Chronique scandaleuse der Hofleute; doch ist einer darunter, der erste an den Papst Clemens VII. (nach Cap. 24), sowohl durch die gut durchgeführte Ironie als auch durch die scharfe Satyre auf die römische Curie und durch die, selbst die furchtbarsten Waffen der Kirche, Bann und Interdict, nicht schonende Parodie so merkwürdig, dass ich ihn zugleich als Beweis, dass die Spanier den Katholicismus, der auf das innigste mit ihrem Nationalcharakter verschmolzen war, doch scharf von dem Ultramontanismus, die Religion und Kirche von Papst und Clerisei zu trennen wussten, in der Beil. B ganz mitgetheilt habe.

In der Chronik berichtet er die Thaten des Kaisers immer mit achtungsvollem, ja panegyrisch überschwenglichem Ernst <sup>1)</sup>, und erlaubt sich nie, über ihn oder die Glieder seiner Familie Spottvergleiche zu machen. Dafür aber übt er sein Amt um so ungezügelter an Allen vom Kaiser abwärts, eingedenk des alten spanischen

---

<sup>1)</sup> Unter den ernsthaft erzählten Thatsachen sind mir keine, nicht auch aus anderen Quellen bekannte aufgestossen, und ich bemerke nur, um nicht unter der Rubrik des Cap. XIII. etwa eine ernste Verschwörung zu suchen, dass es auch einen Spass, nämlich eine Verschwörung der erstgeborenen Söhne der Majoratsherren gegen ihre zu lange lebenden Väter, enthalte.

Sprichworts: *Del Rey abajo ninguno*, besonders an den Grosswürdenträgern der Kirche, den Gross-Inquisitor, wie wir gesehen, nicht ausgenommen, und selbst die entfernteren Verwandten des Kaisers, wie die Königin Germaine, der Herzog von Calabrien, u. s. w. sind häufig Zielscheibe des unanständigsten Spottes. Ich sagte mit Vorbedacht: er übte darin sein Amt; denn dieses: „apodar“<sup>1)</sup> d. i. Spitznamen geben und Spottvergleiche machen, besonders aus dem Stegreif, gehörte unbezweifelt zur Dienstpflicht des Hofnarren und durfte ihm daher von Niemanden übel genommen werden. Dafür ist die grössere Hälfte unserer Chronik ein reicher Beleg, dafür zeugt in der mehr erwähnten „*Floresta esp. de apotegmas*“, die Rubrik: „*De apodos*“, wo besonders von dem Hofnarren der katholischen Könige, Alonso Carrillo, mehrere solche improvisirte Spottvergleiche angeführt werden, wozu der Hofnarr immer auf Aufforderung seines Herrn bereit sein musste.

Die meisten derartigen Einfälle waren freilich so persönlich und local, dass sie nur für die Mitlebenden verständlich und belustigend sein konnten. Aber ein paar dieser Anekdoten unsers lustigen Chronisten, die ein allgemeineres und selbst noch jetzt historisches Interesse haben, will ich noch anführen, um diesen Aufsatz eben so zu schliessen, wie ich ihn begonnen habe.

### I.

Als Karl V. bald nach seiner Ankunft in Spanien seinen Bruder Ferdinand nach Deutschland sandte, forderte er von dessen Ajo Don Pedro Nuñez de Guzman, Schlüsselmeister von Alcántara, Rechnungslegung über die Bestreitung des Haushaltes des Infanten, und da soll sich gefunden haben, dass dieser meist dem Infanten Reis ohne Fett, alte Hühner und unreife Früchte vorgesetzt habe, und dass er überdiess, und zwar ohne Auftrag, ihn dazu angehalten habe, Niemanden etwas zu schenken, es sei denn einen abgeschabten Rock, oder eine abgetragene Mütze oder einen Gaul mit vier Hornklüften so gross wie ein Haus. Der König habe dann freilich den Ajo durch Wiedereinziehung eines ihm kurz vorher aus einem königlichen

<sup>1)</sup> „Apodo, nombre que se suele poner á algunas personas, tomado de sus defectos corporales ó de alguna circunstancia.“ *Diccionario de la Acad. esp.*, s. v.

Gefäll verliehenen aber widerrufflichen Einkommens von 400,000 Maravedis dafür bestraft <sup>1)</sup>).

## II.

Der König kam auf seiner Reise zur Eidesleistung der Cortes von Aragon in das Städtchen Calatayud, und auch dort mit grossen Freuden empfangen, ging er ganz sorglos mit geöffnetem Munde (man denke an die habsburgische Unterlippe) durch die Strassen. Da näherte sich ihm ein Bürger dieses Städtchens und sagte zu ihm: „Sire, schliesst den Mund; denn die Fliegen dieses Königreiches sind sehr böswillig.“ — Der König nickte ihm beifällig zu — denn Kinder und Narren sprechen die Wahrheit — und befahl, dem armen Teufel für seinen guten Rath 200 Ducaten zu geben <sup>2)</sup>).

## III.

Der König sollte bald diese Fliegen von Aragon kennen lernen. Denn als er von der nur schwierig erlangten Huldigung der besonders in Geldbewilligungen sehr zähen Cortes von Saragoza und Barcelona nach Castilien zurückkehrte, hatte er, sagt unser Chronist, sechsmal mehr in Aragon und Catalonien zurückgelassen als er bekommen, und zog in Castilien leichter als ein Hirsch ein; denn das mitgebrachte Geld beschwerte ihn wahrlich nicht, und er hätte zehn Sprünge machen können ohne dass ihm ein Heller herausgefallen wäre <sup>3)</sup>).

<sup>1)</sup> Cap. IV. Fol. 9 und 10: El Rey se partió de Valladolid, y llegó á Aranda de Duero, y dende allí envió al serenísimo señor Don Fernando, su hermano, para Alemania, y dióle los ducados de Austria, Brabante y Tirol. Y tomaron residencia á Pedro Nuñez de Guzman, clavero de Alcántara, su ayo, en que habia gastado las expensas que el señor infante del rey nuestro señor tenia. Y hallóse que lo mas del tiempo le daba á comer arroz sin grasa, y gallinas viejas, y fruta no madura; y que demas desto no le tenia dada comision (sic), á que diese á ninguna persona nada, sino fuese qualque jubon raido, ó gorra comenzada á raer, y que si caballo quisiese dar, fuese con cuatro cuartos como casa. Y desto el rey hobo enojo, y mandó dar á el dicho ayo cuatrocientas mil maravedis de juro al quitar, y no quince dias pasados el(-) rey mandó tirar á el clavero el dicho juro.

<sup>2)</sup> Ib. Fol. 11: El rey entró en Aragon, y fué en la villa de Calatayud recibido con gran placer y alegrías; yendo por la calle el rey iba descuidado, y llevaba la boca abierta. Y llegó á él un villano de la dicha villa, y le dijo: „Mon señor, cerrad la boca, porque las moscas deste reino son traviesas.“ — El rey le respondió que le placia — porque del necio el primer consejo — y mandóle dar docientos ducados, porque era pobre.

<sup>3)</sup> Ib. Fol. 12ro und vo: Su Alteza, acabadas las Cortes de Aragon, partió para Barcelona donde fué recibido como dicho es en las otras ciudades, y no con

## IV.

Dem Herzoge von Calabrien Don Fernando de Aragon liess der Kaiser, nachdem er ihm die Freiheit wiedergegeben, zum Unterhalt seines Hauses die Einkünfte von der Seidenzucht in den Alpujarras anweisen, die in den Rechnungsbüchern des kais. Schatzmeisters mit 30000 Ducaten erschienen, in der That aber etwa 20000 Maravedis betrugen<sup>1)</sup>. Ueber diese ärmliche und unsichere Revenüe soll sich daher der Majordomo dieses Herzogs, ein Italiener, gegen die Kaiserin in seinem Kauderwelsch einmal also ausgelassen haben: „Madama, este es lo proveto Duque de Calabria, gracias á Dio che li dó dicimillia ducati che lo rey le endonó, los tiene ya situados sobre li gusani de la seda de Granada, y si gli gusani non ano che mangiare, comerrano á lo proveto de lo duque (Cap. XLVII. Fol. 107)’’.

**Beilage A.**

Die Chronik des Conde Don Frances de Zúñiga befindet sich in der Handschrift der k. k. Hofbibliothek Nr. 5945 (olim Hist. prof. DCCLXVII), welche sie mit so vielen andern Handschriften und gedruckten Schätzen der spanischen Literatur durch die Erwerbung der Bibliothek des Marques de Cábrega (s. Mosel, Gesch. d. Hofbibliothek. Wien, 1835. 8° S. 84) überkommen hat. Es ist eine Papierhandschrift, in dem gewöhnlichen spanischen Pergamentband gebunden, von, wie es scheint, mehreren Händen zu Ende des 16. oder zu Anfang des 17. Jahrhunderts in gewöhnlicher Cursivschrift geschrieben, und auf 147 Blättern bloss diese Chronik enthaltend. Titelüberschrift und Prolog (auf Bl. 1 und 2) lauten wie folgt<sup>2)</sup>:

menor placer, . . . . e hizo Cortes, y dejó en los reinos de Aragon y de Cataluña seis veces mas de lo que le dieron: volvió en Castilla mas suelto que un venado, porque no le pesaba el dinero nada, y pudiera dar diez saltos sin que se le cayera una blanca (vgl. Petri Martyris Angleriensis, Opus epistolarum. Amstelod. 1670 in Fol. Lib. XXXII. ep. 631, pag. 348).

<sup>1)</sup> Cap. XVII. Fol. 37: Y á este illmo. duque de Calabria mandó su Mag. poner casa, y para los gastos y expensas della le mandó situar sobre los gusanos de la seda de las Alpujarras veinte mil maravedis; otros dicen treinta mil ducados segun parece por los libros de Juan de Arduza, argentier de su Mag.

<sup>2)</sup> Die alte Schreibweise ist beibehalten, bloss die Abbreviaturen sind aufgelöst, die häufig willkürlich verbundenen oder getrennten Wörter richtig abgesetzt und die Interpunction hinzugefügt.

### Historia del Conde Don Frances.

Comiença la Chronica del muy noble y esforçado cauallero Don Françes de Çuniga criado priuado bien quisto, predicador del Emperador y Rey nuestro señor Carlos quinto, dirigida a su Magestad Cæsarea por el mismo Don Frances.

„Necesaria y muy raçonable cossa es que los hombres tengan manera de vibir. Exemplo nos dan los animales y aues del campo. En la prouincia de Lipuzcua (sic; l. Guipúzcoa) en vn lugar llamado Oñate cada año criauan alli muchos cernicalos, y sintiendo por el mes de agosto que el señor de la tierra los tomaua para comer, por no tener demasiados cabritos y capones, las dichas aues ocho dias antes del dicho mes se ausentaban. En nuestra region de España en una ciudad que se llama Toledo estaua vn cauallero que se dezia Don Juan de Ayala, el qual criaua muchos perros de caza, tantos que si les ouiera de dar de comer, no bastara su renta, y como la necesidad a todas las personas deste mundo auise, estos perros se soltauan, quando sentian que las ollas de sus vezinos estauan cozidas, en las quales de ordinario satisfacian su voluntad y hambre. Socrates escriuiendo a el Conde Don Fernando de Andrada dezia, que no se marauillasse hazer los animales esto que tengo dicho, por que escripto estaua que en tiempo de Ciceron hauia vn cauallero llamado Don Pedro de Sotomayor, nieto del Conde de Camiña, que hauia muerto a su madre, por tener de comer, y pensando assi de lo tener por el delicto cometido, le fue quitado. —

Assi que muchas cossas Dios nuestro señor nos dio a entender para que viuamos, o para que las gentes nos dexen viuir en este mundo.

Porende, Catholica Real Magestad, pues que veys los enconuenientes que vienen de no tener, menester es que los perros de Bauri, y aun el mismo Bauri que pareze hecho de çera de sellos de cartas, o paño de grana viejo, sea (sic) alimentado, no olvidando los seruicios de Metenay y Role que parecen hijos bastardos de Don Juan de Lanuçã que los huuo en Mosiur de Frens, tañedor de los organos de su Magestad.”

Unmittelbar darauf beginnt die Chronik selbst, bestehend in 63 Capiteln mit sechs Briefen, deren Folgereihe und Titelüberschriften ich hieher setzen will.

Fol. 2<sup>o</sup> Cap. I<sup>o</sup>: De como el muy Alto y muy poderoso Emperador don Carlos vino a España despues de la muerte del Rey catholico su abbuelo.

Fol. 3<sup>o</sup> Cap. II<sup>o</sup>: Como este glorioso Emperador vino en las Españas, y desembarco en Villauiciossa por el amor que a sus vasallos tuno.

Fol. 5<sup>o</sup> Cap. III<sup>o</sup>: Como el Rey se partio para Valladolid, y de los grandes y caualleros que a su Alteza vinieron por le bessar las manos, y como fue jurado por Rey.

Fol. 9<sup>o</sup> Cap. IV<sup>o</sup>: Como el Rey se partio de Valladolid para los Reynos de Aragon y Cataluña, y como le vino nueua de la muerte del Emperador, su abuelo (Maximilian I.), y como fue elegido por Emperador.

Fol. 14<sup>o</sup> Cap. V<sup>o</sup>: De como el Emperador se partio para Alemania para se coronar, con lo que mas acaecio.

Fol. 15<sup>o</sup> Cap. VI<sup>o</sup>: De las cossas y alteraciones que en este tiempo acaecieron en Castilla.

Fol. 19<sup>o</sup> Cap. VII<sup>o</sup>: De lo que mas acontecio.

Fol. 19<sup>o</sup> Cap. VIII<sup>o</sup>: De las alteraciones que huuo enel Reyno de Galicia.

Fol. 20<sup>o</sup> Cap. IX<sup>o</sup>: De como el Prior, asosegado el Reyno de Toledo, los Ill<sup>os</sup> Gouernadores Condestable y Almirante començaron a tomar fuerzas y a estenderse.

Fol. 22<sup>o</sup> Cap. X<sup>o</sup>: Dè lo que mas acaecio en el Reyno de Granada y en otras partes.

Fol. 22<sup>o</sup> Cap. XI<sup>o</sup>: De lo que mas acontecio despues que la villa de Tordesillas fue tomada.

Fol. 26<sup>o</sup> Cap. XII<sup>o</sup>: Como los Grandes de España embiaron a suplicar a este bien auenturado Emperador que viniessse en ella, y como vino, y vinieron nueuas que era papa Adriano Cardenal de Tortossa.

Fol. 28<sup>o</sup> Cap. XIII<sup>o</sup>: De vna liga y conjuracion que ciertos caualleros deste Reyno hizieron este dicho año etc.

Fol. 29<sup>o</sup> Cap. XIII<sup>o</sup>: Como el Justiciero y poderoso Emperador por nuestro bien y salud desembarco en Laredo, y luego mando hazer justicia de algunos Alemanes, porque estando en su seruicio no fueron capazes del bien.

Fol. 32<sup>o</sup> Cap. XV<sup>o</sup>: De lo que en la dicha villa alborotaron ciertos soldados que a ella vinieron.



Fol. 34<sup>o</sup>. Cap. XVI: Como se mando llamar a Cortes , y de los Procuradores que a ellas vinieron.

Fol. 36<sup>o</sup>. Cap. XVII: De como el muy Alto Emperador mando soltar al Ill<sup>mo</sup>. Don Fernando de Aragon Duque de Calabria.

Fol. 39<sup>o</sup>. Cap. XVIII: Como el Emperador mando aderezar su camino para Nauarra, y lo que menester era para la guerra, y como tomo por fuerza de armas la villa de Fuente Rabia, y se boluio para Valladolid, y como fue quartanario renegado (sic; l. regañado).

Fol. 40<sup>o</sup>. Cap. XIX: Como la Cæsarea Magestad, amparo y honrra de nuestras Españas, quisiera escussar por amor de Dios y por otras cosas, como dicho es, la guerra contra Christianos.

Fol. 46<sup>o</sup>. Cap. XX: De como acabado este consejo huieron acuerdo de donde se bastezeria el real, y de las personas que para ello era menester etc.

Fol. 48<sup>o</sup>. Cap. XXI: Como el Duque de Alua enbio, y proveyo de su cassa las personas siguientes.

Fol. 48<sup>o</sup>. Cap. XXII: De lo que el duque de Najara proueyo.

Fol. 49<sup>o</sup>. Cap. XXIII: Del seruicio que Hernando de Vega hizo a la Cessarea Magestad.

Fol. 50<sup>o</sup>. Cap. XXIV: Como el emperador mando yr por Capitan general a el Condestable de Castilla, y de las cosas que en Francia pasaron.

Fol. 51<sup>o</sup>. Carta al Papa.

Fol. 55<sup>o</sup>. Cap. XXV: Como despues desto pasado el Condestable fue a Pamplona, y la Cæsarea Magestad le aparejo lo necessario para que entrase en Francia.

Fol. 56<sup>o</sup>. Cap. XXVI: De como el Condestable llego cerca de la villa de Fuente Rabia, y como assento el real sobre los Franceses, y de como se le dieron con harta perdida de sus bienes y honra.

Fol. 59<sup>o</sup>. Cap. XXVII: Como despues de hauer tomado la villa de Fuente Rabia la Magestad Cesarea se fue para Castilla, y llego a Burgos.

Fol. 60<sup>o</sup>. Cap. XXVIII: Como el Emperador se partio de Burgos, y se fue para Valladolid, y de la quartana y regañamiento que en la corte huuo.

Fol. 61<sup>o</sup>. Cap. XXIX: Como este regañado Emperador adolecio en Valladolid, y de los que hizo regañar, y los que regañaron con El.

Fol. 63<sup>o</sup>. Cap. XXX<sup>o</sup>: De como el mui alto Emperador embio a llamar algunos de sus medicos que le curauan, y de lo que les dixo.

Fol. 65<sup>o</sup>. Cap. XXXI<sup>o</sup>: Como el christianissimo Emperador fue aconsejado que saliese de Valladolid, por que mudando tierra la quartana con ayuda de Dios se le quitaria, y como se fue para Tordesillas, y desposo alli a la serenissima infanta dona Catalina con el Rey don Juan de Portugal.

Fol. 66<sup>o</sup>. Cap. XXXII<sup>o</sup>: De como la Magestad Cæsarea se partio de Tordesillas para Madrid, y como mando aderezar lo que menester era para la muy alta reyna de Portugal, su hermana, porque el Rey de Portugal auia suplicado a su Magestad se la embiase, y assi lo hizo.

Fol. 68<sup>o</sup>. Cap. XXXIII<sup>o</sup>: De lo que en el camino de Portugal acaecio, y como este Coronista yua con la serenissima Reyna etc.

Fol. 70<sup>o</sup>. Cap. XXXIV<sup>o</sup>: De como la Reyna partio de la villa de Medina del Campo, y fue para Madrigal a uer las hijas del rey Catholico, su abuelo, en el monesterio de Sancta Clara.

Fol. 70<sup>o</sup>. Cap. XXXV<sup>o</sup>: Como la serenissima Reyna salio de Madrigal, y se despidio de las Religiosas, y lo que al tiempo de su partida acaezio.

Fol. 72<sup>o</sup>. Cap. XXXVI<sup>o</sup>: Como la Reyna llevo a Penaranda, y como Juan de Bracamonte, señor de la villa, y los suyos salieron al campo para besar las manos a su Alteza, y de lo que en el recibimiento passo.

Fol. 73<sup>o</sup>. Cap. XXXVII<sup>o</sup>: Como la Reyna partio de Penaranda, y vino a la villa de Alua de Tormes, y como fue recibida.

Fol. 74<sup>o</sup>. Cap. XXXVIII<sup>o</sup>: Como la Reyna uino a la Calzada, aldea de Vejar, y como el duque de Vejar salio al dicho lugar para yr con su Alteza hasta Portugal, como por el muy alto Emperador le fue mandado.

Fol. 77<sup>o</sup>. Cap. XXXIX<sup>o</sup>: De como todos estuuieron diferentes en la passada del rio, o si boluerian atras hasta que menguasse.

Fol. 80<sup>o</sup>. Cap. XL<sup>o</sup>: De como la Reyna y todos los demas pasaron el rio.

Fol. 83<sup>o</sup>. Cap. XLI<sup>o</sup>: Como la serenissima Reyna llevo a las Garrouillas dia de Sant Sebastian, y como reposo alli quatro dias.

Fol. 88<sup>o</sup>. Cap. XLII<sup>o</sup>: Como la S. C. C. Magestad estando en Madrid le vinieron nuevas como el Rey de Francia era uencido,

y preso por sus Capitanes generales, y los grandes del Rey de Francia muertos y presos.

Fol. 91<sup>o</sup>. Cap. XLIII<sup>o</sup>. De como le vinieron nuevas al muy alto Emperador que el Rey de Francia era preso, y de lo que hizo y dixo despues de la nueva.

Fol. 98<sup>o</sup>. Cap. XLIV<sup>o</sup>. Como su Magestad mando llamar a Cortes, y lo que mas passo etc.

Fol. 99<sup>o</sup>. Cap. XLV<sup>o</sup>. Como estando este Emperador Catholico en Toledo, como dicho es, vino para El el Legado Cardenal Saluatis por el Papa Clemente Sexto (sic, i. setimo), y el Maestre de Rodas y Madama de Adlanson, hermana de El Rey de Francia, a demandar misericordia a este bien auenturado Emperador.

Fol. 104<sup>o</sup>. Cap. XLVI<sup>o</sup>. De Bartholome del Puerto y de El Abbad Cayo de la Puente, y de sus fines tristes y amargos.

Fol. 104<sup>o</sup>. Cap. XLVII<sup>o</sup>. De como sabido que la Emperatriz doña Isabel venia a España el alto Emperador mando al Ill<sup>mo</sup>. Duque de Calabria, y al Ill<sup>mo</sup>. Duque de Bejar Don Alvaro de Çuñiga y Don Alonso de Fonseca, Arçobispo de Toledo, que fuesen a esperar la Emperatriz a Badajoz para la acompañar hasta Seuilla.

Fol. 110<sup>o</sup>. Cap. XLVIII<sup>o</sup>. De como los moros del Reyno de Valencia se rebelaron, y salieron de los pueblos, y se fueron a las sierras, y como este bien auenturado Emperador embio quien los reduxesse a su seruicio.

Fol. 112<sup>o</sup>. Cap. XLIX<sup>o</sup>. De vna Embajada que la ciudad de Alcala la Real embio a este bien auenturado Emperador.

Fol. 112<sup>o</sup>. Cap. L<sup>o</sup>. Como este mismo año fue casado el Ill<sup>mo</sup>. Duque que fue de Calabria con la Reyna Germana, y de las cosas que alli succedieron etc.

Fol. 113<sup>o</sup>. Cap. LI<sup>o</sup>. De como estando este fortunado Emperador en la ciudad de Granada le uinieron nuevas que el Turco hauia tomado el Reyno de Vngria, y muerto al Rey en la batalla.

Fol. 115<sup>o</sup>. Cap. LII<sup>o</sup>. De las cosas que mas pasaron en este camino de Granada hasta la villa de Valladolid etc.

Fol. 116<sup>o</sup>. Cap. LIII<sup>o</sup>. De vna Carta que este Coronista Don Frances escriuio al Papa Clemente sobre la tomada del Reyno de Vngria.

Fol. 119<sup>o</sup>. Cap. LIV<sup>o</sup>. De vna Carta que este Conde Don Frances estando en Granada escriuio al muy alto y muy poderoso El

rey de Vngria Don Fernando primero deste nombre, y el sobre escripto dezia assi.

Fol. 122<sup>o</sup>. Cap. LV<sup>o</sup>. De vna Carta que este Don Frances escriuio al gran Turco quando supo que auia tomado el Reyno de Vngria.

Fol. 124<sup>o</sup>. Cap. LVI<sup>o</sup>. Como este Conde Don Frances escriuio a su Magestad sobre que le dixeron que este author se hauia ahogado viniendo de Portugal en las varcas de Alconetar, y como su Magestad se holgo con saber lo contrario.

Fol. 128<sup>o</sup>. Cap. LVII<sup>o</sup>. De como el Emperador se partio de Granada para Valladolid, y de lo que en el camino acontecio etc.

Fol. 129<sup>o</sup>. Cap. LVIII<sup>o</sup>. Como llegado el Emperador a Valladolid vinieron Procuradores de todas las ciudades y villas destos Reinos para consultar con su Magestad los malos y daños que el Turco auia hecho en el reino de Vngria.

Fol. 134<sup>o</sup>. Cap. LIX<sup>o</sup>. Como la muy alta Emperatriz pario un hijo, y de lo que mas sucedio.

Fol. 135<sup>o</sup>. Cap. LX<sup>o</sup>. Como a este alto Emperador le unieron nuevas como su gente auia entrado en Roma por fuerza de armas, y como ciertos caualleros se partieron para Italia, y lo que succedio etc.

Fol. 136<sup>o</sup>. Cap. LXI<sup>o</sup>. De lo que su Magestad hizo despues de esto passado etc.

Fol. 137<sup>o</sup>. Cap. LXII<sup>o</sup>. De como Don Fadrique Enrriquez, Almirante de Castilla, escriuio a este Don Frances rogandole que le escriuiesse nuevas de las que hauia en la Corte assi de su persona como de las otras, el qual le escribe esta Carta.

Fol. 139<sup>o</sup>. Cap. LXIII<sup>o</sup>. De como estando el Emperador en Burgos vinieron embajadores de los Reyes de Francia y Inglaterra, y como desafiaron a este alto Emperador, y de como el Emperador acepto el desafio.

Fol. 141<sup>o</sup>. Carta que el conde Don Frances escriuio a la Emperatriz.

Fol. 144<sup>o</sup>. Conjuero que hizo Don Frances a la galera capitana en que iba el Emperador a Italia.

Am Schlusse dieser Beschwörung und der vorliegenden Handschrift sagt der Chronist:

El camino deste inuictissimo Emperador a Italia escriuiré breuemente, aunque no me hallé presente, y la causa es: por-

que al tiempo que su Magestad partio de Toledo yo estaua en la cama enfermo de la carne y del espiritu, nonada dispuesto, porque desde niño me da catarro el olor de poluora, y todo miedo y sobresalto me empeze.

Aliende desto el doctor Villalobos, mi hermano en armas y medico donoso de su Magestad, me aconsejó no me alexase del Reyno, porque si el dicho Reyno se alborotase pudiesemos fauorezer al Arçobispo de Seuilla y a la fee catholica, porque ya no era el tiempo de Mari-Castaño (sic) quando las mares se pasaban a pie enjuto, y despues desto de vna herida que yo tuue siendo niño en el prepurçio (sic), me quedaron tales reliquias que en demudando el tiempo padezco.

Dios me sane desta potra que pienso que me a de acabar (die Hs. hat keine Tabla).

Andere Handschriften von dieser Chronik führen an: Nic. Antonio (Bibl. hisp. nova, s. v. Franciscus de Zúñiga) und zwar besass er selbst eine und sah in der Vaticanischen Bibliothek eine andere Handschr. davon; — Salvá (Catal. of span. books. London, 1826, p. 225 — 226), der zwei Exemplare besass, wovon das ältere das Datum der Abschrift 1572 hat und von dem jüngeren in der ersten Hälfte des 17. Jahrh. geschrieben in der Redaction des Textes und in der Eintheilung (der Capitel abweicht; — Adolfo de Castro (in den Anmerk. zu seiner Ausg. des *Buscapié*. Cadix, 1848. 8° p. 7), der wahrscheinlich das jüngere der von Salvá besessenen Exemplare gesehen hat, denn er erwähnt es gerade der beigefügten auch von Salvá beschriebenen Novellen des Tamariz wegen; — und Ochoa Catálogo razonado de los manusc. esp. existentes en la Bibl. nacional de Paris. Paris, 1844. 4. p. 689 — 690, Cod. Nr. 2818).

Von diesem letzteren in der Mazarinischen Bibliothek befindlichen Exemplare habe ich durch die Güte meines verehrten Freundes des Hern. Grafen Alfred de Circourt eine genauere Beschreibung und eine Abschrift des Inhaltsverzeichnisses (Tabla) erhalten: Papierhandschrift in 8°. in einer sehr netten Cursivschrift des 16. Jahrh.; — Titel wie bei Ochoa (durch den Beisatz: „En el año de 1525,“ ist wohl die Abfassungszeit der dieser Abschrift zu Grunde liegenden, wahrscheinlich ersten Redaction bezeichnet); — 84 Blätter Text und 3 Blätter Tabla. Nach

dieser letzteren verhält sich die Capiteleintheilung zu der unserer Handschrift wie folgt:

Proemio und die ersten vier Capitel ganz gleich. Auf Cap. 4 folgt durch einen Irrthum im Rubriciren — denn weder fehlen Blätter in der Handschrift noch verräth der Inhalt eine Lücke — in der Tabla und in dem Texte Cap. 8, und dieses, das 9<sup>te</sup> und 10<sup>te</sup> Capitel entsprechen der Inhaltsangabe nach dem Cap. 5—8 unserer Handschrift; dann:

<u>Pariser Hs.</u>	<u>Wiener Hs.</u>
Cap. 11 . . . . .	Cap. 9
— 12 . . . . .	— 10 11
— 13 . . . . .	— 12
(Capitel 13 der W. Hs. scheint zu fehlen)	
Cap. 14 . . . . .	Cap. 14
und wahrscheinlich auch 15	
— 15 . . . . .	— 16
— 16 . . . . .	— 17
— 17 . . . . .	— 18
— 18 . . . . .	— 19
— 19 . . . . .	— 20
— 20 . . . . .	— 21
— 21 . . . . .	— 22
— 22 . . . . .	— 23
— 23 . . . . .	— 24
(In beiden darnach die Carta al Papa)	
(Cap. 25 der Wr. Hs. scheint zu fehlen)	
Cap. 24 . . . . .	Cap. 26

und so fort bis zu Cap. 41 der P. Hs. das dem Cap. 43 der W. Hs. entspricht; Cap. 44 der W. Hs. scheint in Cap. 41 der P. Hs. mit enthalten zu sein. Cap. 42 und 43 der P. Hs. entsprechen dem Cap. 45 und 46 der W. Hs. — Die Cap. 47—50 fehlen in der P. Hs. — Cap. 44 der P. Hs. ist gleich dem Cap. 51 der W. Hs. — Cap. 52 fehlt in der P. Hs. —

Dann folgen in der P. Hs. die Carta al Papa (Cap. 53 der W. Hs., deren Cap. 54 wieder in der P. Hs. fehlt); — Carta al Gran Turco (Cap. 55 der W. Hs.); und die Carta á la Emperatriz, die in der W. Hs. nach Cap. 63 folgt, deren Cap. 56—63

und der Conjuro in der P. Hs. fehlen; in deren Tabla heisst es nach der Rubrik der letzten Carta: *Prosigue y da fin á la ystoria con la libertad del rey de Francia. Fin de la tabla.* — Nach Ochoa's Angabe enthält aber auch dieser „párrafo corto“: *Como fué puesto en libertad el rey de Navarra.* Wenn diess richtig, so geschähe hier auch der Flucht des in der Schlacht bei Pavia mitgefangenen Königs von Navarra, Heinrich d' Albret, Erwähnung (vgl. Sandóval, Lib. XIII. §. 22), wovon in unserer Handschrift nirgends die Rede ist. Auch stimmen die von Ochoa angeführten Schlusszeilen des Textes mit denen unserer Handschrift gar nicht überein.

Ferner scheint die von Salvá angeführte Hs. von 1572, dem Titel nach zu urtheilen (*desde el año de D. e iiij. asta el año de XXVij*), schon mit dem J. 1504 die Erzählung zu beginnen, während unsere und die Par. Hs. erst mit 1516 anfangen, und die Briefe sind in dieser Hs. Salvá's, die, wie bemerkt, von seiner andern jüngern wieder in Text und Eintheilung abweicht, wohl am Ende alle zusammengestellt (das scheint wenigstens aus der Anführung derselben im Titel: „*Iten el epistolario*“ anzunehmen zu sein).

So bedeutende Abweichungen sind wohl nicht allein auf Rechnung der Abschreiber zu setzen, und berechtigen zu der Annahme, dass der Verfasser selbst sein Werk umgearbeitet, Aussparungen und Zusätze gemacht, und besonders vom J. 1526 an eine mit seinen Erlebnissen wohl gleichzeitig niedergeschriebene Fortsetzung angefügt habe. Unsere Handschrift aber scheint eine Abschrift der Redaction letzter Hand zu sein.

### **Beilage B.**

(Fol. 51vo. nach Cap. XXIV.)

Este cronista y famoso doctor Don Frances — que pareció sastrecillo de Pandolfo, ayo del marques de Mantua, ó confesor del camarero Antonio de Fonseca — escribió á el Papa Clemente de Medicis á ruego del Cardenal frater Egidio una epístola, y es la siguiente:

#### **Carta al Papa.**

Nos Don fray Frances, por la gracia de Dios maestro en filosofía, bachiller en medicina, enemigo del heretico Luthero,

inquisidor general de necios, amigo de hombres livianos, extravagante de hombres en seso genízaro, saltatriz (sic), reformador de las casas y hospitales de los locos, á vos, nuestro muy santo Padre Clemente sétimo, salud y gracia.

Sepades como Dios por su divina clemencia nos quiso dar y dió un hijo quintidecimi de legitimo matrimonio; y [él] nos pidió que le hiciésemos de la Iglesia, lo cual su padre en su tierna edad nunca pidió, no teniendo respeto á las cosas deste mundo. Aborreciendo la pobreza, y viendo su buena intencion que lo hace por no querer estar en miseria y necesidad, nos pidió que os suplicásemos, que le diese Vuestra Santidad una reserva de hasta mil ducados en los obispados de Ávila, Salamanca, y Plasencia, y la reserva venga de manera que no tengamos letigios. De lo cual el muy alto Emperador, mi señor y amigo, será servido segun lo dirá el portador Rafael Géronimo, embajador de Florencia, caballero docto que parece conejo asado esparragado con aceite rosado, y porque en su lugar queda Micer Juan de Arcesso el cual parece Lancorço (?) que envejeció en el castillo de Sant Ángel. No digo mas sino que os amonestamos y exhortamos que, como esta veais, cumplais y hagais lo sobredicho, enviando la dicha reserva gratis sin ningun derecho, la cual podrá V. S. dar á el dicho embajador al cual para ello damos nuestro poder cumplido. Y haciéndolo asi hareis lo que debeis, y cumplireis nuestros mandamientos como padre de santa obediencia; haciendo lo contrario os descomulgamos, y aprobamos por público (pu.<sup>co</sup>) apasionado, y os echamos de la iglesia agravato y regravato, y os mandamos que andeis de noche con el cardenal frater Egidio, robando á cuantos hallardes, y asimismo esteis debajo de las miserias y calamidades del Papa Adriano que Dios haya, y hagais bien á el cardenal Cesarino, y sálганvos ingratos vuestros criados, y estén tan descontentos que á veces digan: „Vach qui destruis templum dei.” Vuestros deudos os salgan tan desagradecidos que los primeros que murmuren de V. S. sean ellos. Querais proveer vacantes, y nunca se muera ningun prelado. Si os acudieren, sean en cambios quebrados de manera que á vuestro poder nunca venga un ducado. La mula en que anduvierdes muera de torzon cuando con ella el rio pasaredes.



Micer García de Gibráleon os false las bulas, el datario lo despache todo contra la vuestra voluntad. Los de la Rota sean tan rotos todos en el entendimiento que nunca den sentencia que valga un carlin. Ursinos y Coloneses se conformen de tal manera que digan á V. S.: „Pater ignosce illis.” El marques de Pescara entre tan poderoso por campo de flor que todas las gallinas se guarden dél como de rapoza. El duque Valentino resucite con un rétulo en la mano diciendo: „Quis ex vobis arguet me?” El salmo: „Deus laudem meam ne tacueris,” diga el cardenal Soderino. Resucitando el Papa Pio III. se levante dando voces por la silla de San Pedro, y diga que le cortaron la pierna á traicion. Al barrachel maten á las puertas de Mater mea non volo. Á el cardenal de Minerva lo hallen con Diana en el burdel de Nápoles. Al cardenal Cibo le tome tan gran tempestad en el seso que la víspera del jueves de la cena deshaga el Coliseo. El cardenal de Capua en despecho de V. S. concierte todos los príncipes cristianos contra vos. Su Magestad haga exercito muy cedo contra V. S., enviando por capitan general al duque de Ferrara que pareció carreta quebrada, y por cañon pedrero á fray Severo. El vino que bebiédes se os vuelva vinagre, el pan diacitron, el dinero pescado cecial. Las martas de vuestra ropa se os pelen en invierno, los armiños que vistierdes haga Dios milagro sobre ellos que se tornen vivos, y os muerdan en cada vara de seda que comprades. Os engañen en un ducado á cada negocio que el duque de Sesa os fuere [á] arrojar, le tome tan gran llanto acordándose de la muerte de su muger, que no podais dejar de lo conortar. El dia que ayunardes se os torne de ochenta y ocho horas. El nuncio Don Bernardino Pimentel haga proceso contra V. S. para no acudille con los espolios. El cardenal de Santa Cruz ponga tan grandes cuestiones en teología que la ciudad se revuelva. Tan gran espantos tomen á V. S. que en vision vea al duque de Calabria asido de la mano con el conde de Urbino. La ciudad se trastorne lo de arriba abajo: Civitá vieja se caiga en el mar, Belverde tiemble como Almería en España de manera que mas parezca perlático que casa de placer. Otrosí si no hiciere V. S. lo que dicho tengo, ponemos entredicho á toda esa tierra á cesar oficio con apercibimiento, que mientras los sacristanes durmieren que no se ta-

ñan campanas. Otrosí que no los grandes coman despues de hartos, ni los niños mamen despues de destetados. Execútese la justicia de Dios en los condenados á muerte; hablen á vosotros los del preste Juan de las Indias, y no sean entendidos. Las maldiciones de Sodoma, y Gomorra, Dathan, y Abiron caigan y vengan sobre Luthero y sus consortes. Los hombres de ochenta años quieran tener padres á quien obedecer, y no los hallen. Las mugeres viudas despues que pierdan sus maridos no puedan dormir con ellos. Los perros den tantos gritos de noche y hagan tan gran lamentacion, que de pura hambre y frio no hallen quien les dé aforros de martas en que se envuelvan. El Tiber salga tan furiosamente de madre, que no halle padre que le mande so pena de su maldicion que vuelva á lo que solia, tórnese de color de sangre al modo del cardenal Cesarino. Los negociantes, de que dieren sentencia contra ellos, vayan tan descontentos, que demanden justicia á Dios. Vengan en esa tierra tantas necesidades, que los ricos hayan menester los servidores, y los pobres anden á pedir pordios; captivos sean los esclavos; anden pidiendo de puerta en puerta los frailes de san Francisco, y no hallen quien les haga limosna en todas las casas. Corridos y trabajados se vean los toros, y las vacas y bueyes que llevaren á la carnicería, mueran sin testamento. Dé Dios tanta esterilidad en esa tierra que ni las piedras lleven pan, ni los campos ducados. Malditos, y descomulgados y anatematizados sean los antepasados del Turco. Quieran hablar los mudos, y no puedan, y los que mucho hablaren no paren hasta que den con las cabezas en las paredes como rocines desbocados. Los ciegos hayan menester quien los administre para su descanso. Enmudezcan los muertos. En la mar por enero haga tanta tempestad y terremotos que en el estrecho de Gibraltar no se navegue sin navíos. Y haciendo lo que nos quisiéremos, os hemos por público (pu<sup>co</sup>) Papa, nuestro superior en lo espiritual, ni os anatematizamos ni descomulgamos, y disimulamos cualquier tesoro que tengais, dándonos dél tal parte que no seamos de terceros quintos.

Dada en Tordesillas en la camara de mi datario el obispo de Niza donde se habla de las cosas de buen seso.

---

## Sitzung vom 12. Juni 1850.

Der Secretär legte folgende Mittheilungen des wirklichen Mitgliedes Herrn Reichshistoriographen Stülz vor, welche zum Abdruck in diesem Sitzungsberichte bestimmt wurden:

I. Auf einem Pergamentblatte, das ich von einem Bücherdeckel abgelöst, fand ich einen Bericht über den Aufruhr der Anhänger Wycliff's gegen K. Heinrich V. von England im Anfange des Jahres 1414 unter Johann von Oldcastle, Lord von Cobham. Er war früher einer der vertrautesten Gesellschafter dieses hochgefeierten Königs, dessen lockeres Jugendleben und dessen Umwandlung bei seiner Thronbesteigung Shakespeare in den Heinrichs IV. und V. Namen tragenden Schauspielen so herrlich geschildert hat. Auch „Sir John Oldcastle“ verewigt ein ebenfalls historisches Schauspiel des grossen Dichters.

Das Ereigniss, wovon in dem genannten Berichte erzählt wird, ist zwar schon anderweitig bekannt, allein er enthält auch manche Nebenumstände, welche nicht unmerkwürdig sind; zudem scheint mir ein derartiger Zeitungsartikel aus dem Anfange des 15. Jahrhunderts schon an und für sich der Aufbewahrung nicht unwürdig. Die Schrift ist gleichzeitig. voll Abkürzungen. Am Ende steht der Name: Wilhelmus Canonicus Ecclesie Olomucensis. Ob derselbe den Bericht geschrieben habe, oder ob er an ihn gerichtet war, oder endlich ob er Besitzer der Handschrift war, der das Blatt angehörte, lässt sich nicht ermitteln. Ich lasse nun den Text nachfolgen.

„Stupendas atque horrendas nouitates de Anglia animaduertite. Factum est ante festum Michahelis proxime preteritum (1413), quod quidam nobilis et prepotens baro de regno anglie dominus Johannes de Olthastel Baro de Echaym (sic) alio nomine dictus per archiepiscopum Cantuariensem accusatus fuit Regi anglie tamquam caput Bicleff Errorum suorum hereticorum et illis inherere volentibus tutor et defensator, quem rex ad accusationem archiepiscopi vocauit et beniuole ammonuit, ut a predictis herresibus desisteret, qui monitis regiis non acquiescens interuallo temporis iterum per regem vocatus et monitus non destitit. Sed pertinaciter institit errores dictos fouendo et in sua pertinacia perseuerando. Rex videns eum induratum prohibuit primo, ne ad eius cameram

amplius accederet, postea mandauit sibi, ne curiam et cappellam suam ammodo intraret.

Iste Baro ad omnes accusationes huiusmodi non desistens iterum regi accusatur ab archiepiscopo satis importune. Rex excusans se dixit archiepiscopo: ego feci, quod in me fuit, ad presens iudicii vestri interest corrigere et procedere ordine juris contra tales ut decet. Archiepiscopus habita licencia regis conuocauit suos suffraganeos Episcopos, doctores, prelatos, et concilium fecit et citauit istum Johannem de Eckhaym Baronem et Breniter obseruatis omnibus terminis et pluribus (sic) ut hereticum judicialiter condemnauit. populus communis de secte sua condemnationem (sic) egre ferens conuenciones et conspiraciones occultas contra dictum regem Et clerum Omnesque religiosos fecerunt (sic). Idem eciam Baro post condemnationem suam de lundonio recedens habuit quendam pauperem monachum obuium in campis de ordine predicatorum, cuius caput abscidi (sic) fecit dicens: tales homines deo inuitiles et suam sectam deo magis esse gratam, quia in conuentu ordinis predicatorum fuit condemnatus in lundonio. Significans archiepiscopo tantum, quod suum caput abscidere et habere vellet, ut sibi caueret. Istis sic stantibus dictus Baro Maliciam suam in regem et clerum deducere conatus est et conspiracionem occultam conspiracione cumulatus tantum fecit et ad effectum perduxit, quod in ciuitate lundoniensi et extra de sua secta et Bicleff in preurbio lundoniensi in vigilia Epiphanie domini secrete congregauerat viginti milia armatorum, inter quos plures clerici Bicleuiste erant et vnus precipuus eorum heresiarcha nomine dictus Boborle et voluerunt ista nocte expugnare vnam municionem regis prope lundoniam ad duo parua miliaria teutonica, que vocatur Elchaym, in qua Rex erat et solempnis ambasiata regis francie ibidem secum fuerat ad eum missa de francia. ibi Regem et omnes secum existentes occidere volebant in nocte ipsis in primo sompno profunde dormientibus supponentes, quod ibi Rex cum ambasiatoribus Regis francie letus esset et eos honoraret conuiuia et epulas ordinando.

Contigit, quod Rex prius disposuisset ante aliquot menses, quod vellet edificare vnam domum et ad illud edificium perficiendum vocari fecit plures carpentarios de lundonio. factum est, quod duo carpentarij de secta Bicleff et Societate dicti

Baronis ad dictam domum edificandam sunt etiam vocati, qui in illis temporibus, quando Baro istas congregauerat gentes etiam uocati fuerunt et eis expositum fuit, quomodo Regem et suos occidere vellent in illa nocte videlicet in epiphania domini et consequenter vellent intrare lundoniam altera die et occidere omnes episcopos et prelatos ac religiosos per totam ciuitatem existentes vbique. Illi carpentarij breuiter diuinitus ut creditur inspirati inter se istam materiam tractantes et voluenteste cogitabant, quantum istud malum esset regnum destruere Regi (sic) et stragem tantam in clero et ecclesia dei facere, inter multa argumenta habita concluderunt sine mora transire et regem auisare, ne (a) barone tanta mala et periculosa in eum committerentur, quibus ad Eltkhaym, ubi Rex constitutus fuerat, quantocius venientibus cum instantia magna petiuerunt accessum ad regem, quod eis concessum fuit. Breuiter Regem de tanto malo et tractatu et conspiracione facta auisant. Rex autem non de facili aduisione eorum motus respondit: videatis, ne mentiamini, si non reperiam rem ut dicitis, capite vos puniam. Illi responderunt: domine si non volueritis credere in hijs, que diximus vobis, non decapitabitis nos, sed committatis hoc alijs, quia vos non eritis viuus quasi dicerent, vos videbitis, quod ita veniet, quod interficiamini cum vestris, ideo non poteritis nos decapitare. dixerunt etiam Regi, quomodo Biclefiste in preurbio lundoniensi congregati deberent omnes post medium noctis convenire prope Basilicam Sancti Egidij extra muros lundoniensium (sic) in campis et ibidem dictus Baro et dictus Johannes Boborle eresiarcha eorum vellent videre exercitum et examinare eos et confortare.

Breuiter Rex finxit se ire dormitum et personaliter sedet super vnam Nauiculam paruam et pertransiuit flumen, quod prope mvnicionem erat et ex alia parte transiuit lundoniam et misit occulte pro legistis, in quibus maiorem fiduciam habuit exponens ipsis factum, qui subito ordinauerunt II<sup>o</sup>. milia armatorum, qui ad regem secrete venerunt, de quo multum gaudius fuit; demum misit ad ciuitatem lundoniensem secrete et congregauerunt XX. milia armatorum; sic idem in non multis horis habuit extra in campo et in ciuitate quasi XXX. milia armatorum et exiuit ad locum prope ecclesiam Sancti Egidij extra muros, vbi Bicleffiste proposuerunt conuenire et preuenit eos et expecta-

uit et expectans modicum congregationem suam misit vnum militem ad preurbium ex illa parte, vbi dominus Johannes Boborle stabat cum suis suscitando et vocando eum, quod subito veniret extra ad campum ad ecclesiam sancti Egidij, vbi dominus suus fidelis Baro esset cum gentibus suis et vellet sermonem habere in campo; qui dominus Johannes heresiarcha illum Militem secutus est credens ire ad Baronem et miles duxit eum cum ducentis ad faciem Regis. Ille credens ibi esse et stare socios suos Regi presentatus est, quem Rex cum suis circumdedit et tenuit; postea veniunt centum, postea pauciores sic, quod taliter Rex multos arripuit; postea venit vna rotta, cui venit vnus obuiam, qui euasit a rege et dixit, omnes esse traditos, quia Rex esset in campo cum magna gente, quod auerterentur (sic) et subito multi detenti sunt et Baro vix solus affugit (sic) videlicet Baro de Kobha<sup>1)</sup> de Elckhaim; sic rex tenuit illum campum tota die epiphanie domini et nocte, antequam recessit propter ciuitatem lundoniensem, ne ibi subito facti fuissent Rumores. postea die XIII. mensis Ianuarii Rex fecit execucionem et fecit de illis captiuis XXXVII. trahi per ciuitatem ut traditores et postea suspendi et postea cum patibulis ut hereticos concremari, dominum Johannem Boorle (sic) (eum) septem ut hereticos concremare fecit, qui septem omnes prespiteri erant et post paucos dies facta est execucio successiue sic, quod iam centum et iam L. occisi sunt et multi incarcerati. Item fecit Rex proclamari per precones publice in omnibus stratis, quod quicumque sciret dicere, in quo loco esset Baro de Elckhaim, illi vellet dare quingentas et habere deberet libras anglanenses que faciunt in moneta quindecim decentena nobilorum; qui autem posset eum interficere aut ad presenciam Regis ducere deberet habere mille libras anglanenses, que faciunt tria milia nobilorum. Item generalem fecit proclamacionem, quod quicumque aliquem inueniret de illa secta, quod ipsum abque (sic) Iudicio interficeret et si esset ita potens, (ut) non posset eum interficere, quod tunc denunciaretur Regi et ipse vellet facere execucionem Et Rex dixit per illum se velle modo illam sectam extirpare.

*Wilhelmus Canonicus Ecclesie Olomucenis.*

Vergleich: Lingard, Geschichte von England (Uebersetzung von Salis, Frankfurt 1828) V. 5 und 2.

<sup>1)</sup> Diese beiden Worte sind durchstrichen.

II. Ein einzelnes, zum Theile stark beschädigtes Pergamentblatt, enthaltend die Aufzählung vieler Gewaltthätigkeiten, welche sich ein Herr von Sunberg erlaubt hatte. Die Schrift aus der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts.

Hec ablata sunt Monasterio Zwetlensi a Sunbergario.

De Oberndorf.

Zehen sechs schilling vnd drei metzen habern.

Item Hainreich hat gegeben dem Sunberger in churtzer Zeit fuff schilling. Doryber habent sein Chnecht sein Housvrouren vbel gehandelt vnd habnt im genomen ain fueder hews vnd ain Metzen habern.

Item Pernhart der Chelrmaister hat dem Sunberger gegeben fuff schilling vnd zehen pfenning vnd darzu namen sein chnecht mit gewalt drei metzen habern vnd prachen den Chelr datz im ouf vnd namen im hew, daz wol ain halbs pfunt widerwegt.

De Hermans.

Item de Hermans hat im die gemain gegeben zehen schilling, dor tzue poet er in, daz sew im hintz fuendorf Zwein wegen lichen vnd du sew des nicht erswingen vnd wier in iz ouch verpoten heten, do muesten sew im ain pfunt pfenning geben.

Item Leublein des Chamrer holden nam er ain chue vnd dortzue leit er denselben chnecht als ain vbelteter in eysnew pant.

Item fridreichen des Spitalmaisters holden habnt des sunberger chnecht genomen habern auf dem veld vnd hew ous seinem stadel, daz wol ains halben pfunts wert was vnd doryber muest er sein viech von im losen vmb fuff vnd dreizzig pfenning.

Item die Goldnerinn hat ier viech ous genomen vmb Sechzig pfenning vnd dorzue sluegen sew ier nider sechs haupt.

Item vltreichen des ammans aydem hat der sunberger genomen zwai swein, die wol.. pfunts wert warden vnd vier schof.

Item Dietlein wart genomen ain ros und vier swein, daz muester von . . ouz nemen vmb vier Gross pfenning.

Item Hainreich der Payr lost drei gaiss di er im genomen het vmb drei grosse.

Item Otto der Powngartner nam fufthoupt ous vmb vier grosse.

Item Des Sunberger Chnecht habut genomen der gemain sibem soumer hews . . . den stedeln mit gewalt. Der sunberger hat das selb aygen . . . ngualtichen gepfrenget vnd besunderleich dar an, wann er in pôt . . . im ze acher giengen sein veld vnd swann si des nicht getûn machten . . . dwang er sew dar zue mit gewalt vnd hiezz sew mit chnutteln . . . en, dar sew ouft pluot runs wuerten vnd nach demselben slahen . . . halt zwen holden churtzlich . . . .

Andere Seite.

Item Er nam dem Spitaler vnd seinen holden irew pfert vnd ochsen, do sew ze acher schulten gen, des sew grossen schaden namen . . . . . sew mit gewalt sein hof ouf.

De wuempach.

Item Echarten von Wuempach nam der sunberger fuf chue.

Item ainer armen witiben nam der sunberger einen schonen, des . . vmb ain pfunt wart gegeben.

Item Fridel der winchler verloes ainen Chohein (unsicher) . . . Zwai . . . . . swein.

Item der Sunberger pfrenget VIII holden, daz sew mit ir . . wegen allen sein notdurft erfüllen vnd wann sew das nicht entûn . . . so bedwingt er sew dar zue mit gewalt.

Item der sunberger hat Hainreich von wurmpach ain chue vnd ain swein genomen vnd gab im sew mit aller pet ze losen.

Item der Sunberger hat im daz ainen rechten genomen daz sew im alle iar ainen Chelberspöch (der mit Punct bezeichneter Buchstabe unsicher) muessen geben vnd wann sew versitzent, so pfennt er sew dorvmb.

Item. Dar zue sint sein chnecht in daz selben dorf geriten vnd habut alles genomen, daz hin zehant chom, daz ist Roche, Mentel, Schueech, pfait, hûnrr . . . andern sach rôub. Dar zue hat er vns ous vnserm holtze mer den zwai hundert stem gross vnd chlains genomen.

De Rychenberchts (?)

Item Hainreich hat ain ros aus genomen vmb fufstzechen schilling, daz im der sunberger het genomen.



Item der Sunberger nam . . . . . zehen wegen mitwaitzen, da warn . . . . der waitz was verlorn, die ros wurten . . . gelost . . . . dem Ammann zwai pfunt pfenning genomen . . .

Item der sunberger nam dem P . . . . . suben ros . . .

Auf einem einzelnen Pergamentstreif:

Item hat dem spitaler genomen ain gross fueder hews, daz wol zehen schilling trueg.

Item. Er nam ouch dem Spitaler vnd seinen holden den habern auf dem veld . .

Die Herren von Sunberg waren eines der ältesten und edelsten Geschlechter Oesterreichs. Der, von welchem hier die Rede ist, scheint seinen Ruhm in grossartiger Betreibung des Stegreifslbens gesucht zu haben. Das Blatt, welchem die hier vorliegenden, sehr argen Klagepuncte entnommen sind, bildet jedenfalls nur einen Theil des Verzeichnisses seiner Unthaten.

Der kaiserl. Rath Bergmann setzte seine „Beiträge zu einer kritischen Geschichte Vorarlbergs in älterer Zeit“ fort, und sprach in dieser Sitzung über die Vergabungen der Karolinger und Ottonen von ihren eigenen Gütern und Höfen, die sie im heutigen vorarlbergischen Oberlande besassen, an das Kloster Pfäfers im J. 819, und über den Schutz, den König Ludwig der Fromme der bischöflichen Kirche zu Chur 825, wie auch dem genannten Kloster 831 gegen die Gewaltthätigkeiten Roderich's, Grafen unter der Lanquart, angedeihen liess, die dieser in ihren Besitzungen im Walgau zu Nüziders, Thüringen, am Thüringerberg, Schlins und Frastanz verübt hatte.

K. Otto I. schenkt im J. 948 von seinem Eigen die Kirche zu Nenzing sammt Leuten und Gütern zu Vinomna, d. i. Rankweil, dem Priester Hartbert, nachherigen Bischof zu Chur.

Ferner gab der Verf. den Schlüssel, wie es gekommen, dass das Kloster Einsiedeln in der Schweiz, dessen Entstehung er näher entwickelt, so schnell empor blühte, nämlich in der persönlichen Stellung der ersten Aebte, unter denen vorzüglich Gregor, Sohn des K. Eduard's I. von England und Bruder der Edgid, ersten Gemalin K. Otto's I. (von 965—996) hervortritt, und von den Ottonen in Alemannien und dem dazu gehörigen

Churwalgau mit reichlichen Vergabungen, so mit Höfen in Schan, Wesen am Wallenstättersee, dann zu Meilis, Schnüffs, Schlins, zu Cise, d. i. im heutigen Oberdorfe von Bludesch, und Nüziders bedacht wird. Mehrere dieser Orte erscheinen zu dieser Zeit das erste Mal urkundlich.

Eine ausführliche Anmerkung widmet der Verf. dem h. Wolfgang, der als Mönch und Decan zu Einsiedeln lebte, daselbst ein blühendes Seminar bildete, und dann ein eifriger Glaubensbote in unserer Ostmark und in Böhmen bei Chudenitz wurde.

Den Schluss seines Vortrages machte er mit dem Einsiedler St. Gerold, angeblich einem Herzoge (?) von Sachsen, von dem die Stift-Einsiedlerische Propstei St. Gerold den Namen trägt, und wies nach, dass der Graf Otto von Jagdberg, dessen Jäger den gottseligen Mann im Gebirge gefunden, kein Graf von Montfort, für den man ihn stets ausgibt, gewesen sein könne, sondern dass er nach allen Umständen Otto, Enkel K. Otto's I. aus erster Ehe, erst Graf in diesem Churwalhengau, dann von 973 bis 982 Herzog in Alemannien war. Der Graf schenkte ihm diesen Waldstrich, auf dem ein Bethaus sich erhob, die dann Gerold vor seinem Hinscheiden (+ 978) dem Kloster Einsiedeln vergabte.

Durch neunthalb Jahrhunderte bis zum Reichsdeputations-Hauptschlusse ddo. Regensburg 25. Febr. 1803 gehörte St. Gerold dem Stifte Einsiedeln, und kam an diesem Tage zugleich mit der Stift Weingarten'schen Reichsherrschaft Blumenegg zur Entschädigung an Nassau-Oranien; dann ddo. Lindau 23. Juni 1804 durch Kauf an Oesterreich, endlich in Folge des Pressburger Friedens an Bayern und 1814 wieder an Oesterreich. Zum Schlusse machte der Verf. aufzweieinfache, aber gedankenreiche Altarblätter in der Kirche zu St. Gerold aufmerksam: auf dem einen reicht die Mutter das h. Kind der Vermittelung und Versöhnung zur knienden Menschheit hinab, — auf dem andern hebt der Nährvater Joseph dasselbe Kind zum Himmel empor.

---

## Sitzung vom 19. Juni 1850.

Der Secretär legt vor:

1) Von dem wirklichen Mitgliede Freiherrn von Münch Bellinghausen ein Exemplar seiner so eben erschienenen lyrischen „Gedichte“ (Stuttgart 1850) mit einem an ihn gerichteten Schreiben, worin der Verfasser ihn ersucht, dieses Exemplar der Classe als Beweis zu überreichen, dass auch er auf dem Felde seines literarischen Wirkens sich bestrebt habe, als ein thätiges Mitglied derselben sich zu bewähren, wenn es auch in der Natur seiner Arbeiten liege, sie nicht den streng wissenschaftlichen der Classe anreihen zu können.

Die Classe beauftragt den Secretär, dem Herrn Verfasser ihren Dank und ihre Anerkennung auszusprechen.

2) Von Herrn Dr. Lanz aus Giessen, Exemplare seiner Ausgaben von „Ramon Muntaner's Chronik“ und der „Correspondenz K. Karl's V.“, nebst dem Anerbieten, auf seiner hauptsächlich Behufs einer Geschichte dieses Kaisers unternommenen literarischen Reise auch die Zwecke der k. Akademie berücksichtigen zu wollen.

Der Secretär erhält den Auftrag, dem Herrn Doctor sowohl für die werthvolle Gabe als auch für sein gefälliges Anerbieten zu danken, von welchem die Classe sich vorbehält, seiner Zeit Gebrauch zu machen.

Folgende abermals von Herrn v. Kremer eingesandte Aufsätze werden zum Abdruck in diesem Sitzungsberichte bestimmt.

## I.

## Ueber zwei arabische geographische Werke:

1. Merâssid-el-Ittilâ âla-esmâ-el-Emkine wel Bikâ'.
2. Neschk-el-Eshar fi Âdschâib-il-Aktar.

Die beiden geographischen Werke, über welche dieser Bericht handelt, sind beide, obwohl sie einem späteren Zeitalter der arabischen Literatur angehören, wo schon Künste und Wissenschaften in Verfall gerathen waren, desshalb wichtig, weil sie Auszüge aus älteren grossen geographischen Werken enthalten, die theils wegen der Schwierigkeit und Kostspieligkeit, bändereiche Werke abzuschreiben, theils wegen des geringen Antheiles, den die neueren Araber an dem so wichtigen geographi-

schen Fache ihrer reichen Literatur nehmen, höchst bemerkenswerth sind.

Das erste dieser beiden Werke führt den Titel *Meràssid-el-Ittilá ála-esma el-Emkine wel Biká* d. i. Warten der Aufklärung über die Namen der Oerter und Gegenden, und enthält, wie der Verfasser in der Vorrede sagt, einen Auszug aus dem umfangreichen Werke des grossen arabischen Geographen *Jákút* aus Hamah, *Mu'dschim-el-boldân*. (مجم البلدان). *Jákút*, der im Jahre 627 starb, verfasste ausser diesem grossen Werke ein anderes, das *Moschterik*, das vor zwei Jahren von Wüstenfeld herausgegeben wurde und eine geographische Homonymik enthält. Alle Nachforschungen, die der Schreiber dieser Zeilen sowohl in Haleb als in Damaskus nach dem *Móadshim* angestellt, sind erfolglos geblieben, und der einzige Ort, wo sich ein paar Exemplare dieses kostbaren Werkes vorfinden dürften, ist Baghdád, wo der englische Capitán *Lynch* eine Handschrift dieses Werkes aufgekauft haben soll. Um so wichtiger für das Studium morgenländischer Geographen wäre daher die Herausgabe des Auszuges, der *Meràssid*, der doch noch immer ein enggeschriebener Quartband von 500 Seiten ist <sup>1)</sup>. Von diesem Werke befindet sich eine Handschrift, die aber leider so flüchtig geschrieben ist, dass sie bei geographischen Eigennamen den Leser sehr oft unbefriedigt lässt, auf der kaiserlichen Bibliothek in Wien, eine zweite Handschrift befindet sich in Paris, eine dritte auf der Leydner Bibliothek. Ueber den wahren Verfasser dieses Auszuges schwebte bisher noch volle Ungewissheit; diese wird durch eine Handschrift, die ich in meinen Besitz gebracht habe, gehoben, wo der Verfasser: *Ebu fadháíl Safij-od-Dîn-Ábd-el-Múmin Ben Ábd-el-Hakk-el-Bagdádi* genannt wird, und als sein Todesjahr das Jahr 739 angegeben wird, also 112 Jahre nach *Jákút's* Sterbejahr. Er wird noch überdiess als Professor (مدرس) an der Beschrije (بشرية) genannten Schule der Hambeliten in Baghdád angeführt. Dieser Auszug ist um so schätzenswerther, als er alles im *Módschim-*

<sup>1)</sup> Dieser Wunsch ist bereits durch die Herren *Juynboll* und *Gaal* erfüllt.  
A. d. R.

el-boldân auf Geographie Bezügliche heraushebt, und nur das wegliess, was zu anderen Wissenschaften zu gehören schien: denn der Môdschim-el-boldân scheint nicht blos geographischen sondern eben so sehr historischen Inhaltes zu sein, wie mir auch ein Scheich aus Baghdâd, der daselbst den Môdschim-el-boldân gesehen hatte, versicherte. Diess wird auch durch die Vorrede des Auszuges bestätigt, wo der Verfasser sagt: Der Zweck bei der Verfassung von Büchern ist die Erklärung einer dadurch angestrebten Wissenschaft; es ist daher unpassend, etwas anderes, was zu einer anderen Wissenschaft gehört, hinein zu mengen, damit nicht die Auffassungskraft getheilt werde, die Länge des Buches vom Studium abhalte, dass es zum Ekel werde, dasselbe anzuhören, und es wegen seines Umfanges weder abgeschrieben noch angekauft werden könne. Diess ist aber der Fall mit dem Buche, das den Titel Môdschim-el-boldân führt: denn das angestrebte Ziel ist die Kenntniss der Namen der Oerter und Gegenden, die sich im bewohnten Viertel der Erde vorfinden und in der Geschichte oder in Gedichten angeführt werden, nebst der Erklärung, in welcher Gegend der Erde sie liegen und an welchen Stellen eines Gebietes; alles was ausser dem gesagt wird, ist überflüssig und ist zu dem angestrebten Zwecke nicht nothwendig, und selbst wenn darin wissenschaftlicher Werth läge, so ist es doch nicht zu dem vorgesetzten Zwecke gehörig, wie zum Beispiele die Ableitungen, die er (d. i. der Verfasser des Môdschim-el-boldân) bei vielen Namen, arabischen sowohl als ausländischen anführt, wovon bei den meisten man sogleich weiss, dass beim Ursprung der Benennung der Name keineswegs von dem abgeleitet sei, um bei Benennung des Ortes demselben als Merkmal zu dienen: denn ein Name ist nie als abgeleitet anzusehen, wenn nicht der Name ein Merkmal angibt, das anzeigt, dass sich dasselbe an dem sogenannten Orte vorfindet, wie z. B. der Prophet die Stadt MedinetTajibe, d. i. die Gute nannte, wegen der Güte und Vortrefflichkeit, und den Namen Jatreb nicht liebte, weil er dabei an Tetrib تتریب d. i. Verderben dachte. Im Môdschim-el-boldân sind ausländische Wörter, von denen man sogleich weiss, dass sie nicht auf die Art wie die arabischen abgeleitet werden und wo nur die Ableitung vom Worte nicht aber durch Beziehung auf das, wonach

der Ort genannt ward, möglich ist. Diese Ableitung erkennt man man vom Anfange der Wörter wie sie auch in den Wörterbüchern enthalten sind und auch die Beugungen derselben erkannt werden. Diese vermengte der Verfasser des Mödschim-el-boldân und verlängerte so sein Werk mit Dingen, die ganz unnöthig sind, ebenso ist das Meiste, was er von der astronomischen Lage der Oerter sagt, ganz unrichtig, ausser wo er den Längen- und Breitengrad der Stadt angibt und wo man das Gewünschte erfährt. Doch das Meiste, was er anführt, bedarf der Berichtigung. Dasselbe ist zu bemerken von den nach ihren Geburtsorten genannten Männern, denn die Namen dieser gehören eigentlich in die biographischen Werke, und diese bei jedem Orte aufzuzählen, ist unmöglich. Dieses alles nun hat Jákút in seinem Werke angeführt und dadurch dem Werke einen solchen Umfang gegeben, dass es aus vielen Bänden besteht, den Leser ermüdet und den Schreiber anekelt, desshalb ist es auch für den nach Wissenschaft Begierigen schwer sich dieses Werk zu verschaffen. In diesem meinem Buche habe ich alles das aufgenommen, was unumgänglich nothwendig ist zur Kenntniss der in den Geschichtswerken, den Büchern über die Feldzüge und Eroberungen und andern Werken vorkommenden Namen, so dass der Leser die Namen richtig lesen und aussprechen könne, die Stelle wisse, wo diese Oerter in den Ländern liegen und mich dabei an das oben genannte Werk gehalten; das aufgenommen, was der Verfasser genannten Werkes aufgenommen, das mit Vocalen bezeichnet, was er mit Vocalen bezeichnet, und das unbezeichnet gelassen, wo er dasselbe that, weil die Zeit fehlte, mir Kenntniss darüber zu verschaffen; an einigen Stellen habe ich eine Erläuterung hinzugesetzt oder das verbessert, was ich fehlerhaft fand. Dies war bei Beschreibung einiger Oerter der Fall, die er von Andern abgeschrieben hatte, obgleich sie fehlerhaft war, vielleicht hielt er diess für das Richtige; ich aber erkannte das Wahre, verbesserte das Falsche durch Befragung von Sachverständigen, entweder Bewohnern des Ortes oder nahe dabei Wohnender oder Reisenden, oder endlich durch das, was ich selbst auf meiner Reise sah und hörte. Vorzüglich bei Erwähnung des Gebietes von Baghdád machte Jákút viele Fehler, darin folgte ich seinen Angaben nicht in meinem Auszuge. — So spricht der Verfasser der Merássid. Aus diesen Worten erhellt, dass dem

Verfasser der Merässid weniger ein Auszug als vielmehr eine mannigfach verbesserte Abkürzung des grossen Werkes Jäküts vorschwebt. Den hohen Werth dieses Werkes hat schon der grosse Geograph Ritter anerkannt, der dasselbe bei Ausarbeitung seiner Erdkunde Arabiens im dreizehnten Theile nach Freiherrn von Hammer-Purgstall's in den Wiener Jahrbüchern der Literatur gegebenen Auszügen benützte und dazu bemerkt, es komme dadurch in den leeren Raum der Karten des wüsten Arabiens eine ganze neue Strasse mit vielen Stationen zum Vorscheine, die bisher noch von keinem europäischen Reisenden betreten wurde.

Eine ähnliche neue Reiseroute enthält das zweite Werk: des Neschk-el-Eshâr fi Âdschâib-el-Akthar unter dem Artikel der Wüste von Âidâb (عِدَاب) welcher ebenso wie alles in diesem Werke über die alte Poststrasse zwischen Kairo und Damaskus Gesagte in Übersetzung vorliegt. Dieses Werk, dessen Titel soviel bedeutet als: Blumen duft über die Wunder der Länder, hat zum Verfasser den Geschichtsschreiber Shems-ed-Din Mohammed Ibn Ahmed Ibn Âjäs (ابن اياس) el-hanefi<sup>1)</sup>; sein Werk ist zwar ohne System geschrieben und alles durcheinander geworfen, allein dessenungeachtet enthält es einige schätzbare Angaben und ist umso mehr zu beachten, als dem Verfasser das grosse Werk des Ibn Bekr Behrâm ed-Dimeschki d. i. des Damasceners, betitelt: Dschographia kebîr oder grosse Geographie zu Gebote stand. Der Verfasser des Neschk-el-Eshâr starb im Jahre 922. Aus diesem liegen Auszüge bei, worin über den alten Weg von Kairo nach Damaskus, über die Klöster und über das Naurûs-Fest, d. i. das Frühlingsfest, gehandelt wird. Folgendes ist die Eintheilung dieses Werkes. Es beginnt mit einigen astronomischen Betrachtungen über die Weltgegenden, die Erde, den Mond, die Sonne, über die Eintheilung der Erde in sieben Zonen. Die Erdbeschreibung beginnt mit dem Maghrib d. i. den gegen Untergang gelegenen Ländern, oder specieller den an der westlichen und nördlichen Küste von Afrika gelegenen Ländern, auf diese

<sup>1)</sup> Schon bekannt durch die von Langlès im VIII. Bande der Notices et extraits des manuscrits de la bibliothèque impériale gegebenen Auszüge.

folgt die Beschreibung des Garb-el Ednâ, d. i. des näheren Westens, der Oasen, der Barka, der afrikanischen Sahara und Alexandriens, nach der Beschreibung Aegyptens folgt die von Syrien, dann die Beschreibung des Landes der Armenier, dann die Mesopotamiens, hierauf die von Irâk; nun aber endet alles System und er zählt mit häufigen Wiederholungen verschiedene Städte und Länder auf, so dass nach Diârbekir, Sedschistân, hierauf Rûs - el - 'Ain, dann Bîre am Euphrat, dann Antiochien auf einander folgen. Nach Angabe der wichtigsten den arabischen Geographen bekannten Städte folgt die der Meere, Inseln, Flüsse, Quellen, Brunnen und Berge, auf diese folgt ein Artikel über die Pyramiden, eine Abhandlung über die Feste der Kopten und Christen in Aegypten, dann über die Monate der Kopten, dann eine Vergleichung der koptischen Zeitrechnung mit der arabischen nach Mondesjahren, auf diese eine Abhandlung über die Zeitrechnung der Araber und Perser, über die Tage der Woche, die Monate des Jahres und die vier Jahreszeiten, über die persischen Monate und endlich über die Zahl der Tage des Jahres.

Die beiliegenden Auszüge über die Feier des Naurûs oder Frühlingsfestes liefern einen merkwürdigen Beweis der Stabilität der Sitten und Gebräuche im Oriente, denn bis jetzt hat sich dieser alte Brauch wenigstens zum Theile noch in Damaskus erhalten, wo die Jugend am Abende des Naurûs-Festes mit brennenden Holzspänen durch die Gassen zu laufen, sich dieselben gegenseitig zu entreissen, auszulöschen, und so allerlei Unfug zu treiben pflegt, offenbar ein Ueberrest des uralten Brauches am Naurûs Fest in den Gassen Freudenfeuer anzuzünden.

#### Auszüge aus dem Werk: Neschk-el Eshâr.

##### 1. Angabe des Weges zwischen Kairo und Damaskus.

Der Weg, den die Heere und Kaufleute und Andere von Kairo nach Ghasa ziehen, ist nicht der Weg, der in alten Zeiten von Kairo nach Damaskus eingeschlagen wurde, denn dieser Weg ward erst seit dem Jahre 505 bekannt, seit dem Sturze der Dynastie der Fatimiden. Der frühere Weg bevor die Franken die syrischen Küstengebiete eroberten, war ein anderer. Ibn Chördâdbeh (ابن خردادبه) sagt in seinem Werke Kitâb-el-Memâlik-wel-



**Mesálik:** Der Weg, der von Kairo nach Damaskus führte, war ein anderer als der jetzige. Der Reisende zog von Bilbeis nach Fermâ, in dem Gebiete, das jetzt Bilád-es-Sibâch (بلاد السباح) genannt wird, im Lande Dschauf (جوف) von Fermâ, das nahe bei Kutajâ (قطيا), nach Omm-el-Arab, d. i. Mutter der Araber, einem verödeten Orte am Ufer des Meeres zwischen Kutajâ und el-Warâde (الورادة) gelegen. Einige versichern, dass man in den Schutthaufen, die daselbst sind, noch jetzt Geldstücke von reinem Silber findet. Als die Franken aus dem Geschlechte der Beni'l-Assfar kamen, erlitten die Bewohner dieser Gegend grossen Schaden von ihnen, und dieselben überfielen jeden, der ihnen auf dem Wege zu Gesicht kam, bemächtigten sich Jerusalems und entrissen es den Moslimen; diess geschah unter der Herrschaft der Fatimiden im Jahre 490. Der König en-Nássir Ssalâh-od-Dîn Jusúf Ben Ejjúb zog den Franken entgegen, bekriegte sie aufs heftigste, befreite Jerusalem von fränkischer Herrschaft, im Jahre 583, nachdem Jerusalem nach der Eroberung durch die Franken lange im Besitze derselben geblieben war. Er eroberte auch einen Theil der Küstenstriche; von dieser Zeit an ward der Weg betreten, bis zur Herrschaft des Melik-oss-Sfálích-Nidschm-od-Dîn Ibn el-Melik-el-Kámil Mohammed Ben-el-Ádil. Dieser baute in dem Gebiete Ardh-es-Sibach eine Stadt und nannte sie Sfálíhije im Jahre 644. Unter der Herrschaft des Melik-of-Sáhir Beibers-el-Bondukdári wurden an allen Wegen Postpferde aufgestellt, so dass die Nachrichten aus Damaskus in vier Tagen nach dem Schlosse von Kairo (قلعة الجبل) kamen und ebenso schnell nach Damaskus zurückgebracht wurden, die Nachrichten aus den nördlich (von Aegypten) gelegenen Ländern kamen jede Woche zweimal an, er gab für diesen Zweck grosse Summen Geldes aus, bis er endlich seinen Wunsch der Anordnung von Pferdeposten erfüllt sah, diese blieben zwischen Kairo und Damaskus im Gebrauche, es waren der Länge des Weges gemäss in gewissen Entfernungen Anhaltspunkte, wo sich die Postpferde vorfanden, ebenso wie Männer, die Sawákín (سواقين), d. i. Treiber, genannt wurden, Niemand durfte ein Postpferd reiten ausser mit besonderer

Erlaubniss des Sultans. So war die Anordnung der Postpferde im Jahre 659 beschaffen. Die Strasse von Damaskus war bewohnt, so dass man bei jeder Poststation alles was der Reisende an Proviant, Fütterungen u. dergl. brauchte, vorfand, eine Frau konnte allein von Kairo nach Damaskus, ohne Wasser und Proviant mitzunehmen, reisen. So blieb es bis Timurlenk Damaskus eroberte und, wie bekannt, verwüstete, da geriethen auch die Poststationen in Verfall und der Weg von Damaskus ward sehr unsicher. Diess geschah im Jahre 803.

## 2. Ueber die Klöster.

Deir-el-Dschûdi ist ein Kloster, erbaut auf dem Berge Dschûdi an der Stelle wo das Schiff Noah's sitzen blieb; es ist ein Kloster von alter Bauart, auf dem Gipfel des Berges Dschûdi, das Gebet daselbst wird erhört.

Deir Sâid, westlich von Mossul, ist ein schön gebautes Kloster an einem lieblichen Orte, wo viele Bäume und Blumen, mit weitem Gebiete, das sich im Frühling in Saatenfluren und Blumen kleidet, in diesem Kloster wird man nie von Scorpionen gestochen.

Deir Mettâ (ديرمتي) auf einem hohen Berge ist östlich von Mossul, es ist von wunderbarer Bauart und die meisten Zimmer sind in die Felsen gehöhlt, daselbst sind bei 100 Mönche, die nichts als Linsen essen, je sieben Mönche wohnen gemeinschaftlich in einer und derselben gehöhlten Stube.

Deir-el-Kajâra (ديرالقارة) in der Nähe von Mossul, auf der westlichen Seite nahe am Tigris; unterhalb dieses Klosters quellen heisse Quellen auf, dieses Wasser ergießt sich in den Tigris und zugleich mit dem Wasser quillt Erdpech auf, wenn dieses Wasser sich zertheilt und abkühlt, so trocknet es ein, und wird in alle Lande verführt.

Deir Hiskîâl (ديرحزقل), zwischen Bassra und Medinet-el A'sker, nach Hiskîl, dem Propheten benannt, ist der Ort, wo diejenigen sich hin begaben, von denen es im Korân heisst: „Oder sind sie nicht die, welche aus ihren Landen zogen zu Tausenden aus Furcht vor dem Tode.“ Es waren ihrer zwölftausend oder noch mehr.

**Deir Etrib** (دير اتریب) in Aegypten, nach der heiligen Maria genannt, daselbst wird ein Fest am 15. Tage des Monats Âb gefeiert, man sagt; dass an diesem Tage eine weisse Taube ins Kloster kömmt, sich dem Altare nahet, und sich selbst zum Opfer darbietet; man weis nicht von wo diese Taube kömmt.

**Deir Merjusa** (مربوئا), zwei Parasangen von der Stadt Miäfearetrein (ميا فارقين) entfernt auf einem hohen Berge, daselbst wird ein Fest gefeiert, zu dem sich die Mönche versammeln und wohin sich die Menschen mit vielen Gelübden begeben. Die Christen sagen, dass Merjusâ, seit 1300 Jahren todt, einer der Apostel gewesen und zur Zeit Jesu, des Sohnes Marias, gelebt habe.

**Deir Kerdaschîr** (دير كدشیر) zwischen Rez und der Stadt Kam (قم) in einer dünnen, wasserlosen Wüste. Wäre nicht dieses Kloster, so wäre dieses Land ganz unbewohnt. Derjenige, der es baute war Ardeschîr Ibn Bâbek, einer der persischen Könige, es ist aus grossen Ziegeln aufgebaut, rund umher ist eine Anzahl Cisternen, die in den Felsen gegraben sind, aus welchen diejenigen, die dieses Weges ziehen, trinken; die Cisternen füllen sich mit Regenwasser.

**Deir Dschirdschîs** (دير جرجيس), auf einem Berge in der Nähe der Stadt Hîra; am Thore dieses Klosters ist ein Baum unbekannter Art, er trägt eine Frucht, die wie eine Mandel aussieht und deren Geschmack gut ist, auf demselben sind Staare, die Sommer und Winter daselbst bleiben und die Niemand zu jagen im Stande ist.

**Deir Merbeghûs** (دير مربعوث). Ibn Challikân sagt: das Kloster Deir Merbeghûs ist am Ufer des Tigris an einem lieblichen an Bäumen, Früchten und Blumen reichen Orte.

**Deir Ejjub** bei einem Dorfe in der Nähe von Damaskus, daselbst liess sich Ejjub nieder. Hier ist die Quelle, die auf das Stampfen seines Fusses entsprang, damit wusch er sich auch und ward geheilt.

**Deir Sim'an** (دير سمعان), in dem Gebiete von Damaskus an einem lieblichen, an Brunnen, Früchten und Blumen reichen Orte. Si'mân lebte in diesem Kloster allein, abgeschieden von den Menschen. Einmal in jedem Jahre pflegte er den Kopf bei

einem Fenster des Klosters hinaus zu stecken, und der Kranke, auf den sein Blick fiel, war geheilt. Dieses Kloster ist im Districte von Zoms, nahe dabei ward der Beherrscher der Gläubigen O'mer Ben A'bd-al-A'sis begraben.

Deir Târ Sînâ (دير طورسنا) ist auf dem Berge, wosich das Feuer dem Moses zeigte und wo er anbetend niederfiel; man sagt, wer zur Zeit der Pest in diesem Kloster, das auf dem Berge Târ ist, sich aufhält, den trifft diese Krankheit nicht. Dieses Kloster ist aus schwarzen Steinen aufgebaut und das Gebet daselbst ist erhört. Dort ist eine Kuppel, an dieser Stelle soll Moses gestanden sein, als er sich mit Gott besprach.

Deir-en-Nihjâ in Dschise ist eines der schönsten Klöster, so wie eines der angenehmsten; wenn der Nil steigt, so hat man von da einen herrlichen Anblick, das Wasser umgibt es von allen Seiten. Daselbst ist ein Canal, wo sich die Fische und (Wasser-) Vögel ansammeln. Dieses Kloster ist von Mönchen bewohnt, die dort immer verbleiben.

Deir Schârân, ein altes Kloster mit immer dort wohnenden Mönchen.

Deir-el-Baghl unter dem Berge Dschebel-el Mokattam gegenüber Zûrâ; daselbst sind merkwürdige Bildnereien, es ist ein altes Kloster, hier wohnen stets Mönche.

Deir-et-Tin in Aegypten am Ufer des Nil, eines der alten Klöster Aegyptens.

Deir Berssûmâ, im Lande der Griechen, ein Berg, der von den Griechen hochgeehrt wird. Sie sagen, Berssûmâ sei einer der Apostel gewesen; daselbst wohnen Mönche, und dahin werden fromme Gaben aus allen griechischen Landen geschickt, sowie aus Diârbekir, Syrien und andern Ländern.

Deir-el-Chanâfis (دير الخنافس), östlich vom Lande der Griechen. An einem den Leuten bekannten Tage des Jahres bedeckt sich die ganze Erde des Klosters mit Käfern (خنافس) die dem Holzwurme gleichen, so dass die Leute wegen ihrer Menge auf ihnen zu gehen genöthigt sind; nach diesem Tage sieht man keinen einzigen mehr von diesen Käfern; einige Leute thaten solche Käfer in Flaschen und siegelten sie mit Wachs zu; als der Tag um war, fand man nichts mehr darin. Der Kunden

der Klöster sind viel, doch haben wir hier blos die berühmtesten angegeben.

#### Ueber die Feier des Nauruf-Festes.

Das Fest des Nauruf ist das erste Fest des koptischen Jahres, es hatte am ersten Tage des Monates Tût statt; es ist Sitte, an diesem Tage Freudenfeuer anzuzünden und Wasser auszugliessen. Dieses war eines der vorzüglichsten Feste in Aegypten; der erste der dieses Fest eingesetzt haben soll, war der König Dfhemschîd, einer der persischen Könige; er eroberte die sieben Erdgürtel, und als er seine Feinde besiegt und die sieben Zonen unterjocht hatte, setzte er an diesem Tage ein Fest ein und nannte es Nauruf oder den neuen Tag. In einigen Geschichtswerken wird geschrieben, dass Soleimân Ben Dawûd der erste gewesen sei, der dieses Fest einsetzte, und zwar desshalb, weil er an diesem Tage seinen Siegelring wieder gefunden habe.

Ibn Ridfwân sagt: Da der Nil die Hauptursache der Fruchtbarkeit Aegyptens ist, so hielten einige Könige von Aegypten es für passend, den Anfang des Jahres in den Herbst zu verlegen, wann der Nil am höchsten sei; den ersten Monat nannte er Tût, der in die herbstliche Tag- und Nachtgleiche fällt.

Ibn Sûlâk (ابن زولاق) sagt: Im Jahre 363 verbot der Chalife Muîf Lidîni 'llâh, der Fatimite, das Anzünden von Freudenfeuern in den Gassen und Strassen in der Nacht des Nauruf, sowie das Ausgliessen von Wasser an diesem Tage unter Androhung der Strafe des Erhenkens.

El-Mâmûn-el-Batâihi (المأمون البطايحي) sagt in seiner Geschichte, das Nauruffest war eines der grössten Feste in Aegypten. Am Tage des Nauruf brachte man den koptischen Grossen in Aegypten verschiedene Arten der Zuckermelone (البطيخ الصيفي), des Granatapfels, Bananenbüschel (عراجين الموز), verschiedene Arten getrockneter Datteln<sup>1)</sup> (افراد البسر), Kästchen voll Datteln aus Kûss

1) البسر<sup>1)</sup> heissen die Datteln, wenn sie anfangen gelb zu werden, bevor sie noch in den Stand voller Reife gelangt sind, wo sie Darik's heissen.

(اقفاص الترابوقى), bahirische Weintrauben, eingemachte Quitten (مشات الفرجل) dar; ferner machte man an diesem Tage Kessel voll Herise هريسة, die aus dem Fleische der Hühner, Schafe, Ochsen bereitet wird, von jeder Art einen Kessel voll, dazu Lederflaschen voll Rosenwasser بطط الحلاب und dergleichen mehr.

Der Kádhi Á'bd-er-Rahím-el-fádhil sagt in den Ereignissen des Jahres 580: Am Tage des Nauráf, d. i. im Neumond des Monats Tút, welches das erste des koptischen Jahres ist, war eines der grössten Feste in Aegypten, an welchem die Aegypter sich dem Vergnügen, der Ausgelassenheit, dem Genusse verbotener Dinge und allem Unfuge über Mass ergaben. An diesem Tage pflegte einer der Ausgelassenen herumzureiten, der Emir-en-Nauruf genannt wurde und um den sich eine grosse Menge Volkes als Wache versammelte; diese begaben sich in die Häuser der Grossen und Würdenträger. Der Emir-en-Nauruf pflegte ihnen nach seinem Belieben eine gewisse Summe aufzuerlegen, die sie zahlen mussten, wer nicht zahlen wollte, den schmähten und beschimpften sie auf unverschämte Weise, und gingen nicht von seinem Thore fort als bis sie von ihm für jedes Jahr die ihm auferlegte Summe erhalten hatten. Die Chalifen pflegten sich unterhalb dem Schlosse Kasr-el-Túlú, d. i. Schloss der Perlen, das die Aussicht auf den hákimiischen Canal hat, zu versammeln, wo die Leute sie sehen konnten; diese hielten in den Händen Cithern, sangen dazu, tranken Wein und Bier (مر) in grosser Menge. An diesem Tage war ihnen dieses keineswegs verboten, sie bespritzten sich gegenseitig mit Wasser, Wein und Unflath, und wenn einer der Grossen sein Haus an diesem Tage verliess, fielen sie über ihn her, verdarben seine Kleider, missachteten sein Ansehen, bis er sich von ihnen durch etwas loskaufte, sonst beschimpften sie ihn; so trieben sie es den ganzen Tag mit Anspritzen mit Wasser und Beschmutzung der Kleider der Leute.

Der Kádhi Á'bd-er-Rahím-el-fádhil berichtet ferner unter den Ereignissen des Jahres 592 Folgendes: Am Tage des Nauruf ward nach altem Brauch der Unfug mit Bewerfen mit Eiern und dem Schlagen mit Matten erneuert, und die Leute wurden an diesem Tage am Ausgehen aus ihren Häusern verhindert; jeder der

ertappt ward, wurde mit schmutzigem Wasser bespritzt und mit Matten geschlagen.

Diese Sitte am Tage des Naurûf, sich mit Wasser zu bespritzen und mit Matten zu schlagen und ähnlichen Unfug zu treiben, bestand fort bis zum Jahre 787. Damals war Sâhir Barkuk, grosser Emir, noch bevor er Sultan ward. Er gab sich grosse Mühe, diesen Missbrauch abzuschaffen und verbot diesen Unfug unter Strafe des Erhenkens, ein Herold rief das Verbot dessen was, wie wir sagten Brauch war, aus. Eine Anzahl Trabanten wurde in den Strassen aufgestellt, von welchen die Leute mit Stockhieben vertrieben wurden. Seit dieser Zeit hörten die Leute auf, diesen Unfug am Naurûf zu begehen, statt dessen trieben sie in den Canälen und Wasserbecken allerlei Kurzweil. Am Tage des Naurûf wurden in Kairo die Bazare geschlossen, nichts verkauft, und an diesem Tage war das Volk so ausgelassen, dass oft zwei oder drei Personen getödtet wurden oder mehr, bis diess zur Zeit des Melik-of-Sâhir Barkûk abgeschafft ward.

Die diesem Berichte beiliegende Zeichnung Taf. I gibt eine Skizze des vor dem Thore der grossen Moschee, Bâb - el - Berid, befindlichen römischen Triumphbogens.

---

## II.

### Notizen, gesammelt auf einem Ausfluge nach Palmyra.

Von dem Thore Bâb-Túmá, d. i. dem Thomasthore von Damaskus, führt ein breiter gepflasterter Weg, Derb-es-Sultáni oder kurzweg Sultáni genannt, aus der Stadt hinaus. Diese Strasse ist der grosse Handelsweg, auf dem alle Waaren von Damaskus nach Homss, Hamát und Haleb gehen. Ganz nahe vor dem Bâb Túmá läuft die

Strasse zwischen zwei Thürmen, die Burdsch-er-Rús, d. i. Thürme der Köpfe, genannt werden, vorbei, welche, wie das Volk erzählt, ein Pascha von Damaskus erbaut und von aussen mit den Köpfen gefallener Rebellen bekleidet haben soll. Eine halbe Stunde weiter oben liegt an dieser Strasse, die hier immer zwischen den Gärten, die Damaskus von allen Seiten umgeben, hinläuft, die Quelle A'in-ef-Seinebije (عين الزينية), die desshalb berühmt ist, weil sie das beste Wasser in Damaskus gibt. Eine und eine halbe Stunde führt diese Strasse durch Gärten in nordöstlicher Richtung hin, bis man zu dem schönen Dorfe Charestá kömmt. Dieses Dorf mag bei sechs bis achthundert Einwohner haben, die Häuser sind nett aus Lehmziegeln aufgebaut, einige haben sogar ein erstes Stockwerk; hier herum sind fast nur Pflanzungen von Oelbäumen, die sich längs der Strasse zu beiden Seiten hinziehen. Hinter dem Dorfe Charestá erhebt sich das felsige Gebirge Dschebel-el-Erbáin oder Dschebel-Shálihije, das sich in nördlicher Richtung von Damaskus hinzieht, hierauf unterhalb dem Dorfe Adrá (عذرا) sich gegen Osten wendet. Der letzte zu dieser Kette gehörige Berg, den man vom Dorfe Charestá aus sieht, ist der runde kegelförmige Berg, der Dschebel-el-Makfúra heisst und beiläufig zehn Stunden von Damaskus entfernt liegen mag. Von hier an zieht sich dieses Gebirge in östlicher Richtung bis Tadmor hin und schliesst auf der einen Seite das Thal von Dscheirúd ein, wesshalb auch dieses Gebirge Dschebel Dscheirúd genannt wird: es ist dasselbe, das auf der Berghausischen Karte von Syrien mit dem Namen Dschebel Utala Sfáfire angegeben wird, einem Namen, der gar nicht arabisch klingt, und den ich auch nie hörte ungeachtet aller Nachfragen; er mag vielleicht aus Kubbet-el-A'sáfír verstümmelt sein, weil am Fusse des Gebirges sich eine Kuppel befindet, die Kubbet-el-A'sáfír, d. i. Kuppel der Sperlinge heisst, wonach vielleicht das ganze Gebirge Dschebel Kubbet-el-A'sáfír, d. i. Gebirge der Sperlingskuppel, genannt worden sein mag. Die Strasse läuft von nun immer am Fusse des Dschebel-el-Erbáin in geringer Entfernung von demselben fort. Es ist wohl zu bemerken, dass auf der Berghaus'schen Karte diese Gegend ganz unrichtig gezeichnet ist. Es scheint nach derselben als hörte das Gebirge vor dem Salzsee auf, während in der That das Gebirge hinter demselben vorbei bis nach Tadmor fortzieht. Hinter Tha-



restá liegt das grosse Dorf Túmá mit einer Moschee und einem Minarete. Zwei Stunden weiter gegen Osten an der Strasse hinauf liegt zur rechten Seite derselben das Dorf Rihán (ريحان) das bei achthundert Einwohnern haben mag und wo einige Palmen zu bemerken sind, die sonst um Damaskus herum ziemlich selten sind. Etwas oberhalb Rihán liegt das grosse Dorf A'drá (درا) alle Häuser sind aus Lehm gebaut, nahe bei dem Dorfe sind grosse Tümpel stehenden Wassers, dessen Dünste die Luft fieberhaft machen, und worin unzählige Frösche sich aufhalten. Der Wasserreichthum hier so wie in der ganzen Ghúta, d. i. der Ebene von Damaskus, ist ausserordentlich, und würde einen hohen Aufschwung des Ackerbaues zulassen. Die Bewohner des Dorfes bauen ausschliesslich Korn und Gerste, Obst- und Weingärten gibt es hier nicht. Die Bauern des Dorfes sagten, sie könnten Obst- und Weinzucht nicht treiben wegen der lästigen Nähe des wandernden Stammes der A'gedát-Araber (عِدَات), die das Obst so wie die Weintrauben als gute Beute ansehen würden. Die Bewohner dieses Dorfes sind durch Futterungen und Vorspaan, die sie den nach Haleb und von dort nach Damaskus ziehenden Truppen zu leisten haben, hart mitgenommen, desshalb auch sehr ungastlich, so dass sie dem Reisenden selbst gegen Bezahlung nur ungern Lebensmittel und Futter für die Pferde liefern. Oberhalb A'drá wendet sich das Gebirge, das bisher nordöstlich von der Strasse parallel mit dieser hindief, ostwärts, und bildet die eine Seite des Thales von Dscheirúd. An einem verfallenen Chán vorbei und einer Kuppel, die Kubbet-el-A'sáfir, d. i. Kuppel der Sperlinge heisst, führt die Strasse hier in einen Bogháf oder Engpass durch das Gebirge, das desshalb den Namen Dschebel-el-Bogháf führt. In diesem Engpasse sind zur Bequemlichkeit der Karawanen von Stelle zu Stelle Brunnen gegraben. Zwei Stunden lang führt die Strasse in nordöstlicher Richtung durch das Gebirge und mündet hierauf in das schöne Thal von Dscheirúd. Dieses Thal zieht sich in nordöstlicher Richtung hin in einer Länge von zehn Stunden, wo sich dann die Gebirge verengen und das Thal allmählig zu einer Hochebene hinaufsteigt, die als Anfang der grossen syrischen Wüste zu betrachten ist, wo 15 Stunden östlich von Dscheirúd das Dorf Korietein liegt. Tritt man aus dem so eben besprochenen Bogháf heraus, so sieht man

nördlich in der Entfernung von vielleicht zwei Stunden das Dorf Hille (حلة) liegen, die Strasse aber läuft nordöstlich fort und führt zu dem ein und eine halbe Stunde fernen Dorfe Kuteifa, nicht weit von diesem südlich knapp am Gebirge, das Berghaus Utala Safire nennt, liegt das Dorf Ruhaibe (رحبة). Kuteifa bietet mit seinen schönen Gärten, deren frisches Grün gegen die nackten Felder der Umgegend und die röthlich braunen Felsmassen der Gebirge sehr schön absticht, den Anblick einer Oase in der Wüste dar. Dieses Dorf mag bei 1500 Einwohner haben. Bemerkenswerth ist der schöne von Sinân-pâschâ im Jahre 1000 der Hidschret erbaute Chàn. Dieser Chàn ist ganz aus Quadersteinen erbaut; ein gewölbter Thorweg, worin zu beiden Seiten Kaufbuden sind, führt in einen weiten Hof. Rechts vom Thorwege ist eine schöne Moschee mit Minaret, aus diesem ersten Hofe gelangt man in einen inneren Hof, der sechzig Schritte lang und siebenzig breit ist. In der Mitte des Hofraumes ist ein Wasserbecken aus Stein mit stets fliessendem Wasser. Um diesen Hofraum läuft ein von steinernen Pfeilern getragener gewölbter Gang, hinter welchem sich die Magazine und Ställe befinden; dieser Chàn ist jetzt bei der ersterbenen Handelsthätigkeit nur sehr selten von Karawanen besucht. Auf der grossen Handelsstrasse von Damaskus nach Haleb befinden sich von Stunde zu Stunde solche Châne, die jedoch jetzt meistens in Verfall gerathen sind. Die bei dem Chàn befindliche Moschee ist ebenso wie der Chàn selbst ein Bau des Sinân-pascha, das Einkommen des ganzen Dorfes so wie des Châns ward von demselben seiner Moschee Sinânije in Damaskus als Wakf, d. i. fromme Stiftung, vermacht. Die bei diesem Dorfe befindlichen Gärten erstrecken sich eine halbe Stunde weit um dasselbe, es gedeihen daselbst Weinreben, Aepfel, Birnen, Aprikosen, Feigen und Nussbäume. Das Dorf hat einen Dorfschulzen Scheich-el-Beled, der aber unter dem Aghâ von Dscheirûd steht, welcher letztere diesem ganzen Districte vorgesetzt ist. Eine halbe Stunde ober diesem Dorfe ist das ganz ähnliche Dorf Mu'assemije, gleichfalls mit einem schönen Minaret, breiten Strassen und netten Häusern; überhaupt haben alle die Dörfer um Damaskus herum ein viel wohlhabigeres Aussehen als die im Norden von Syrien, besonders um Haleb gelegenen

Von diesem Dorfe aus läuft die Strasse Derb-es-Sultâei wieder bis zu dem drei Stunden entfernt liegenden Dscheirûd (جبرود). Am Fusse der auf der nördlichen Seite des Thales hinziehenden Berge läuft eine Wasserleitung Kâhrif (كاهريف) oder, wie die Beduinen diess Wort aussprechen, Asahrif. Es besteht eine solche Wasserleitung aus aneinander sich reihenden tiefen Gruben, die von einander 10 bis 20 Fuss abstehen; diese Gruben beginnen am Fusse des Gebirges und es sammelt sich in der nächsten Grube das Wasser an, von dieser dringt es in die zweite ein und so fort. Auf diese Art wird das Wasser in beträchtliche Entfernungen geleitet. Ueber dasselbe Gebirge führt nicht weit oberhalb Dscheirûd eine Strasse nach Malula, das auf der anderen Seite dieses Gebirges liegt. Diese Strasse ist aber, da sie über ein bloss aus Felsen bestehendes Gebirge führt, nur für Maulthiere und Pferde, nicht für Kamehle gangbar.

Vier Stunden von Mu'assemije gegen Osten ist das schöne Dorf Dscheirûd. Dieses Dorf mag über 2000 Einwohner haben; die Häuser sind schön gebaut, um das Dorf herum dehnen sich Gärten aus so wie Pflanzungen von Weinreben. Dieses Dorf ist ganz neuerlich entstanden. Der Gründer desselben ist der jetzige Vorsteher des ganzen Districtes Fâris Âghâ-el-Dscheirûdi. Derselbe gründete zuerst dieses Dorf, und wusste mit Umsicht und Entschlossenheit das umliegende Gebiet vor den Einfällen und Raubzügen der Wüstenaraber zu schützen, wodurch er dieses Dorf in grossen Flor brachte. Dieses ganze Thal, das ehemals ganz unsicher war, ist jetzt durch seine Energie völlig sicher; er steht als Befehlshaber an der Spitze eines Haufens irregulärer Reiter von dreihundert Mann; er hat ebenfalls von der Regierung den Miri gepachtet. Die Häuser dieses Dorfes oder vielmehr Städtchens sind alle aus festen Lehmziegeln gebaut, die, da der Boden sehr viel Gyps enthält, sehr dauerhaft sind. In Dscheirûd sind drei Moscheen mit Minaretten, die Bewohner treiben Ackerbau und besitzen zahlreiche Heerden von Kühen, Schafen, Ziegen und Kamehlen. Das Haus des Fâris Âghâ el-Dscheirûdi ist ganz aus Stein gebaut mit einem ersten Stockwerke. Hier, wo schon die Tracht der Bauern ganz der Art wie sich die Beduinen kleiden, ähnlich ist, herrschen auch schon die Beduinensitten vor, besonders aber die

alte arabische Gastfreundschaft. Der Scheich des Dorfes hat ein eigenes Haus erbaut, das nur dazu bestimmt ist, durchreisenden Fremdlingen Obdach zu gewähren, jeden Morgen wird ein Frühstück gehalten, das aus Dibs, d. i. eingesottenem Rosinensaft und Leben (لبن) oder saurer Milch besteht. Abends nach Sonnenuntergang wird ein Mahl aufgetischt, das aus Leben mit darin gesottenem Fleisch, gedämpftem Reis, Pilau genannt, und Burghul, d. i. mit Butter und Fleisch gekochter Gerste und anderen Körnern besteht. An diesem Mahle nehmen alle Fremdlinge Theil, und nebstdem immer noch eine grosse Anzahl armer Dorfbewohner, so dass selten weniger als 15 bis 20 Personen bei Tische sitzen. Die Kosten bestreitet der Aghâ aus seinem Beutel ohne die geringste Vergütung von Jemanden anzunehmen. Einem durchreisenden Consul, der nach kurzem Aufenthalt als Erwiderung der Gastfreundschaft dem Aghâ 500 Piaster, bei 50 Fl. C. M. in unserem Gelde, überreichen wollte, erwiederte derselbe, wenn es auch 50,000 wären, er würde nie das Geringste annehmen. Südöstlich von Dscheirûd, am Fusse des auf der südlichen Seite des Thales hinziehenden Gebirges, ist ein Salzsee, der sich über einen Raum von nahe 1 Meile in der Länge und  $\frac{1}{2}$  Meile in der Breite ausdehnt. Im Sommer trocknet das Wasser, das sich im Winter und Frühlinge daselbst ansammelte, aus und es bleibt das Salz in Krusten zurück. Dieser Salzsee heisst bei den Arabern Memlaha (مملحة) oder Mellâha (ملاحة) d. i. die Salzgrube. Sie behaupten, es habe daselbst ein Stamm vom Volke Loth's gewohnt, und ihre Stadt, die daselbst stand, sei durch den Zorn Gottes vertilgt worden, wesshalb sie den Ort Medâin-el-Maklûbât, d. i. die umgestürzten Städte, nennen, zu welchem Namen offenbar der Umstand Anlass gab, dass die weissen Salzgebilde in der Ferne wie die Ruinen einer zerstörten Stadt aussehen. Eine halbe Stunde ober Dscheirûd ist das ganz ähnliche Dorf Atana (اطنة), wo sich eine Quelle guten Wassers befindet, welche bis zu dem vierzehn Stunden entfernten Dorfe Kurietin (قريتین) die letzte ist. Oberhalb Atana hört das Land auf bebaut zu sein und es beginnt das Gebiet der Wüste: dieses ist im Frühling überall mit niederen Kräutern bewachsen, die dem Kamehle als Nahrung

dienen, besonders wächst eine Blume, die von den Arabern Neitûn (نيطون) genannt wird, sehr häufig daselbst. Diese Blume ist hellgelb und gleicht im Bau der Hyacinthe, doch hat sie keine Blätter sondern die Blüthe wächst unmittelbar aus der Erde hervor, die Beduinen sammeln diese Blume (بجاطون) und verwenden sie gedörrt als Brennstoff. Der Boden der Wüste wäre vollkommen zum Ackerbau geeignet und selbst Wasser liesse sich finden, wenn man Brunnen graben wollte; allein es fehlt die Bevölkerung, um diese Gegenden zu cultiviren und der Beduine zieht es vor, mit seinen Heerden von Trift zu Trift, von Quelle zu Quelle zu ziehen, statt sich in einem Dorfe anzusiedeln und von übermüthigen Osmanli's sich drückende Gesetze vorschreiben zu lassen. Zur Zeit als ich dieses Thal durchzog, befand sich drei Stunden ober Atana das Lager eines arabischen Stammes, schwarze Zelten waren ohne Ordnung neben einander aufgespannt, und das Thal zwischen beiden Bergen war mit Heerden von Ziegen, Schafen, freiweidenden Kamehlen und Pferden bedeckt. Dieser Beduinenstamm war noch keiner der grossen, unvermischten Stämme, deren Namen schon seit Mohammed's Zeiten und früher berühmt, sondern derselbe hatte sich aus verschiedenen Stämmen und den Bauern der benachbarten Dörfer gebildet. Dessenungeachtet war ihre Sprache schon ein viel reineres Arabisch als das der Städter; auch ihre Gastfreundschaft ist eine echt arabische, alles das Wenige was sie haben wird dem Gaste vorgesetzt, saure mit Wasser verdünnte Milch, Schenine (شينة) genannt, Butter, Dibs und Käse.

Obwohl ihr einziger Reichthum in Schafen besteht, so halten sie es für ihre Pflicht, dem Ankömmlinge ein Schaf zu schlachten, und würden beleidigt sein, wenn man es ausschläge. Nie wird der Fremdling mit neugierigen Fragen belästigt, der Herr des Hauses beeilt sich allen Wünschen des Gastes zu genügen. Auf jedes Verlangen ist seine Antwort nur Hallet-el-Bereke (حلت البركة), d. i. es kehrte der Segen ein (in meinem Hause durch deine Ankunft). Seinen Gast vertheidigt, beschützt er, und wiederfährt ihm ein Unrecht so rächt er ihm. Daher auch der Beduine, dessen Gast ich war, mir beim Abschiede sagte: Und sollten dir Uebelgesinnte begegnen, so sage: Ich war Gast bei Dawûd. Es war

nämlich zu dieser Zeit die Gegend von hier bis Korietein, dem äussersten Posten gegen die Wüste, durch die beständigen Kriegezüge (Ghasu عزو genannt, ganz dasselbe wie das in Algerien bekannte Wort غارزة razzia) der verschiedenen Stämme der A'nese-Beduinen höchst unsicher. Diese Gränzlandschaften sind in stetem Kriegszustande. Das offene Land ist im unbestrittenen Besitze der Beduinen, die weder Sultan noch Pascha erkennen, nur die Dörfer sind unter türkischer Herrschaft, doch schon Korietein muss ausser den Steuern, die es dem Sultan zahlt, auch noch einen Tribut, der Chuwwa (خوة), d. i. Brudergeld, genannt wird, an die arabischen Stammeshäuptlinge zahlen, überdiess muss es sich beständige Erpressungen gefallen lassen, denn die Beduinen rauben beständig das Vieh der Dorfbewohner, und voriges Jahr ward dieses Dorf durch vierzig Tage von mehreren tausend Beduinen des A'nese-Stammes belagert, weil es sich geweigert hatte, eine bestimmte Anzahl Stücke Vieh zu liefern. Korietein ist beiläufig fünfzehn Stunden von Dscheirüd entfernt in nordöstlicher Richtung. Das Thal von Dscheirüd führt allmählig zu einer Hochebene hinauf, die als der eigentliche Anfang der Wüste zu betrachten ist. Dieses hügelige Land wird von den östlich hinziehenden Verzweigungen des Gebirges Dschebel-er-Ruak durchschnitten. Korietein, d. i. die zwei Städtchen, ist ein alter Ort und wird jetzt von beiläufig zwölfhundert Seelen bewohnt. Die Einwohner stellen 400 mit Flinten bewaffnete Männer, die Hälfte der Bevölkerung besteht aus syrianischen Christen, die zwei daselbst wohnende Priester, Chûri (خوري) d. i. Pfarrer, genannt, haben. Der Scheich-el-Beled, d. i. Dorfschulze, ist Moslim. Die Christen leben mit den Mohammedanern in grösster Eintracht und tragen, so wie diese, die Beduinentracht, so dass sich Christen und Mohammedaner hier durch kein äusserliches Merkmal unterscheiden. Die Bewohner dieses Dorfes, Christen sowohl als Mohammedaner, gehören dem Kará'uni-Stamme an. Es ist diess ein Gattungsname, der einer gewissen Classe der bäurischen Bevölkerung Syriens ertheilt wird, welche vielleicht von der alten syrischen Urbevölkerung abstammt. Viele dieser Kará'unis-Bauern sprechen neben dem Arabischen auch noch Syrisch. Ihr Dialect des Arabischen ist ein ganz eigen-

thümlicher, dessen hervorstechendes Merkmal das ist, dass jedes lange Elif wie Ä nicht wie A ausgesprochen wird. So kann ein Karâ'unî nicht Bostân, Schâm, Sultân, Pâschâ u. s. w. sagen, sondern er spricht diese Worte Bostân, Schâm, Sultân, Pâschâ aus. In Dscheirûd fängt diese sonderbare Sprechweise an; in dem von Korietein nur 24 Stunden entlegenen Tadmor ist von dieser Eigenthümlichkeit nicht die geringste Spur anzutreffen und die Sprache ist ganz die der Wüstenaraber. Der eine der zwei in Korietein befindlichen christlichen Priester hatte früher ein nicht unbedeutendes Einkommen aus den frommen Stiftungen oder Wakf. Diese hat aber in neuerer Zeit der in Damaskus residirende Metropolit (مطران) eingezogen und dafür dem Geistli-

chen eine Besoldung von jährlich fünfhundert Piaster angewiesen. Dieser Geistliche schien ein recht wohl unterrichteter Mann zu sein, er hatte eine arabische Bibel in der Uebersetzung der Londoner Bibelgesellschaft und mehrere syrische liturgische Werke, die aus den Pressen der Klöster im Libanon hervorgingen; er spricht auch syrisch; die Kinder des Dorfes unterrichtet er im Lesen des Arabischen, und ich hörte kleine Knaben von fünf bis sechs Jahren schon recht gut lesen, auch schienen sie das Gelesene zu verstehen. Nicht weit vom Dorfe ist ein Kloster, genannt Deir Mar Eljân. Dieses Kloster ist aus ungebrannten Lehmziegeln erbaut, mit einer hohen Mauer umgeben, einige steinerne Gewölbe, offenbare Ueberreste eines ältern Gebäudes, sind jetzt durch die eingestürzten Mauern halbverschüttet. Das einzige Merkwürdige im Kloster ist ein steinerner Sarkophag, worin der Leichnam des Heiligen liegt, der Sarkophag selbst sowie der Deckel sind aus einem einzigen Stück Stein gearbeitet, jedoch ohne alle künstlerische Verzierung. Auf diesem Sarkophag sind einige wie es scheint von Pilgern eingekratzte Inschriften in syrischen Charakteren, wovon jedoch die meisten ziemlich unleserlich sind. In dem Zimmer, wo der Sarg steht, hängen von der Decke an Stricken mehrere Strausseneier herab, die als fromme Gaben dem Heiligen dargebracht wurden. Im Vorhofe des Klosters sah ich Blutspuren, die wie man mir sagte von den Schlachtopfern herrühren, welche von Christen und Moslimen ohne Unterschied dem Heiligen dargebracht werden. Neben dem

Grabzimmer ist ein zweites, wo ein kleiner Altar aus Holz angebracht ist, auf welchem an Festtagen Messe gelesen wird. Ein kleines eisernes Thor führt ins Kloster, das man aber stets verschlossen hält aus Furcht vor den Beduinen. Ein Christ dieses Dorfes erzählte mir die Legende des Heiligen, der in diesem Kloster begraben liegt, auf folgende Weise: Der heilige El-jān Ebu Scheibe, d. i. Vater des weissen Bartes genannt, soll im Lande Ghailān (علائان) in Nedschd gelebt haben. Er wallfahrt nach Jerusalem und als er starb befahl er seinen Leichnam auf einen Wagen zu legen und dort zu beerdigen, wo derselbe stehen bleiben würde. So zog man fort bis zu einem Wasser in der Nähe von Korietein, hier machten die Leute halt und übernachteten. In der Nacht zog der Wagen weiter und stand erst an dem Orte still, wo jetzt das Kloster sich befindet. Dasselbst beerdigte man den Leichnam und baute später ein Kloster auf; zu demselben gehören einige Gärten, deren Einkünfte zu dessen Erhaltung verwendet werden. Die Mohammedaner haben eine Moschee mit einem schlechten Minaret, welche nach der Aufschrift über dem Thore derselben im Jahre 1084 der Hidschret erbaut wurde. Zu diesem Bau scheint man die Trümmer eines griechischen Tempels verbraucht zu haben, denn man sieht noch jetzt einige Säulencapitäler dorischer Ordnung. Im Hause des Scheichs ist ein achteckiger Stein eingemauert, der wie ein Opferstock aussieht, und auf welchem sich folgende griechische Inschrift befindet

ΕΤΟΙΜΕΝ ΖΑΝΔΙΚΟΥΣ  
 ΟΝΔΕΔΕΥΤΕΡΟΝΚΕΙ  
 ΟΝΑΝΕΘΗΚΑΝΑ...  
 ΒΛΑΙΟΙ... ΙΑΡΑ...  
 ΥΙΟΙΜΟΧΟΥΘΕ...  
 ΜΕΤΑΛ... ΖΑΔ...  
 ΥΙΡΕΡ... ΛΑ



Die zweite Inschrift ist ober der Thorschwelle des zweiten Hauses des Scheichs eingemauert und lautet:

ZHNOPIOCMOGXOYNAZAΔHNOCAPXIEPEYCTOMNHMEION.....

Von Korietein sind nach Nebk, das auf der andern Seite des Gebirges liegt, sechs Stunden Wegs. Von Korietein nach Tadmor sind vier und zwanzig Stunden Weges über sandige, steinige Gründe die nur hin und wieder von dem Bette eines Winterbaches, bei den Beduinen Scháib (شعب) genannt, durchfurcht sind, zwischen den sämmtlich in östlicher Richtung herlaufenden Zügen des Gebirges Dschebel-er-Ruák. Das ganze Gebirge besteht aus kahlen Felsmassen. Etwa zwei Stunden vor Palmira bieten die einzelnen ganz isolirt in der Mitte des Thales sich erhebenden weissen Sandhügel, die aus weissem, körnigem Sande bestehen, einen höchst eigenthümlichen Anblick dar.

Es ist hier nicht der Ort eine Beschreibung von Palmyra oder Tadmor, wie es die Bibel und die Araber nennen, zu geben, indem die Ruinen schon von verschiedenen Reisenden zu Genüge beschrieben worden sind, vielmehr halte ich es für passender einige Angaben über den jetzigen Zustand des Ortes und der Gegend zu geben und von den herrlichen Monumenten alter Pracht und Grösse ganz zu schweigen, da die meisten Reisenden ohnediess vom Anblicke der herrlichen Ruinen, die jetzt halbvergraben im Sande der Wüste liegen, so ergriffen wurden, dass sie es nicht wagten, des jetzigen Elends und der jetzigen Erbärmlichkeit des Dorfes zu gedenken, das den Namen Tadmor trägt.

Einige hundert Schritte östlich vom Fusse des Felsgebirges liegt Tadmor am Rande der ungeheuern Ebene, die den Namen der syrischen Wüste trägt, nördlich von Tadmor ziehen die Ausläufer des Gebirges Dschebel-er-Ruák östlich noch weiter in die Wüste hinein, eben so wie die im Süden von Tadmor gelegenen Gebirge in südöstlicher Richtung in die Wüste sich erstrecken. Das jetzige Dorf Tadmor ist im Hofe des grossen Sonnentempels gelegen und besteht aus elenden Lehmhütten, die Mauern des Tempels dienen dem Dorfe als Wälle gegen die Ueberfälle der

Wüstenaraber, welchen Zweck der Tempel schon in römischen Zeiten erfüllt zu haben scheint, wie man aus den am Thore des Tempels erbauten Bollwerken erkennt, die zweifellos römischen Ursprungs sind. Das Dorf soll bei 400 mit Flinten bewaffnete Männer stellen können; ich halte aber diese Angabe für übertrieben und glaube, dass das Dorf schwerlich mehr als zweihundert Mann wird stellen können; allein diese Anzahl braucht es auch, denn eine geringere Anzahl wäre nicht im Stande den Uebermuth der Beduinen nur etwas zu zügeln. Die Sprache und Kleidung der Bewohner von Tadmor ist ganz wie die der Beduinen. Sie leben von Viehzucht, Ackerbau wird nur so viel betrieben als unumgänglich nothwendig ist. Alle Jahre gehen von hier Karawanen von Kamehlen ab, die Salz aus dem benachbarten Salzsee nach Damaskus zum Verkaufe bringen. Die zahlreichen Palmen, die einst Tadmor schmückten und woran der so eben genannte hebräische Name sowohl als der griechische Παλμύρα erinnert, sind verschwunden und nur eine unbedeutende Anzahl findet sich in den Gärten nahe beim Dorfe. Im Innern des Tempels der Sonne, der jetzt in eine Moschee verwandelt worden ist, befinden sich an der Stelle wo der alte Altar stand drei Mihräbe oder Gebetnischen, eine grosse in der Mitte und zwei kleine zu beiden Seiten der grossen, woselbst kufische Inschriften sich befinden, die, nach der Form der Buchstaben zu urtheilen, sehr alt sein müssen. Diese Inschriften enthalten aber keine historischen Daten, sondern sind Suren aus dem Koran, die besterhaltene gibt die 112. Sure des Korans. Diese kufischen Inschriften geben den Beweis, dass dieser Tempel schon in einer sehr frühen Zeit von den Bekennern des Isláms zur Verehrung des einzigen Gottes eingeweiht wurde.

Eine Tagreise östlich von Tadmor wohnen die Suchne-Araber, es sind diess ansässige Araber, die ein Dorf bewohnen, dessen Häuser aus Lehm gebaut sind und die bei 400 mit Flinten bewaffnete Männer stellen können.

Jetzt bleibt nur noch einiges über die Zustände und die merkwürdige Bevölkerung dieser Gränzdistricte von Syrien gegen die grosse Wüste hin zu bemerken. Die ganze syrische Wüste in ihrer ungeheuren Ausdehnung, von den Gränzen Syriens bis an die Ufer des Euphrats und des Tigris und von diesen bis an die Gebirge von Nedschd, ist von Stämmen wandernder Araber bewohnt, die unter

ihren Scheichen oder Stammesältesten mit ihren Heerden von Weide zu Weide ziehen und von deren ungeheurer Anzahl die Macht Zeugniß gibt, mit der sie dann und wann, wenn es einem Häuptling gelang sie zu vereinigen, hervorbrechen und alle Hindernisse besiegen wie das erst neuerlich die Wehabiten thaten. Allein eine solche Vereinigung der Beduinen ist sehr schwer zu bewerkstelligen und währt nur selten lange, denn in unzählige Stämme zerspalten, die mit einander stets in Fehde liegen, fehlt ihnen das erste Erforderniß zum Anfange eines geregelten Staates und bürgerlicher Zustände — der Ackerbau. Im Herbst ziehen diese Beduinen vor der Kälte fliehend in die Gegenden von Baghdád und nach Nedschd, im Frühjahr kommen sie wieder in die nördlichen Gegenden zurück bis in die Nähe von Haleb. Der mächtigste Stamm, der fast die ganze syrische Wüstengränze besetzt hält, ist offenbar der der A'nese-Beduinen (عنزة), weiter südlich von diesen an der Gränze der südlichen Haurân treiben sich die Beni Schemmer herum. Die A'nese zerfallen aber selbst in eine grosse Anzahl kleiner Stämme, die sich unter einander fortwährend bekriegen, diejenigen, die ich auf der Reise nach Tadmor nennen hörte, sind die Bischr (بشر), Erwälla, Wuld A'li, Beni Sibâ (بنى سباع). Beni Fid'ân (بنى فدعان), die O'meir (عمير). Diese Stämme senden stets gegen einander Kriegszüge aus, غزو Ghasu genannt, ganz so wie in Algerien die razzia's (غازية). Eine solche Ghasu besteht aus zehn, zwanzig oft aber auch zwei bis dreihundert Merdûf (مردوف), d. i. Doppelreitern auf Dromedaren; der Zweck dieser Ghasu's ist, dem feindlichen Stamme seine Heerden zu rauben. Ein solcher Kriegszug der grössten Art fand vierzehn Tage vor meiner Ankunft in diesen Gegenden Statt, und ich traf noch in allen Gränzdörfern die versprengten Flüchtlinge des besiegten Stammes, die nach Verlust aller Habe noch froh waren, das bare Leben gerettet zu haben. Die Wuld A'li und die O'meir zogen vereinigt gegen den Stamm der Erwälla aus, um dessen Heerden zu plündern, ihre Anzahl ward auf 200 Merdûf angegeben, worunter zweihundert Flinten waren. Sie überfielen die Erwälla unversehens und raubten ihnen einen grossen Theil ihrer Heerden. Diese eilten den Räubern nach, um ihnen die Beute

abzujagen. Als sie dieselben eingeholt hatten, liess man von beiden Seiten die Dromedare niederlegen und begann das Gewehrfeuer. Ein Weib, Sulmâ mit Namen, zeichnete sich unter den Erwalla durch die Tapferkeit aus, mit der sie focht. Die Wuld A'li und O'meir begingen die Unvorsichtigkeit und verschossen all ihr Pulver; als nun die Erwalla diess merkten, fielen sie über dieselben her und metzelten sie mit Speeren und Schwertern nieder. Mehr als 150 Mann blieben auf dem Schlachtfelde.

So wie vor zwölf Jahrhunderten vor Mohammed die Sitten und Gebräuche der Bewohner der Wüste waren, so sind sie noch jetzt, Gastfreundschaft und Freigebigkeit sind ihre gepriesendsten Tugenden; ihr Reichthum besteht in Heerden, Schwert und Lanze sind ihre Waffen, wozu in neuerer Zeit statt der alten Bogen und Pfeile Luntentinten hinzukamen. Bei ihnen sind noch die Kunden ihrer berühmten Dichter und Helden vor Mohammed im frischen Andenken, von Kuleib und Mohelhil erzählte mir ein A'geili-Beduine aus Nedschd manche Sage, die Grossmuth Hâtim Tâi's ist noch sprichwörtlich in jedem Munde, von Emru'l-Kais dem Sohne Hadschr's, des Königs über Kinde, wird noch jetzt mancher Vers angeführt, und die Kunst aus dem Stegreife zu dichten ist noch nicht bei den Beduinen in Abgang gekommen. Oft in stillen Nächten erschallt zu dem Klange des Rebâb (رباب) der schwermüthige Gesang einer Kasside. Das Rebâb ist ein höchst einfaches Instrument: über zwei Querhölzer, die durch ein längeres Holz, das zugleich als Griff dient, verbunden werden, ist ein Wolfsfell gespannt, um die Resonanz hervorzubringen, über dieses Wolfsfell sind auf einem hölzernen Stege Saiten gespannt und diese werden mit einem mit Rosshaaren bespannten Bogen gestrichen. Was die Sprache dieser Beduinen anbelangt, so ist sie zwar viel reiner als die der Städter, hat aber durch die Länge der Zeit doch auch bedeutend an Reinheit verloren, besonders ist die Aussprache gewisser Buchstaben ganz verdorben: so sprechen die Beduinen das weiche Kâf كاف immer wie ts beinahe wie das deutsche Z aus, wie z. B. das Wort هكا das bei den Städtern in Syrien hake ausgesprochen wird, bei den Beduinen hits oder hiz lautet هنولانك lautet hadolits كف lautet tseif. Die Aussprache des harten Kâf كاف wie unser G scheint die ursprüngliche Aus-

sprache dieses Buchstabens zu sein, als Unregelmässigkeit ist die oft vorkommende Aussprache dieses Buchstabens wie des persischen **جیم** zu betrachten w. z. B. **قدام** a'tidsch dschuddâm, **رفیق** refidsch u. s. w. ausgesprochen wird, während man aber richtig **عقل** a'gl, **قال** gâla, **قصر** gassr sagt. Der Beduine macht zwischen den Mitlauten **زال**, **ظا**, **سين**, **ضاد** und **صاد** einen sehr genauen Unterschied, so dass man in der Aussprache gleich erkennt, welcher dieser Mitlaute gebraucht ist, während bei den Städtern in Syrien diese Aussprache ganz unbekannt und der Laut des **زال** und **ظا** ganz gleich klingt. Sehr merkwürdig und ein offener Beweis dafür, dass die Nunnation ursprünglich ausgesprochen wurde, und nicht, wie einige Orientalisten behaupten, eine Erfindung der Grammatiker sei, ist der Umstand, dass die Beduinen dieselbe, so wie die Vocale wodurch die Endungen der Substantive bestimmt werden, aussprechen; so sagen die Beduinen **سيف** *seifon teijib*, ein gutes Schwert, **لواغر ضكم** *limmû gharadhakom*, erfüllt eueren Wunsch, **هذا دربنا** *hadâ derbonâ*, diess ist unser Weg. Die Diminutivform **فصل** ist noch in häufigem Gebrauche während sie bei den Städtern meist in Vergessenheit gerieth, so heisst ein Dorf **قرية**, ein kleines Dorf nennt der Beduine *d/schureije* **قرية**, **جريت** ist ein häufig vorkommender Mannsname, die Diminutivform von **جواد** d. i. der Freigebige. Türkische Worte, welche die Sprache der Städter in Syrien so sehr entstellen, findet man bei den Beduinen nur wenig im Gebrauche, es ist ja auch das Ansehen und der Einfluss der türkischen Regierung unter diesen Beduinen ganz unbedeutend, sie kennen weder Fermán noch Sultán und Pascha und man kann ganz sicher behaupten, dass die ganze Wüste, die Syrien von Mesopotamien trennt, nicht blos von einem völlig unabhängigen, sondern sogar gegen die Türken feindlich gesinnten Volke bewohnt ist. Unbegreiflich ist es, dass die türkische Regierung nicht in die bei Tadmor auf einem Felsen gelegene Festung Kalát Ibn Míán, die bei einer hinreichenden Verproviantirung fast uneinnehmbar wäre, eine Besatzung legt, wodurch das ganze umliegende Gebiet gesichert und den Beduinen bei ihren Kriegszügen ein bedeuten-

des Hinderniss in den Weg gelegt würde. Auf diese Art könnte die so wichtige Handelsstrasse nach Baghdad durch einige in gewisser Entfernung von einander bis an den Euphrat angelegten festen Punkte die sich gegenseitig unterstützen könnten gesichert und der Wiederholung dessen vorgebeugt werden, was sich dieses Frühjahr ereignete, wo die bei tausend Kamehle starke Karawane ungeachtet einer Bedeckung von 300 Mann, nachdem sie bei zehn Tage in die Wüste vorgedrungen war, wegen der ungeheuern Massen von Beduinen, die sich ihr entgegenstellten, sich genöthigt sah umzukehren und den doppelt so langen Weg über Haleb einzuschlagen, wodurch natürlich die Transportkosten der Waaren um das Doppelte erhöht wurden.

Der kaiserliche Rath Bergmann setzt seine: „Beiträge zur kritischen Geschichte Vorarlbergs in älterer Zeit“ fort und bespricht in dieserer Sitzung besonders, Rankweil, einen Hauptculturtupunct im obern Vorarlberg, einen uralten Gerichtssitz, der erst als *mallus publicus* dann als freies kaiserliches Landgericht vom VII. Jahrhunderte bis 1806 herabreichte und dessen Umfang vom Bodensee bis an den Wallenstädter-See, den Septmer im obern Graubünden und an den Arlberg sich erstreckte; würdigt die Sage von St. Fridolin und hebt das Geschichtliche an derselben hervor. Der alte Name der Umgegend von Rankweil ist romanisch *campo di S. Pieder*, angeblich vom heiligen Apostelfürsten Petrus, der hiergepredigt haben soll. Dann erscheint als Mallstatt *Vinomna*, dessen Oertlichkeit Grandidier, Schöpflin, Baron von Hormayr u. s. w. irrig in die tirolische Finstermünz verlegen.

Besonders merkwürdig ist das Märzengericht vom J. 920, bei dem Herzog Burkard von Alemannien noch nach römischen Rechte einen Rechtsstreit entschied. Es erscheinen namentlich 41 romanische und 17 alemannische Zeugen, bis endlich das deutsche Element überwiegend und durchgreifend wurde. Noch sind romanischen Klanges manche Familiennamen, besonders im Montavon, dann die Namen Clûs, Montfort, Dafins, Montlix, Batschuns, Uebersaxen (*supra saxa*), Valduna, Gävis, Laterns (*Clauturnis*), Valors, Prederis, Ardetzen, Nofels oder Novels, Matschels (*urkd. Monticell*) etc. neben den deutschen Rankweil, Sulz, Weiler, Meiningen, Koblach, Neuburg, Altach, Mäder etc. Ferner weist er

nach, wie in päpstlichen Bestätigungs-Bullen von den Jahren 1149 und 1178 und in zwei anderen Urkunden von 1154, 1156 und 1208 die Namen Vinomna und Rankweil als Doppelgänger erscheinen, bis mit der deutschen Sprache der deutsche Name verblieb.

Darauf bringt er urkundliche Data von 882 und 885 über die Pfarre des heiligen Martin zu Rötis, Sulz, und über Calcaires d. i. Kalcheren oder das heutige Claus bei Weiler.

Tuberis, ein früh verschwindendes Kloster, in dem Baron v. Hormayr und nach ihm Andere wegen der Namensähnlichkeit das Frauenkloster Münster bei Tufers in Tirol erkennen wollen, gehört nach einer Stelle in einer Urkunde vom J. 881 in die Nähe von Vinomna und Nüziders, und weist auf das heutige Tufers oder Dufers bei Gävis (Segavium) hin.

Herr Dr. Pfitzmaier beschliesst die Lesung seiner „Beiträge zur Kenntniss der Aino-Poesie“:

Das dritte Gedicht ist die Antwort auf das vorige. In demselben heisst es, dass einer Sage zu Folge das Gebiet Abasiri in dem Lande Schari an der Nordostküste der Insel Jesso, der Stammort der Aino ist. Die nahen und die fernen Geschlechter finden an dieser Sage Gefallen. Weil die Vorfahren zürnen wollen, bitten die Versammelten um die Belohnungen. Hierauf ergreifen sie die für die Trauer bestimmten Schwörter, und schlagen mit diesen gegen die Bäume an dem Ufer des Flusses. Nachdem sie die Belohnungen erhalten, erwählen sich die Familien ihre Wohnsitze, während nach den für die Trauer bestehenden Vorschriften jeder Vogel, den sie auf den Bäumen finden, von ihnen getödtet wird. Das Gedicht lautet:

ネ	シ	モ	タ	ア	エ	ヤ	フ	ウ	ア
エ	ニ	シ	ニ	ニ	ラ	エ	シ	ア	バ
ウ	ヂ	リ	チ	ネ	ム	シ	コ	シ	シ
バ	ー	ヲ	ウ	ル	ア	ン	ト	ヨ	リ
シ	ロ	ワ	フ	ウ	ニ	ヂ	イ	ロ	コ
ク	ケ		カ	エ	ア	ー	ワ	ケ	タ
マ		ノ		ネ	イ		ノ		ニ
				ア					
				ワ					

アイエカラカー  
 ハニケアナバ  
 プーイヲアナバ  
 アエヌシヲカー  
 ユルシカアニクシユ  
 キルウエネ  
 ニエイレカ  
 コトムベネクシユ  
 ロルニベシリカ  
 アイウエキウレ

タネアオキネ  
 タニロルニベ  
 アネオアンバ  
 トカアチコタニ  
 ワーラムカシケ  
 アエニシヨシヨ  
 イコロイレニカ  
 イエプーナニカリ  
 アヌワネヤキネ  
 フツチタラ

ケウプーム  
 アニコロクシユネ  
 カプーレニカイネ  
 ロルニベアリネクシユ  
 ネアチカアネヤツカ  
 イレシバイケ  
 ニアリアニキ、キツワ  
 アニロニヌクシネナ



*Abasiri kotan*  
*Upusioro - roke*  
*Fusiko - to-i-wa-no*  
*Ya-e-sindzi*  
*Eram(u) - an aino*  
*An-ne-ru-u-e-ne-a-wa*  
*Tan tsüp(u)ka*  
*Mosiri-woro-wa-no*  
*Sindzi-roke*  
*Ne-e-ubasikuma*  
*Ai-e-karaká*  
*Hanke-anaba*  
*Tá-i-ma-anaba*  
*A-e-nusiuts(u)ká*  
*Yurusika-an-kusiu*  
*Ki-ru-u-e-ne*  
*Ni-e-irenka*  
*Koto-mube-ne-kusiu*  
*Rorunbe-sirika*  
*Ai-u-e-tsüdre*  
*Tane-ana-ki-ne*  
*Tan rorumbe*  
*Ans-hobumba*  
*Tokap(u)tsi-kotan*  
*Teumam(u)-kasihe*  
*A-e-ni-sio-sio*  
*Ikoro irenka*  
*I-e-tünankari*  
*Anu-wa-ne-yaki-ne*  
*Rats(u) tsitara*  
*Ke-u-tám(u)*  
*An-koro-kusiu-ne*  
*Katá-renka-ine*  
*Rorumbe-buri-ne-kusiu*  
*Nep(u) tsikap(u)-ne-yats(u)ka*  
*Iresiba-ike*  
*Ni-ari-an-kiki-kitsuwa*  
*An-ronnu-kusiu-ne-na.*

Abasiri's Land,  
 In seinen Marken  
 Alt und ferne  
 Ist unser Ursprung.  
 Wir wissen, Aino

Sind hier, seitdem sie sind,  
 In dem Nordost hier  
 Von der Insel  
 In Betreff des Ursprungs  
 Eine alte Sage  
 Kommt herüber.  
 Die Geschlechter sie, die nahen,  
 Die Geschlechter sie, die fern  
 Finden Freud' an ihr.  
 Weil jene zürnen,  
 Sie begehren,  
 Um den Lohn zu bitten  
 Weil sie scheinen,  
 Die Trauerscheide  
 Sie zusammendrücken,  
 Auf der Stelle dann  
 Diese Trauer  
 Wie entsteht,  
 Ist Tokaptsi's Land  
 An des Flusses Seite,  
 Als ob von Bäumen dort der Arthieb schallte.  
 Um ihren Lohn  
 Entgegenzieh'n  
 Sie, und dann  
 Sich anzusiedeln  
 Ihre Absicht  
 Ist es hier.  
 Und ihr Auftrag:  
 Nach der Trauer Weise,  
 Welch' einen Vogel  
 Er auch nähre,  
 Wie sie ihn auf dem Baum ergreifen,  
 Wird er getödtet.

1) アバジ *aba-siri* von アバ *aba*, Thüre, und 1) シ *siri*, Land, eine Gegend in dem Gebiete 1) アシ *schari* (jap. erklärt durch イナヨシバ) 1) アシ *siari-ba sio-nai*). Letzteres befindet sich an der Nordostküste der Insel Jesso, an dem der Insel Kunasi gegenüberliegenden Vorgebirge.

ヲヨシ *upusioro*, eigentlich der Halstheil eines Kleides (jap. 1) イ *yeri*) wird an dieser Stelle durch セカイ *sakai*, Grenze erklärt.

ケ ロ roke (jap. 𐤀 𐤁 utsi) innerhalb. Fehlt in dem Vocabularium.

ノ 𐤁 𐤂 to-i-wa-no, ferne, so viel als das in dem frühern Gedichte vorgekommene ノ 𐤁 𐤂 𐤃 𐤄 tu-i-wa-no.

コ ヤ ya-e (jap. ヲ 𐤁 ware), ich oder mein. Fehlt in dem Vocabularium.

𐤃 𐤄 𐤅 sindzi (jap. イ ラ ヌ yu-rai), der Ursprung, vielleicht verwandt mit 𐤄 𐤅 𐤆 sinzûs(u), die Wurzel. Fehlt in dem Vocabularium.

𐤆 𐤇 𐤈 𐤉 eram-(u)-an, so viel als 𐤆 𐤇 𐤈 𐤉 i-ram(u)-an (jap. ル 𐤆 siru), wissen, von 𐤁 i, der Vorsatzsylbe, 𐤈 𐤉 ram(u), Herz oder Geist (jap. ロ 、 コ kokoro) und 𐤆 𐤇 an, haben. Sonst hat 𐤆 𐤇 𐤈 𐤉 i-ram(u)-an, auch noch die Bedeutung von Gedächtniss (jap. ヘ ボ ヌ woboye).

In der Verbindung 𐤁 𐤂 𐤃 𐤄 𐤅 𐤆 𐤇 𐤈 𐤉 an-ne-ru-u-e-ne-a-wa, nachdem es gibt, hat 𐤄 𐤅 𐤆 ru-u-e, die Bedeutung Fusstapfe, 𐤁 𐤂 𐤃 ne-a-wa, ist wahrscheinlich zusammengesetzt aus 𐤃 ne, Gestalt, 𐤂 a, sein oder bleiben, und 𐤁 wa, der bestimmten Partikel.

𐤁 𐤂 𐤃 𐤄 𐤅 𐤆 𐤇 𐤈 𐤉 tsiûp(u)-ka, wird erklärt durch ク ボ ウ ト tô-boku, Nordost, ich vermuthe aber, dass es bloss den Osten bezeichnet, von 𐤁 𐤂 𐤃 𐤄 𐤅 𐤆 𐤇 𐤈 𐤉 tsiûp(u), so viel als 𐤁 𐤂 𐤃 𐤄 𐤅 𐤆 𐤇 𐤈 𐤉 tsiup(u) die Sonne (analog der Schreibweise von ケ 𐤁 𐤂 𐤃 𐤄 𐤅 𐤆 𐤇 𐤈 𐤉 tsiûp(u) ke, Schatten) und 𐤁 ka, Ort.

𐤁 𐤂 𐤃 mosiri (jap. マ 𐤆 sima), eine Insel.

ケ ロ roke, innerhalb, hat in der Zusammensetzung ケ ロ 𐤃 𐤄 𐤅 sindzi-roke, die Bedeutung hinsichtlich.

マ ク シ バ ウ ヌ 𐤆 ne-e-ubasikuma, erklärt durch 𐤄 セ ウ キ kiû-set, eine alte Sage, ist mir sonst nirgends vorgekommen. 𐤄 𐤆 ne-e, scheint die Bedeutung eines anzeigenden Fürworts zu haben, und findet sich sonst noch in dem Ausdrücke 𐤁 ロ コ 𐤆 𐤇 𐤈 𐤉 ne-e-am-koro-ka (jap. ト 𐤆 レ 𐤇 sore-fodo), um diese Zeit.

𐤃 𐤄 𐤅 𐤆 ai-e-karakâ, erklärt durch ル タ イ itaru, ankommen, fehlt ebenfalls in dem Vocabularium. 𐤁 𐤂

ai, wird sonst zur Bildung von einigen Zeitwörtern gebraucht, und ist offenbar verwandt mit 𐤀𐤁𐤍 ai-ne oder 𐤀𐤁𐤍 ai-i-ne (jap. = ツイ *tsu-i-mi*), endlich. Das am Ende angehängte | 𐤁 kâ, hat ursprünglich die Bedeutung Ort.

𐤁𐤍𐤁 han-ke (jap. イ 𐤁𐤁 tsikai), nahe.

𐤁𐤍𐤁 anaba (jap. イ 𐤍𐤍 sin-rui) die Verwandten. Fehlt in dem Vocabularium.

𐤁𐤁 | 𐤁 tû-i-ma, ferne, so viel als das in dem vorigen Gedicht vorgekommene 𐤁𐤁 | 𐤁 tû-i-wa. Fehlt in dem Vocabularium. Die Grundform scheint | 𐤁 tû oder 𐤁 | 𐤁 tû-i zu sein. So in dem Ausdrucke ク 𐤁𐤁 | 𐤁 tû-ütaku (jap. シナハ シ𐤁ム mukasi-fanasi), eine alte Sage.

| 𐤁𐤁 𐤁𐤁 𐤁𐤁 𐤁𐤁 a-e-nusiuts(u)kâ, japanisch erklärt durch 𐤍𐤁𐤁𐤁 𐤁𐤁 mi-fô-suru, an etwas Gefallen finden, ein Wort, das sonst nirgends vorkommt. 𐤁𐤁 a-e, hat ausserdem noch die Bedeutung von ähnlich, auch von ich, und | 𐤁 kâ hat, wie in dem obigen | 𐤁𐤁 𐤁𐤁 𐤁𐤁 ai-e-karakâ, die Bedeutung Ort.

𐤁𐤁 𐤁𐤁 𐤁𐤁 yurusika (jap. 𐤍𐤁𐤁 𐤁𐤁 ikaru), zürnen.

𐤁 ki in der Zusammensetzung 𐤁𐤁 𐤁𐤁 𐤁𐤁 ki-ru-u-e-ne, hat die Bedeutung wollen.

𐤁𐤁 𐤁𐤁 𐤁𐤁 ni-e-irenka, erklärt durch ナク 𐤁𐤁 𐤁𐤁 tsukunai-wo kô, um die Belohnung bitten, von 𐤁𐤁 = ni-e, das den Sinn von bitten hat, aber sonst nirgends vorkommt, und 𐤁𐤁 𐤁𐤁 𐤁𐤁 irenka, Belohnung. Fehlt in dem Vocabularium.

𐤁𐤁 𐤁𐤁 𐤁𐤁 kotomube-ne, erklärt durch 𐤍𐤁𐤁 = 𐤁𐤁 𐤁𐤁 nitaru katatsi, eine ähnliche Gestalt. 𐤁𐤁 𐤁𐤁 kotomube, das hier für ähnlich gebraucht wird, ist ein sonst ganz unbekanntes Wort.

𐤁𐤁 𐤁𐤁 𐤁𐤁 rorunbe (jap. 𐤁𐤁 𐤁𐤁 𐤁𐤁 sô-iû), die Trauer, die Traurigkeit. Fehlt in dieser Form und Bedeutung in dem Vocabularium, in welchem bloss 𐤁𐤁 𐤁𐤁 runbe, erklärt durch 𐤍𐤁 𐤁𐤁 = 𐤁𐤁 ナク 𐤁𐤁 als Belohnung erhalten, angeführt wird.

カリ シ *sirika* (jap. ヤガタタ *katana - zaya*), die Scheide eines Schwertes.

レウチエウイア *ai-u-e-tsiüre*, erklärt durch キヲムサバ *waki-basamu*, unter den Arm nehmen, kommt an keiner andern Stelle vor. イア *ai* wird, wie bereits oben bemerkt worden, zur Bildung von Zeitwörtern gebraucht.

ネタ *tane* (jap. マイ *ima*), jetzt.

ネキナア *ana-ki-ne*, von ナア *ana*, haben, キ *ki*, Sache und ネ *ne*, Gestalt, ein determinativer Ausdruck, den ich einige Male für das jap. ハ *wa* beobachtet habe, z. B. ネキナアセチワコチ *tsikotsu taise ana-ki-ne*, was mein Haus betrifft (jap. ハヘイノシクタリ *wata-kusi-no iye-wa*).

バニフホ *hobunba* (jap. ホコヲ *wokuru*), erwachen, aufstehen. In dem Vocabularium steht für dieses Wort = フホ *hobuni*.

チフヲト *tokap(u)tsi*, so viel als das in dem vorigen Gedicht enthaltene チフヲト *tokapptsi*.

ムマリフ *tsûmam(u)*, ein Fluss. Fehlt in dem Vocabularium.

ケシカ *kasike* (jap. シカ *kami*), über, oberhalb.

エア *a-e* wird hier durch クトコ *gotoku*, wie, gleichwie, erklärt.

= *ni*, ein Baum.

ヨシヨシ *scho-scho* (jap. キキ *kiru*), einen Baum fällen. Fehlt in dem Vocabularium.

ロコイ *i-koro* (jap. タナコ *konata* oder タナア *anata*) er oder du in einer ehrenvollen Bedeutung. イ *i* wird an dieser Stelle durch レオ *wore*, du, und ロコ *koro*, durch フモ *motsu*, ergreifen, erklärt.

リカニナルフエイ *i-e-tû-nankari*, erklärt durch ルヘカム *mukayeru*, entgegengehen, ist mir sonst nirgends vorgekommen. Vielleicht zusammengesetzt aus エイ *i-e*, einer Vorsatzsylbe für Zeitwörter, フ *tû*, ferne, = ナ *nan*, so viel als = ナ *nani* (jap. ケナフ *ô-naku*), so-

gleich und ㇿ ㇿ *kari*, welches in seiner Anwendung dem japanischen ㇿ *ori*, von, entspricht.

ㇿ ㇿ ㇿ ㇿ ㇿ *anu-wa-ne-yaki-ne*, sobald etwas ist oder geschieht, von ㇿ ㇿ *anu*, entsprechend dem japanischen ㇿ ㇿ *ari-nu*, haben, am Ende mit Bestimmtheit, ㇿ *wa*, der Partikel, und ㇿ ㇿ ㇿ *yaki-ne*, das schon in dem ersten Gedichte bei ㇿ ㇿ ㇿ ㇿ ㇿ *ki-wa-ne-yaki-ne* erklärt wurde.

ㇿ ㇿ ㇿ ㇿ ㇿ *rats(u)tsilara*, erklärt durch ㇿ ㇿ ㇿ *raku-tsiaku*, sich niederlassen oder sich ansiedeln. Fehlt in dem Vocabularium.

ㇿ ㇿ ㇿ ㇿ *ke-u-tûmu* (jap. ㇿ ㇿ ㇿ ㇿ *kokorobase*), die Absicht. Im Vocabularium steht für dieses Wort ㇿ ㇿ ㇿ *ke-u-tomo*, erklärt sowohl durch Absicht, als auch durch ㇿ ㇿ ㇿ *nasake*, Affect oder Neigung. Jedoch enthält das Vocabularium das hier angeführte Wort in der Zusammensetzung ㇿ ㇿ ㇿ ㇿ ㇿ ㇿ *tsiran-ke-ke-u-tumu* (jap. ㇿ ㇿ ㇿ ㇿ *nin-sin*), Menschlichkeit.

ㇿ ㇿ ㇿ ㇿ ㇿ ㇿ *an-koro-kuschu-ne*, haben, am Ende des Satzes, wobei dem Worte ㇿ ㇿ *koro*, die Bedeutung ergreifen zukommt. Durch das angehängte ㇿ *ne* wird das Nichtvorhandensein der Participialverbindung ausgedrückt.

ㇿ ㇿ ㇿ ㇿ ㇿ ㇿ *katû-renka-ine*, der Auftrag  
ㇿ ㇿ ㇿ *katû*, wird durch ㇿ ㇿ ㇿ *katatsi*, Gestalt, Anblick erklärt, scheint aber auch die Bedeutung Spur, Fussstapfen zu haben. So in dem Ausdrucke ㇿ ㇿ ㇿ ㇿ *katû-koru* (jap. ㇿ ㇿ ㇿ ㇿ ㇿ ㇿ *giô-seki-wo suru*), auf dem Fusse folgen, ferner in dem, in dem vorigen Gedichte vorgekommenen Ausdrucke ㇿ ㇿ ㇿ ㇿ *siri-katû*, für Zeit.  
ㇿ ㇿ ㇿ ㇿ ㇿ *renka-ine*, wird in dem Vocabularium durch ㇿ ㇿ ㇿ *makase*, Auftrag, erklärt. Uebrigens hat ㇿ ㇿ *ine* (jap. ebenfalls ㇿ ㇿ ㇿ *makase* oder ㇿ ㇿ *mune*, ein hoher Befehl, für sich allein schon die Bedeutung: Auftrag.

ベニルロ *rorunbe* wird an dieser Stelle, wo es das dritte Mal vorkommt, durch フフ"ウヤジ *ziò-but*, Geschenk oder Belohnung erklärt, was in Uebereinstimmung mit dem schon oben angeführten ベニル *runbe*, dem im Vocabularium ルトニイナクフ *tsukunai-ni toru*, als Belohnung erhalten, entspricht, auf eine doppelte Bedeutung schliessen lässt. In wieferne Trauer und Belohnung verwandte Begriffe sein können, ist aus dem Gedichte selbst zu ersehen. Ich habe die Erklärung des Wortes durch Trauer an dieser Stelle für die richtigere gehalten.

1) フ" *huri*, erklärt durch 1) ノ *nori*, Vorschrift, Muster, scheint das japanische 1) フ *furi*, Art, Weise zu sein. Fehlt in dem Vocabularium.

フ° フキ *tsikapp*, ein Vogel. Im Vocabularium フキ  
フ° フ *tsikapp*, erklärt durch 1) ト、ヲ *wowo-tori*, ein grosser Vogel.

フワヤ *yats(u)ka*, entspricht im Vocabularium der japanischen Partikel モ ト" *domo*, in dem Ausdrucke ヤネヲネ  
フワ *ne-wa-ne-yats(u)ka* (jap. モ ト"レナ *nare-domo*), sobald etwas geschieht, und der Partikel モ デ" *de-mo* in モデノモノ *sono mono-de-mo*, mit dieser Sache oder als diese Sache.

バシレイ *i-resi-ba* (jap. フキ *kô*), ernähren. Im Vocabularium wird ernähren (jap. ムクコハ *fagokumu*) durch フシレイ *resi-ka* wiedergegeben.

ケイ *ike* (jap. ニキト *toki-ni*), wenn, von der Zeit.

1) ア = *ni-ari* zusammengesetzt aus = *ni*, Baum, und

1) ア *ari* (jap. テクナ *kaku-te*), so, auf diese Weise.

フキ、キ *kiki-kits(u)* erklärt durch フモ *motsu*, ergreifen. Die Bedeutung und Form fehlt im Vocabularium, jedoch steht in demselben mit versetzten Sylben クキフキ *kits(u) kiku* für schlagen (jap. ク、タ *tataku*) und 一キ *kigi*, das für sich allein ebenfalls durch schlagen (jap. ク、タ *tataku*) erklärt wird.

ヌニロ *ronnu* (jap. スロコ *korosu*), tödten. Im Vocabularium ノニロ *ronno*.

シク *kusi*, entspricht dem japanischen テヲヨ *yotte* wegen, hinsichtlich.

ナネ *ne-na*, drückt ebenfalls das Ende des Satzes und das Nichtvorhandensein der Participialverbindung aus. Im Vocabularium findet sich ナ | ネ *nè-na*, in der Zusammensetzung ナ | ネベニタ *tan-be-nè-na* (jap. ナハタ) モノヲ *sono-mono-da-gena*) diese Sache wie mir scheint <sup>1)</sup>.

ニア *an* haben, den Zeitwörtern vorgesetzt, gibt diesen öfters eine passive Bedeutung.

Das vierte Gedicht führt die Ueberschrift 1) ガ | ヌ *yûgari*, ein Ausdruck, der bei dieser Ueberschrift selbst durch トコノ 1) ルウヤヅ *ziò-ru-ri-no-koto* „der Gegenstand des reinen Krystalls“ in dem Vocabularium aber durch 1) ルウヤヅニダニク *gun-dan-ziò-ru-ri*, „der reine Krystall des kriegesischen Gesprächs“ erklärt wird.

Das Wort 1) ルウヤヅ *ziò-ru-ri*, ist zwar in dem Sio-gen-zi-ko, der nur das einfache schon aus dem Chinesischen bekannte 1) ル *ru-ri*, „Krystall“ anführt, nicht enthalten, jedoch findet sich dasselbe in dem kleinen Vocabularium *Faya-biki-set-yô-siû*, obwohl ohne alle Erklärung. Ich habe Grund zu glauben, dass durch den in Rede stehenden Ausdruck eine gewisse Dichtungsart bezeichnet wird, denn in dem Mo-siwogusa folgt unmittelbar auf ガ | ヌ *yûgari*, das Wort ヌサ *sayuru-be*, erklärt durch 1) ルウヤヅニトウサ *sò-dô-sio-ru-ri*, „der reine Krystall der Betrübniß“ offenbar ein Trauerlied, ferner ナイネ *ne-ina*, erklärt durch タヲノイラ *yu-rai-no uta* „ein Lied auf die Abstammung.“ Nach dem hier Gesagten scheint es daher gewiss, das, durch 1) | ヌ *yûgari*, ein kriegesisches Lied von einer ge-

<sup>1)</sup> In dem Aufsätze über die Aino-Sprache wurde diese Verbindung durch diese Sache wirklich erklärt, was nicht genau ist, und in einer Verwechslung mit dem Worte ニハ *geni* wirklich seinen Grund hat.



wissen Gattung, vielleicht ein solches, wie es bei feierlichen Gelegenheiten gesungen wurde, bezeichnet wird.

Das Gedicht ist von sehr bedeutender Länge, die schon früher gedachten Randerklärungen finden sich jedoch nur im Anfang desselben, so dass ich den ganzen übrigen Theil nur äusserst unvollkommen verstehe, und mich für jetzt auf die Erklärung dieses Anfangs beschränken muss. Der Inhalt des mir Verständlichen ist folgender:

Eine Person, welche hier bloss als „der einsam Wohnende“ bezeichnet wird, spricht einige Worte des Gebetes, und tritt dann hinaus zu der Stelle, wo vor der Stadt ein Felsen sich erhebt. Auf dem Gipfel des Felsens wälzt sich mit Getöse der Donnerdrache (d. i. nach der Vorstellung dieser Völker der Donner selbst) und zieht die äussere Stadt in den Bereich seines Schattens. Da er nur kurze Zeit verweilt, so zittert für die Dauer seiner Anwesenheit die äussere Stadt vor Freude. Zugleich kommt im Innern des Hauses oder des Pallastes von dem Götterschwert der Glanz des Feuers, und die versammelten Aino setzen sich mit Geräusch. In der Stille, welche hierauf folgt, suchen sie die Gottheit, welche ihnen Befehle gibt, und sehen die mit goldgestickten Gewändern bekleidete Göttin. Der Anfang des Gedichtes lautet:

タネシネニバテキヲカイ  
ネータウエバケレカ  
イラムシカレ  
シヨイタ  
アシヌワ  
ヌカル  
ヲロタアナキネ  
チヨーカイコタニ  
ウシレフケタ  
ワタラシネフ

ロシケワヲカイ  
 ワタテキタイケ  
 カニナカムイ  
 ノシツフミアン  
 ヲロハアラキ  
 カモイグリアナツ  
 チョーカイチヤシ  
 チヤシカニバラ  
 コウエカラバ  
 タニベバテキ

ネウシヤラシリニ  
 アンギガニネ  
 ヲカイアン  
 ヘニネネアカ  
 アネヲベツチヤ  
 ヲカイアナイケ  
 タニシネト  
 アヌニチヤシ  
 チヤーシカシハラ  
 ケウコシヤヌ

タフワラノ  
 リコフイチヤタ  
 カモイタムネ  
 アベニケアネ  
 マツコシヤム  
 エヤリシヨネ  
 アイノヘネワ  
 シロシマフニガ  
 リニコシヤヌ  
 フミアシグニア

ア ノ ヤ ネ、  
 イ ニ カ ラ ア ニ ケ  
 イ ネ コ タ ニ タ  
 カ モ イ ケ ウ エ  
 ア シ ユ ル ケ セ  
 チ ア ラ ケ シ デ フ カ  
 カ ム イ ネ ア ニ タ  
 カ ネ コ フ ニ フ  
 フ。 ー ペ レ ペ  
 ア ヌ ボ ケ チ ユ

*Tane sine-ni-bateki wokai*

*Né-ta u-e-bekere-ka*

*I-ram(u) sikare*

*Sio-i-ta*

*Asi-nu-wa*

*Nukaru*

*Woro-ta ana-ki-ne*

*Tsióka-i-kotan*

*Usi-rep(u) ke-ta*

*Watara sine-p(u)*

*Rosi-ke-wa wokai*

*Watara kitai-ke*

*Kanna-kamui*

*Nosits(u) humi-an*

*Woro-wa-araki*

*Kamoi-guri-ana-tsu*

*Tsióks-i tsiasi*

*Tsiasi kanbara*

*Ko-u-e-karaba*

*Tan-be-bateki*

*Ne-u siara-siri-ni*

*An-gi-ganne*

*Wokai-an*

*Henne-nep(u)ka*

*Ane-wobets(u)tsia*

*Wokai-ana-ike*

*Tan-sine-to*

*Anun-tsiasi*

*Tsiósi kasiwara*

*Ke - u - kosianu*  
*Tap(u) tsura - no*  
*Rikop(u) itsia - ta*  
*Kamoi - tam(u) - ne*  
*Abe - nikip(u) - ne*  
*Matsu - kosiam(u)*  
*Eyari - sio - ne*  
*Aino - he - ne - wa*  
*Sirosi - ma - hun - ga*  
*Rinkosiana*  
*Humi - ari - guni - p(u)*  
*Ano - ya - ne - ne*  
*Inkara - ani - ke*  
*Ine - kotan - ta*  
*Kamoi - ge - u - e*  
*Asiuru - ge - se*  
*Tsi - aragesi - dets(u)ka*  
*Kamui - ne - an - ta*  
*Kane - kosontu*  
*Tú - pe re - pe*  
*Anu - boke - tsiu.*

Der hier so einsam wohnt,  
 Was spricht er wohl zu uns?  
 Wir wissen's nicht.  
 Dann hinaus  
 Wie er tritt,  
 Und vor sich blickt,  
 Dort wo er blickt,  
 In uns'rem Land,  
 An dem Strom und dem Meer  
 Ein einz'ger Fels  
 Ragt zur Höhe.  
 Auf dem Gipfel des Felsen  
 Der Donnerdrache  
 Mit Getöse  
 Sich wälzt, indessen  
 Der Drachenschatten  
 Von uns'rer Stadt  
 Die äuss're Stadt  
 Hebt zu sich,  
 An dieser Sache  
 Des Gefallens Spur  
 Ist zu seh'n allein.

Sein Verweilen auch  
 Nicht von langer Zeit  
 Weil es ist, darum  
 Zu der Zeit wo er weilt,  
 An diesem Tag  
 In der äussern Stadt  
 Die Balken der Stadt  
 Mächtig zittern.  
 Mit diesem zugleich  
 In dem innern Haus  
 Das Götterschwert  
 Glanz des Feuers  
 Rings verbreitet.  
 In der Gäste Saal  
 Von den Aino  
 Des Niederlassens Ton  
 Wird gehört,  
 Und eine Sache, die tönt  
 Nirgends ist.  
 Indess sie blicken,  
 An welchem Ort  
 Die göttliche Gestalt  
 Gibt Befehle,  
 Da die Göttin,  
 Um ihren Götterleib  
 Gold'ne Gewänder  
 Zwei bis drei  
 Bilden die Hülle.

千々 *tane*, hier durch コ *kono*, dieser erklärt, und also indentisch mit 二々 *tan*, steht im Vocabularium zweimal mit der Bedeutung マイ *ima*, jetzt.

= 千 *sine-ni* (jap. ひとり *itori*), allein, einzeln, von Personen gebraucht. Von dem Zahlwort 千 *sine*, eins und = *ni*, dem in der Zusammensetzung mit Zahlwörtern die Bedeutung Mensch zukommt, z. B. = 二 *tu-ni*, zwei Menschen, = 二 *sine-ni haita wan-ni*, neun Menschen.

千 *bateki*, (jap. ばかり *bakari*), bloss, nur. Wird wie die entsprechenden japanischen Partikel expletivisch gesetzt.

タ | ネ *nè-ta*, was? im Accusativverhältniss, wobei  
| ネ *nè*, das Grundwort, und タ *ta*, die Accusativpartikel.

レケベエウ *u-e-bekere* (jap. フセウ *fù-set*,  
oder レヅト *woto-dzure*), ein Gerücht. Die Zusammen-  
setzung カレケベエウ *u-e-bekere-ka*, wird an dieser  
Stelle einfach durch sprechen erklärt, wobei カ *ka*, mit der  
ursprünglichen Bedeutung Ort eine öfters den Zeitwörtern,  
bisweilen auch den Hauptwörtern angehängte Partikel ist. エウ  
*u-e*, ist so wie イウ *u-i*, eine Anfangssylbe von ungewisser Be-  
deutung, レケベ *bekere*, hat den Sinn von hell oder deutlich  
jap. (カラ キ ア *akiraka*).

レカシムライ *i-ram(u) sikare*, wird sowohl hier als  
in dem Vocabularium durch シラシ *siranu*, nicht wissen  
erklärt. ムライ *i-ram(u)*, ist von der Vorsatzsylbe イ *i*, und  
ムラ *ram(u)*, Herz oder Geist (jap. コ *kokoro*) hier-  
von das positive ニ ア ムライ *i-ram(u)-an*, wissen. レカシ  
*sikare*, durch welches hier das Negativ ausgedrückt wird, kommt  
für sich allein nicht vor.

タイヨシ *schō-i-ta* (jap. ト *soto*), ausser, ausser-  
halb, wobei タ *ta*, wahrscheinlich die Partikel. Fehlt in dieser  
Bedeutung im Vocabularium.

ヲヌシ *asi-nu-wa*, erklärt durch ルヅ *idzuru*,  
herausgehen oder hervortreten. Im Vocabularium wird  
シ *asi*, erklärt durch ルテタ *tateru*, aufrichten, ist  
mir jedoch sonst nur in der intransitiven Bedeutung sich erheben  
vorgekommen, z. B. テシツヲシ *ニ* ケエウルイニ  
イカヲノク *ni-i ru-u-e-guni asi-wa tsusiteku-no wokai*,  
gleich einem Baume schweigend dastehen. ヌ *nu*, ist  
hier so viel wie die Partikel ノ *no*, und ヲ *wa*, bei Zeitwörtern  
die Participialpartikel.

ルカヌ *nukaru*, (jap. ミル *miru*) sehen oder blicken.

ネキナアタロヲ *woro-ta ana-ki-ne*, (jap. レカシ  
モ *sikare-do-mo*), nachdem es so ist, von タロヲ  
*woro-ta*, (jap. ヘロコト *tokoro-ye*), als, nachdem, und

ウキナア *ana-ki-ne*, das schon in dem zweiten Gedichte bei dem Ausdrucke ネキナア *ru-e-ana-ki-ne*, erklärt wurde. ロヲ *woro*, bezeichnet ursprünglich den Ort, so in dem Ausdrucke ノクワバロヲ *woro-bats(u) ku-no*, (jap. レヲ *sore-made*), bis hierher, in Betreff dieses Gegenstandes, in welchem ノクワバ *bats(u)-ku-no*, (jap. sonst トホ *fodo*), bis oder so sehr bedeutet. Davon auch die Präposition ハロヲ *woro-wa*, von.

イカ | ヨチ *tschôka-i*, ich oder wir. Im Vocabularium erklärt durch ヲホノコ *kono-fô*, mit derselben Bedeutung.

シヨ *usi*, erklärt durch エ *ye*, Strom. Fehlt in dem Vocabularium.

ケヅ *rep(u)ke* (jap. キオ *woki*), eine Bucht oder das Meer überhaupt.

ヲタヲ *watara* (jap. ハイ *iwa*), ein Fels.

ヅネシ *sinep*, das Zahlwort ネシ *sine*, eins, mit ズ *p* einer bestimmten Partikel.

ケシロ *rosike* (jap. ツタ *tatsu* und スコヲ *wokosu*), stehen oder sich erheben.

イタキ *kitai* (jap. ラシカ *kasira*), das Haupt oder der Gipfel. Im Vocabularium bloss イタキリシ *siri-kitai* (jap. ネミ *mine*), ein Berggipfel. Durch das angehängte *ke*, wird hier der Locativ ausgedrückt.

イムカナニカ *kanna-kamui*, erklärt durch ツタ *tatsu*, der Drache, worunter hier der Donnerdrache verstanden wird. Ich glaube, dass ナニカ *kanna*, so viel ist als ナカ *kana*, der obere, das Ganze also der obere Gott. Im Vocabularium steht für Donner die Verbindung ナニカニ *kanna-kamui-humi*, der Laut des oberen Gottes.

ワシノ *nosits(u)*, erklärt durch ルムハタ *tawamuru*, spielen oder scherzen. Fehlt in dem Vocabularium.

ニフ *humi*, (jap. トヲ *woto*), der Laut, der Ton.

キラアハロヲ *woro-wa araki* (jap. モドレカシ *sikare-do-mo*), nachdem es so ist, von dem schon früher erklärten ハロヲ *woro-wa*, von, und キラア *araki*, welches die Bedeutung von ネキナア *ana-ki-ne*, hat, aber sonst nirgends vorkommt, es müsste denn eine andere Form von キリア *ariki*, gehen sein.

イモカ *kamoi*, hier durch ツタ *tatsu*, Drache erklärt, sonst so viel als イムカ *kamui*, ein Gott oder Geist. イモカ *kamoi*, ist jedoch das einzige, das auch von Drachen oder Schlangen gebraucht wird, z. B. イモカロクシバ *basikuro-kamoi* (jap. ヤジウ *u-zia*), eine schwarze Schlange, wörtlich ein Rabengott, イモカネニタ *tanne-kamoi*, (jap. ヤシクヤヒ *biaku-zia*) eine weisse Schlange, wörtlich: ein langer Gott.

リカ *guri*, im Vocabularium リク *kuri*, (jap. ケカヒ *fi-kage*), der Schatten.

ツナア *ana-tsu*, erklärt durch die Fragepartikel カ *ka*, aus ナア *ana*, der Verlängerung von ナ *an*, haben, und ツ *tsu*, einer Partikel, die mir ausser dieser Stelle nur ein einziges Mal vorgekommen ist.

シヤチ *tsiasi*, weiter unten mit verlängerter erster Sylbe シイヤチ *tsiâsi*, (jap. シロ *siro*), eine feste Stadt oder Citadelle. Fehlt in dem Vocabularium.

ラバニカ *kanbara*, (jap. トソ *soto*, ausser, ausserhalb). Fehlt in dem Vocabularium, ist aber identisch mit ニカ *kanbare*, das in der Zusammensetzung ニカムライ *i-ram(u)-kanbare*, (jap. ラツウヤチ *buttsiö-dzura*), ausser sich, erschrocken vorkommt.

バラカエウコ *ko-u-e-karaba* (jap. ルケ、カ *kakageru*), emporheben oder anhängen. Fehlt in dem Vocabularium.

ラヤシウネ *ne-u-schara*, erklärt durch 7"コロヨ *yorokobu*, sich einer Sache erfreuen. Fehlt in dieser Form im Vocabularium, ist aber offenbar so viel als レヤシウネ *ne-u-schare* (jap. イロシモヲ *womo-siroi*), sehenswürdig oder liebenswürdig.



= 1) し siri-ni erklärt durch ト 了 ato Spur, Fussstapfen, von 1) し siri Land, Boden und = ni, dessen Bedeutung hier ungewiss ist. Fehlt in dem Vocabularium.

ネ ン ガ ギ ン 了 an-gi-ganne erklärt durch ル 了 ト コ koto aru die Sache ist, von ン 了 an haben, ギ gi statt キ ki Sache, und ネ ン ガ ganne, einer Endung von ungewisser Zusammensetzung, die aber aus ン ガ gan Ziel und ネ ne, dem bestimmten Artikel entstanden sein könnte.

カ 7° ネ ネ ン へ henne-nep-ka erklärt durch 、 = ナ ブラ 了 nani-ni arazu es ist nichts, von ネ ン へ henne (jap. ブラ 了 arazu) es ist nicht, 7° ネ nep etwas, und der angehängten Partikel カ ka. Es scheint dieses ein Ausdruck ähnlich dem in dem zweiten Gedichte vorgekommenen 7° ネ モ ヨ し siomo-nep, nicht sehr lange Zeit.

ヤ チ フ ベ ヲ ネ 了 ane-wobets(u) tsia (jap. ガ ン カ ン へ ヌ karu-ga yuye-ni) desswegen. ネ 了 ane bedeutet dieses, sonst von unbekannter Zusammensetzung. Fehlt in dem Vocabularium.

ケ イ ike bedeutet Zeit (jap. = キ ト toki-ni) in der Verbindung ケ イ ナ 了 イ カ ヲ wokai-ana-ike, wenn oder zu der Zeit, wo er verweilt.

ト ネ シ ン タ tan-sine-to erklärt durch ヒ コ kono fi dieser Tag, von ン タ tan dieser, ネ し sine dem Zahlworte eins, und ト to, das offenbar Tag, bedeutet, aber mir nur in Zusammensetzungen vorgekommen ist. So im Vocabularium ト ン タ tan-to dieser Tag, heute, ル ケ ベ | ト tô-bekeru (jap. タ シ 了 der Morgen) wörtlich: der Glanz des Tages.

ン ヌ 了 anun (jap. ト ヲ soto) der äussere. Fehlt in dem Vocabularium.

ラ ハ シ カ kasiwara (jap. ギ ナ ム muna-gi), die Balken eines Gebäudes. Fehlt in dem Vocabularium.

ヌ ヤ シ コ ウ ケ ke-u-kosia-nu (jap. ウ ト ン し sin-dô) zittern, besonders von einem Erdbeben. Das Wort von unbekannter Zusammensetzung fehlt in dem Vocabularium.

7° タ *tap* (jap. ヌ コ *kore*) dieses.

ノ ラ ヲ *tsura-no* (jap. コ モ ト *tomo-ni*) zugleich, gemeinschaftlich. Fehlt in dem Vocabularium. Scheint ein Wort japanischen Ursprungs zu sein von ラ ヲ *tsura* eine Reihe.

7° コ リ *rikop* (jap. ヘ イ *ie* ein Haus). Fehlt in dem Vocabularium, doch findet sich in diesem 7° ヲ コ リ *rikopp* und 7° コ リ *rikop* unter den Synonymen für Stern, was eigentlich, so wie das entsprechende Zeichen der Wörterschrift, Gemach und Sternbild zugleich zu bedeuten scheint.

タ ヤ キ イ *itsia-ta* (jap. ヌ キ ヲ *utsi-ni*), inwendig, innerhalb, wobei タ *ta* die Locativpartikel. Fehlt in dem Vocabularium.

ネ ム タ *tam(u)-ne*, erklärt durch ナ タ ナ *katana*, Schwert, wobei ネ *ne* der bestimmte Artikel zu sein scheint. Fehlt in dem Vocabularium, das für Schwert イ ム シ *imusi*, enthält. Jedoch findet sich in demselben das mit den nämlichen ersten zwei Sylben anfangende ヲ シ ム ト ム タ *tam(u)-tomusi-be*, für Messer (jap. ナ タ ガ コ *ko-gatana* oder リ ス サ *sasuri*), und 7° ネ ニ タ *tannep*, für das grosse Schwert der Leibwächter (jap. ナ タ ノ フ エ *ye-fu-no tatsi*), das letztere von ネ ニ タ *tunne*, lang, und 7° p, einer Determinativpartikel.

ベ ア *abe*, Feuer.

ネ 7° ケ = *nikep(u)-ne* (jap. リ ナ ヒ *fikari*), Glanz, wobei ネ *ne*, wahrscheinlich der bestimmte Artikel. Fehlt in dem Vocabularium.

ム ヤ シ コ ヲ マ *matsu-kosiam(u)*, erklärt durch ニ サ ヲ ホ *fossan*, hervorkommen und sich ausbreiten, von unbekannter Zusammensetzung. Fehlt in dem Vocabularium.

リ ヤ エ *eyari* (jap. ト ヒ ヌ マ *mare-bito*), ein Gast. Fehlt in dem Vocabularium.

ネ ヲ シ *sio-ne*, erklärt durch ニ 井 *iru*, sitzen, was aber gewiss den Sinn von コ コ ト 井 *i-dokoro*, Ort des Sitzens, haben soll, und wobei ネ *ne* wahrscheinlich der bestimmte Artikel ist. Fehlt in dem Vocabularium; jedoch scheint

ヨ シ *sio* die Bedeutung des Sitzens zu haben in den Wörtern  
 タ イ ヨ シ *sio-ita* (jap. タ イ ナ タ ノ ネ フ *fune-no*  
*tana-ita*), eine Bank auf dem Verdecke eines Schiffes,  
 ヨ シ イ シ *si-i-sio*, ein Ofen an der rechten Seite  
 eines Zimmers oder Saales (ロ コ ト シ マ 井 *imasi-*  
*dokoro*) und ヨ シ キ ル ハ *haruki-sio*, ein Ofen an  
 der linken Seite eines Saales.

Die drei letzten Sylben in der Verbindung ヘ ノ イ 了  
 ワ ネ *aino-he-ne-wa*, sind drei verschiedene Partikeln, die  
 erste von fragender, die zwei letzten von determinativer Be-  
 deutung. So in den Beispielen des Vocabulariums 一 ヘ ベ ニ タ  
*tan-be-hè* (jap. カ ノ モ ノ コ *kono mono-ka*), diese Sache,  
 fragend oder zweifelnd, ネ ヘ ベ ニ タ *tan-be-he-ne* (jap.  
 ハ カ ノ モ ノ コ *kono mono-ka-wa*), diese Sache, mit  
 Bestimmtheit oder mit einer gewissen Beziehung fragend oder  
 zweifelnd.

マ シ ロ シ *sirosi-ma*, erklärt durch ル ツ ヌ *wotsuru*,  
 sich niederlassen. Im Vocabularium findet sich bloss マ ロ シ  
*siroma* für ム ス *sumu*, wohnen, was aus dem Grunde richtig  
 zu sein scheint, weil es wiederholt in dem Worte マ ロ シ  
 セ 子 *siroma-tsise* (jap. ヘ イ ノ ヨ シ ウ 子 *dziû-sio-no*  
*ie*), ein Wohnhaus vorkommt.

ガ ニ フ *hunga* (jap. ト ヌ *woto*), der Ton, von dem  
 abgekürzten ズ フ *humi*, Ton, und ガ *ga* für カ *ka*, Ort.  
 Fehlt in dem Vocabularium.

ヌ ヤ シ コ ニ リ *rinkosianu* (jap. ス ラ ナ *narasu*),  
 tönen, von unbekannter Zusammensetzung. Fehlt in dem Vo-  
 cabularium.

シ 了 ズ フ *humi-asi*, ebenfalls durch ス ラ ナ *narasu*  
 tönen, erklärt von ズ フ *humi*, Ton, und シ 了 *asi*, einem  
 Worte mit der Grundbedeutung stehen oder hervorkommen.

フ ° = フ\* *gunip*, erklärt durch ノ モ *mono*, Sache,  
 wobei フ ° *p*, eine Determinativpartikel. = フ\* *guni*, wird öfters  
 als Endpartikel angewendet.

、 ネ ヤ ノ 了 *ano-ya-ne-ne*, erklärt durch ト シ ナ  
*nasi-to*, es ist nicht da. Fehlt in dem Vocabularium, könnte

jedoch zusammengesetzt sein aus ノ ア *ano*, seiend, vorhanden, ヤ *ya*, einer Partikel, wie das jap. カ *ka*, und 、ネ *nene*, einer andern Form für 、ニ *nini*, dem in dem Worte 、ニ クタ イ *itaku-nini* (jap. ルモト *domoru*), stottern, die Bedeutung von ニニ *nin* (jap. ルヘ *feru*), sich vermindern, abnehmen, zukommt.

ケニ ア ラ カニ イ *inkara-ani-ke* (jap. ルミ *miru*), sehen, blicken, zusammengesetzt aus ラ カニ イ *inkara*, sehen (im Voc. リ) カニ イ *inkari* und ルカヌイ *inukaru*) aus ニ ア *ani*, das der Präposition mit oder durch entspricht, und ケ *ke*, Gestalt, das öfters den Zeitwörtern angehängt wird.

タニ タ コ ネ イ *ine-kotan-ta* (jap. ノレゾイ *idzure-no tokoro*), an welchem Orte? wo? von ネイ *ine* (jap. レゾイ *idzure*, wer? oder welcher?) ニ タ コ *kotan*, Ort, und タ *ta*, der Locativpartikel.

エウケ" *ge-u-e* (jap. カタ *katatsi*), Gestalt, an ケ" *ge* für ケ *ke*, dem ursprünglichen Worte für Gestalt, und den angehängten Sylben エウ *u-e*, von ungewisser Bedeutung. Fehlt in dem Vocabularium.

セケ"ルユシ *asiuru-ge-se* (jap. ルグツ *tsuguru*) verordnen, befehlen. Im Vocabularium bloss ルユシ *asiuri*, erklärt durch イレウガ *gò-rei*, eine Verordnung, ein öffentlicher Befehl. Die Sylben ケ" *ge* und セ *se* sind hier angehängt worden, die letztere von ungewisser Bedeutung.

カワテシケ"ラ ア カ *tsi-aragesi-dets(u)ka* (jap. ミカノメ *me-no kami*), eine Göttin, von ganz unbekannter Zusammensetzung. Fehlt in dem Vocabularium.

タニ ア ネ *ne-an-ta*, an der Gestalt. Das Wort *ne*, Gestalt, wurde durch ニ ア *an*, haben, verlängert.

ヅニ ヲ コ ネ カ *kane-kosontu*, erklärt durch ニ キニ ラ *kin-ran*, ein goldgesticktes Kleid. ネカ *kane*, ursprünglich ein japanisches Wort, bedeutet Gold, für welches sonst in der Aino-Sprache ネカニコ *konkane* von dem gleichfalls japanischen ネガコ *ko-gane* gebraucht wird.

ツ° ㄣ ㄗ *kosontu* ist mir ganz unbekannt, und entspricht in der Randerklärung dem japanischen テサガタシ *sita-gasane*, ein Schleppkleid.

へ° | ツ° *tú-pe*, zwei, von dem Zahlworte ツ° *tu*, zwei, mit der angehängten Partikel へ *pe*, welche auch べ *be* geschrieben wird, und dem jap. ツ *tsu* in ツトヒ *fito-tsu* ツタツ *futa-tsu* u. s. f. entspricht.

へ✓ *re-pe*, drei, von dem Zahlworte ✓ *re*, drei, wie das vorhergehende gebildet.

ユキ ケボヌ ㄗ *anu-boke-tsiu* erklärt durch クヤチ ルス *tsiaku-suru*, treffen, zusammentreffen, sonst auch für ankommen und kleiden gebräuchlich, ein Wort von unbekannter Zusammensetzung. Fehlt in dem Vocabularium.

Ich bemerke nachträglich noch Einiges über folgende Wörter, welche in den ersten zwei Gedichten vorgekommen sind.

べ✓ *rebe* ist eine andere Form von ケ ツ° ✓ *rep(u)ke* Bucht oder Meer überhaupt.

In dem Worte ㄣ ヲ マ *ma-u-e*, Stärke, scheint マ *ma* das ursprüngliche Wort für Stärke, und die Sylben ㄣ ヲ *u-e*, so wie bei dem in dem vierten Gedichte vorkommenden ㄣ ヲ ケ" *ge-u-e*, Gestalt, angehängt worden zu sein.

ㄣ | ツ° *tu-e*, getrennt sein, in der Verbindung テ ㄣ ヲ ル ㄣ | ツ° *tu-e-ru-u-e-ne*, ist so viel als イ ツ° *tu-i*, das in dem Vocabularium durch ルキ *kiru*, zerschneiden erklärt wird. Davon die Ausdrücke マ イ ツ° *tu-i-ma*, ferne, バイ ツ° ム ラ イ *i-ram(u)-tu-i-ba* (jap. トヲ クロ *wodoroku*), erschrecken, gleichsam das Zerschneiden des Herzens.

Für ㄣ ㄣ ㄗ *asiri*, neu, steht in dem Vocabularium die Variante へ ㄣ ㄗ *asire*.

Bei den Zeitwörtern der Ainosprache beobachtet man keinen Unterschied der Zahl und der Person, und eigentlich auch nicht der Zeit. In Bezug auf letztere kann das Präteritum durch ㄣ ㄗ *an*, haben, und das Futurum durch Anhängung des Wortes ㄣ ヤ *yan*, das dem japanischen ㄣ べ *besi* entspricht, ausgedrückt werden, z. B. ㄣ ヤ | ヌ イ *inu-yan*, hören werden. Sonst geschehen die Modificationen der Bedeutung

durch Partikeln, welche theils in dem Aufsätze „über die Ainosprache“ theils in den Anmerkungen zu diesen Gedichten erklärt werden. Ausserdem werden auch Partikeln wie *カ ka*, *ケ ke*, *バ ba*, *マ ma* und andere zur Bildung von Zeitwörtern verwendet, worüber ich vielleicht bei einer andern Gelegenheit etwas Ausführlicheres sagen werde.

Bei dem in dem Aufsätze „über die Ainosprache“ enthaltenen Gedichte ist Folgendes zur Berichtigung der Schreibweise nachzutragen:

ヤ *チ* *ツ*° *tutsia*, ein Aermel.

ム *ツ*° *ヤ* *シ* *sia-tum(u)*, die Farbe.

Die Verbindung *タケナベニタ tan be-nake-ta*, dieses Flussufer, soll *タケナベニハタ tawan be-nake-ta* gelesen werden. *ニハタ tawan* ist eine andere Form von *ニタ tan*, dieser, welches letztere zwar in dem Originaltexte steht, jedoch mit einem nach Art einer Einschaltung zur Seite gesetzten, etwas undeutlichen *ハ fa*.

*ヲ* *フ* *fura*, Geruch, wird in dem Vocabularium mit einem Verlängerungsstrich *ヲ* *!* *フ* *fûra* geschrieben.

Als grammaticalische Berichtigung diene, dass die Sylbe *ア* *a*, in der Verbindung *ヲテニカヌア a-nukante-tou*, dem jap. *ヰ* *i*, der Wurzel von *ヰ* *iru*, weilen, entspricht.

Die von mir erklärten Gedichte stehen in dem Werke *Mosiwo-gusa* mit einer nicht unbeträchtlichen Zahl von Fehlern, welche von mir in dem hier gelieferten Aufsätze verbessert wurden. Ich glaube nicht unrecht zu thun, die von mir angebrachten Verbesserungen nachstehend zu verzeichnen.

## In dem aus dem Japanischen übersetzten Liede:

Text des Mo-siwo-gusa.

ケハトネ Körper.

ソテレカヌア während  
man blickt.

ヤチソ Aermel.

Verbesserung.

ケバトネ *neto-bake*.ソテニカヌア *a-nukan-*  
*te-tsu*.ヤチソ° *tutsia* (wurde erst  
in diesem Aufsätze ver-  
bessert).

## In dem ersten Gedichte:

Text des Mo-siwo-gusa.

ルクネクラカイ ein  
Neffe.ニウタイフネ was  
spricht er?ニムカソソベレ die  
Götter an dem Meer.ニウナニカイ die zu-  
sammengelegten Blät-  
ter für die Geister der  
Vorfahren.イムカソソベレ die  
Götter an dem Meer.イムカソソベレ die  
Götter an dem Meer.

カリヒ gut, stark.

リタイノニノイ das  
Beten.

Verbesserung.

ルグネクラカイ *ika-*  
*raku-ne-guru*.ニウタイフネ *nep ita-*  
*un*.ニムカソソベレ *rebe-*  
*rots(u) kamun*.ニウナシカイ *ikasi-*  
*na-u-ni*.イムカソソベレ *rebe-*  
*rots(u)-kamui*.

Wie das obige.

カリヒ° *pirika*.クタイノニノイ *inon-*  
*no-itaku*.

## In dem zweiten Gedichte:

Text des Mo-siwo-gusa.	Verbesserung.
ル ク ネ キ ア ein Neffe.	ル ク* ネ キ ア aki-ne-guru.
カ ロ コ シ カ タ イ so-bald man spricht.	カ ロ コ ニ カ タ イ itakan-koroka.
ケ マ ヤ ニ リ キ zur Seite.	ケ マ ヤ シ リ キ kiri-siama-ke.

## In dem dritten Gedichte:

Text des Mo-siwo-gusa.	Verbesserung.
ケ ロ ト ヅ ニ シ in Hinsicht des Ursprungs.	ケ ロ   ヅ ニ シ sindst-roke.

## In dem vierten Gedichte:

Text des Mo-siwo-gusa.	Verbesserung.
キ テ ハ ニ ネ シ allein, einsam.	キ テ バ ニ ネ シ sine-ni-bateki.
ル カ ス sehen.	ル カ ヌ nukaru.
ニ タ コ イ カ リ ヨ チ unsere Stadt.	ニ タ コ イ カ   ヨ チ tsio-ka-i-kotan.
フ ネ シ ラ タ ヲ ein einziger Fels.	フ° ネ シ ラ タ ヲ watara sinep.
フ コ リ Haus.	フ° コ リ rikop(u).
エ ウ ケ" イ カ モ eine göttliche Gestalt.	エ ウ ケ" イ モ カ kamoige-u-e.



## Sitzung vom 3. Juli 1850.

Der Secretär legt das von der k. Württembergischen Regierung der Akademie zum Geschenk gemachte Exemplar vor von: „Württembergisches Urkundenbuch bis zum J. 1137“, und die Classe bestimmt zur dankbaren Erwiederung, Exemplare der „Fontes rerum austriacarum“ und des „Archivs“ der histor. Commission der königl. öffentlichen Bibliothek zu Stuttgart zu übersenden.

Herr Matthias Koch liest als Gast folgende Aufsätze:  
1. Ueber Legionsziegelgräber; — 2. über die tirolische Etruscomanie; — 3. über die Verwelschung des deutsch-tirolischen Etschlandes.

Herr Regierungsrath Arneth stattet seinen Bericht über die von Hrn. v. Hahn eingesandten Arbeiten in der Form des folgenden an ihn gerichteten Sendschreibens ab (Mit 1 Tafel Nr. II):

Das rein Sprachliche Ihres Berichtes übergehend, wende ich mich einen Augenblick zu den inhaltreichen Bemerkungen desselben, zu Hesiod's Theogonie.

Aus allen uns bekannt gewordenen Lehren über die Schöpfung der Welt haben gewiss jene des Moses und der Perser in den Zendbüchern den erhabensten Standpunkt eingenommen — kein anderer hat die Schöpfung so schön ausgesprochen, als Moses in den Worten: „Es werde Licht und es ward Licht.“ Die Theogonie des Hesiod, der wie Sie wissen, mit Homer den griechischen Olymp und den griechischen Mythos überhaupt geschaffen hat<sup>1)</sup>, beginnt<sup>2)</sup> auf ähnliche Weise, wie Moses:

Ἦ τοι μὲν πρῶτιστα Χάος γένετ’

Zu allerst war das Chaos, oder wie Sie übersetzen: „Im Anfang war der Raum.“

<sup>1)</sup> Herodot II. 53. Ἡσίοδον γὰρ καὶ Ὅμηρον ἡλικίην τετρακοσίοισι ἔτεσι δοκίω μιν πρεσβυτέρους γενέσθαι, καὶ οὐ πλείους οὗτοι. δι’ εἰσι οἱ ποιήσαντες Θεογονίην Ἑλλήσι, καὶ τοῖσι θεοῖσι τὰς ἐκονομίας δόντες καὶ τιμὰς τε καὶ τέχνας διελόντες καὶ εἶδεα αὐτῶν σημύναντες.

<sup>2)</sup> Θεογονία 116.

Nach Zoroaster<sup>1)</sup>, dessen Lehren im Zend-Avesta niedergelegt, stellte Heômo an die Spitze seiner Schöpfungsgeschichte die Zervane-Akherene (die unendliche Zeit) — Raum und Zeit bleiben daher immer die Formen unter denen die Dinge geschehen. — Merkwürdig ist, dass Ihre Bemerkung, dass das Wort  $\chi\acute{\alpha}\omicron\varsigma$  als  $\chi\acute{\omicron}\nu$  noch immer für einen Abgrund, Schlucht gebraucht wird.

Obschon alle Bemerkungen über Hesiods Theogonie voll sinnreicher Deutungen sind, so glaube ich doch vorzüglich auf ein positiveres Feld übergehen zu sollen, worauf Sie ebenfalls hingewiesen haben, auf das der Geschichte, der Topographie und besonders das der Monumente.

Ueber die Geschichte führten Sie die berühmte Stelle Herodots<sup>2)</sup> an, zu der jedoch nothwendig die im nämlichen Buche<sup>3)</sup> enthaltenen gesetzt werden müssen. Nach den oben angeführten merkwürdigen Worten über Hesiodos und Homeros — zweimal nimmt er Hesiodos zuerst — fährt Herodot fort: „Von den Orakeln, den libyschen und griechischen, behaupten die Priester des thebischen Zeus, es wären zwei heilige Frauen von den Phönikiern aus Theben fortgeführt, und die eine nach Griechenland, die andere nach Libyen verkauft worden, und diese Frauen hätten in Griechenland und Libyen die ersten Orakel gegründet. Die Priesterinnen in Dodona behaupten aber, es wären zwei schwarze Tauben aus dem ägyptischen Theben ausgeflogen, die eine nach Libyen, die andere zu ihnen gekommen. Diese habe sich niedergesetzt auf eine Eiche und mit menschlicher Stimme geredet: „Hier soll ein Orakel sein.“ Dem hätten sie also gethan. Und von der andern Taube, die nach Libyen flog, sagen sie, dass sie den Libyern befohlen, ein Ammons - Orakel zu stiften. Die älteste Priesterin zu Dodona heisst Promenia, die zweite Timarate, die jüngste Nicandra. Damit stimmen auch die übrigen Dodonaer überein. Wenn die Phoenikier wirklich die heiligen Frauen fortgeführt, die eine von ihnen nach Libyen, die andere nach Hellas geführt haben,

---

<sup>1)</sup> Zend-Avesta T. 203.

<sup>2)</sup> II. 50. 52.

<sup>3)</sup> II. 54—57.

so glaube ich, dass die letztere von ihnen nach Thesprotien verkauft, und dann dort unter einem Eichbaum ein Zeus - Heiligthum gestiftet habe. Tauben sind die Frauen darum von den Dodonacern genannt worden, weil sie ihnen fremd waren, und ihre Sprache ihnen vorkam, wie die der Vögel. Mit der schwarzen Farbe wollten sie anzeigen, dass die Frau aus Aegypten kam. Auch die Weissagung, wie sie im aegyptischen Theben und in Dodona ist, trifft ziemlich zusammen.

Ganz analog dieser Stelle des Vaters der Geschichte ist die des Servius zum Virgil: „Man erzählt auch: Jupiter habe einst seiner Tochter Thebe zwei Tauben geschenkt, welche menschliche Stimmen hatten, eine flog in den Eichenwald von Dodona und setzte sich auf einen sehr hohen Baum, wo das Orakel des Jupiter eingesetzt wurde. Die andere flog nach Libyen, wo sie sich auf einen Widderkopf niederliess und gebot, ein Orakel Jupiter Ammons einzusetzen.“

Aehnlich äussert sich auch Philostratus:<sup>1)</sup> „Eine goldene Taube sass auf der Eiche, ein Chor vom aegyptischen Theben tanzte um dieselbe.“

So erwähnt auch Athenaeus<sup>2)</sup> bei Beschreibung der ausserordentlich glänzenden Feste am Hofe des Königs von Aegypten der Tempelchen von Dodona, auf denen die Bildnisse Ptolomaeus I. und der Berenike geführt wurden.

Diese so bestimmten Zeugnisse der uralten Verbindung zwischen Aegypten und Epirus machen auch sehr wahrscheinlich, dass die Cultur von Epirus für uralt zu halten sei, daher auch das Einwirken des Orakels von Dodona in die ältesten Begebenheiten griechischer Mythen, Sagen und Geschichte so hervorleuchtend ist.

Die merkwürdigsten derselben führe ich in chronologischer Ordnung an:

Inachus<sup>3)</sup> sandte nach Dodona, um von den Göttern das Schicksal seiner Tochter Jo zu erfahren. Der gefesselte Prometheus<sup>4)</sup> erzählt der Jo ihre Leiden, ihre Wanderungen, dass sie

<sup>1)</sup> Imagines II. 34.

<sup>2)</sup> V. 35.

<sup>3)</sup> Aeschylus, Prometheus V. 659.

<sup>4)</sup> V. 828—831.

angefangen habe bei den Ebenen der Molosser, bei den Rücken Dodona's, wo der Sitz des thesprotischen Jupiter mit der sprachbegabten Eiche. Dejanira<sup>1)</sup> sagt in den Trachinierinnen, die alte Eiche von Dodona habe dem Hercules das Ende seiner Arbeiten aus zwei Tauben verkündet.

Achilles ruft bei Homer<sup>2)</sup> Jupiter an: den Dodonaeischen, Pelasgischen, der ferne im eisigen Dodona; Ulysses<sup>3)</sup> geht nach seiner Rückkehr nach Dodona, um aus der hochstämmigen Eiche Jupiters Willen zu erfahren.

Aeneas zog von Ambrakia aus zu Lande nach Dodona, und brachte Gefässe von Erz dem Jupiter zum Opfer, von denen nach Dionys von Halicarnass<sup>4)</sup> einige mit den Namen in alter Schrift noch vorhanden.

Als Pyrrhus<sup>5)</sup>, der Sohn des Achilles, während des trojanischen Krieges Thessalien verlor, kam er nach Dodona, fragte das Orakel, welches ihm rieth, sich in Epirus niederzulassen; dergleichen schickten die Calydonier<sup>6)</sup>, Crösus<sup>7)</sup>, die Athener<sup>8)</sup> nach Dodona; den letztern antwortete das Orakel: Jupiter und Dione Opfer zu bringen; der letzte der bekannt gewordenen Orakelsprüche Dodona's wurde dem Molosser Fürsten Alexander<sup>9)</sup>, Schwager Philipp's von Makedonien ertheilt, welcher auf die Voraussagung von dessen im J. 326 n. Chr. in Italien erfolgtem Tode gedeutet werden konnte.

#### Ortsangaben von Dodona.

Die schöne Beschreibung, die Hesiod<sup>10)</sup> von dem Thale in seinem Gedichte „die Heldenfrauen (*ἡοῖαι*)“ entwarf, in dem Dodona lag, hat uns der Scholiast zu Sophocles Trachinierinnen aufbewahrt:

<sup>1)</sup> Sophocles Trach. V. 168. 169.

<sup>2)</sup> Illas II. 323.

<sup>3)</sup> Odyss. VII. 328.

<sup>4)</sup> Antiq. Rom. I. 58.

<sup>5)</sup> Justin XVII. 3.

<sup>6)</sup> Pausanias Achaia VII. 21.

<sup>7)</sup> Herodot I. 46.

<sup>8)</sup> Demosth. in Midiam. 611.

<sup>9)</sup> Strabo VI. p. 256.

<sup>10)</sup> Hesiod. Fragm. Oxonii 1737, p. 207. 208. Strabo VII. 505. 2.

Ἔστι τις Ἑλλοπία πολυλήιος ἥδ' εὐλείμων,  
 Ἀφνειή μῆλοισι καὶ εὐλιπόδεσσι βέεσσιν.  
 Ἐν δ' ἄνδρες ναίουσι πολὺρρήνες, πολυβῆται,  
 Πολλοὶ, ἀπειρέσιοι, φύλα θνητῶν ἀνθρώπων.  
 Ἐνθά γε Δωδώνη τις ἐπ' ἔσχατιῃ πεδύλισται.  
 Τὴν δὲ Ζεὺς ἐφίλησε, καὶ ὃν χρηστήριον εἶναι  
 Τίμιον ἀνθρώποις, νᾶιον δ' ἐνὶ πυθμένι<sup>1)</sup> φηγῶ.  
 Ἐνθεν ἐπιχθονίοις μαντεύματα πάντα φέρονται.  
 Ὅς δὴ κείθε μολὼν θεὸν ἄμβροτον ἐξερεῖν  
 Δῶρα φέρων ἐλθῆσι σὺν οἰωνοῖς ἀγαθοῖσιν.

Gen Dodon und der Eiche, dem Sitz der Pelasger gelangt' er.  
 Eine Ellopiäflur ist voll Graswuchses und Kornbau's,  
 Voll von Ziegen und Schafen und schwer hinziehenden Rindern.  
 Männer bewohnen die Flur, an Wollvieh reich und Hornvieh,  
 Viel, in unendlicher Meng, erdbauende Menschengeschlechter.  
 Dort am äussersten End' ist auch Dodona gegründet:  
 Die Zeus liebend erkor, ihm selber zu sein ein Orakel,  
 Hoch von Menschen geehrt, im Grund' herbergend der Eiche:  
 Wo sich der Erde Geschlecht allwahre Verkündigung einholt.  
 Wer nun dorthin naht den unsterblichen Gott zu erforschen,  
 Komme Geschenk darbringend mit heilweissagenden Vögeln.

Sie haben allerdings schon eine Vergleichung der zwei wichtigsten Reisenden der neuern Zeit, der Herren Leake<sup>2)</sup> und Pouqueville<sup>3)</sup> angestellt, mit denen auch Holland<sup>4)</sup>, Hobhouse<sup>5)</sup> übereinstimmen und Hawkin's<sup>6)</sup> Einwendungen, der Dodona bei Paromythia sucht, kaum zu vertheidigen sind. Dass die Stadt Dodona auf der Stelle des heutigen Kastritza lag, dürfte als erwiesen

<sup>1)</sup> In der Tiefe der Eiche. Es erhellt auch aus dieser Stelle, dass alte Bäume die ältesten Tempel waren, um das einfache Bild aufzubewahren. Aehnliches auch im Wallfahrtsorte Maria Zell in Steyermark. Wieder ein Beleg, wie häufig die Anfänge der Weltperioden sich ähnlich sind.

<sup>2)</sup> Travels in northern Greece. Lond. 1835. T. IV.

<sup>3)</sup> Voyage dans la Grèce. Paris 1820.

<sup>4)</sup> Travels in the Jonian Isles, Albania, Thessaly, Macedonia. 1812. 1813. London 1815.

<sup>5)</sup> A journey through Albania. Lond. 1813.

<sup>6)</sup> In: Walpole Travels in the East. London 1826. Memoir on the site of Dodona p. 481.

anzusehen sein; weniger klar ist mir die Lage des Hieron von Dodona, worüber vielleicht aus der Autopsie noch Klarheit zu erwarten ist.

Pouqueville hält den Hügel von Gardhiki, 3 Stunden von Kastritza entfernt, für den Sitz des Hieron, Leake das Castell von Janina, eine Stunde von Kastritza. Diese Entfernungen von der Stadt Dodona scheinen mir jedoch im Widerspruche mit den Angaben der Schriftsteller sowohl als der Natur der Sache; ich möchte glauben, der Sitz des Hieron sei auf der Höhe von Kastritza gewesen, und bitte Sie, für oder gegen diese Meinung Gründe aufzusuchen. Ich stütze diese Vermuthung auf folgende Gründe:

1. Herodot lässt, da er doch in Dodona war, auf keine Entfernung des Hieron von der Stadt schliessen.

2. Der Scholiast zum Aeschylus Prometheus V. 659.

‘Ο δ’ (Ἰναχος) ἐς τε Πυθῶ, καὶ Δωδώνην πυκνοὺς θεοπρόπους ἰάλλεν setzt hinzu: „(Δωδώνην) πόλις ἐνθα Διὸς ἱερὸν ἦν ἔχον δρῦν λαλοῦσαν καὶ μαντευομένην;“ so sagt auch 3. Suidas: Δωδώνη πόλις, ἐν ἣ ἵστατο δρῦς. So Servius: „Dodona civitas Epiri est, juxta quam nemus est Jovi sacratum. Ja es scheint mir sogar, dass sich beide Schriftsteller Pouqueville<sup>1)</sup> und Leake<sup>2)</sup> für diese Ansicht vereinigen lassen. Beide sprechen von den kyklopischen Mauern von Kastritza, Leake<sup>3)</sup> gibt eine Zeichnung derselben und behauptet, Kastritza liege am Tomarus, nicht aber Gardhiki, und Strabo<sup>4)</sup> sagt ausdrücklich: Ἡ Δωδώνη τοίνυν τό μὲν παλαιὸν ὑπὸ Θεσπρωτοῖς ἦν καὶ τὸ ὄρος Τόμαρος, ὑφ’ ᾧ κεῖται τὸ ἱερὸν.

Ihren vielen Kenntnissen und dem unparteiischen Zusammenreihen der alten und neuen Schriftsteller wird es gewiss gelingen, einen so wichtigen Punkt der Topographie von Epirus, wie die Ausmittlung des Platzes, an welchem das Hieron von Dodona mit der sprachbegabten Eiche lag, mit aller möglichen histori-

<sup>1)</sup> I. c. p. 104.

<sup>2)</sup> I. c. p. 128.

<sup>3)</sup> I. c. p. 196.

<sup>4)</sup> II. 328.

schen Gewissheit zu erforschen, und gewiss bestimmter als ich es vermochte, dem Dichter<sup>1)</sup> zu antworten, der da fragt:

Oh! where, Dodona! is thine aged grove,

Prophetic fount, and oracle divine?

What valley echo'd the reponse of Jove?

What trace remaineth of the Thunderer's shrine?

All, all forgotten — — — —

Die Luft von Epirus einathmend und über die Vergangenheit dieses Landes nachdenkend, haben Sie gewiss oft jene Glanzperiode desselben an Ihrer Betrachtung vorüberziehen lassen, in welcher die Könige von Epirus, ihren Stamm von Achilles herleitend, diesem grossen Ahn nachzustreben trachteten; sie waren mit dem makedonischen Königshause verwandt, und diese beiden schienen berufen, alle Geschichte der damaligen Zeit zu beginnen, oder in ihre Kreise zu ziehen; es war die Zeit, in welcher die Beherrscher der im Ganzen geringen Länderstrecke vom jonischen bis zum aegaeischen Meere in zwei Häuser getheilt, ihre Arme über die ganze damals aufgedeckte Welt ausstreckten. Mit welchem ausserordentlichen Glücke diess Alexandern von Makedonien gelang, und wie er durch sein eroberndes Schwert zugleich griechische Cultur und Sitten überall hintrug, ist uns aus alten Schriftstellern bekannt, und wird durch die neuesten Entdeckungen in den Gegenden der höchsten Gebirge auf das überraschendste bewahrheitet. Nicht gleiches Glück begünstigte die Unternehmungen der Epirotischen Könige, die ihre eroberungssüchtigen Blicke auf den Westen warfen. Der König von Epirus, Alexander, Bruder der Olympias, Mutter des makedonischen Alexander, blieb in der Schlacht in Italien gegen die Römer kämpfend, wie auch einer der berühmtesten Fürsten, der die Römer besiegte, oder ihnen den Sieg nur schwer erkämpfen liess, Pyrrhus, der oft ironischen Laune des Schicksals unterlag; denn ein Weib tödtete ihn mit einem Steinwurfe, da er siegreich in Argos einzog, als der Peloponnes seine leichte Beute zu werden schien. So schied einer der ausgezeichnetesten Fürsten aus dem Stamme des Aeacus, den Ennius bei Cicero mit grosser Schärfe beurtheilt, indem er sagt:

---

<sup>1)</sup> Lord Byron. Child Harold II. 53.

— — stolidum genus Aeacidarum

*Belli potentes sunt magis, quam sapientiae potentes.*

Ganz ähnlich den antiken Helden von Epirus erhob sich auf kurze Zeit einer jener grossen Männer, welche im 15. Jahrhundert das Christenthum begeisterten, es war diess Scanderbeg. Seit dem Tode — 14. Jänner 1464 — dieses Helden wurde die ganze Küste den Türken unterworfen — und aus diesem Bollwerke des Christenthums entstand eines der mächtigsten für den Islam.

Fast so viel Anziehendes als die Sprachkunde, als die Topographie, als die Geschichte selbst, bietet die Monumentenkunde; und dabei erlaube ich mir vorzüglich Ihr Augenmerk auf einige der wichtigsten zu lenken, die entweder dort gefunden wurden, oder auf den Cultus dieser Gegenden Bezug haben, insbesondere auf die Bronzen, welche zu Paramythia entdeckt wurden. — Sollten Ihnen Zeichnungen dieser Monumente erwünscht sein, so bitte ich mir die angeben zu wollen, die Sie am meisten interessiren. Um Sie auf das aufmerksam zu machen, was mir in Betreff der Monumente und insbesondere der Münzkunde am wichtigsten scheint, erlaube ich mir diesem Berichte meine Abhandlung: „Ueber das Taubenorakel von Dodona“ beizufügen, in welcher ich so ziemlich alles mir merkwürdig Scheinende über die Münzen von Epirus gesammelt zu haben glaube, und in welcher eine bisher nirgends vorhandene Münze von Epirus mit der sprachbegabten Eiche und den Tauben als in der gewählten Münzsammlung von St. Florian in Ober-Oesterreich gestochen ist. Es ist Ihnen bekannt, welche grosse Rolle die Tauben in der Monumenten-Lehre und Symbolik spielen. Erinnern Sie sich der Tauben Noa's, der auf beifolgender Münzabbildung so deutlich dargestellten des Orakels von Dodona. Die Tauben von Sikyon, die auf dem Aphrodite-Tempel zu Eryx in Sicilien, die des pythagoräischen Philosophen Archytas (um 400 v. Chr. G.), die syrischen, samaritanischen, die am Wunderthron Salomon's, die römischen, die der heiligen Männer Polycarpus († 167), Athanasius, Augustinus, Thomas von Aquino, Chlodowig, Gregors des Gr., und selbst Mohammeds, unsere Vorstellungen der Tauben auf den Kanzeln, auf den Kreuzen, mit denen wir den heil. Geist bezeichnen, sie drücken immer die Idee der Frömmigkeit, Reinheit und überhaupt des Heiligen



aus, und so könnte auf der Münze der Epiroten durch den Adler die Kraft (Jupiter), die Sanftheit, die Lehre durch die Tauben (Dione) symbolisirt sein<sup>1)</sup>.

Dieser Zeichnung der Münze mit dem Taubenorakel von Dodona füge ich noch eine andere bei, deren Original in dem brittischen Museum aufbewahrt wird; sie zeigt auf der Vorderseite den Dodonaeischen Jupiter mit Eichenlaub, auf der Rückseite Dione auf geschmücktem Throne sitzend; die dritte ist leider wenig gut erhalten, vielleicht finden sich bessere in Ihrer Gegend, um diese auch genauer zu bestimmen. Es scheint mir auf dieser Münze ein Adler auf einem Widderkopf zu stehen, wie auf der mit dem Taubenorakel ein solcher auf einem Berge — den Tomarus anzeigend. — Da der Widderkopf fast nicht zweifelhaft, so ist hierdurch abermals die Verbindung zwischen Epirus und Aegypten angedeutet. Diese Verbindung, welche Herodot am deutlichsten nachgewiesen, erhellet auch aus den Reliefs in dem Tempel des Jupiter Ammon in der libyschen Wüste<sup>2)</sup>, in welchem an der Seite Ammons ein weibliches göttliches Wesen steht.

Zugleich habe ich die Ehre, Ihnen den Catalog der Münzen von Epirus anzuschliessen, damit Sie daraus ersehen, was diessfalls hier vorhanden ist, und uns allenfalls Fehlendes und zu Erhaltendes gütigst für das Münz- und Antiken-Cabinet Sr. M. des Kaisers acquiriren wollen.

---

Der Secretär Herr Wolf legt folgende Notiz vor:

„Ueber einige unbekannt gebliebene Werke Cristóval de Castillejo's in einer Handschrift der k. k. Hof-Bibliothek zu Wien.“

(Als Nachtrag zu dem Aufsätze über Castillejo, gelesen in der Sitzung vom 21. März 1849.)

Die k. k. Hofbibliothek hat in neuester Zeit aus dem Nachlasse des Herrn Kuppitsch eine Handschrift erworben, welche Werke Castillejo's enthält, und zwar seine bis jetzt ganz unbekannt gebliebenen Uebersetzungen von Cicero *de senectute* und

---

<sup>1)</sup> Cf. Wernsdorf. De simulacro columbae in locis sacris antiquit. recept. Viteb. 1773. Columba sancta Syrorum. Viteb. 1761.

<sup>2)</sup> Minutoli. Reise zum Tempel des Jupiter Ammon in der libyschen Wüste. S. 101 u. s. f. Tab. X. f. 2.

*de amicitia*, und sein wohl bekanntes und oft gedrucktes Gedicht: „*El autor y su pluma*,“ aber mit einer Widmung in Prosa, die von der bekannten gedruckten: „*A. Martin de Guzman*,“ den Kämmerer K. Ferdinand's I., ganz verschieden ist.

Eine genaue Beschreibung dieser Handschrift dürfte daher kein ganz unwillkommener Beitrag zur Literärgeschichte überhaupt sein, und kann insbesondere als Ergänzung meines in einer früheren Sitzung gelesenen Aufsatzes über Castillejo dienen.

Die Handschrift ist in 4<sup>o</sup>. auf Papier mit gewöhnlicher Cursivschrift des 16. Jahrhunderts in Leder gebunden; auf den Deckeln findet sich mit alter gleichzeitiger Hand geschrieben: „Castillejo;“ und die 74 Blätter derselben sind ebenfalls noch gleichzeitig foliirt.

Sie beginnt auf Blatt I r<sup>o</sup>. mit folgender Widmung der Uebersetzung der beiden obenerwähnten Abhandlungen Cicero's:

Ilustre y muy magnifico señor!

Ya podra ser que alguna bez en presencia de vuestra señoria se ofrezca ocasion de hablar de la bejez o de la amistad, como cosas que la vna por naturaleza, y la otra por virtud, la vna por fuerça, y la otra por voluntad andan siempre entre las manos; y en este proposito no me pareçe fuera del mirar y tener respecto alo que cerca de anbas materias sintio y dexo scripto (sic) marco Tullio Çiçeron, philosopho exçelente y principe de la heloquençia latina. Lo qual yo por pareçerme muy vien y pareçer que hago algo, acordé de sacar (en) pocos dias y lo menos mal que supe en nuestra lengua, y si por la gran ventaja que ay dela latina a ella, y muy mayor de la de Tulio alamia no tuviere en español tan buena gracia, rreçibase a lo menos el sentido y sentençia de la obra; porque la gentileza del estilo menoscábase mucho por vien que se haga en trasladar de qualquiera lengua en otra, como quien torna a teñir seda o paño de color, que, aunque le quede la misma sustançia que antes, pierde de neçesidad la mejor parte del lustre, y a cada passo se ofreçen sentencias y rraçones que, aunque el que traslada las entiende, no ay todas bezes vocablos o maneras de decir equibalentes para sacarlas a luz, y cunplir con anbas partes del todo, sin agraviar en algo a alguna dellas: porque, si quiere yr muy arrimado a la letra, pónese a peligro de hablar ynpro-

priamente y sin sabor; y si desvia mas de lo justo, aze lo que no debe bendiendo lo suyo por ageno, y ansi queda muy poca la verdad para escrevir helegante. Yendo con obligacion de responder con palabras diferentes a la voluntad de otro, especialmente que en obras de la calidad destas de Tulio, por ser materia continua y el rrazonamiento largo, y las rraçones asta el cavo del trauadas vnas de otras, hay neçesidad de vsar muy a menudo de conjunçiones que es vna de las partes de la oraçion muy ymportante para el adornamiento della, de la qual a la verdad nuestro romançe cotejado con el latin está vien defetuoso. Todo esto e dicho como quien tiene mal pleito para desculpar en algo desde agora lo que ya temo que es que no a de pa-reçer vien a vuestra señoria este mi presente; pero no me pena mucho avnque ansi sea, pues demas de ser pequeña la lavor y perderse poco en ella, estoy çierto que ya que ella no lo balga no dexara vuestra señoria de aprouar la voluntad. Y ansi sera mi servicio como el cornado de la vieja ofreçido en el templo, que no fue juzgado por el preçio sino por la ynten-çion, ni perdio su derecho (d<sup>r</sup>) por ser de poco balor. Verdad es que pareçe cosa ynpropria enviar a vuestra señoria obra tan sin neçesidad ni proposito en tienpo de tantas ocupaçiones y trauajos neçesarios; pero mas ynproprio seria esperar para ello a verle sin ellos, y por muy grandes que sean como lo son, no heran menores en el mundo y en Ytalia espeçialmente al tienpo que estos libros se escrivieron; pero todo se acauo y quedaron ellos, porque la hedad que ba volando no tiene quenta con los negocios ni pensamientos de los onbres, sino con los años y meses, oras y momentos de la vida. Nuestro señor guarde y acreçiente la de vuestra señoria como desea, y le dé tan prospera y descansada bexez quando viniere, quanto a sido hon-rrrosa y vien ocupada la jubentud, que amigos, a Dios graçias, no le faltaran jamas myentra no le faltare fauor y prosperidad; e yo con ella o sin ella, ya que no pueda vsar con el deste vo-cablo de amigo por la desyqualdad del estado y mereçimiento, no abra a lo menos quien me quite de ser, como e sido, sienpre un criado y serbidor de vuestra señoria que sus manos vesa.

Darauf folgt Fol. II. v<sup>o</sup>. Argumento del libro, nämlich de senectute, und die Uebersetzung beginnt ebenda:

## Prohemio de Tullio.

*O Tite, si quid ego adyuto* etc. O Tito, si yo en algo te ayudo e alivio el cuidado que al presente congoxa y da fatiga clauado (sic) en tu coraçon, ¿que galardón sera el mio? etc....

Endet auf Fol. 34 v<sup>o</sup>:

Estas cossas tube que dezir de la begez, y; oxala lleguois a ella! Para que lo que abeis hoido de mi, aviendolo esprimen-tado (sic), con obra lo aproueis.

Ebenda folgt:

## Argumento del libro amicitia.

Und dann beginnt noch auf derselben Seite die Abhandlung de amicitia also:

## Prohemio de Tullio.

Solia Quinto Mucio Sçeuola, el augur, contar alegremente muchas cossas de su suegro Cayo Lelio al qual no dubdaua en todas sus ablas llamar savio. etc.....

Und schliesst auf Fol. 68 v<sup>o</sup>:

Y amonesto os que pongais la virtud en tal lugar, sin la qual no puede auer amistad, que sacando aquella penseis no auer cosa mas exçelente que estotra.

Auf derselben Seite beginnt die Widmung zu seinem eigenen bekannten Gedicht: El autor y su pluma, woraus zugleich unbezweifelt hervorgeht, dass Castillejo der Verfasser der vorausgehenden Uebersetzungen ist, und sein Gedicht derselben hohen Person gewidmet hat, die wie schon aus der Anrede: „Vuestra señoria“ zu ersehen, eine viel höher gestellte gewesen sein muss, als Martin de Guzman, den er in dem gedruckten Prolog nur mit: „Vuestra merced“ anredet und so ziemlich als einen auf gleicher Linie mit ihm stehenden Leidensgenossen behandelt.

Tambien acuerdo enbiar aqui a vuestra señoria vna de mis trouas por aliuíarle con ella el henhado de la prosa, y para que bea quan osçiosso y sin negoçios devo estar, pues tengo tienpo para pensar y escrevir lo que por bentura vuestra señoria no terna para leer; pero con tal condiçion y partido gela enbio: que no piense vuestra señoria ni otro que gasto mucho

tienpo en este ofiço, ni quiero ser tenido por trobador, antes no me acuerdo dello, ni lo vso sino de mill a mill años, quando acaso se ofreçe alguna ocasion de pasatienpo casero, como la hubo y ay todavia para azer la dicha troua, segun podra vues-  
 tra señoria ver por ei estilo y proçeso della. Verdad es que a estar en vso el trouar en nuestra lengua como estubo antes y no perderse credito y rreputaçion por ello, como dizen que se pierde, pudiera ser que no hubiera yo hechadome en todo punto en la baraja. Pero agrauio se haze a mi parecer a los metros en España de estimarlos en tan poco en nuestro tienpo, pues todas las otras lenguas generosas y no barbaras tienen los suyos en mucho, y los an tenido sienpre. Exemplo y argumento dello es en la lengua hehraica los canticos de David y Moisen, y el libro de Job scriptos en metro; y en la griega Omero, y otros muchos pohetas exçellentissimos que asta el dia de hoi tienen grande avtoridad; y en la latina los humarios que se cantan en la yglesia, y las hobras de Oraçio y de Bergilio, y de otros ynfinitos grauissimos y muy señalados honbres, y aun el mesmo Tullio siendo de otra profession no hazia poco caso de sus versos; pues en la lengua ytaliana que manó de la latina tambien como la nuestra, todo el mundo saue quanto se estima Petrarca, y los modernos de agora, aunque sean personas de mucha suerte, preçian ynfinito vn buen soneto, y quieren ya quasi que conpita en este caso su bulgar con el latin. De Francia no es nada, pero todavia pienso no ser estimados en tan poco alla sus metros como en España los nuestros de algunos años aca, porque çiento atras y hartos adelante notiçia tenemos todos de aberse echo caso de las trouas Castellanas, y no menos preçiarse por ellas la avtoridad de sus dueños, de lo qual dan testimonio las hobras de Juan de Mena y las del marques de Santillana y de otros que sabemos aber sido honbres de gran quenta y qualidad. Mas agora ya, segun entiendo, no solamente es trauajo perdido hazer coplas, pero en la opinion de muchos, y avn en la mia, ofiço de libiandad: y la cavsá desta quiebra y menoscauo, abueltas de otras que los tienpos acarrean, deue ser auer abido muchos que trouan mal, y muy pocos que sepan azerlo bien, y rretraer asimesmo muchas vezes quien conozca y faborezca lo bueno, y quien corrixa lo malo, de donde biene

no aber libros ni cancioneros de la mitad de las cosas que debrian, y los que ay y se vsan estar por la mayor parte tan bichiosos y perdidos que es gran berguença y lastima de los ver. Faborezca vuestra señoria a los trouadores buenos y a los otros scriptores de su naçion, como azia Meçenas a los de la suya en tienpo del enperador Augusto, y no faltarán, como dize Marcial, Vergilios ni Petrarcas. Pero debria de auer tambien algun castigo o censura para los que mal lo hazen, y avn para los ynprensores, porque es en ofensa y desavtoridad publica de nuestra lengua en la qual en la verdad hemos estado antes de agora harto pobres en libros de todas suertes por falta de avtores, como se scriue (sic) Juan de Mena, que todo nuestro cavdal hera quasi de la calidad de Amadis y sus desçendientes, habiendo en arauigo y aleman y en otras lenguas peregrinas no tales como la nuestra çien mill libros en qualquiera facultad, la qual falta en lo pasado, avnque a ssido grande, no hera tan notable ni echaua tanto de verse, porque la pasauamos de nuestras puertas adentro, no aviendo spañoles salido fuera del rreyno a ser conoçidos asta la guerra de Napoles; pero ya que España rreina, y tiene conuersaçion en tantas partes no solamente del mundo sauido antes, pero fuera del que es en las Yndias, y tan anchamente se platica y enseña ya la lengua española segun antes la latina: a proposito es estendella y adornalla por todas vias como se aze de algunos años aca, y como hizieron Rromanos a la suya, despues que començaron a comunicar a Grecia y las otras tierras estrañas fuera de Ytalia. Mucho puede en este caso vuestra señoria en el lugar donde está, a la qual suplico perdone el enhado desta mi carta, que bien beo aber sido mas proliza de lo que hera menester, y ser como dizen mas el rruido que las nueçes cotejado el prohemo con el libro.

Hierauf folgt auf Fol. 70 v<sup>o</sup> der :

Dialogo. El autor y su pluma.

Mit diesem Gedichte, das in der hier gegebenen Recension nur unbedeutend von dem bekannten gedruckten Texte<sup>1)</sup> abweicht, schliesst die Handschrift auf Fol. 74 v<sup>o</sup>.

<sup>1)</sup> Der älteste Druck dieses Gedichtes, der mir bis jetzt bekannt geworden, und zwar erst nach Mittheilung des erwähnten Aufsatzes über Castillejo in diesen Sitzungsberichten, ist der im ersten Theile der „Silva de roman-varios. Zaragoza, 1550. In-12<sup>o</sup> davon gegebene Abdruck.

## Sitzung vom 10 Juli. 1850.

Die Classe beschliesst, das Anerbieten des Hrn. Dr. Lanz anzunehmen, für die unter der Leitung der histor. Commission erscheinenden „Monumenta Habsburgica“ die Herausgabe der in dem k. k. Hof- und Staats-Archiv befindlichen Correspondenz Kaiser Karl's V. mit Kaiser Ferdinand I. besorgen zu wollen.

Auf den Antrag der Redaction des „Archivs“ der histor. Commission werden zum Abdruck in demselben bestimmt:

1) Eine von Hrn. k. Rath Bergmann vorgelegte Abschrift einer Bulle des Papstes Alexander IV., von Anagni, 25. Juli 1256, für das Frauenkloster zu Pfullingen, aufgefunden zu Bludenz im August 1849.

2) Hrn. v. Koch-Sternfeld's eingesandte Abhandlung: „Ueber das Zeitalter des heil. Ruprecht.“

3) Hrn. Zimmermann's „Beiträge zur Geschichte Vorarlbergs.“

4) Hrn. Teutsch's „Beiträge zur Geschichte Siebenbürgens unter K. Ludwig I.“

---

Hr. k. Rath Bergmann erstattet folgenden Bericht über: Schweitzer's „Serie delle monete e medaglie d'Aquileja e di Venezia. Vol. I. (Trieste 1848, in 4<sup>to</sup>).“

Die Absicht des Herrn Verfassers ist, wie er sich in der Vorrede ausspricht, statt der umfangreichen italienischen Werke von Muratori, Argelati, Zanetti, dem Conte Carli-Rubbi, Liruti, de Rubeis<sup>1)</sup>, die sehr selten und kostspielig sind, den Liebhabern der aquilej'schen, dann der venezianischen Münzen ein Buch von kleinerem Gewicht, gleichsam einen Catalog, ein Handbuch zu bieten.

Solche numismatische Werke sind von doppeltem Standpuncte zu betrachten, nämlich vom historischen und vom künstlerischen.

---

<sup>1)</sup> Bernard de Rubeis schrieb: *Monumenta Ecclesiae Aquilejensis. Argentoratli 1740. fol. De numis Patriarcharum Aquilejensium dissertatio. Venetiis 1747, mit drei Münztafeln; et dissertatio altera Venetiis 1749. Wieder abgedruckt in Ph. Argelati Collect. dissertat. de Monetis Italiae. Tom. I. p. 137—214.*

In historischer Hinsicht sind die biographischen Notizen, die Herr Schweitzer den bezüglichen Münzen vorausschickt, zweckmässig und dankenswerth angelegt; jedoch beruhen die hier mitgetheilten Notizen nicht auf selbstständigen, kritischen Studien, deren Resultate in kurzer, bündiger und bestimmter Form den betreffenden Denkmälern als Begleiter zur Seite gehen müssen. Abbildung und Text, der bei Werken der Art den zweiten Bestandtheil bildet, haben sich gegenseitig zu erklären und zu ergänzen und das historische Moment soll meines Erachtens, wenn einer nicht gerade Künstler, besonders Medailleur ist, zuletzt vorwiegend hervortreten. Nach einem genaueren Eingehen in die Zeit der Gründung Aquileja's werde ich das Geschichtliche der Patriarchen deutscher Abkunft zu berichtigen und zu ergänzen versuchen.

Nach Schweitzer (S. 7) wurde Aquileja im J. 195 vor Chr. gegründet. Die Gründung einer Colonie zu Aquileja wurde im J. 183 vor Christus berathen und verhandelt. Man wusste aber nach Livius B. XXXIX. 55 nicht, ob man eine lateinische oder römische Colonie hinführen sollte. Endlich ward nach demselben B. XL. 34 im J. nach Erbauung der Stadt 573 und 181 vor Chr. eine *Colonia latina* daselbst gegründet. *Aquileia colonia latina eodem anno in agro Gallorum est deducta.*

Aquileja hat eher seinen Namen von *aquila*, dem heilverkündenden Adlerflug, als von *aquarum collectio*, wie der Verfasser den Namen *Aquilegium*, der späterer Zeit angehört, nicht glücklich deutet.

Aquileja war in strategischer, politischer und mercantiler Beziehung von grösster Wichtigkeit und wuchs unter den römischen Kaisern zur höchsten Blüthe empor. Ausonius († um 392 n. Chr.) gibt ihr unter den Städten des Römerreiches den neunten Platz:

„*Nona, inter claras Aquileia cieberis urbes,  
Itala ad Illyricos objecta colonia montes,  
Moenibus et portu celeberrima.*“

Nach der Zerstörung der Stadt durch Attila gewann die dortige Kirche mit dem Sitze eines Patriarchen vielleicht einen grössern Namen und grossen Einfluss. Als dem Patriarchen Paulin II. Karl der Grosse einige Castelle und die Gerichtsbarkeit



in Friaul, Istrien und in einem Theile Noricum's im J. 791 ertheilt hatte, erstreckte sich in die Alpen herein die geistliche und allmählich auch die weltliche Gewalt von Aglar. Ja derselbe Kaiser entschied den Streit zwischen den beiden Kirchen, nämlich der von Aglar und dem Erzbisthume Salzburg, über ihre Grenzen am 15. oder 16. Mai 811, und bestimmte als solche die Drau. Ferner hob sich die weltliche Macht dieser zwischen Deutschland und Italien stehenden Patriarchen durch reichliche Belehnungen unter den Ottonen. Sie nahmen häufig Antheil an Geschäften des Reichs, zumal von Popo bis auf Ludwig II., Herzog von Teck, (von 1028—1439) durch volle vier Jahrhunderte unter 32 Patriarchen dreizehn zum Theile des edelsten deutschen Blutes waren, und zwei Fürsten aus dem k. Geschlechte der Luxemburger auf dem Stuhle des h. Herinagoras sassen. Ich werde bei den biographischen Abrissen der Patriarchen, die der Herr Verfasser den betreffenden Münzen hin und wieder mit irrigen Angaben vorausgeschickt hat, berichtend und ergänzend um so mehr nachhelfen, da selbst bei de Rubeis in seinen *Monumenta Ecclesiae Aquilejensis*. Argentinae 1740, die er mit einem reichen und umfassenden Commentare ausgestattet hat, Fehler über Patriarchen deutscher Zunge unterlaufen sind.

Am Ende seiner historischen Einleitung lässt der Herr Verfasser zur bessern Uebersicht die Reihe der Patriarchen von St. Marcus und St. Hermagoras angefangen bis zur Aufhebung des Patriarchats (dessen Würde vom J. 1471 an lauter venetianische Nobili, so 3 Barbari, 4 Grimani, 3 Gradenighi und 3 Delfini bekleideten) im J. 1751 unter dem letzten Patriarchen Daniele Delfino folgen, worauf für den venetianischen Antheil des Sprengels das Erzbisthum Udine und für den österreichischen das Erzbisthum Görz errichtet wurde.

Da uns hauptsächlich die Münze von Aquileja berührt, so beginnen wir mit dem Patriarchen Popo, einem Deutschen, dem Kaiser Konrad II. nach de Rubeis *Monum. eccles. Aquil.* p. 505 f. am 11. Sept. 1028 das Münzrecht verliehen haben soll. Dieses Diplom gilt jedoch als apokryph und die bestimmte Serie beginnt mit Volker oder Wolfker von Leuprechtkirchen, der von 1204 bis 1218 der Kirche des h. Hermagoras vorstand, wiewohl aquilei'sche Münzen aus früherer Zeit, wie deren das kai-

serliche Cabinet an zwei Dutzend besitzt, vorhanden sind. Herr Schweitzer beschreibt S. 12 unter der passenden Benennung „in c e r t e“ vier Stücke, die auch Tab. I. abgebildet sind.

S. 13 nennt der Herr Verfasser den Herzog von Oesterreich, nämlich Leopold VII., den Glorreichen, mit dem Wolfker am 9. Juli 1217 zu Gemona oder Glemona, als derselbe nach Palästina zog, eine Zusammenkunft hielt, irrig Arciduca d'Austria. Vgl. de Rubeis p. 675, und v. Meiler's Regesten zur Geschichte der Babenberger. Wien 1850, S. 122 und 222, N. 198.

Nach Herrn Schweitzer ist Wolfker's Nachfolger Berchtold, ein Sohn Berchtold's IV., Herzogs von Meran, und der Zulcade, Tochter des Königs Sweno von Dänemark. Nun war aber Herzog Berchtold IV. († 11. Aug. 1206) zuerst mit Kunigunde, Tochter des Grafen Ekbert von Neuburg am Inn, Pütten und Formbach, die in Formbach ruht, vermählt, dann mit Agnes († 1194, nicht Aaliz, cf. Rubeis p. 581) Tochter Dedo's<sup>1)</sup> Grafen von Rochlitz und Markgrafen in der Lausitz. Die Söhne, wahrscheinlich zweiter Ehe, waren ausser Otto I. oder Grossen, Herzog von Meran, der Innsbruck das Stadtrecht verlieh, († 1234), und Heinrich Markgrafen von Istrien († 1228), unser Patriarch Berchtold und Ekbert, Bischof von Bamberg, den Kaiser Friedrich II. als Reichsverweser in Oesterreich einsetzte, wo er zu Wien am 5. Juni 1237 starb.

Unser Berchtold wurde durch seine unglückliche, in Abwesenheit ihres Gemahls, des Königs Andreas II. von Ungern, im J. 1213 ermordete Schwester Gertrud im J. 1206 Erzbischof von Kolocza, dann nach ihrem Tode Woiwode von Siebenbürgen, auch war er Banus von Slavonien und Dalmatien, und wurde 1218 zum Patriarchen gewählt.

Berchtold befestigte als Ban von Slavonien die Stadt Possega und nahm im J. 1222 das Bürgerrecht in dem mächtigen Padua, um durch dessen Beistand die Trevisaner aus dem Gebiete von Aquileja zu vertreiben, und schloss mit dem Dogen

---

<sup>1)</sup> Dedo's Schwester Adelheid war die Gemahlin des Königs Sweno von Dänemark (vgl. Hübner I. 154); dann mit Albrecht III., Grafen von Aschersleben und Ballenstädt vermählt. S. Dänemann's Stammbuch der Brandenburgisch-Preussischen Regenten. Berlin 1831. S. 48.

Peter Ziani einen günstigen Vertrag; ferner traf er 1234 mit seinem Oheim, dem Grafen Meinhard von Görz, ein gütliches Uebereinkommen wegen der Zoll- und anderer Gerechtigkeiten auf dem Tauern- und Kreuzberge. Im J. 1241 verband er sich mit den Städten Brescia, Ferrara, Mantua, dem Markgrafen von Este und Grafen von St. Bonifacio gegen den Tyrannen Ezzelino da Romano.

Berchtold verlegte beim Herannahen der mongolischen Fluth im J. 1241 den Sitz des Patriarchates nach Udine, während das Capitel bis in die Mitte des XIV. Jahrhunderts (nach S. 31) in Aquileja verblieb. Er starb als der Letzte des Andechsischen Hauses am 22. Mai 1251.

Von ihm besitzt das kaiserliche Münzcabinet einen Viertel-denar mit dem Typus und den Legenden auf beiden Seiten, wie sie dessen Denare haben. Die Rückseiten der auf Taf. III abgebildeten vier Münzen des Patriarchen Berchtold sind beachtenswerth. Die ersten drei haben die Umschrift: CIVITAS AQVILEGIA, aber jede eine andere Vorstellung, und zwar Nr. 1 einen Heiligen mit erhobenen Händen und mit dem Strahlenschein um's Haupt, den Herr Schweitzer wohl mit Recht auf den h. Hermagoras als Patron der Kirche von Aquileja deutet, welcher mit der klaren Umschrift S. HMACHOR erst unter dem Patriarchen Bertrando di Genasio († 1350) hervortritt. Vgl. Tafel IX. Auf dem Stücke Nr. 2 steht der Adler, das sprechende Wappen von Aquileja, mit ausgespreiteten Flügeln und gespreizten Füßen auf einer Wölbung eines Thores (?). Auf Nr. 3 sieht man ein Castell oder eine Stadt mit drei Thürmen; auf Nr. 4 unter dem Tempelgiebel mit zwei Seitenthürmen einen Kopf, welcher dem eines geschorenen Mönches ähnelt, und da er ohne Heiligenschein ist, kaum dem h. Hermagoras zuzuweisen sein dürfte.

Wenn auch von Philipp, Bruder Ulrichs des letzten Herzogs von Kärnten aus dem Hause Ortenburg, der zum Patriarchen erwählt, aber vom Papste als solcher nicht bestätigt wurde, keine Münze bekannt ist, so halten wir doch eine kurze Andeutung seiner Geschichte, die einen Blick in das Getriebe jener Zeit werfen lässt, hier nicht an unrechter Stelle.

Als nämlich der Patriarch Gregor von Montelongo am 8. September 1269 gestorben war, wurde nach herkömm-

licher Weise von den Friaulern bis zur neuen Wahl ihres Kirchenfürsten ein Generalcapitän des Landes und zwar schon am 14. September diesmal Herzog Ulrich von Kärnten als solcher gewählt. Durch diesen und seinen Vetter<sup>1)</sup> König Otakar von Böhmen und Herrn der Herzogthümer Oesterreich und Steyermark, der nach Ausbreitung seines Einflusses und seiner Macht jenseits der Alpen, wo er von dem Patriarchen (oder der Kirche) zu Aquileja auch Portenau zu Lehen erhielt, bis an's adriatische Meer rastlos trachtete, wählte einstimmig das Aquilejer Domkapitel am 23. September den Herzog Philipp, den verrufenen, niegeweihten und excommunicirten Erzbischof (v. 1246 — 1256) von Salzburg. Diese Wahl wurde aber, weil sie während der päpstlichen Sedisvacanz gegen ein von der römischen Curie voraus ergangenes Verbot vorgenommen war, annullirt.

Leider starb Herzog Ulrich, seine Hauptstütze, schon am 27. October desselben Jahres 1269 zu Cividale, wo er auch ruht. Nun verwaltete sein Bruder Philipp, der selbst wiewohl vergebens dem gewaltigen Könige den Besitz Kärntens abzurufen suchte, die Geschäfte eines Friaulischen Generalcapitäns. Der neue am 1. September 1271 erwählte Papst Gregor X. ernannte nun am 21. Dec. 1273 den Bischof von Como, Raimund della Torre aus Mailand zum Patriarchen, und Philipp, auch vom König Otakar aus Kärnten verjagt, bekam von diesem das Gericht und die Mauth zu Krems und die Veste Persenbourg an der Donau zu seinem Unterhalte, und starb um 1276 zu Krems, wo er im Dominicanerkloster seine Ruhestätte fand.

Der Patriarch Raimund della Torre, ein Mailänder und vordem Bischof zu Como, stand seiner Kirche durch 25 Jahre vor und hinterliess einen sehr guten Nachruf. Er nahm 1275 auf die Rückseite seiner Münzen zuerst sein Familienwappen (vgl. Taf. V.) und die Madonna mit dem Jesuskinde auf, das

---

<sup>1)</sup> Die Gemahlin des Herzogs Bernhard († 1257) von Kärnten, und die Mutter der Herzoge Ulrich und Philipp, Namens Gutta war die Schwester König Wenzel I. von Böhmen und somit Tante des Königs Otakar; daher erklärt sich, dass der kinderlose Herzog Ulrich III. laut Urkunde ddo. Podiebrad 4. Dec. 1268 im Falle seines kinderlosen Todes Kärnten seinem Vetter König Otakar vermachte.

sie auf dem linken Arme trägt, welcher Typus wieder auf den Doppel- und Halbdenaren des Patriarchen Bertrand di S. Genasio († 1350) erscheint. So setzt der Letztere zuerst auf die Kehrseite einiger seiner Münzen die Legende S. HMA-CHOR, und diesen Heiligen im bischöflichen Gewande stehend (Taf. IX. Nr. 6 und 7).

Auf Bertrand folgte Nikolaus von Luxemburg, den Herr Schweitzer S. 35 einen Bruder Kaiser Karl's IV. nennt. Er war kein leiblicher, sondern unehelicher Bruder dieses Kaisers, den er im Jahre 1351 zu dieser Würde beförderte. Er schloss sich zu Udine im October 1354 des Kaisers Römerzuge an und schenkte ihm zu seiner grössten Freude eine unschätzbare Reliquie, nämlich die zwei letzten Quaterne von dem vom Patriarchen und von der Kirche zu Aquileja verwahrten uralten Evangelienbuch des h. Marcus, das man für dessen Autograph hielt.<sup>1)</sup> Noch befinden sie sich wohl erhalten in der Schatzkammer der Domkirche zu Prag. Dobrowsky hat sie im Jahre 1778 in einer kritischen Abhandlung beleuchtet.

Seine Münzen führen den gekrönten, doppeltgeschwänzten Löwen von Böhmen.

Auch begleiteten den Kaiser Marquard Bischof von Augsburg, des Patriarchen Nikolaus zweiter Nachfolger, und der Burggraf Johann von Nürnberg auf diesem Zuge. Im Aufstande zu Pisa am 21. Mai 1355, wohin der Kaiser nach seiner Krönung von Rom gekommen war, retteten diesen der Bischof Marquard und Heinrich von Neuhaus aus Böhmen mit ihren schnell gesammelten Truppen. Nachdem die Ruhe hergestellt und über die Häupter der Empörung, besonders über die drei Brüder Gambacorta am 26. Mai strenges Blutgericht gehalten worden war, ernannte der Kaiser den muthigen und tapfern Bischof zu seinem Vicar in Pisa.

Wir wollen diesem trefflichen Kirchenfürsten Marquard von Randeck oder Randegg, der seinen ausgezeichneten Eigenschaften das Patriarchat, dem er von 1365 bis zu seinem

---

<sup>1)</sup> Cf. L'Istria. Trieste 1850. N. 30 e N. 34 „dell' Evangelario che si custodisce nell' Archivio Capitolare di Cividale.“ Des Kaisers Empfangschein ist nach N. 30 in der Allerheiligen-Woche 1355 ausgestellt.

Tode am 3. Jänner 1381 mit Weisheit und Gerechtigkeit vorstand, verdankte, seine Heimat anweisen und ihn von andern Trägern seines Namens im Schwabenlande wohl unterscheiden.

Bei Neidlingen im württembergischen Oberamte Kirchheim unter Teck sind noch die Spuren der alten Burg Randeck. Conrad von Randeck war um 1329 Custos in Augsburg und Werner erscheint im Jahre 1331. Diesem Geschlechte gehörte unser Marquard, ein gelehrter Mann und eine Zierde seiner Zeit nach württembergischen Historikern an; nach Andern war er von Randeck an der Altmühl nördlich von Kehlheim in Baiern. Er unterzeichnete die von Ludwig von Baiern und Brandenburg, Grafen von Tirol, im Jahre 1352 erlassene tirolische Landesordnung als dessen Rath.

Johann von Randeck, Canonicus zu Constanz und Augsburg, war der erstgewählte Rector der Wiener Hochschule im Jahre 1377 und Marquard, Canonicus zu Eichstädt und Augsburg, war 1391 ebenfalls Rector daselbst.<sup>1)</sup>

Ein zweites Randeck ist im Hegau in der ehemaligen Landgrafschaft Nellenburg. Aus diesen Randeckern, die einen Löwenkopf im Wappen führten, stammten Marquard und dessen Grossneffe Burkard, von denen jener von 1392 bis 1404 und dieser von 1462 bis 1466 Bischof zu Constanz gewesen. S. deren Genealogie in Bucelini Rhaetia p. 415 und in Pistorii Scriptor. rerum Germanicar. III. 760. Diesen reihe ich an den in diesem Stammbaume nicht erwähnten aber im Necrologio Curiensi genannten Conrad, wo es heisst: „12. Oct. 1447 obiit strenuus vir Conradus de Randegg.“ Auch gab es ein Geschlecht von Randeck bei Strassburg im Elsass, das drei Lilien im Wappenschild hatte.

Auf Marquard folgte als Patriarch Cardinal Philipp von Alençon, dessen Herkunft weder von de Rubeis noch von Schweitzer S. 41 näher bestimmt wurde. Philipp war der zweitgeborene Sohn Karl's Grafen von Valois und Alençon, jüngern Bruders des Königs Philipp VI. von Frankreich, somit aus königlichem Geblüte. Er wurde 1356 Bischof von Beauvais,

---

<sup>1)</sup> Catalogus Rectorum et Illustrum virorum Archigymnasii Vlnnensis per Georgium Eder. 1550. pag. 3 et 7.

1369 Erzbischof von Rouen, Patriarch von Jerusalem und am 18. September 1378 Cardinal. Er wurde vom Papste Urban VI. im J. 1371 als Patriarch von Aquileja eingesetzt und machte als Eindringling viel Missvergnügen, Spaltungen und Parteiungen. Diese Wirren erschöpften das Land und brachten das Patriarchat in Verachtung, bis vierzig Jahre später alle politische Gewalt des Patriarchen über Friaul verschlungen wurde. Als der Papst die Unmöglichkeit sah, das Land zur Ruhe zu bringen, rief er Philipp im Jahre 1387 ab, der nach Schweitzer S. 41 bald darauf starb. Nun starb er aber zu Rom am 15. August 1397 und ward in der Kirche St. Maria jenseits der Tiber begraben. Derselbe führte auf der Rückseite seiner Münzen die drei französischen Lilien als Wappen.

Dessen Nachfolger Johann von Mähren (von 1388 — 1394) war kein Sohn Kaiser Karl's IV., zu dem ihn Herr Schweitzer, de Rubéis' Monum. eccles. Aquil. pag. 978 blindlings folgend macht, sondern seines Bruders Johann Heinrich Markgrafen von Mähren aus zweiter Ehe mit Margaretha Herzogin von Troppau, somit der jüngere Bruder der Markgrafen Jodok und Procop von Mähren. Er war erst infulirter Abt zu Wissehrad, dann 1381 Bischof zu Leitomyšl. Nun ward er dem Capitel zu Olmütz mit Gewalt als Bischof aufgedrungen, und als seine beiden Brüder sich der Kirchengüter widerrechtlich bemächtigten und sie jämmerlich verschleppten, weigerte sich Papst Urban VI. ihn als Bischof zu bestätigen. Um Frieden und Ruhe herzustellen, beförderte er ihn 1387 auf den Patriarchenstuhl von Aquileja.<sup>1)</sup>

Patriarch Johann, ein jagdfroher und vergnügungssüchtiger Fürst, wurde wegen seines hochfahrenden und tyrannischen Charakters von den Freunden des ermordeten Friedrich von Savorgnani nach Schweitzer am 3. October 1394 von der Gallerie des Castells zu Udine herabgestürzt. Nach dem Dominicaner-Necrologium zu Cividale am 12. October, welcher Unterschied durch die spätere Rechnung nach altem und neuem Styl sein Entstehen haben mag.

<sup>1)</sup> Cf. Augustini Olomucensis Episcoporum Olomucensium series. Edit. Fr. Xav. Riehter. Olomucii. 1831 p. 125. — Car. Lud. Hugo. Ord. Praemonstrat. Annal. Nanceii. Tom. II. 117.

Herr Schweitzer macht in voller Uebereilung die 1389 ermordete Elisabeth zur Stiefmutter des verhassten Patriarchen, da sie nach de Rubeis pag. 983 die Stiefmutter des ermordeten Friedrich von Savorgnani war. Markgraf Johann Heinrich hatte nach Hübner's genealog. Tabellen I. 107 wohl ein Fräulein von Walsee als Stiefmutter, wie sie mit ihrem Taufnamen hiess und ob sie noch damals lebte, ist mir unbekannt.

Die erste seiner drei von Herrn Schweitzer abgebildeten Münzen führt den einfachen Adler, als sprechendes Wappen von Aquileja, die zwei andern den geschachten von Mähren.

Nun folgen zwei Anton, deren zweiter noch einen Gegen-Patriarchen gleichen Namens hatte. Anton I. de Gaetauis (1395—1402), aus einer vornehmen römischen Familie, ward vom Papste Bonifaz IX. zum Patriarchen erhoben. Da er aber bei der schwierigen Lage der Dinge und seiner körperlichen Schwächlichkeit nichts zu wirken vermochte, kehrte er nach fünf Jahren nach Rom zurück, wurde Cardinal, verzichtete auf sein Patriarchat und starb daselbst. Von ihm hat Schweitzer drei Stücke abgebildet und beschrieben.

Nun ernannte derselbe Papst Anton II. Panciera von Portogruaro im Friaul, Bischof von Concordia, zum Patriarchen. Dessen erste Regierungsjahre vergingen bei seiner Thatkraft ganz ruhig; später aber versuchten seine neuerungssüchtigen Gegner, die mit ihrem Landsmanne von geringer Herkunft unzufrieden waren, heimlich sein Ansehen und seine Macht zu untergraben und zu vernichten und verleumdeten ihn bei Papst Gregor XII. so, dass er ihn nach Rom zur Verantwortung berief. Da er nicht erschien, wurde er abgesetzt und Anton III. da Ponte, gleichfalls Bischof zu Concordia, an seine Stelle ernannt. Die Stadt Udine blieb dem Panciera treu und Antonio da Ponte hatte bei dem unseligen Schisma in der römischen Kirche nur den leeren Titel eines Patriarchen. Da er im Gefolge des Papstes Gregor XII. nach Friaul gekommen, wurde er in Cividale als rechtmässiger Oberhirt und Souverän aufgenommen. Der neu erwählte (26. Juli 1409) Papst Alexander V. excommunicirte alle, die auf seines Gegners Gregor Partei standen, namentlich die Bewohner von Cividale, die nur den Antonio da Ponte aufgenommen hatten, und bestätigte Panciera als rechtmässigen Patriarchen von Aquileja.



leja. Schon am 10. Jänner 1410 starb Papst Alexander und dessen Nachfolger Johann XXIII. nahm Panciera in seinen Schutz. Da dieser aber sein Vaterland nicht zur Ruhe bringen konnte und mit Wehmuth seine gefährliche Lage sah, entsagte er seiner hohen Würde, begab sich nach Rom, wo er 1411 Cardinal mit dem Titel St. Sabina wurde. Er war 1417 auf dem Concilium zu Constanz mit im Conclave, in dem der Papst Martin V. erwählt wurde. Unter dem Papst Eugen IV. bekam er das Bisthum zu Frascati und starb zu Rom am 3. Juli 1431.

Keine solche Aufnahme war zu Rom dem Antonio da Ponte beschieden. Er war daselbst mit bösen Augen angesehen und starb im Jahre 1418, nicht 1318, wie es durch einen Setzfehler bei Schweitzer S. 47 heisst.

Da der letzte über Friaul regierende Patriarch Ludwig II. Herzog von Teck (nicht Tech) aus einem edeln schwäbischen Geschlechte war, wollen wir ihn unsern Lesern bestimmter vorführen.

Südöstlich vom Städtchen Owen im kgl. württembergischen Oberamte Kirchheim stand auf einem oben bewaldeten Berge die Burg, nun Ruine Teck, auf der einst die gleichnamigen Herzoge sassen. Es gab kein Herzogthum Teck, sondern die Besitzer von Teck führten als Abkömmlinge Bertholds II. Herzogs von Zähringen, diesen Titel. Dessen Enkel Adalbert kam in den Besitz der neckargauischen Stammgüter, gründete das Geschlecht der Herzoge von Teck und soll erst nach seines Bruders Berthold's IV. Tode diesen Titel angenommen haben.<sup>1)</sup> In Ow war ihre Familiengruft; auch sollen sie daselbst eine Münzstätte (?) gehabt haben. Deren ältestes erhaltenes Sigill ist an einer Urkunde vom Jahre 1251. Das Wappen ist schwarz und golden schrägrechts geweckt; die Zahl der Wecken wechselte. Titel und Wappen führen seit 1495 die Herzoge von Württemberg.

---

<sup>1)</sup> Den Stammbaum und Notizen über dieses Geschlecht s. in Hübner's genealog. Tab. I. 328; dann in Gebhardi's genealogischer Geschichte der erblichen Reichsstände in Deutschland. 1779. Bd. II. S. 171, und über Ludwig besonders S. 184; ferner die Beschreibung des Oberamtes Kirchheim, im Bde. XVI. der Beschreibung von Württemberg, 1842. S. 254 — 260. vgl. Stälin's Geschichte II. 281, 291 und besonders 300 ff.

Unser Patriarch Ludwig II. (der XI. in der Zählung seines Hauses) war einer der sieben Söhne Friedrich's II. Herzogs von Teck und der Gräfin Anna von Helfenstein. Ob er aber in Ungern geboren sei (wie es bei de Rubeis p. 1037 heisst: *postulatus anno 1412. die 6. Julii Ludovicus hujus nominis II. natione Hungarus, Ducibus Techis, Sigismundo Regi addictissimus*), möchte ich sehr bezweifeln, da ich von dem Aufenthalte seiner Aeltern in Ungern nirgends eine Spur finden kann. Wohl war Ludwigs Bruder, Herzog Ulrich der Schöne, (auch Blinde) in Kaiser Sigismunds Diensten, nämlich dessen Reichsvicar und Feldoberster in Italien, wo er von drei Frauen kinderlos 1432 gestorben sein soll. (Vgl. Gebhardi II. 184). Ludwig war erst Augustiner-Mönch zu Mindelheim<sup>1)</sup>, das sein Grossvater Friedrich erworben hatte, und durch den Gemahl seiner Schwester Margaretha, Friedrich den letzten Grafen von Ortenburg in Kärnten, kaiserlichen Reichsvicar († 29. März 1420) zum Patriarchen in Vorschlag gebracht, den 6. Juli 1412 durch Compromiss berufen, am 10. in Cividale beediget und ihm als Patriarchen von den Friaulern gehuldigt. Bei jenen kirchlichen Wirren war am 3. November 1417 seine Wahl von der römischen Curie noch ohne Bestätigung, die erst durch den am 11. desselben Monats erwählten Papst Martin V. zu Constanx am 25. Februar 1418 erfolgte. Dieses vordem mächtige Patriarchat war sowohl durch innere Parteiungen und Unruhen als auch durch das gewaltige Venedig, das rastlos seine Macht auf dem Festlande zu erweitern strebte, sehr geschwächt und herabgesunken. Ludwig zog gegen die Venetianer mit einem ungerischen Hilfscorps, wurde aber zweimal 1418 und 1422 geschlagen und seiner Herrschaft beraubt. Die Republik behielt das ihr so wohl gelegene Friaul um so leichter, da ihr die geldbedürftigen Kaiser grosse, ihnen dargeliehene Summen schuldeten. Herr Schweitzer lässt den Patriarchen sich nach Trient zurückziehen und daselbst sterben. Diess ist durchaus

<sup>1)</sup> Mindelheim in Schwaben, wo in der St. Stepbanskirche mehrere der letzten Teck ruhen, fiel durch Erbschaft und Kauf um 1444 an des Patriarchen Schwester Irmel (oder Amalie), die mit Veit von Rechberg vermählt war. Deren Tochter Barbara brachte diese Herrschaft ihrem Gemahl Ulrich IV. von Freundsberg zu, dem Vater des waffenberühmten Georgs, den die Geschichte mit dem Namen des Vaters der Landsknechte ehret.

unrichtig. Er entwich nach Mindelheim und liess am 22. December 1435 durch das Concil zu Basel die Venetianer, wiewohl fruchtlos (denn Papst Eugen IV. war aus Venedig) in den Bann legen.

Er ging nun selbst nach Basel, um die Vollziehung des Bannes zu erwirken, starb daselbst am 19. August 1439 an der Pest und wurde mit Schild und Helm als der Letzte seines Hauses in der dortigen Karthause begraben. Sein Zeitgenosse Aeneas Silvius, der ihn kannte, schildert ihn als „non minus animi constantia quam generis nobilitate praestantissimum virum.“

Anmerkung. Grosse Aehnlichkeit, besonders in Hinsicht auf das Wappen, nämlich auf den Rauten- oder Weckenschild mit den Denaren unsers Patriarchen Ludwig von Teck hat ein Münzchen des ephemeren Königs Nikolaus von Bosnien <sup>1)</sup>, so dass der aquilei'sche Typus ihm unbestreitbar als Muster gedient hat. Dessen Münze führt auf der Vorderseite die Umschrift: M. oneta o NICOLAI o DoGo R. egis o BOSNE. Der Weckenschild B. MATRI—REGNI, die Madonna. Beschrieben in Dr. Köhne's Zeitschrift für Münz-, Siegel- und Wappenkunde, Berlin 1843. S. 310 f. und abgebildet Taf. VII. N. 8. Mir ist ausser diesem Stücke nur noch ein Exemplar im k. k. Münzcabinete, das ich für dasselbe aus der Baron v. Bretfeld'schen Sammlung N. 15,407 erstanden habe, bekannt.

Mit der Eroberung und Abtretung Friauls an Venedig hört auch das Münzwesen und die Münzgeschichte von Aquileja auf. Sein Nachfolger Alexander Herzog von Massovien, Bischof zu Trient, dem der Gegenpapst Felix V. am 12. October 1440 die Würde eines Cardinalpriesters S. Laurentii in Damaso und das Patriarchat von Aquileja mit Beibehaltung der Verwaltung des Hochstiftes Trient verliehen hatte, starb am 2. Juni 1444 zu Wien und ruht zu St. Stephan. Von ihm hat man keine Münze mehr, wenn auch das Münzwesen in Trient zu seiner Zeit in blühendem Zustande war.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Nicolaus Ujlak, Wolwode von Siebenbürgen, Ban von Machow und Slavonien, wurde vom ungarischen Könige Matthias Corvinus im J. 1464 zum König von Bosnien, das dieser vom Sultan Muhamed II. zurückerobert hatte, eingesetzt. Er starb um 1476 und bald darauf ward Bosnien eine türkische Provinz.

<sup>2)</sup> Kurze Geschichte des Bisthums und der Bischöfe von Trient. Botzen 1825. Bd. I. 240.

Nach Herrn Schweitzer S. 52 nimmt die Patriarchal-Münze von Aquileja mit Ludwig III. Mezzarota, genannt Scarampo, aus Padua (von 1444—1465), ihr Ende. Dieses auf Taf. XVIII. abgebildete Stück, das auf der Vorderseite des Patriarchen Kopf und auf der Rückseite einen feierlichen Einzug zu einem Tempel (mit der Umschrift: ECCLESIA RESTITVTA), wahrscheinlich nachdem der Patriarch der Republik Gehorsam geschworen hatte, vorstellt, ist eine Medaille und zwar eine der ältesten der in Italien zu dieser Zeit aufblühenden Medailleurkunst. Sie ist abgebildet im Museum Mazzuchellianum. Venet. 1761. Tom. I. Tab. XI. N. 4 und daselbst beschrieben S. 75.

S. 8 in der vorletzten Zeile muss es statt König Heinrich I. der II. heissen, unter dessen Regierung zum Theil das Patriarchat Johann's IV. (von 996—1016) fällt. — Leider ist das Nummiren sämmtlicher Kupferplatten, nämlich XVIII mit aquilei'schen, und XXII mit venetianischen Münzen gänzlich übersehen worden.

Die in der Münzgeschichte wichtigen venetianischen Münzen, deren Herausgabe Herr Schweitzer in diesem ersten Bande begonnen und bis auf den unglücklichen Dogen Marin Faliero († 1355), dessen Zecchino, den seltensten der ganzen venetianischen Suite, das kaiserliche Münzcabinet unter seinen reichen Schätzen verwahrt, fortgesetzt hat, wollen wir nach dem Erscheinen des zweiten Bandes näher beleuchten, bezweifeln aber zum vorhinein die Aechtheit der Stücke des Dogen Pietro Polani († 1148) und seiner beiden Nachfolger Domenico Morosini und Vitale Michieli II.

Sämmtliche Münzen sind von Herrn Schweitzer selbst gezeichnet und in Kupfer radirt; mir scheint jedoch der Charakter der Münzen in dieser dunkeln Manier nicht genügend hervorzutreten. Gewiss aber verdient es doppelte Anerkennung, wenn ein Geschäftsmann seine Musse der Kunst oder Wissenschaft oder gar beiden zugleich widmet und in denselben seine Erholung findet.

---

Herr Dr. Schmidl liest: Reise-Notizen zu Kunst- und Alterthum<sup>1)</sup>)

Ich erlaube mir der verehrten Classe einige Reise-Notizen zu Kunst- und Alterthum, das linke Douau-Ufer, Samsun und Salonik betreffend, vorzulegen, welche auf Vollständigkeit durchaus keinen Anspruch machen, aber theilweise neu oder doch bestimmter sind, als die Angaben der bisherigen Autoren. Vielleicht geben diese Notizen künftigen Forschern Anlass zu weitem Untersuchungen an Ort und Stelle.

Orsowa, das alte Pescaba, am Einflusse der Čierna in die Donau in einer reizenden Thalbuchth gelegen, blüht sichtlich empor, seit es eine Hauptstation der Dampfschiffe geworden ist, und zählt bereits an 2000 Einwohner. Die Tradition des Volkes weiss aber noch von der einstigen Ausdehnung des Ortes bis zur Woditzer Mühle zu reden, und für die Bedeutung im Alter-

---

<sup>1)</sup> Im Jahre 1846 machte mir der Herr Hofrath v. Czörnig den Antrag, an einem grösseren Werke über die Donau mitzuarbeiten, welches die Donau-Dampfschiffahrts-Gesellschaft herauszugeben beabsichtigte. Dieser ehrenden Einladung zu Folge bereiste ich im Herbste desselben Jahres die Donau von Wien bis zu ihrer Mündung, im Sommer 1847 den Strom aufwärts bis Ulm, und im Jahre 1848 hätte eine dritte Reise abwärts bis zur Mündung das Unternehmen beschlossen, bei welchem ich namentlich das rechte serbisch-bulgarische Ufer kennen zu lernen vorhatte. Die Ereignisse der letzten Jahre hinderten die Ausführung, was ich um so mehr zu beklagen habe, als die erste Reise, wie das immer der Fall ist, in mancher Beziehung nur Recognoscirung war. Am wichtigsten waren mir natürlich die berühmten sogenannten Katarakten des Ister; ich verschaffte mir in Orsowa die nöthigen Nachweisungen und habe im Jahrgange 1846 der von mir herausgegebenen österreichischen Blätter für Literatur und Kunst die erste umfassende, auf Messungen beruhende Schilderung der Stromschnellen und Stromengen Tachtalia und Demir-Kapi unter dem Gesamtnamen des eisernen Thores bekannt, veröffentlicht.

Jene Reise verschaffte mir aber Gelegenheit gleichzeitig eine zweite grössere daran zu knüpfen. Ich übernahm es nämlich, die sämtlichen Stationen des österreichischen Lloyd in der Levante zu besuchen, um ein Reisehandbuch zu entwerfen. Meine Fahrt endete daher nicht an der Sulina-Mündung, sondern ich ging über Constantinopel, Samsun, bis Trapezunt, wieder zurück nach Constantinopel, dann nach Salonik, Smyrna, und über Griechenland, Corfu nach Triest. Auch dieser Reise sollte eine zweite folgen, nach Syrien und Aegypten, welche die Ereignisse verhinderten.

thume sprechen die zahlreichen Ausgrabungen, welche fortwährend gemacht werden, namentlich Münzen; das 2. wallachische Gränzregiment besass in dem Stabsorte Karansebes eine eigene sehr ansehnliche Münzsammlung, welche wohl auch von den letzten Ereignissen nicht wird verschont worden sein<sup>1)</sup>. Zu den Fundamenten der dortigen Häuser sind viele Römersteine verwendet; mehrere sieht man unter Thorwegen aber mit den Inschriften nach Innen eingemauert. Ein Sarkophag von ansehnlicher Grösse wurde 1841 unterhalb der Contumaz ausgegraben, dessen Deckel jetzt im Bräuhause umgestürzt als Dreschtenne oder besser gesagt Trett-Tenne dient. Ich habe ihn dort gemessen; er ist  $7\frac{1}{2}$  Fuss lang, 4' 2" breit, 2' 2" hoch, auf 2' 4" Breite, und 4' Länge ausgehöhlt. Man fand ihn 3' unter der Erde, er enthielt ein Gerippe, Gefässe und Münzen, über deren Schicksal ich jedoch nichts erfahren konnte. Inschriften oder Sculpturen sind an demselben nicht ersichtlich. Im Allgemeinen liegen alle Alterthümer sehr tief 5—6' unter der Erde.

Die Besichtigung der trajanischen Tafeln und des römischen Leinpfades musste ich auf die zweite Reise versparen, da sie am serbischen Ufer sich befinden. Bei dem grossen Riff Dojke befindet sich hoch in dem Felsen schon eine Tafel, die jedoch keine Inschrift enthält. Die bekannte Schrifttafel aber ist jetzt so vom Rauch der Hirtenfeuer geschwärzt, dass man sie vom Schiffe aus selbst mit bewaffnetem Auge kaum entdecken kann.

Die Ruinen der Trajans-Brücke hatten natürlich mein Interesse aufs Höchste erregt, aber eine Verzögerung in der Abfahrt des Schiffes von Orsowa gönnte mir dann in Skela-Cladova kaum die flüchtigste Muse. Skela-Cladova ist der Landungsplatz der Dampfschiffe unterhalb des eisernen Thores, wo die Passagiere von dem kleinen Dampfer „Erzherzog Ludwig," welcher allein die Stromschnellen befahren kann, auf die grossen Galaczzer Boote übersiedeln; von dieser Colonie, aus wenigen Hütten bestehend hat man  $\frac{1}{4}$  Stunden zum Brückenkopfe zu fahren. Ich konnte in den wenigen Minuten, die mir an Ort und Stelle vergönnt waren, mich nur überzeugen, dass die Ruinen der Wider-

---

<sup>1)</sup> Der Dechant in Karansebes wurde mir als ein eifriger Linguist geschildert, der sich sogar mit Sanskrit beschäftigte.

lagen an beiden Ufern noch in demselben Zustande sich befinden, wie sie Marsigli vor hundert Jahren gesehen und dargestellt hat. Die Ziegel sind nicht weniger als 3 Fuss lang, 1 Fuss breit und das Mauerwerk von unzerstörbarer Festigkeit.

---

Einer der interessantesten Punkte meiner Reise war Salonik, und obwohl alle Reisewerke einstimmen in der Anerkennung der Schönheit der Lage, der bedeutenden Denkmale der alten Thessalonica, so war ich doch verwundert, dass die herrlichen byzantinischen Kirchen daselbst mit so kurzen Worten abgefertigt werden. Professor Tafel hat in seinen beiden Werken: *De Thessalonica ejusque agro dissertatio geographica, Berolini 1839* und *De via militari Romanorum Egnatia, Tübingae 1842*, alles gesammelt, was über Salonik's Geschichte Aufklärung geben kann.

Bekanntlich soll an der Ostseite der Stadtmauern cyclopisches Mauerwerk sich finden. Abgesehen davon, dass nicht die ganze Mauer, sondern nur zunächst dem Friedhof-Thore eine Strecke von etwa 20 Klaftern dieses Mauerwerk zeigt, so belehrt schon der erste Anblick, dass von cyclopischen Mauern hier keine Rede sein könne. Es sind allerdings gewaltige Marmorblöcke 10—12' lang, 1½—2' breit, aber sie sind behauen, und jedes dieser Stücke ist mit einem erhabenen Rande versehen.

Tafel ist der Meinung, dieses Mauerwerk sei das älteste der macedonischen Könige, bleibt uns aber den Beweis dafür schuldig. Wer die Mauern von Constantinopel gesehen hat, zu denen hunderte von Säulen aus behauenen Steinen aller Art verwendet worden sind, dürfte wohl um so weniger anstehen an jener Angabe zu zweifeln, als eben in der Nähe dieses sogenannten cyclopischen Mauerwerkes auch Basreliefs als Bausteine verwendet worden sind. Der Luxus solcher Werkstücke wäre in alter Zeit (die erste Erwähnung der Mauern bezieht sich auf die Niederlage von Antigonus durch Pyrrhus nach der sich dieser hieher zurückzog) überhaupt bedenklich und am wenigsten erklärlich für den Ort, gewiss würde man irgend eine vorragende

Stelle, auf der Akropolis oder dgl. so geziert haben<sup>1)</sup>). Die Citadelle war mir leider unzugänglich, obwohl ein Consulsbeamter mich dahin begleitete, nicht aus militärischen Rücksichten, sondern weil Frauen des Pascha sich darin befanden, wenn wir nicht belogen wurden. Die sorgfältigsten Erkundigungen nach den angeblich darin befindlichen Resten eines Triumphbogens des Marc-Aurel blieben erfolglos, und so wollte auch Niemand etwas von dem colossalen Torso, einer Statue der Gattin des Cassander, wissen, die sich dort finden soll.

Es ist keine neue Erscheinung, dass über den Resten des classischen Alterthums die Monumente des Mittelalters im weitesten Umfange des Wortes weniger berücksichtigt, ja vernachlässiget werden.

So bedeutend nun die antiken Monumente Salonik's<sup>2)</sup> auch sind, so scheinen mir doch die grossen byzantinischen Kirchen, jetzt sämtlich Moscheen, nicht weniger interessant.

Die grösste und prachtvollste ist die ehemalige Demetrius-Kirche, wohl auch Dmitri-Moschee genannt, wird von allen Schriftstellern auch als solche anerkannt, aber trotz dem mit ein paar flüchtigen Zeilen abgefertigt. Das Innere ist zwei und sechzig Schritte lang, und in drei Schiffe oder Absseiten getheilt, deren jede dreizehn Schritte, das Hauptschiff aber vierzehn Schritte in der Breite hält. Die Eingangshalle wird von zwei Säulen aus Verde antico getragen, und von zwei Pfeilern, welche ganz mit Platten von weissem Marmor belegt sind. Wo vier Platten zusammenstossen, sind sie durch Nägel befestigt, mit grossen runden (Bronze?) Knöpfen. Das Schiff selbst wird beiderseits durch eine prachtvolle Colonnade getragen; zuerst kommen drei Säulen, hierauf ein Marmorpfeiler; dann vier Säulen des schönsten Verde antico und dann wieder drei Säulen. Der Boden besteht aus Marmorpflaster, in welchem viele unkenntlich gewordene Grabsteine

---

<sup>1)</sup> Uebrigens ist die ganze Stelle, welche aus diesem räthselhaften Mauerwerk besteht nur etwa 36 Fuss lang 12 Fuss hoch, und befindet sich zunächst am Boden.

<sup>2)</sup> Salonik zählt jetzt bei 48-000 Einwohner, darunter 6000 Christen (500 Katholiken) aber 30,000 Juden, meistens spanischer und portugiesischer Abkunft, welche auch unter sich noch spanisch sprechen. Auch die Zigeuner sind zahlreich und bewohnen ein eigenes Stadtviertel.



und verzierte Platten eingefügt sind, welche ehemals irgendwo als Deckenstücke gedient haben mögen.

Merkwürdig nun vor allen sind die Säulen durch ihre Capitäler, welche, keiner bestimmten Ordnung gehörend, phantastischen Schmuk von Laubwerk, aber auch die seltener vorkommenden Figuren von Adlern zeigen. Die gegenüber stehenden Säulen sind immer gleich, aber jedes Paar hat andere Verzierung.— Das Presbyterium, im halben Cirkel endend, enthält vier Säulen; die Wand ist aber durchaus von den Türken übertüncht, und mit Bäumen bemahlt worden.

Die beiden Abseiten (Nebenschiffe) sind durch Reihen von zwölf kleineren Marmorsäulen abgetheilt, so dass zwei Gallerien entstehen, deren untere die äussere Hälfte der Abseite selbst einnimmt, die obere aber in die Kirche sieht, und selbst wieder eilf Säulen enthält. In gleicher Linie mit dem Presbyterium enden die Abseiten in zwei Capellen, und ein paar Stufen erhöht, an deren Eingang zwei herrliche Säulen von rothem Granit stehen, hinter welchen noch zwei andere. Im Ganzen zählt dieser schöne Bau nicht weniger als vier und siebenzig Säulen.

Das Schiff bietet die prachtvollste Abwechslung von Marmor-Mosaik, ist aber durchaus rosenfarb getüncht, bis auf die Bögen über den Säulen. Der Bogen selbst wird durch einen rothen Mäander eingefasst, unter welchem weisse, graue oder grüne Marmorstücke nach Art des Bogenbaues eingefügt sind. Darüber eine grosse Platte, unterhalb nach der Curve des Mäanders ausgeschnitten. In den Ecken sind Ringe eingesetzt, jeder auf andere Art mit farbigem Marmor ausgelegt. In der Höhe läuft eine schmale Leiste, deren Marmorstücke ein Sparrenwerk imitiren, mit schwarzen Köpfen. Auch die obere Colonnade ist mit Marmor eingelegt, aber einfacher; unter dem Dache endlich laufen Doppelfenster herum. Der Dachstuhl ist offen; das Dach war einst mit Blei gedeckt.

Die Ballustrade des Chores enthält die grösste Marmorplatte, von 6' Länge. Prokesch behauptet, dass die Schäfte aller Säulen antik seien.— Seine Behauptung, dass diese prachtvolle Kirche „tief eingepägt den Stämpel neugriechischer Barberei trage“, könnte sich nur auf den Umstand beziehen, dass sehr viele Marmorplatten des Chores antike Monumente waren, welche abgeschliffen, zersägt und hier verwendet worden sind. Die Untersuchung des

Chores ist nicht ohne Gefahr, da der Fussboden desselben, so wie der der Gallerie nur aus einer dünnen Lage schlechter Bretter besteht, wo man mit jedem Schritte durchzubrechen riskirt. Die Eingänge der Kirche sind mit Fragmenten aller Art gepflastert. Vor einem Vorsaale steht das Baptisterium, unter einer Kuppel von 8 Säulen getragen. Das Becken selbst ist ein Monolith von weissem Marmor, 48 Schuh im Umfange. Der Minaret dieser Moschee ruht auf dem Fussgestelle des alten Campanile, an dem auch Fragmente eingemauert sind.

Die ehemalige Kirche Santa Sophia hat eine prachtvolle Mosaik-Kuppel mit der Darstellung der 12 Apostel (?) zwischen Palmen auf Goldgrund, und des Heilands mit zwei Engeln. Die Türken haben Bäume über die Figuren gemalt und die Gesichter zerstört. Die Kanzel ist ein Stück Verde antico  $4\frac{1}{2}$  Fuss hoch. Auch die Wölbung des Presbyteriums hat herrliche Mosaik, von welcher nur eine grosse Rose unbeschädigt blieb.

Die alte Kathedrale ist 48 Schritte lang, und ruht auf 12 Säulen von weissem Marmor.

Eine der schönsten Kirchen muss die Ortaz-Moschee gewesen sein, eine Rotunde mit einer halbrunden Vorlage des Presbyteriums und sieben nischenartigen Bögen ringsum. Die Füllung dieser Bögen und die Kuppel war durchaus Mosaik; aus der Kuppel ist sie aber 1845 ganz herabgefallen, nur der untere breite Gürtel von Goldgrund ist zwar erhalten aber übertüncht; kaum erkennt man, dass er eine Reihe von Figuren enthielt. Die Mosaik der Bögen indess ist erhalten und gehört zu den schönsten ihrer Art, reizend schöne Arabesken von Blumen und Vögeln enthaltend, welche die Türken unangetastet liessen. Im Hofe steht das Baptisterium und eine 6' hohe Kanzel aus weissem Marmor mit geschmacklosen Sculpturen. Die Eingangshallen ruhen auf sechs Säulen. Hinter der Moschee ist das Grab des Ortaz Efendi, von dem sie ihren Namen hat.

Sehr interessant ist die kleine alte Kirche der Apostel, nächst dem Vardar-Thore. Sie ist aus Backsteinen erbaut, von Aussen ohne Anwurf, aber die Ziegel bilden die mannigfachsten Zeichnungen durch ihre verschiedenen Lagen. Sie ist in Kreuzform erbaut, das Presbyterium bildet von Aussen ein Sechseck, über den Enden der Abseiten erheben sich 4 kleine Kuppeln. Das Innere

ist sehr einfach, hat nur 4 Säulen, 2 von rothem Granit, 2 von Verde antico. Spuren von Fresco sind noch sichtbar. Die westliche Vorhalle ist die zierlichste, mit 4 kleinen Säulen, deren Capitale besonders schön sind.

Die Stadtmauern sind sehr pittoresk, durchaus crenellirt, jedes Thor hat einen Vorbau. Die Seeseite ist am schwächsten, hat aber mehrere vorspringende Thürme. Alterthümer sind wenige eingemauert, ausser Säulen, ein Thurm besteht zur Hälfte daraus. Das Fort hat einen massiven, runden Thurm und drei sechseckige Thürmchen auf der Mauer. Vor dem Vardar-Thore sieht man einen Tumulus, einen grösseren vor dem Friedhofthore. Bei Kustendsche finden sich aber viele Tumuli, einer soll geöffnet worden sein, ich erfuhr aber nichts über den Inhalt.

---

An der reizenden Südküste des Pontus wird die Bai von Samsun östlich durch flachen Strand gebildet, westlich aber durch einen schmalen felsigen Rücken, wie sie an dieser Küste so häufig sind, schroff gegen das Meer abstürzend, so dass kaum einer Fahrstrasse Raum blieb. Am Fusse desselben beherrscht eine Strandbatterie die Einfahrt in den Hafen. Dieser etwa 500 Fuss hohe Berg Rücken nun trug die Burg des alten Amisus, von deren Mauern noch hie und da einige Reste durch dichtes Lorbeergebüsch sichtbar sind, so auch an der äussersten Spitze desselben. Der Gipfel bildet mehrere niedrige Terrassen, offenbar die Abtheilungen der ehemaligen Gebäude, wie die regelmässigen 3 — 7 Fuss hohen dicht verwachsenen Mauertrümmer, welche dieselben einfassen, bezeugen. Das Ganze hatte eine keilförmige Gestalt, mit der schmalen Spitze landeinwärts, wo der Rücken sich verengt, und hier sind die Trümmer am bedeutendsten. Der Graben ist noch gegen 12 Fuss tief, und eben so hoch stehen hier noch die Mauern und ein paar halbrunde Thürme. Grössere Bruchstücke sind nicht zu sehen, aber die ganze Area ist buchstäblich übersät mit kleinen Fragmenten des schönsten weissen Marmors. Im flüchtigen Durchwandern fand ich aber auch das Eckstück eines korinthischen Capitals, das Fragment eines Oberarmes, ein paar Stücke Mosaik, Terra cotta u. s. w. Eine halbe Stunde weiter hin am Meeresufer sollten sich die Ruinen eines Tempels befinden mit Säulen

und Basreliefs. An Ort und Stelle fand ich ein Chaos von Verwüstung, so furchtbar mit Gedorn überwuchert, dass ohne Art kein Eindringen möglich war. Allerdings lagen zahlreiche aber dünne Platten des schönsten weissen Marmors umher, bis zu 4 Fuss Länge, 3 Fuss Breite, aber von Säulen oder Bildwerken keine Spur; die Trümmer erhoben sich auch nirgends bedeutend über den Boden. Ich erfuhr dann, dass der Pascha von jenem Orte Säulen und Sculpturen das Jahr zuvor in seinen Palast habe bringen lassen; seine Abwesenheit hinderte, sie in Augenschein zu nehmen, aber in einem Schoppen zeigte man mir wirklich 2 Säulenschäfte von reinstem weissem Marmor, etwa 12 Fuss lang, unbenützt liegen.

Das Angeführte dürfte zu der Ueberzeugung genügen, dass in Samsun Ausgrabungen mit leichter Mühe lohnende Resultate geben würden, um so mehr als der Schutt noch völlig intact zu sein scheint.

Amisus wurde erst unter den pontischen Königen bedeutend, es war die Residenz Mithridates des Grossen, welcher dasselbe durch eine Anlage erweiterte, Eupatoria genannt. Lucullus eroberte Eupatoria nach langer Belagerung, und es dürfte kein Zweifel sein, dass die erwähnten Ruinen diesem Befestigungsbau gehörten, welchen Mithridates auführte. August schenkte nochmals der Stadt die Freiheit, und sie gewann an Reichthum und Macht. Auf der Peutinger'schen Tafel heisst der Ort Missus; Abulfeda nennt ihn einen wichtigen Hafen, was er noch ist, und wieder neuerdings emporblüht.

---

### Sitzung vom 17. Juli 1850.

Die Classe beschliesst den für altslawische Philologie so überaus wichtigen Codex suprasliensis, Homilien und Heiligenlegenden aus dem X. und XI. Jahrhundert enthaltend, durch ihr correspondirendes Mitglied Hrn. Prof. Dr. Miklosich herausgeben zu lassen, und bestimmt dafür die Summe von 1050 fl. C.M.

Herr Dr. Schmidl machte folgende Mittheilung über die von ihm beabsichtigte „Untersuchung einiger Höhlen des Karst.“

Die geehrte Classe hat mir im vorigen Jahre, gemeinschaftlich mit der mathematisch-naturwissenschaftlichen eine Unterstützung zur Fortsetzung meiner geographischen Studien angewiesen. Den mir in den akademischen Ferien bewilligten Urlaub benützte ich daher zu einer Reise nach Krain, wo das grossartige Höhlensystem des Karstes, bisher noch so wenig gekannt, ein weites Feld zu Untersuchungen darbot. In Planina angekommen, hörte ich aber, der Wasserstand in der Neuhäusler Grotte sei so ungewöhnlich hoch, dass ein Vordringen in derselben unmöglich sei. Tags darauf überzeugte ich mich in der Adelsberger Grotte von demselben Umstande, und musste mein Vorhaben vor der Hand aufgeben. Alle Erhebungen, die ich aber pflog, bewiesen, dass eine derlei Untersuchung, wenn sie irgend wissenschaftliche Resultate haben soll, Privatkkräfte weit übersteigt.

Jetzt wurde mir aber das Glück zu Theil, von der k. k. geologischen Reichsanstalt eine Unterstützung für dieses Unternehmen zu erhalten, und namentlich werden mir zwei Bergleute von Idria zur Begleitung zugetheilt werden, nebst einem im Entwerfen von Grubenkarten geübten Hutmann. Ich werde daher die diessjährigen Ferien diesem Gegenstande neuerdings widmen und mit mehr Hoffnung auf Erfolg. Der kais. Akademie verdanke ich es aber, dass ich voriges Jahr an Ort und Stelle alle die nöthigen Erhebungen einziehen konnte, welche das hohe Interesse des Gegenstandes erst recht herausstellten. Ich erlaube mir nur in einigen Worten auf das hinzuweisen, was bisher zur Untersuchung der beiden wichtigsten Karsthöhlen geleistet wurde, um damit den Stand der Frage zu bezeichnen.

Unter den Höhlen des Karstes ist die Adelsberger Grotte am berühmtesten und bekanntesten, und auch in dieser war man bis zum Jahre 1819, in der sogenannten alten Grotte, nur 200 Klafter vorgedrungen. Den Bemühungen des Adelsberger Kreisassirers, Hrn. v. Löwengreif, ist die Entdeckung und das Zugänglichwerden der neuen oder Kaiser-Ferdinandsgrotte zu verdanken, welche man bisher 1250 Klafter weit verfolgt hat. In die Adelsberger Grotte stürzt sich der Bach Poik (Pinka), wel-

cher ober dem Grottenraum nur der Quer durchfliesst und gleich wieder unter einem Felsenbogen sich verliert. Alle Geographen Krains sind darin einig, dass die Poik 3000 Klafter nordöstlich bei Planina aus der Neuhäusler Grotte wieder zu Tage tritt, und zwar geschieht diess unter demselben Namen der Poik, welche sich dann bei dem Schlosse Hasberg mit dem Mühlthaler Grottenbache verbindet, und hier erst den Namen Unz annimmt. Am Ende des Thales von Planina verliert sich auch die Unz bei Jakebovitz in Höhlen und soll 5000 Klafter weiterhin bei Oberlaibach als Laibachfluss wieder zu Tage treten.

So einstimmig nun auch die Nachrichten über die Identität dieser Flüsse lauten, so mangelhaft sind die Versuche, den unterirdischen Verlauf derselben kennen zu lernen. Das bedeutendste Unternehmen dieser Art scheint Herr Caplan Anton Urbas ausgeführt zu haben, der darüber im Illyrischen Blatte 1849, N. 32, einen interessanten Bericht veröffentlichte. Allerdings sind grosse Schwierigkeiten zu überwinden, aber sowohl Herr Urbas wie alle seine Vorgänger sind nur umgekehrt, weil ihnen die Lichter nicht auszureichen drohten. Im Ganzen mag man von Adelsberg abwärts und von Planina aufwärts etwa 800 Klafter zusammengenommen zurückgelegt haben, also gegen  $\frac{1}{4}$  der ganzen Länge.

Vom Professor Dr. Christ. Aug. Voigt erschien im verflossenen Frühjahr bei L. Sommer in Wien eine Broschüre „Vorschlag zu einer Eisenbahn, welche Triest und Fiume direct untereinander und beide wieder mit Laibach auf dem möglichst kurzen Wege verbindet.“ Er hatte im Illyrischen Blatte zuerst seine Idee veröffentlicht, die Höhlen des Karst, insbesondere die Verbindung der Adelsberger und der Unzhöhle als natürliche Tunnels für die Eisenbahn zu benutzen. Jener Aufsatz des Herrn Urbas war gewissermassen eine Entgegnung darauf, indem er auf die grossen Schwierigkeiten aufmerksam machte, die der Ausführung entgegen ständen. Uebrigens habe ich selbst bereits im Jahre 1837 in meiner Beschreibung der österreichischen Monarchie (Stuttgart bei Scheible) auf diese unterirdischen Communicationen und ihre Wichtigkeit hingewiesen.

Wenn auch die Führung der Eisenbahn schon der scharfen Krümmungen wegen zu den Unmöglichkeiten gehören dürfte, so unterliegt es wohl keinem Zweifel, dass eine Untersuchung die-

ser Höhlenverbindung reich an interessanten Resultaten sein müsse — und sollte eine Communication, wäre es auch nur ein Fussteig, herzustellen sein, so würde das eine Wohlthat sein, den Winterstürmen der Bora entgehen zu können.

---

Noch grossartiger ist eine zweite Höhlenverbindung, am Südrande des Karstes. Die älteren Schriftsteller sind gleichfalls darüber einig, dass die Reka, welche sich in die Grotte von St. Canzian stürzt, und der Timavo, welcher bei Duino aus den berühmten 9 Oeffnungen zu Tage bricht, ein und dasselbe Gewässer sind. Ueber diesen unterirdischen Wasserlauf von nicht weniger als 5 Meilen Länge ist nur eine einzige Untersuchung bekannt geworden. Der Brunnenmeister der Stadt Triest, Herr Jac. Swettina hat nämlich 1840 von St. Canzian die Reka unterirdisch 410 Klafter weit verfolgt, und ist gleichfalls nicht wegen zu grosser Hindernisse umgekehrt, sondern weil er seinen Zweck erreicht hatte, die Richtung des Laufes erforscht zu haben. Es handelte sich nämlich darum, der Stadt Triest durch eine unterirdische Leitung Wasser zu verschaffen, was aber durch die Richtung der Reka einen Stollen von 1600 Klafter nöthig machen würde.

Es wird genügen, hier auf diese beiden wichtigsten und grossartigsten unterirdischen Verbindungen hinzuweisen, deren Krain aber unzählige besitzt. Es ist höchst wahrscheinlich, dass mehrere Höhlensysteme bestehen, von meilenweiter Ausdehnung, wie denn gleich die Adelsberger Grotte 1250 Klafter nach Nordwest sich erstreckt, indess die Seitenhöhle, welche die Prick aufnimmt, 3000 Klafter (in gerader Linie) gegen Nordost sich verlaufen muss. So grossartige Erscheinungen sind gewiss nur darum bisher nicht näher erforscht worden, weil die Schwierigkeiten im Verhältnisse mit der Grösse der Erscheinungen stehen, und nicht durch die Kräfte eines Einzelnen gehoben werden können. Wenn es nun auch meine nächste Aufgabe sein wird, die Verbindung der Neuhäusler und der Adelsberger Grotte zu suchen, so ist doch der Erfolg auch der angestrengtesten Bemühungen nicht vorherzusagen. Ich werde nicht ermangeln, der geehrten Classe die gewonnenen Resultate vorzulegen.

---

**der**

**Brandt, Joan. Frid., Collectanea palaeontologica Rossiae. Fasc. I.  
Petropol. 1849; 4°.**

**Ehrenberg, Christ. Gottfr., Passatstaub und Blutregen. Berlin  
1849; Fol.**

**Herschel, Sir John, Results of Astronomical observations made during the years 1834—38 at the cape of good hope. London 1847; 4°.**

**Journal, the astronomical. Vol. I, Nro. 1, 4, 5, 6, Cambridge  
1849; 4°.**

**Lanz, Carl, Correspondenz Kaiser Carl's V. Aus dem Archive  
und der Bibliothèque de Bourgogne zu Brüssel mitgetheilt.  
4 Vol. Leipzig 1844; 8°.**

**Leipzig, Universitätsschriften. 1849.**

**Muntaner, Chronik des Edlen En Ramon, herausgegeben von  
Dr. C. Lanz. Stuttgart 1844; 8°.**

**Society, R., astronomical: Memoirs. Vol. 18. London 1850; 4°.**  
       "      "      Monthly notices Vol. 9. London  
       1848; 4°.

**Spitzer, Simon, Gesetze in den höheren Zahlengleichungen.**  
Wien 1850; 4°.

„ **Aufsuchung der reellen und imaginären Wurzeln einer  
Zahlengleichung höheren Grades. Wien 1850; 4°.**

„ **Skizzen aus dem Gebiete der höheren Gleichungen.**  
Wien 1850; 4<sup>o</sup>.

**Spring, A., Monographie de la Famille des Lycopodiacees. Bruxelles 1849; 4<sup>v</sup>.**

**Verein, naturwissenschaftlicher, in Hamburg, Abhandlungen.**  
Bd. I. II. 1. Heft. Hamburg 1846; 4°.



(Jall.)

- Academy, American, of Arts and Sciences, Memoirs. Vol. IV. 1. Cambridge and Boston 1849; 4°.
- Boué, Ami, La Turquie d'Europe. 4 Vol. Paris 1840; 8°. avec Atlas de 13 Cartes géograph., géol. et ethnogr.
- Brandis, Jac. Andr. Freih. v., die Geschichte der Landeshauptleute von Tirol. Herausg. v. C. Freih. v. Brandis. Heft 4. 5. Innsbruck 1848; 8°.
- Brooke, Charles, Description of Apparatus for the Automic Registration of Magnetometers and other meteor. instruments, by Photography. London 1847; 4°.
- „ An Account of the remarkable Magnetic Disturbance which continued from the 22<sup>nd</sup> to the 25<sup>th</sup> of October 1847. London 1848; 8°.
- Campbell, Ulrich, zwei Bücher räthselr. Geschichte. Deutsch bearbeitet von C. v. Mohr. Ghr 1849; 8°.
- Dase, Zacharias, Tafel der natürlichen Logarithmen der Zahlen. Wien 1850; 4°.
- Elvert, Christian v., Historische Literaturgeschichte von Mähren und Oesterreichisch-Schlesien. Brünn 1850; 8°.
- Gesellschaft, kön. sächsische, der Wissenschaften. Berichte. Math. phys. Classe. 3. Heft. Leipzig 1849; 8°.
- Kreil, Carl, magnetische und meteorologische Beobachtungen zu Prag etc. 9. Jahrg. 1849; 4°.
- Mohr, Theob. v., Archiv für die Geschichte der Republik Graubünden. Bd. I. Heft 3. Ghr 1849; 8°.
- Neugart, P. Trudp., Libellus majores maternos Rudolphi I. R. R. in Gottfrido duce Alemaniae proavo Hildegardae conjugis Caroli M. subsistentes exhibens. Ed. Weber, Lud., Klagenfurt 1850; 4°.
- Nickerl, Franz Ant., Synopsis der Lepidopteren-Fauna Böhmens. I. Abth. Prag 1850; 8°.
- Patellani, Luigi, Il Buco dell' Orso sul Lago di Como e le sue ossa fossili. Milano 1850; 8°.
- Reichsanstalt, k. k. geologische, Jahrbuch der. Wien 1850; 8°.
- Société, R., des Antiquaires du Nord, Antiquarisk Tidsskrift, Heft 3. Copenhagen 1849; 8°.

**Société, d'Archéologie et de Numismatique de St. Petersburg.**

**Mémoires. Supplément. St. Petersburg 1850; 8°.**

**Society, chemical. Quaterly journal; 1850. Nr. 9. London 8°.**

**Szrzeniawa, Matthias, Wortforschungslehre der polnischen Sprache. Lemberg 1842; 8°.**

„ **Wie der polnische Sprachgeist die Urgeschichte der slawischen Volksstämme auffaßt. I. Aufsatz. Lemberg 1850; 8°.**

**Verein, Naturforschender zu Riga, Arbeiten des. Bd. I. Rudolstadt 1848; 8°.**

„ **Correspondenzblatt. Riga 1849; 8°.**

---

**Das Verzeichniss der von Herrn W. Braumüller der k. Akademie übergebenen Werke seines Verlages wird dem nächsten Hefte beigegeben werden.**

---

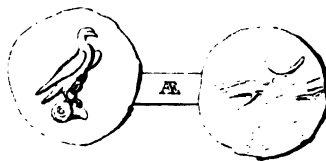
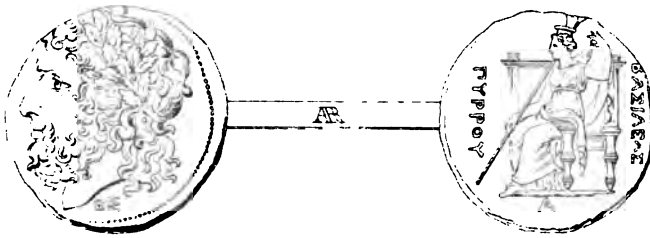
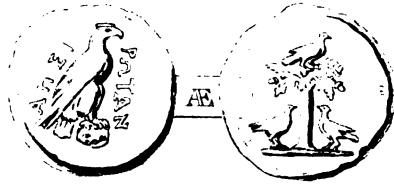




*Sitzungsbericht der philos. histor. Classe.*

**Jahrgang 1850. II. Abtheilung.**





Druck in der k. k. Hof- und Staatsdruckerei

Sitzungsbericht der philos. histor. Classe.

Jahrgang 1850. II. Abtheilung.



**Sitzungsberichte**  
**der**  
**philosophisch-historischen Classe.**

---

**Jahrgang 1850. II. Band. III. Heft. (October.)**

---





# Sitzungsberichte

der

## philosophisch-historischen Classe,

Sitzung vom 2. October 1850.

**D**ie Classe erhält vom hohen Ministerium des Aeussern und des kaiserlichen Hauses neue Beweise von dessen huldvoller Gesinnung und Bereitwilligkeit zur Unterstützung der kais. Akademie in dessen Anzeigen von der durch Seine Verwendung erfolgten Einsendung der erbetenen Handschriften der National-Bibliothek zu Paris für die Ausgabe der Acta conciliorum saec. XV; — von Seinem dem k. k. Haus- und Staats-Archiv gegebenen Auftrage, dem Herrn Dr. L a n z, der für die Ausgabe der Monumenta Habsburgica die Bearbeitung eines Theils der Correspondenz K. Karl's V. übernommen hat, die darauf bezüglichen Archivalien zur Disposition zu stellen; — und von der Erwirkung eines neuerlichen grossherrlichen Fermans, um die Herrn v. Kremer trotz des früheren noch immer gemachten Hindernisse bei der Benützung der Bibliotheken, der Moscheen und Medreseen in Syrien zu beseitigen.

Ausserdem legt der Secretär noch vor:

1. Ein handschriftlich eingesandtes Werk des Herrn Prof. Franz Petter in Spalato: „Dalmatien in seinen verschiedenen Beziehungen,“ mit dem Ansuchen um Herausgabe durch die Akademie.
2. Von Herrn Dr. Carrara in Spalato, Fortsetzung seines Berichtes über die Ausgrabungen bei Salona.

3. Von Herrn Prof. Karlmann Tangl in Lemberg, die Fortsetzung seines im „Archiv“ abgedruckten Aufsatzes: „Die Grafen, Markgrafen und Herzoge aus dem Hause Eppenstein.“

4. Von Herrn Dr. Kandler in Triest, ein Ersuchsschreiben zu der von der Akademie ihm übertragenen Bearbeitung der Geographie des Landes zwischen der Etsch und der Culpa und zwischen dem adriatischen Meere und der Drau als nöthige Behelfe zu verschaffen :

a) Cosmographie di Pre. Guido, Handschrift der Ambrosianischen Bibliothek zu Mailand; — b) die handschriftlich im Capitular-Archive von Cividale aufbewahrten Passionarien, und zwar vor der Hand das älteste; — und das Druckwerk: Romanelli, Topografia del regno di Napoli.

Der Secretär wird beauftragt, sich im Namen der Classe für die Verabfolgung der ersten beiden handschriftlichen Werke an Herrn Dr. Kandler bei dem hohen Ministerium des Unterrichts und Cultus, für die des Druckwerks aber bei der k. k. Hofbibliothek, in der es vorhanden ist, zu verwenden.

Die Herren Prof. und Mitglieder der k. bayrischen Akademie zu München Tafel und Thomas beehrten als Gäste diese Sitzung, und der erstere hielt einen Vortrag über die von ihnen beabsichtigte Herausgabe urkundlicher Quellen zur Venetianischen Handelsgeschichte.

S. Beilage Nr. I.

Hierauf las Herr Prof. Thomas die nach dem griechischen Originale gemachte deutsche Uebersetzung des als Probe vorgelegten und zur Herausgabe druckfertig mitgebrachten Friedens- und Handels-Vertrags des griechischen Kaisers Michael Paläologus mit der Republik Venedig vom J. 1265.

Die Classe, sehr erfreut über die von den beiden Herren hauptsächlich bewiesene und zu so schönen Erwartungen berechtigende Theilnahme an ihren Arbeiten, beschloss, um von ihren Vorschlägen und Anträgen soviel und sobald als möglich in Ausführung zu bringen, dass die auf Venedig sich beziehenden Documente in ihren *Fontes rerum Austriacarum (italicarum)* abgedruckt werden sollen,

und zwar wo möglich alle zwei Jahre Ein Band von 50 Druckbogen. — Der vorgelegte Friedens- und Handels-Vertrag im griechischen Original mit der gleichzeitigen lateinischen Ausfertigung wurde aber nebst der gelesenen deutschen Uebersetzung sogleich zum Abdruck in diesem Sitzungsberichte bestimmt.

S. Beilage Nr. II.

---

### **Beilage Nr. I.**

**Hochgeehrte Versammlung!**

Die hohe kais. Akademie der Wissenschaften hat mir und meinem Freunde, dem Akademiker Prof. Thomas von München, wohlwollend gestattet, an dieser Stelle ein literarisches Unternehmen zu entwickeln, dessen Ausführung unsere Gedanken seit längerer Zeit beschäftigt hat.

Schon in dem Sommer dieses Jahres erlaubte ich mir, von München aus, Mittheilungen hierüber hieher gelangen zu lassen, und zugleich eine Anzahl meiner gedruckten Abhandlungen vorzulegen, welche die Geschichte, die Geographie und die Theologie des byzantinischen Kaiserreichs, insbesondere aber einige wichtigere Epochen der venetianischen Staats- und Handelsgeschichte betreffen.

Unser beider Vorhaben, wie der hohen Akademie angezeigt worden, geht dahin, mit Bewilligung und Unterstützung derselben die wichtigsten Urkunden des venetianischen Staates zu veröffentlichen, Actenstücke, die (wie gleich hier bemerkt werden muss) auf das Verhältniss Venedigs zur Levante vom elften und zwölften Jahrhundert, d. h. aus dem Zeitalter der Komnenen, bis zu dem Ende des griechischen Reiches in der Mitte des fünfzehnten Jahrhunderts sich beziehen.

Möge mir nunmehr erlaubt sein, zuerst über den Gang meiner langjährigen Studien in Bezug auf das erwähnte Unternehmen Einiges mitzutheilen; sodann von den hiesigen Quellen der venetianischen Staatsgeschichte in der erwähnten Richtung zu reden; hierauf über den heutigen Stand der mittelgriechischen Studien, so-

weit diese mit unserem Vorhaben im nächsten Bezuge stehen, Urtheile und Wünsche vorzutragen; endlich der hohen Akademie gleich jetzt in meines Collegen und in meinem Namen eine druckfertige Probe unserer hiesigen venetianischen Studien ehrerbietigst vorzulegen, deren Ausarbeitung, neben unserer angestrengten Benützung der andern historischen Schätze der k. k. Hofbibliothek, insbesondere des k. k. Staatsarchives, uns nur durch das edelmüthige Entgegenkommen der hohen Behörden möglich geworden ist.

Ich bin von den Studien der Theologie und der orientalischen Sprachen (die letztere unter Anleitung meines unvergesslichen Lehrers Schnurrer) zu denen der altclassischen Literatur, von diesen aber zu der Erforschung des Mittelalters übergegangen, mit besonderer Beziehung auf Byzanz und das lateinische Abendland. Diesen fortschreitenden Wechsel, oder diese Erweiterung meines Wissens habe ich auch als Philolog nie bedauert, ausser wenn die Mittel zum wissenschaftlichen Fortschreiten minder ergiebig waren.

Zum genauern Studium des räthselhaften Byzantiner Staates hat mich aber der alte dorische Dichter Pindar, der vor vielen Jahren (1824—1828) meine volle literarische Liebe in Anspruch nahm, hinüber geleitet. So fand ich (wie bekannt) eine von den Gelehrten längst gesuchte Einleitung des gelehrten Homer-erklärers Eustathius von Thessalonich in einer Basler Handschrift, in derselben Handschrift ist aber eine solche Fülle anderer lehrreicher Abhandlungen und Berichte über den Zustand der griechischen Kirche und ihrer vielen Klöster, zugleich über das Ende der Komnenenherrschaft und den letzten Feldzug der sicilianischen Normannen gegen Constantinopel vom Jahre 1185, dass ich mich bewogen fühlte, das Ganze im Jahre 1832 mit einem Anhange unedirter trapezuntinischer Staatsurkunden herauszugeben.

Seit dieser Zeit war irgend eine Bearbeitung der byzantinischen Geschichte für mich entschieden, mochte diess in grösserem oder kleinerem Masstabe, in dieser oder jener Richtung unternommen werden. Neben der mittelgriechischen Theologie, mit besonderer Beziehung auf das Klosterleben, beschloss ich, die Statistik und Geographie des grossen Reiches zu bearbeiten, oder vielmehr erst eine Grundlegung derselben zu unternehmen. Es zeigte sich mir nämlich, dass wir nicht bloss eine wahrhaft

wissenschaftliche Geographie des ganzen Mittelalters, sondern auch eine gleiche Arbeit über den grossen byzantinischen Staat noch zu erwarten haben.

So war die Ausarbeitung verschiedener Monographien (zu einem grössern Werk ist die Zeit noch viel zu früh) geboten, wovon als Probe bis auf weiteres gelten möge: „*De Thessalonica ejusque agro; Via Romanorum militaris Egnatia*“; eine Sammlung kleiner byzantinischer Geographen mit einem kritischen Vorwort an Fallmerayer und Schafarik über *Constantibus Porphyrogenitus de Thematibus*, nebst anderem dieser Art.

Diese und andere verwandte Arbeiten waren für mich selbst wenigstens nicht umsonst. Ich fühlte die Nothwendigkeit, aus dem lateinischen Abendlande des Mittelalters weitere Hilfe zu suchen, und fand mich durch Freundesrath und Hilfe in den Stand gesetzt, einige Theile der venetianischen Geschichte zur Aufhellung der noch immer ziemlich verworrenen byzantinischen Geschichte und Geographie zu beleuchten.

Hievon suchte ich Zeugniß zu geben durch meine im Jahre 1849 in den Denkschriften der Akademie der Wissenschaften zu München erschienene *Symbolæ criticæ, geographiam Byzantinam spectantes*, zwei Abhandlungen, deren erste einen Handelsvertrag Venedigs mit dem griechischen Kaiser vom Jahre 1199; die zweite die Eroberung Constantinopels durch die Kreuzfahrer im Jahre 1204 und die Vertheilung des grossen Reichs unter die Sieger, hauptsächlich aus venetianischen Quellen erläutert.

Seit dieser Zeit ist in mir der frühere Entschluss reif geworden, aus Wiener-, so wie aus andern Handschriften eine Sammlung von *Fontes rerum Venetarum* in der oben angegebenen Richtung und Beschränkung zu veranstalten, in der Voraussetzung, dass die hohe k. Akademie der Wissenschaften das Unternehmen in irgend einer Weise kräftig unterstützen wolle, und dann (die Arbeit wird eine schwere und viel umfassende sein), dass ein jüngerer Freund von mir und von diesen Studien sich finde, der gemeinschaftlich mit mir die Last auf die Schultern nehme, mit dem Entschluss und dem Versprechen, auch wann ich hier nicht mehr arbeiten werde (ich bin im Jahre 1787 geboren), das von mir redlich erwogene Geschäft zu einem solchen Ende zu führen, wie das eine Akademie der Wissenschaften zu erwarten berechtigt ist,

welche trotz ihres jungen Bestandes bereits, wie bekannt ist, Ausgezeichnetes geleistet hat.

Von diesen zwei Voraussetzungen ist mit Gottes Hilfe die zweite bereits zur Wahrheit geworden, indem mein mehrjähriger vielerprobter Freund, der hier anwesende Akademiker von München, Dr. Thomas, Professor der alten Literatur, Geschichte und deutschen Sprache an der dortigen k. Kriegsschule, sich zur Mitarbeit bereit erklärt hat, wenn die erste Voraussetzung, die einer Unterstützung des Unternehmens durch die hohe Akademie der Wissenschaften — in Erfüllung gehe. Und diese Hilfe ist es, welche wir Beide hiermit ehrerbietigst nachsuchen wollen.

Das kaiserliche Archiv ist im Besitze einer höchst bedeutenden Masse der interessantesten venetianischen Staatsurkunden, welche allmählich zu veröffentlichen wohl an der Zeit sein dürfte. Es sind dieselben in besondere Abtheilungen oder Sammlungen vereinigt, über deren Titel und Inhalt nachstehende Bemerkungen für jetzt wohl genügen werden.

1. *Liber blancus*. Die Sammlung begreift Urkunden, die sich auf das Verhältniss Venedigs zu den andern italienischen Staaten und den deutschen Kaisern beziehen. Hier ist wohl das älteste aus dem venetianischen Archiv vereinigt, da schon Diplome der Karolinger vorkommen. Eine dereinstige besondere Veröffentlichung scheint wünschenswerth zu sein. Die folgenden Sammlungen, vier an der Zahl, gehen unser Unternehmen unmittelbar an.

2. *Liber albus*.

3. *Liber pactorum*.

4. *Libri commemoriales*.

5. *Libri misti*.

Von diesen Sammlungen haben wir, so weit Zeit und Kraft reichten, nicht bloss durch Benützung der schön verfassten Repertorien, sondern auch durch Studium einzelner Diplome und dergleichen uns Kenntniss zu verschaffen gesucht. — Die Sammlungen von 2, 3, 4 gehören zusammen, haben vieles (glücklicherweise für einen künftigen Bearbeiter) gemeinschaftlich, und erläutern in bewundernswürdiger Fülle Venedigs Verhältnisse zu den griechischen und lateinischen Kaisern in Constantinopel vom Ende des eilften bis zur Mitte des fünfzehnten Jahrhunderts, so wie zu den moslemischen Machthabern von Tunis und Aegypten, zu den

Kreuzfahrern im gelobten Lande, zu Armenien (Cilicien nach altem Sprachgebrauch), zum Kaiserreich Trapezunt, zu den Mongolen u. s. w. Dabei versteht sich von selbst, dass die Geschichte und Statistik der venetianischen Besitzungen in Griechenland und am ganzen adriatischen Litorale sehr reich bedacht ist. Wir können schon jetzt die Versicherung geben, dass uns scheint, es werde erst durch Bekanntmachung dieser Urkunden, so wie einer Anzahl kleinerer venetianischer Chroniken, welche die k. Bibliothek besitzt, möglich werden, eine getreue Geschichte jenes merkwürdigen Freistaates zu schreiben, welcher so viel Gelegenheit und Anlass zur Vergleichung mit einer früheren Herrscherin in demselben Mittelmeere, Karthago, darbietet.

Die *libri misti* bewegen sich in derselben Sphäre, und werden, wenn ein umfassendes Repertorium über diese fast kolossale Sammlung angelegt sein wird, eine Menge wichtiger Details zur Erläuterung und Vervollständigung der vorhin genannten Sammlungen zu Tage fördern.

Wir haben alle vorhin genannten Sammlungen, was Deutlichkeit und Sauberkeit der Schrift anbelangt, in einem für uns höchst wohlthuenden Zustande gefunden, und uns gegen 600 Nummern bemerkt, welche vor Allem der Sammlung einverleibt werden sollen. Ein Verzeichniss dessen, was wir von jener Urkundenzahl recht bald in Arbeit zu nehmen wünschten, erlauben wir uns hier gleich ehrerbietigst mitzutheilen.

Ich habe im Anfange dieses Vortrags gesagt, dass ich auch über den heutigen Stand mittelgriechischer Studien, so weit diese mit unserem Vorhaben in nächstem Bezuge stehen, Bemerkungen und Wünsche vortragen werde, deren Realisirung, wenn auch in entfernter Zukunft, manche starke Lücke in der Literatur des Mittelalters ausfüllen dürfte.

Im December des Jahres 1848 hat die kaiserlich russische Akademie der Wissenschaften in Petersburg ein Programm für eine Preisaufgabe über die byzantinische Chronographie von 395 bis 1056 veröffentlicht, worin gesagt ist: „Die Geschichte vom Jahre 395 bis zum Jahre 1056 ist in annalistischer Form so zu bearbeiten, dass die Ereignisse eines jeden Jahres, so weit sie in den eigentlichen byzantinischen Chroniken vorkommen, gedrängt nach den Quellen angeführt werden, wie diess bereits hinsichtlich der Ge-



schichte anderer Völker in Schriften geschehen ist, die in der historischen Literatur unter dem Namen: *Regesta* oder *Regesta chronologica* bekannt sind.

Die erste Anregung hiezu ist von Herrn Kunik, Akademiker in Petersburg, ausgegangen, der durch sein gelehrtes Werk über die Berufung der Rodsen (Russen) durch die Finnen und Slawen ein erfreuliches Beispiel freier wissenschaftlicher Erhebung über jeden besondern Standpunct, auch den nationalen, gegeben hat. Die Aufgabe der Petersburger Akademie ist eine in mehr als einer Hinsicht bedeutsame Erscheinung, und kommt einem auch von mir und Anderen längst gehegten Wunsche entgegen, endlich einmal ein gedrängtes Quellenbuch für byzantinische Geschichte zu erhalten, auf welchem ein Nachfolger von Lebeau, Gibbon und andern mit Hinzuziehung der wichtigsten ungedruckten Hilfsmittel eine sicherere und zugleich bündigere Bearbeitung der eigentlichen byzantinischen Geschichte versuchen kann, als diess seinen genannten Vorgängern gefällig oder möglich gewesen sein mag. Mögen in der kurzen Frist, die den Bearbeitern jener Aufgabe vergönnt ist (das Petersburger Programm ist in Deutschland sehr spät bekannt geworden und die Einsendungen müssen schon 1852 geschehen), — mögen, sage ich, recht viele jüngere und zugleich rüstige wohlvorbereitete Kräfte als Bewerber auftreten, und der dortigen hohen Akademie Gelegenheit geben, die in der That schwere Aufgabe, welche zum erstenmale schwerlich erschöpfend gelöst werden wird, vielleicht auch später zu wiederholen! Das Programm selbst macht mit rühmlicher Offenheit auf mehrere Schwierigkeiten aufmerksam, welche sich der von ihr gewünschten Bearbeitung des Gegenstandes entgegenstellen werden. Von denselben nenne ich nur die zwei erheblichsten, nämlich den theilweise noch immer höchst verdorbenen Text der wichtigen gedruckten griechischen Quellen, u. a. des Theophanes und des Cedrenus; sodann die bedauerlich verspätete, obwohl längst versprochene Veröffentlichung ungedruckter Byzantiner, die in verschiedenen Bibliotheken Deutschlands, Frankreichs, Italiens, Englands und Spaniens aufbewahrt werden. Diess führt mich zu einigen Bemerkungen über die bekannte Bonner Sammlung der byzantinischen Historiker, deren Begründung auch von mir, so wie von Fallmerayer und Andern, zu seiner Zeit freudig begrüsst worden ist. Auch ich sollte

damals (es war das Ende der Zwanziger Jahre) Mitarbeiter der Unternehmung werden, konnte aber vor des Begründers Tod, welcher bereits in den Anfang der Dreissiger Jahre fällt, meine Arbeit nicht zur Ausführung bringen, weil ich damals kaum einen Anfang mit byzantinischen Studien gemacht hatte, ausserdem von dem Unternehmer, wie es scheint, nie ein ausführlicheres Programm über Form und Inhalt der ganzen Sammlung veröffentlicht worden ist. Im Allgemeinen übrigens sollte das Unternehmen im Wesentlichen die Verbesserung der Texte ins Auge fassen, und zugleich wichtigere Inedita geben, also zugleich die fast nicht mehr zu habende Pariser, so wie die incorrecte, aber um einige Nummern reichere Venediger Sammlung gleichsam entbehrlich machen. Wie weit dieses Vorhaben wirklich ausgeführt worden, mag jetzt in Kürze deutlich gemacht, jedoch voraus bemerkt werden, dass, wenn ich mir einige Ausstellungen erlaube, diess nur der sehr lebhaften Theilnahme zuzuschreiben ist, mit welcher ich seit bald fünf und zwanzig Jahren die Entwicklung des Unternehmens verfolgt habe. Ich bemerke demnach gleich jetzt, dass die Herausgeber sich allerdings angelegen sein liessen, einen reineren Text herzustellen, was aber fast nur von denjenigen Autoren gelten möchte, die man zu den leichtern und weniger verdorbenen zu rechnen pflegt. Hiezu kommt, dass man ein tieferes Eindringen in Sprache und Sachen, worin Du Cange einzig dasteht, in der Regel vermisst, da doch die byzantinische Geschichte und Literatur in ihrer ganzen Erscheinung den grossen Gegensatz des Mittelalters gegen das hellenische Alterthum wohl am deutlichsten repräsentirt. Meine hieher gehörigen Bemerkungen habe ich in vielen Stellen meiner byzantinischen geographischen, geschichtlichen und theologischen Druckschriften entwickelt, und gedenke damit fortzufahren, wenn andere von mir angefangene Arbeiten vollendet sein werden, d. h. ein Buch über die Komnenen und die sicilischen Normannen, eine kritische Ausgabe des Theophanes und des Chalcocondylas. Noch darf nicht unbemerkt gelassen werden, dass in der Bonner Sammlung für diese Autoren nur wenige neue kritische Hilfsmittel gebraucht wurden, während so manche werthvolle Quellen, z. B. gleichzeitige lateinische, italienische und slawische Uebersetzungen keine Berücksichtigung fanden, schon desshalb wohl, weil bald nach Niebuhr's Tode (der grosse Mann nannte selbst mit be-

kannter Ehrlichkeit die Ausgabe ein, neben einem Berufe wie die römische Geschichtsschreibung, unüberlegtes Beginnen<sup>1)</sup> ein starker Abfall von Subscribenten, besonders in Deutschland erfolgte, welcher nahe daran war, das ganze Unternehmen stocken zu machen, wenn nicht einige Regierungen Unterstützungen geboten hätten. Was ferner die lateinischen, zum Theil höchst fehlerhaften Uebersetzungen und Commentare der frühern Herausgeber betrifft, so sind dieselben meist unverändert abgedruckt, und manche Autoren, die bisher ohne allen Commentar gewesen (Procop zum grössten Theil, Simocatta, Leo Grammaticus, Phrantza, Chalcondylas), in demselben Zustande gelassen wurden. Diese Mängel werden neben dem Guten, was der Sammlung nicht abgesprochen werden soll, ihr wohl für immer ankleben, was um so bedauerlicher ist, da derselben voraussichtlich später schwerlich eine bessere und vollständigere nachfolgen wird. Wenn ferner die Redaction wirkliche Inedita zu geben beabsichtigte und versprach, so ist das auch gar nicht zur Ausführung gekommen, da nur bereits Gedrucktes, was zuerst in der venetianischen Sammlung, später vereinzelt in Italien, Frankreich, England und Deutschland erschien, wiederholt worden ist.

Hier ist denn der Ort, wo ich an die hohe Akademie der Wissenschaften eine ehrerbietige Bitte richten möchte, deren Erfüllung übrigens ich recht gerne auch einer entfernten Zeit anheimstelle. Die Bonner Sammlung konnte mit dem besten Willen viele der wichtigsten Beilagen der vorangegangenen Sammlungen nicht wieder geben, weil sie hinsichtlich der Mittel ein Privatunternehmen geblieben ist.

Hierzu rechne ich ausser Du Cange's griechischem Glossar seine Constantinopolis Christiana, seine Geschichte des lateinischen Kaiserreichs, seinen Gottfried v. Villehardouin; Gyllius de Bosporo Thracico, Banduri's regnum Orientale; Leunclav's Turcica und anderes Kleinere, in geographischer Beziehung ziemlich Erhebliche. In diesen Beziehungen sind also die zwei grossen frühern Sammlungen nicht antiquirt. Schmerzlich aber vermisst man, dass z. B. das letzte Drittel des Nicephorus Gregoras schwerlich erscheinen dürfte; dass uns vorenthalten worden G. Hamar-

---

<sup>2)</sup> Röm. Gesch. Zweite Ausgabe 1830. Vorrede S. IV.

tolos, der auch in alten slawischen Uebertragungen vorhanden ist; Psellus, Jo. Siceliota, Attaliata Lecapenus u. a., durch welche erst die vielen Lücken der Jahrhunderte 9—11 ausgefüllt werden dürften. Noch rechne ich aber insbesondere hiezu eine reiche Sammlung von Briefen und andern Aufsätzen hochgestellter Männer der Komnenenzeit, die im Escorial liegt, die kleinern Werke von Nicetas' Bruder, dem athenischen Metropoliten Michael aus der Zeit der Dynastie der Angeli und der nicäischen Kaiser (in Florenz), so wie zwei wichtige hiesige griechische Sammlungen von patriarchalischen und kaiserlichen Urkunden, welche für die noch immer dunkle mittelgriechische Geschichte und Statistik eine reiche Ausbeute versprechen sollen. Möchte auch diesen Gegenstand, so wie das Verhältniss der sicilischen Normannen zu Byzanz, seiner Zeit die hohe Akademie in geneigte Erwägung ziehen!

Ich komme nunmehr zu dem letzten Gegenstande meines Vortrags, unseren hier bereits begonnenen Vorarbeiten für die Sammlung von *Fontes rerum Venetarum*. Ausser dem überaus grossen Vorrath von lateinischen Diplomen haben uns zu gleicher Zeit die griechischen Diplome beschäftigt, die wir (es sind ihrer 8 an der Zahl) abgeschrieben haben. Eine derselben ist aber von uns völlig druckfertig hergerichtet worden. Es ist diess ein Vertrag des griechischen Kaisers Michael Paläologus vom J. 1265 mit Venedig.

Ich erlaube mir nun, über diese unsere Arbeit noch Folgendes ehrerbietigst vorzutragen.

---

Im Jahre 1204 ward Constantinopel von den Kreuzfahrern erobert und als Feudalstaat unter die Sieger vertheilt, die Griechen aber allem Ungemach preisgegeben, welches eine Unterwerfung unter einen Feind von fremder Sprache, Sitte und Religion, so wie von niedriger Bildung im Gefolge hat. Indessen konnte es nicht fehlen, dass das allgemeine Elend für einen Theil der Besiegten ein Anlass zur Ermannung aus langjähriger Erschlaffung wurde; und bei der bald sich offenbarenden Schwäche der neuen Fremdherrschaft wurde es mehreren der ausgewanderten griechischen Edeln sogar möglich, aus den Trümmern des vaterländischen Reichs nahe bei Constantinopel und ferne davon unabhängige Herrschaften zu gründen, von denen Trapezunt, Epirus und

Nicäa besondere Erwähnung verdienen, da besonders die beiden letztern bald nach ihrer Constituirung die Untergrabung des schwachen Reiches der Lateiner in Constantinopel eifrig begannen:

Wirklich mussten diese schon im Jahre 1206 ihre wenigen Besitzungen in Kleinasien, etwas später aber auch einige Inseln im ägäischen Meere aufgeben, und lebten längere Zeit mit dem mehr und mehr sich befestigenden Reiche von Nicäa in halbem Frieden oder Krieg, verloren später eine blutige Schlacht an den zweiten Kaiser von Nicäa, und nur der Heldenmuth des zur Macht in Constantinopel berufenen Königs von Jerusalem, des alten Johann von Brienne, rettete das siechende lateinische Kaiserreich von einer Erstürmung durch die mit den nahen Bulgaren vereinigten Griechen. Gleichwohl machten seit 1237 die Griechen von Nicäa, deren Reich bereits die kleinasiatische Westküste vom schwarzen Meere bis nach Smyrna umfasste, immer weitere Fortschritte gegen Constantinopel. Die jetzt diesen Griechen entfremdeten Bulgaren wurden durch sie, obwohl nur vorübergehend, aus Südthracien bis an die untere Donau zurückgeworfen, das Königreich Thessalonich den Lateinern, Epirus den dortigen griechischen Despoten entrissen, und Vatatzes, Kaiser von Nicäa, war nahe daran, Constantinopel sich ganz zu unterwerfen, als ihn der Tod ereilte. Seine beiden Nachfolger (Sohn und Enkel) vermochten aber nicht, die Pläne des Vorfahrs auszuführen. Dieses geschah erst durch den Vormund und Throngenossen des jungen Kaisers, Michael Paläologus, der in sich alle dem Stifter einer neuen Dynastie anhängenden Tugenden und Laster vereinigte. Wie dieser Griechen im Jahre 1259 zur Alleinherrschaft in Nicäa, und durch den Beistand der Genuesen im Jahre 1261 zum Besitze von Constantinopel gelangte, ist aus den gleichzeitigen Schriftstellern bekannt. Michael Paläologus regierte von 1259 bis 1282. Besondern Dank hatte er den Genuesen für das Gelingen seiner Pläne auf Constantinopel abzustatten; aber auch die Pisaner und Venetianer wurden nicht vergessen; und als bald nachher zwischen Venedig und Genua Krieg ausbrach, wusste das siegreiche Venedig sich sogar ein besonderes Bündniss von dem griechischen Kaiser auszuwirken, welches in ziemlich feindseligem Sinne gegen Genua abgefasst ist. Die gleichzeitigen Quellschriftsteller geben von dem damaligen Verhältnisse zwischen Constantinopel und Venedig keine nähern Auf-

schlüsse; noch weniger erwähnen sie das Instrument, auf welches sich jener Bund bezieht. Dasselbe gilt von dem neuen, 3 Jahre nachher (1268) mit Venedig, das erst später Friede mit Genua machte, abgeschlossenen Bunde, worin der Republik die zuletzt verliehenen Privilegien bestätigt, die gegen Genua aber gerichteten Punkte des vorhergehenden Tractats um ein Bedeutendes gemildert wurden.

Der Vertrag vom 18. Juni 1265, den wir als Probe einer Quellensammlung für venetianische Geschichte Ihnen hiermit übergeben, enthält im Wesentlichen nachstehende Hauptpuncte.

Es soll Friede sein und bleiben zwischen dem griechischen Kaiser und der Republik Venedig. Diese verpflichtet sich, weder ein Bündniss mit einer auswärtigen Macht gegen die Griechen von Constantinopel einzugehen, noch einen fremden Fürsten, deren mehrere namentlich aufgeführt werden, in einem Angriff auf das griechische Reich zu unterstützen, oder durch einzelne ihrer Unterthanen unterstützen zu lassen. Fürsten, Grafen und Barone, die mit einem bewaffneten Heere von den Venetianern sich nach dem heiligen Grabe überschiffen lassen, soll die Republik schwören lassen, dass sie nicht gegen das griechische Reich ziehen wollen, während einzelnen Pilgern von geringerer Anzahl dieser Eid zu erlassen ist. Griechische Unterthanen können zukünftig in Venedig nach altem Herkommen Handel treiben. Der Republik wird ihr dermaliger Territorialbesitz, insbesondere der von Koron und Modon in Morea, so wie von Kreta, dem Dogen aber die Inseln im ägäischen Meere, die er zu seinem Einkommen besass, garantirt; der griechische Kaiser wird dagegen die Inseln, die ihm während der Herrschaft der Franken in Constantinopel gehörten, wieder erhalten. Folgen Bestimmungen wegen der Insel Negropont. Während des Krieges der Griechen mit den Franken auf dieser Insel soll Venedig vom griechischen Kaiser einen Stapelplatz bei Chalmyrus am Golf von Volo in Thessalien erhalten. Wird das griechische Reich von den Franken angegriffen, so darf ihnen Venedig keine Hilfe leisten. Kommt Negropont wieder in griechische Gewalt, so werden die dortigen Venetianer in ihrem Eigenthum beschützt und erhalten. Bei Thessalonich, in Südthracien am Ausfluss der Maritza, auf der Westseite von Constantinopel und anderwärts erhalten die Venetianer beliebige Niederlas-

sungsplätze, gleichergestalt am schwarzen Meere und an andern namentlich genannten Orten Kleinasien, und werden überhaupt im griechischen Reiche allen andern Franken vorgezogen. Ein Bündniss mit Genua soll der griechische Kaiser nur mit Vorwissen der venetianischen Regierung und unter Aufrechthaltung des gegenwärtigen Vertrags schliessen können; dasselbe gilt von Venedig im Verhältnisse zu Genua. Wird das griechische Reich von den Genuesen angegriffen, so hat Venedig die erforderliche Zahl Schiffe im Verhältnisse der Zahl der Feinde dem griechischen Kaiser zu stellen. Folgen nähere Bestimmungen wegen der Löhnung dieser Schiffe und dergleichen. Auch einzelne Venetianer können das griechische Reich in jenem Falle mit Schiffen unterstützen. Bei einem Landkriege, den das griechische Reich zu bestehen hat, wird das venetianische Eigenthum in Griechenland wie das der eigenen kaiserlichen Unterthanen geschützt. Der weitere Verlauf des Instrumentes enthält Bestimmungen über den venetianischen Bevollmächtigten (Bailo) in Constantinopel. Derselbe schlichtet Streitigkeiten von Venetianern mit Venetianern, und von Griechen mit Venetianern, und erkennt über Mordthaten zwischen Venetianern und Venetianern, wie zwischen Griechen und Venetianern. Folgen einige Handelsbestimmungen zu Gunsten der venetianischen Kaufleute im griechischen Reich und über ihren dortigen Gottesdienst, so wie ihre Hinterlassenschaft. Der Kaiser und die Republik geben die beiderseitigen Gefangenen frei. Griechische Unterthanen in Koron, Modon und Kreta haben freien Abzug nach ihrer Heimath. Der griechische Kaiser wird gegen venetianische und andere Corsaren von der Republik sichergestellt. Streitigkeiten zwischen beiden contrahirenden Mächten sollen auf friedlichem Wege geschlichtet werden. Gegenwärtiger Vertrag wird auch von den Nachfolgern der Machthaber in Constantinopel und Venedig unverbrüchlich gehalten werden. Zum Schlusse folgt eine Abschrift der den venetianischen Unterhändlern von dem Doge ertheilten Vollmacht.

Der hier von uns im griechischen Original und in gleichzeitiger lateinischer authentisirter Uebersetzung nebst unsern Anmerkungen mitgetheilte Vertrag — auch eine deutsche Uebersetzung glaubten wir hier in diesem einzelnen Falle beifügen zu müssen — scheint uns schon desshalb von mehrfacher Bedeutung zu

sein, weil er der erste ist, durch welchen Venedig seine seit dem Jahre 1204 abgebrochenen Verbindungen mit der kürzlich wieder eingesetzten griechischen Regierung in Constantinopel wieder anknüpft. Zugleich ist derselbe massgebend als Grundlage für den nächsten Venetianisch-griechischen vom Jahre 1268, welcher den vorhergegangenen von 1265 im wesentlichen wiederholt, mit Ausnahme der gegen Genua gerichteten Punkte, mit welchem Freistaate Venedig bald nachher einen Waffenstillstand schloss.

Unsere künftige Bearbeitung und Herausgabe der wichtigsten diplomatischen Urkunden der venetianischen Staats- und Handelsgeschichte, mit besonderer Beziehung zur Levante, wollten wir, wie oben bemerkt, durch diese erste Probe nicht bloß ankündigen, sondern auch unser Verfahren bei dieser Arbeit in Kurzem andeuten. Nur wenig aus den staatsurkundlichen Schätzen des venetianischen Archivs ist bis jetzt von italienischen und andern Gelehrten vollständig veröffentlicht worden, und auch dieses meist in ziemlich mangelhafter Gestalt, was u. a. von Muratori und Merin gilt. Wir unserer Seits gedenken zu versuchen, bei diesem interessanten Unternehmen uns möglichst auf den heutigen Standpunct der historisch-philologischen Kritik zu stellen, werden somit die einzelnen Urkunden mit gedrängten Einleitungen und Anmerkungen versehen, den Text, besonders die vielfach verdorbenen Eigennamen, möglichst berichtigen, und am Ende eines Bandes ausser vollständigen Wort- und Sachregistern tabellarische Uebersichten des dem Stoffe nach zusammengehörenden Einzelnen geben, da in der Ausgabe selbst die chronologische Reihenfolge beobachtet werden muss.



## Beilage Nr. II.

Friedens- und Handelsvertrag des griechischen Kaisers Michael  
Palaeologus mit der Republik Venedig vom Jahre 1265.

Herausgegeben von den Mitgliedern der k. bayr. Akademie zu München  
Th. L. F. Tafel und G. M. Thomas.

(Probe einer Ausgabe der Fontes rerum Venetarum.)

Ἐπεὶ ὁ εὐγενέστατος δούξ Βενετίας καὶ ἐξουσιασῆς Χορβατίας  
Δαλματίας καὶ τῶν ὑπὸ τὴν ἐξουσίαν αὐτοῦ λοιπῶν χωρῶν τε καὶ νη-  
σίῳ κῆρις Ῥαινέριος ντ Ζένος μετὰ καὶ τῆς μικρᾶς καὶ μεγάλης  
βουλῆς τοῦ κουμουνίου αὐτῶν καὶ συναινέσεως καὶ γνώμης τοῦ τοι-  
ούτου κουμουνίου παντὸς τῆς Βενετίας ἐκλεξάμενος ἀποκρισιάρχους τοὺς  
δύο εὐγενεῖς ἄνδρας καὶ πρωτοσυμβούλους <sup>1)</sup> τὸν τε σὺρ Ἰάκωβον <sup>2)</sup>  
Δελφίνον καὶ τὸν σὺρ Ἰάκωβον Κονταρίνον, ἀπέστειλεν εἰς τὴν  
βασιλείαν μου, ὥστε συντυχεῖν καὶ τρακταῖσαι περὶ ἀγάπης, καὶ  
πληρῶσαι τούτους ταύτην μετὰ τῆς βασιλείας μου ὡς πληρεσάτους  
ἀποκρισιάρχους καὶ ἔχοντας τὴν ἐξουσίαν καὶ τὸ θῆλημα ἅπαν τοῦ  
εὐγενεστάτου δουκὸς Βενετίας καὶ τοῦ κουμουνίου αὐτῶν ἀνατεθειμέ-  
νον εἰς αὐτοὺς καὶ τὸ παρ' αὐτῶν γεγενὸς καὶ ἀφιερωθὲν μετὰ  
τῆς βασιλείας μου σερχθῆναι <sup>3)</sup> καὶ βεβαιωθῆναι καὶ δεχθῆναι

In exteriori huius diplomatis parte recentiores manus inscripsere haec:  
Constantinopolis. Michael Imperator, Ducas Angelus Comnino. Bulla  
aurea abstracta.

(XXII).

In Iris Graecis tm.

Treugua Constantinopolit. facta p. dmn. Iacobum delfino, et dmn. Iacobum  
contareno a. MCCLXV.

<sup>1)</sup> Πρωτοσύμβουλος apud Sarazenos idem quod *Chalifa*, deinde etiam *Vesirius*,  
coll. Du Cange in Gloss. Graec. s. v. et sub v. κονσουλάριος et in Gloss.  
Lat. s. v. *consiliarius*. Hoc loco erit fere *princeps senatus Venetorum*.

<sup>2)</sup> In diplomate ipso scriptum est uno tenore: *συριάκωβον*.

<sup>3)</sup> Στέργειν, *decernere, confirmare*; τὸ σέργον, quod infra legitur, *firmum*,  
*decretum, placitum*; desideratur haec vox apud Du Cange, qui eodem  
sensu affert τὸ σερχθέν. Deprehendimus illam iterum et quidem bis in  
Chrysobullo Manuelis Palaeologi, Imp. m. Sept. a. 1406, apud Millerium  
in Catalogue des mscr. Grecs de la biblioth. de l'Escorial p. 66. ἔξει  
τὸ εἰρημένον ἀργυρόβουλλον τὸ σέργον, τὸ κύρος καὶ βέβαιον.

παρὰ τοῦ διαληφθέντος <sup>4)</sup> εὐγενεστάτου δουκὸς Βενετίας κυροῦ 'Ραινερίου ντ Ζένου καὶ τῆς μικρᾶς καὶ μεγάλης βουλῆς τῆς Βενετίας καὶ παντὸς τοῦ κουμουνίου αὐτῆς, καὶ πολλῶν συντυχιῶν γενομένων καὶ τραχταϊσμῶν μετ' αὐτῶν, συνήλθεν ἡ βασιλεία μου καὶ συνεβιβάσθη εἰς τὸ ποιῆσαι καὶ πληρῶσαι τὴν μετ' αὐτῶν ἀγάπην ἐπὶ τοῖς καφαλαίοις τοῖς κατωτέρω ῥηθισομένοις, ὁμνύει ἡ βασιλεία μου εἰς τὰ ἅγια τοῦ Θεοῦ εὐαγγέλια καὶ εἰς τὸν τίμιον καὶ ζωοποιὸν σταυρόν, ἵνα ἀπὸ τῆς σήμερον ἡμέρας ᾗ τις ἐστὶν ὀκτωκαιδεκάτη τοῦ παρόντος Ιουνίου μηνὸς τῆς ὁγδόης ἡνδικτιῶνος, ἔχη μετὰ τοῦ εὐγενεστάτου δουκὸς Βενετίας καὶ τῆς μικρᾶς καὶ μεγάλης βουλῆς αὐτῶν καὶ παντὸς τοῦ κουμουνίου τῆς Βενετίας ἀγάπην καθαρὰν καὶ ἀδολεντέον οὕτως· ἵνα μετὰ τὸ συνδεθῆναι αὐτοὺς εἰς ἀγάπην μετὰ τῆς βασιλείας μου οὐμὴν <sup>5)</sup> ποιήσωσιν οὗτοί μετὰ ἄλλου γένους <sup>6)</sup> ἀγάπην κατὰ τῆς βασιλείας μου· ἀλλ' οὐδὲ ἐὰν ἐπιχειρήσῃ τις ἄλλος ἢ ἀπὸ τῶν νῦν κρατουμένων εἰς φιλίαν τῆς Βενετίας καὶ ὁρμήσῃ κατὰ χώρας τῆς βασιλείας μου, ἢ ὁ κύριος πάπας <sup>7)</sup>, ἢ ὁ ῥῆξ Φραγγίας <sup>8)</sup>, ἢ ὁ ῥῆξ Σακελίας <sup>9)</sup>, ἢ ὁ ῥῆξ Κασέλλας <sup>10)</sup>, ἢ ὁ ῥῆξ 'Ιγκλινίας <sup>11)</sup>, ἢ ὁ ῥῆξ 'Ραγούνας <sup>12)</sup>, ἢ ὁ αὐτάδελφος τοῦ ῥηγὸς Φραγγίας, ὁ κόντος Κάρουλος <sup>13)</sup>, ἢ ἕτερος ῥῆξ καὶ κόντος, ἢ τὸ κουμούνιον τῆς Γενοῦας, ἢ τὸ κουμούνιον τῆς Πίσσης, ἢ τὸ κουμούνιον τοῦ 'Αγκῶνος, ἢ ἕτερον κουμούνιον, ἢ ἀπλῶς εἰπεῖν χριστιανὸς τις, ἢ ἀσεβὴς ἀλλογενὴς ὁρμήσῃ κατὰ χώρας τῆς βασιλείας μου, ἢ κἀσρου, ἢ φοσσάτου αὐτῆς, ἵνα συνέλθῃ ὁ εὐγενέστατος δοὺς Βενετίας μετ' αὐτῶν, ἢ τὸ κουμούνιον τῆς Βενετίας, ἢ τῶν караβοκυρίων <sup>14)</sup> τις ἢ τῶν ἀρχόντων <sup>15)</sup> τῆς Βενετίας, εἰς

<sup>4)</sup> διαληφθεῖς, *supra dictus*. Eadem vox restituenda est in Chrysobullo Andronici Duc. Comnen. Palaeol. m. Iun. a. 1301, apud Miller. l. l. p. 63: τὴν διαλειφθεῖσαν ἀγιωτάτην μητρόπολιν Μονεμβασίας, ubi lege διαληφθεῖσαν. *cf.* ibidem p. 65.

<sup>5)</sup> Ita scripsimus, quia in diplomate inter *μη* et *μὴν* discernitur. Hoc scilicet ubique *μη* scriptum est.

<sup>6)</sup> In diplomate ἀλλουγένους. *cf.* infra ἀπὸ ἑτέρου γένους.

<sup>7)</sup> Clemens IV.

<sup>8)</sup> Ludovicus IX.

<sup>9)</sup> Manfredus.

<sup>10)</sup> Alfonsus X.

<sup>11)</sup> Henricus III.

<sup>12)</sup> Petrus III.

<sup>13)</sup> Carolus Andegavensis.

<sup>14)</sup> караβοκύριος, i. qu. ναυάρχης; *vid.* Du Cang. s. v.

<sup>15)</sup> ἄρχοντες, *proceres, primates, nobiles*, *coll.* Du Cang. s. v.

μάχην κατὰ τῆς χώρας τῆς βασιλείας μου, ἢ κατὰ κάστρου, ἢ φοσσάτου αὐτῆς ἢ λόγους, ἢ βουλαῖς, ἢ ἐργοῖς, ἢ χρήμασιν, ἢ ἵνα ναυλώσωσιν αὐτοῖς ξύλα <sup>16)</sup> εἰς τὸ ἐλθεῖν, ἢ ἀπὸ τοῦ κουμουνίου κοινῶς ἢ ἀπὸ πραγματευτῶν ἰδικῶς καὶ ἀρχόντων τῆς Βενετίας· ὥστε λαβεῖν ναῦλον, ἢ τὸ κουμούνιον τῆς Βενετίας, ἢ τινὰς τῶν πραγματευτῶν, ἢ τῶν караβοκυρίων καὶ διακομίσαι ἐχθρούς εἰς τὴν χώραν τῆς βασιλείας μου. Εἰ δὲ τινες ῥήγες, ἢ πρίγκιπες, ἢ κόντοι, ἢ βαρόνιοι μετὰ φοσσάτου ζητήσουσι διαπερᾶσαι ἐπὶ τῷ ἀπελθεῖν εἰς τὸν τοῦ κυρίου τάφον, ἢ ἀλλαχοῦ, πρῶτον ἵνα ζητῇ ὄρκον ἐξ αὐτῶν ὁ δοῦξ Βενετίας καὶ τὸ κουμούνιον, ὅτι οὐ μὴν ἐλθῶσι κατὰ χώρας τῆς βασιλείας μου· καὶ οὕτως ἵνα παραχωρῶσιν αὐτοῖς ἀπελθεῖν, ἐνθα βούλονται, εἰς τὴν δουλείαν <sup>17)</sup> αὐτῶν· εἰ δ' ἴσως περεγρίνοι τινες θελήσουσι διαπερᾶσαι δέκα ἢ εἴκοσι τὸν ἀριθμόν, οὐ μὴν ἀπαιτῇ ἐξ αὐτῶν ὄρκον ὁ δοῦξ Βενετίας καὶ τὸ κουμούνιον. Ἴνα οἱ πραγματευταὶ τῆς χώρας τῆς βασιλείας μου οἱ μέλλοντες ἀπέρχεσθαι εἰς Βενετίαν, ποιῶσι τὰς δοκούσας αὐτοῖς πραγματείας καὶ διδῶσι τὸ κομέριον <sup>18)</sup> κατὰ τὴν συνήθειαν τῆς Βενετίας, καὶ ἐξωνῶνται τὰ δοκούντα αὐτοῖς ἀνεμποδίστως. Ἴνα τὰς χώρας, ἃς κρατεῖ ἀρτίως ἡ Βενετία, τὴν Κορώνην καὶ τὴν Μεθώνην <sup>19)</sup>, ἔχῃ πάλιν καθὼς ἔχει αὐτάς. Ἴνα ἔχῃ τὴν νήσον Κρήτην, καὶ ὅσοι ἄνθρωποι τῆς βασιλείας μου εὐρίσκονται ἐκεῖσε, ἵνα ἐπάρῃ <sup>20)</sup> αὐτοὺς ἡ βασιλεία μου καὶ οὐ μὴν μεταχειρισθῇ ταύτην ἡ βασιλεία μου. Τὰ νησία τοῦ Αἰγαίου πελάγους <sup>21)</sup>, ὅσα εἶχεν εἰς εἴσοδον ὁ δοῦξ Βενετίας, ἵνα πάλιν

<sup>16)</sup> ξύλον, *navis*, uti *Latinorum lignum*, coll. Du Cang. s. v.

<sup>17)</sup> δουλεία, *negotium*. Eodem sensu in *Argyrobullo* Demetr. *Palaeologi* Porphyrogeniti m. Febr. a. 1440, apud Miller. l. l. p. 61: ὑπερῆται τῆς τοιαύτης δουλείας.

<sup>18)</sup> κομέριον, *telonium*, *vectigal pro mercibus*, coll. Du Cang. s. v.

<sup>19)</sup> Κορώνη et Μεθώνη, *nobiles Peloponnesi urbes*, *litori occidentali impositae*. Eas Byzantini quoque scriptores iungere solent. coll. *Symbolarum criticarum geographiam Byz. Spectantium parte I. nr. 32* (*Abhandl. der III. Classe der k. baier. Akad. der Wissensch. V. 2*). De *scriptione vocis Μεθώνη* (*veteribus Μεθώνη*) vide nos *ibidem*.

<sup>20)</sup> ἐπαίρειν, *auferre*, quo nihil frequentius in *Chronographia Theophanea* al. *Adeas* et *Thesaur. Steph.* ed Has. s. v.

<sup>21)</sup> Αἰγαῖον πέλαγος, *reliquis Graecorum simpliciter Αἰγαῖον*, rarius Αἰγαῖον πέλαγος, coll. *Symb. crit. l. c. nr. 70*. Fecit *Aegaeum pelagus* cum *insulis*

ἔχῃ ταῦτα, ὅσα δὲ ἦσαν ὑπὸ τὴν βασιλείαν καὶ τὸ πριγκιπάτον <sup>23)</sup>, ὅτε οἱ Λατῖνοι ἦσαν ἐγκρατεῖς τῆς Κωνσταντινουπόλεως, ἵνα Θεοῦ εὐδοκούντος γένωνται ὑπὸ τὴν βασιλείαν μου καὶ τοὺς κληρονόμους καὶ διαδόχους αὐτῆς καὶ τὴν Ῥωμανίαν. Εἰς τὸν Εὐρίπον <sup>24)</sup> ἵνα ἔχωσιν, εἰ τι ἔχουσι σήμερον. Ἴνα δώσῃ αὐτοῖς ἡ βασιλεία μου εἰς τὸν Ἀλμυρὸν <sup>25)</sup> τόπον εἰς κάθισμα, καὶ ποιήσωσιν ἐν αὐτῷ ἀναπαύσεις. ἐπεὶ δὲ ἔχει ἡ βασιλεία μου μάχην μετὰ τοῦ Εὐρίπου, καὶ εὐρίσκονται ἐν αὐτῷ Βενέτικοι, ἵνα ἔχῃ ἡ βασιλεία μου κατακεκρατημένην τὴν σκάλαν <sup>26)</sup> τοῦ Ἀλμυροῦ, ὅπως μὴ ἐπαίρῃσιν ἀπὸ τῆς τοιαύτης σκάλας βρώσιμα καὶ πόσιμα οἱ ἐν τῷ Εὐρίπῳ Βενέτικοι, καὶ ἀποκομίζωσι ταῦτα εἰς ζωάρκειαν τῶν ἐν τῷ Εὐρίπῳ ἐχθρῶν τῆς βασιλείας μου Λατίνων· μέχρις ἂν δώῃ Θεός, καὶ γένηται ἐγκρατὴς ἡ βασιλεία μου τοῦ Εὐρίπου, καὶ τότε ἵνα ἀπολύσῃ ἡ βασιλεία μου καὶ τὴν τοιαύτην σκάλαν πρὸς τὸ μέρος τῆς Βενετίας· ὅτε δὲ μέλλει πολεμεῖν ἡ βασιλεία μου μετὰ καὶ τῆς τοῦ Θεοῦ βοηθείας τοῖς εἰς τὸν Εὐρίπον Λατίνοις, οὐ μὴν ἀποσειῇ ἡ Βενετία συμμαχίαν ἢ χρήμα εἰς βοήθειαν αὐτῶν· ἀλλὰ καὶ αἱ ἐν τῷ Εὐρίπῳ εὐρισκόμενοι Βενέτικοι, εἰ μὲν ἀποσχισθῶσιν ἀπὸ τοῦ μέρους τῶν ἐκεῖσε Λατίνων, καὶ πέσουσιν ἰδικῶς, καὶ οὔτε τοῖς Λατίνοις συμμαχοῦσιν, οὔτε τῇ βασιλείᾳ μου ἀντιδικοῦσιν, ἵνα φυλάσσωνται καὶ αὐτοὶ καὶ τὸ πρᾶγμα αὐτῶν παρὰ τοῦ μέρους τῆς βασιλείας μου, ὥς καὶ οἱ λοιποὶ Βενέτικοι· εἰ δὲ ἀντιδικήσουσιν οὗτοι μετὰ τῶν ἐκεῖσε Λατίνων τῷ μέρει τῆς βασιλείας μου εἰς τὸν κατὰ τῶν Εὐριπιωτῶν γενησόμενον πόλεμον, ἵνα καὶ εἰς αὐτοὺς καὶ εἰς τὸ πρᾶγμα αὐτῶν ποιῇ ἡ βασιλεία μου, ὅπερ βούλεται· ἀφότου δὲ βοηθείᾳ Θεοῦ ἐπιλάβηται ἡ βασιλεία μου τοῦ Εὐρίπου, τὸν τόπον, ὃν εὐρίσκεται ἡ Βενετία ἔχουσα ἐν αὐτῷ κατὰ τὴν σήμερον, ἵνα δώσῃ τοῦτον πάλιν ἡ βασιλεία μου πρὸς τὸν

medio aeo peculiare imperii Graeci thema (provincia), et decimum septimum quidem Orientis, coll. Constantino Porphyrog. de them. I. 17. Anteriori aeo (Justiniano) dicebatur ἐπαρχία νήσων (Hieraclis Synecd. c. 29).

<sup>23)</sup> πριγκιπάτος, in specie principatus Latinorum Achaiae.

<sup>24)</sup> Εὐρίπος, *Euboea* (Negroponte), a freto eiusdem nominis notissimo.

<sup>25)</sup> Ἀλμυρος, urbs Thessaliae maritima, sinui Pagasetico apposita. Fuit autem maior et minor, s. superior et inferior, coll. Symb. crit. I. c. nr. 41.

<sup>26)</sup> σκάλα, *portus minor* seu proprie *traiectus* vel *πέραμα* in *maiori* portu. Du Cang. in utroque Glossario.

εὐγενέστατον δοῦκα Βενετίας, καὶ τὸ κουμούνιον αὐτῆς· καὶ ἔχωσι πάλιν τοῦτον, καθὼς ἔχουσι σήμερον. ὡσαύτως ἵνα δώσει αὐτοῖς ἡ βασιλεία μου καὶ εἰς τὸ μέρος τῆς Θεσσαλονίκης, ἄνευ τοῦ κά-  
 ρου, ἔνθα θέλουσι τόπον εἰς κάθισμα. εἰς τὸ μέρος τοῦ Βόλε-  
 ροῦ <sup>26)</sup> καὶ τῆς Αἴνου <sup>27)</sup>, ἔνθα ἀναπαυθῶσιν· ἀπὸ τοῦ Στενοῦ <sup>28)</sup>  
 εἰς τὸ μέρος τῆς δύσεως εἰς δύο τόπους, ἔνθα ἂν ὀρεχθῶσιν. εἰς  
 τὴν Κωνσταντινούπολιν, εἰς οἶον τόπον θελήσουσιν, ἀπὸ τῆς παλαιᾶς  
 ἐξαρτήσεως <sup>29)</sup> μέχρι καὶ τῶν Πηγῶν <sup>30)</sup>, εἰ δ' ἴσως ποτὲ τῶν  
 καιρῶν θελήσει ἡ βασιλεία μου δοῦναι τόπον ἐντὸς τῆς Κωνσταν-  
 τिनουπόλεως ἢ τῆς Θεσσαλονίκης τινὶ τῶν Λατινικῶν κουμουνίων,  
 ἵνα τότε προτιμῆται ἡ βασιλεία μου τοὺς Βενετικούς, καὶ διδῶ  
 αὐτοῖς τόπον· εἰς τὰ τοιαῦτα κάστρα. εἰς τὴν Μαύρην Θάλασσαν,  
 ὅπου ἂν ἀρεσθῶσι. εἰς τὸ Ὑρτάκιον <sup>31)</sup>, ἵνα ἔχωσι τόπον· εἰς τὸ  
 Ἀτραμύτιον <sup>32)</sup>, τὰ ὀσπήτια καὶ τὸ λουτρὸν τὰ ὄντα ἐκεῖσε. εἰς  
 τὴν Ἀναιαν <sup>33)</sup> τόπον, ἵνα εἰσέρχωνται καὶ ἐξέρχωνται ἐν αὐτῇ.

<sup>26)</sup> Βόλερος, provincia Thraciae meridionalis fertilissima, cum multis veterum Chalcidensium colonis, ab utroque Maritzae (Hebri) inferioris litore, prope Aenum urbem. Vide viam Egnatiam, Comment. II. p. 32, sq. Symb. crit. l. c. nr. 25.

<sup>27)</sup> Αἴνος, urbs Thraciae meridionalis, prope ab Hebro, ubi in mare Aegaeum exit. Symb. crit. II., nr. 44, 84.

<sup>28)</sup> Steum, Στενόν, i. e. *Bosporus Thracicus*. Symb. crit. l. c. nr. 42.

<sup>29)</sup> Erat ἐξάρτησις locus Constantinopoli, in quo conficiebantur et fabricaban-  
 tur triremes et eorum armamenta et suppellex. V. Du Cang. s. v. Adde Fallmerayeri, viri fortissimi, observationem in eximia commentatione „Original - Fragmente zur Geschichte des Kaiserthums Trapezunt“ (Abh. der bayer. Akad. III. Cl. B. 3. p. 133). Duplicem ibi ἐξάρτησιν fuisse, veterem et novam, ex nostro loco patet.

<sup>30)</sup> *Pegae*, urbs Hellesponte vicina, cuius apud scriptores Byz. mentio fre-  
 quentissima. De ea praeter alios v. G. Acropolitam cap. 23, 30, 40, 41, 84. Scriptoribus medii aevi Latinis est *Spigas*.

<sup>31)</sup> Stephan. Byz.: Ὑρτακὸς ἢ καὶ Ὑρτακῖνος πόλις Κρήτης. Nostrum oppi-  
 dum longe a Creta Mysiae adscribendum erit. Ὑρτακος fuit etiam nomen  
 principis Troiani, in Arisbe sedem habentis; quae urbs Troadis, prope  
 ab Abydo sita, originem e Creta repetit. Fr. Damm. Lexicon. s. v.  
 Ὑρτακος et Ἀρίσθη.

<sup>32)</sup> *Atramyttium*, urbs Pergamo vicina. De ea eiusque descriptione v. Symb.  
 crit. l. c. I., nr. 74.

<sup>33)</sup> *Anaea*, Epheso vicina, urbs antiqua. Vide Hieroclis Synecdemum, c. 30.  
 De ea, Stephanus Byz. ἔστι . . Καρίας, ἀντικρὺ Σάμοιο.

ώσαύτως καὶ εἰς τὴν Σμύρνην <sup>34)</sup>). Ἵνα ἀποδιώξῃ ἡ βασιλεία μου ἀπὸ τῆς χώρας αὐτῆς καὶ τοὺς ἐχθροὺς αὐτῶν τοὺς Γενουίτας καὶ οὐ μὴν παραλάβῃ αὐτοὺς. ἐὰν δὲ ποτε τῶν καιρῶν προσέλθωσιν οἱ Γενουίται <sup>35)</sup> τῇ βασιλείᾳ μου καὶ παρακλητεύσωσιν αὐτὴν ἵνα δέξηται αὐτοὺς εἰς ἀγάπην, ἄλλως οὐ μὴν ποιήσῃ ταύτην ἡ βασιλεία μου μετ' αὐτῶν, εἰ μὴ μετὰ εἰδήσεως τοῦ δουκὸς Βενετίας καὶ τοῦ κουμουνίου, σωζομένου τοῦ παρόντος ὀρκωμοτικοῦ τῆς βασιλείας μου πρὸς τὴν Βενετίαν. ἀλλ' οὐδὲ ἡ Βενετία ἵνα παραδέξηται αὐτοὺς εἰς ἀγάπην, ἄνευ εἰδήσεως τῆς βασιλείας μου, σωζομένου τοῦ πρὸς τὴν βασιλείαν μου ὀρκωμοτικοῦ τῆς Βενετίας. ἐὰν δὲ οἱ τοιοῦτοι ἐχθροὶ αὐτῶν ἀρματώσωσι <sup>36)</sup> κάτεργα <sup>37)</sup> ἐπὶ τῷ ἐλθεῖν κατὰ τῆς χώρας τῆς βασιλείας μου, ἵνα ἀρματώνωσι καὶ οὗτοι κάτεργα, καὶ ἔρχωνται πρὸς ἀντιπαράταξιν αὐτῶν καὶ βοήθειαν τῆς χώρας τῆς βασιλείας μου, πρὸς τὸ ποσὸν τῶν Γενουιτικῶν ξύλων καὶ πρὸς ὃ διακρίνουσιν οὗτοι ἀντιπαράταξασθαι αὐτοῖς. καὶ ἵνα διδῶ ἡ βασιλεία μου τὴν ἐξοδὸν τῆς μισείας ῥόγας <sup>38)</sup> τῶν σωμάτων τῶν τοιούτων κατέργων, γινομένου ὅρκου παρὰ τε τοῦ δουκὸς Βενετίας καὶ τοῦ κουμουνίου αὐτῶν, ὅτι καθὼς μέλλουσιν οὗτοι δοῦναι τὴν ἡμίσειαν ῥόγαν τῶν τοιούτων σωμάτων ἄνευ τινὸς ὁδίου, ἵνα διδῶ καὶ ἡ βασιλεία μου τὴν ἡμίσειαν ῥόγαν τῶν σωμάτων, ἰσόποσον τῆς ῥόγας τῆς Βενετίας. ἐὰν δὲ ἡ βασιλεία μου μηνύσῃ πρὸς τινὰς τῶν ἀρχόντων τῆς Βενετίας καὶ φίλων τῆς βασιλείας μου, ἵνα ἀρματώσωσι κάτεργα καὶ δουλεύσωσι τῇ βασιλείᾳ μου καὶ θελήσωσι διὰ τὴν ἀγάπην τῆς βασιλείας μου ποιῆσαι τοῦτο, οὐ μὴν ἐμποδίσονται οὗτοι εἰς τοῦτο παρὰ τοῦ εὐγενεστάτου δουκὸς Βενετίας ἢ τοῦ κουμουνίου αὐτῶν. ἀλλ' οὐδὲ ἡ βασιλεία μου, ἵνα ἀποστείλῃ τὰ τοιαῦτα κάτεργα κατὰ χώρας τινὸς ἐχούσης φίλιαν μετὰ τῆς Βενετίας. Ἵνα, ἐὰν διὰ ξηρᾶς συμβῇ ἐλθεῖν φροσσάτον κατὰ χώρας τῆς βασιλείας μου, οἱ εὐρισκόμενοι ἐν ἐκείνῳ τῷ τόπῳ Βενέτικοι, φυλάσσωνται καὶ οὗτοι παρὰ τῆς βασι-

<sup>34)</sup> Smyrna, Asiae sensu stricto urbs nobilissima.

<sup>35)</sup> Genuenses, a. 1265 hostes Venetorum, mox a. 1270 inducias facere coacti.

<sup>36)</sup> In diplomate haec vox et quae inde ducuntur contra usum solemnem spiritu aspero induuntur; ἄρματα sunt Latinorum arma, ἄρμάτων bellum ἄρματοῦν et ἄματώνειν bellare. Vidi Du Cang. s. his voce.

<sup>37)</sup> κάτεργον, *triremis*, coll. Du Cang. s. v.

<sup>38)</sup> ῥόγα, *stipendium*, v. Du Cang. s. v.

λείας μου, ὡς καὶ οἱ ὑπὸ τὴν βασιλείαν μου Ῥωμαῖοι, ἢ εἰς Κωνσταντινούπολιν, ἢ εἰς Θεσσαλονίκην. Ἵνα θῇται τὸ κουμούνιον τῆς Βενετίας κεφαλὴν ἐπάνω εἰς τὸν λαὸν αὐτῶν, καὶ ὀνομάζεται μπαίλος<sup>39)</sup> καὶ ἀποστέλλῃ κατὰ τόπους, ἔνθα μέλλουσιν ἔχειν ἀναπαύσεις, κριτάς, ὅπως διεξάγωσι τὸν λαὸν αὐτῶν. ἀλλὰ καὶ Ῥωμαῖοι, ὅσοι ἔχουσιν ὑπόθεσιν<sup>40)</sup> τινα μετὰ Βενετῶν, καὶ Φελέσσουσιν, ἵνα κριθῶσι παρὰ τοῦ μπαίλου, ἵνα κρίνονται καὶ οὗτοι κατὰ τὸ δίκαιον. Ἵνα ἔχωσιν οἱ ἐγνωσμένοι Βενετικοὶ πάντες ἐξουσίαν εἰς πάσας τὰς χώρας τῆς βασιλείας μου, ἐφ' αἷς μέλλουσι ποιεῖν πραγματείαν κατὰ τε ξηρὰν καὶ θάλασσαν. ἀλλὰ καὶ χωρὶς πραγματείας ἐρχόμενοι, ἵνα διέρχωνται καὶ εἰς γῆν καὶ εἰς θάλασσαν χωρὶς τινος δόσεως καὶ ἐμποδισμοῦ καὶ χωρὶς δόσεως τελωνίου, διαβατικοῦ<sup>41)</sup>, κομμερκίου, σκαλιατικοῦ<sup>42)</sup> καὶ ἄλλης ἀπάσης δόσεως. ἵνα οἱ φέροντες πραγματείας Βενετικοὶ, ἔνθα ἂν φέρωσι ταύτας, δεικνύωσιν αὐτάς τοις κατὰ τόπους κομμερκιαρίοις<sup>43)</sup> τῆς βασιλείας μου, καὶ μεθ' ὅρκου ἐξασφαλίζωνται, ὅτι οὐκ ἔχουσιν εἰς τὰς πραγματείας αὐτῶν ξένων τινῶν πραγματείας, ἀλλὰ αἱ πραγματεῖαι ὅλαι εἰσὶ τῶν Βενετῶν, καὶ ἵνα μὴ παρυποκρύπτωσιν ἐκ τῶν πραγματειῶν αὐτῶν τι ὅπως λαμβάνωσιν οἱ κατὰ τόπους κομμερκιάριοι τῆς βασιλείας μου τὸ σῦνηδες κομμέρκιον ἀπὸ τῶν ἐξωνουμένων αὐτάς. Ἵνα ἔχωσι στατήρας ἰδίους, μοδίους, μέτρα, λίτρας, πῆχεις εἰς τοὺς οἰκείους τόπους. Ἵνα αἱ ἐκκλησίαι αὐτῶν, ἃς μέλλουσιν ἔχειν ἐν οἷς μέλλουσι κατοικεῖν τόποις, ὧσιν ἰδιόβρυθοι<sup>44)</sup> μετὰ δυνάμεως τῆς βασιλείας μου ἄνευ ἀνακρίσεως, καὶ ἵνα ποιῶσιν ἐν αὐταῖς βαπτίσματα καὶ ἱεροτελεσίας, καθὼς ἔχουσι

<sup>39)</sup> μπαίλος sive μπαίλος, baiulus, Italis *baïlo*, proprie ducis Veneti in rebus Constantinopolitanis vicarius; tum magistratus mercatorum praetor, aliis κόνσουλός. cfr. Du Cang. s. v. βάϊλος et *baiulus* nr. 4.

<sup>40)</sup> ὑπόθεσις *lie*, coll. Du Cang. Gloss. gr.

<sup>41)</sup> διαβατικόν, *tributum pro mercium transitu pensitari solitum*, coll. Du Cang.

<sup>42)</sup> σκαλιατικόν, *portitorum eorum, qui e scalis solvunt*. Vide Du Cang. s. v. σκαλιατικόν et *scalagium*.

<sup>43)</sup> κομμερκιάριοι, *tributorum pro mercibus exactores*, Italis *doganieri*. cfr. Du Cang.

<sup>44)</sup> ἰδιόβρυθος, *alibi de clericis suo sumtu suoque jure viventibus, oppos. μοναχοῖς κοινοβίοις*. Vide Fallmerayer in „Fragmenten aus dem Orient,” T. II., p. 37. Hoc loco fere nostrum: *selbstständig*.

συνήθειαν. Ἴνα ἐὰν Βενέτικος ἀποθάνῃ εἰς τὴν χώραν τῆς βασιλείας μου, εἴτε διαθήκη ποιήσῃ, εἴτε οὐ ποιήσῃ, οἰκονομῆται τὸ πρᾶγμα αὐτοῦ παρὰ τοῦ μπαίλου ἢ παρὰ τοῦ δικαίω <sup>45)</sup> αὐτοῦ, καθὼς ἂν οὗτος διάθῃται, ἢ ὁ μπάιλος καὶ ὁ δικαίω αὐτοῦ ἐπικρίνῃ καὶ οὐ μὴν εὐρίσκῃ ἐμποδισμόν τινα ἢ δχλήσιν ἀπὸ τοῦ μέρους τῆς βασιλείας μου. Ἴνα ἐὰν συμβῇ κινδυνεῦσαι Βενετικούς μετὰ καραβίων αὐτῶν ἢ μετὰ ἄλλων ξύλων εἰς χώραν τῆς βασιλείας μου, ὥσι σῶοι καὶ αὐτοὶ καὶ τὰ πράγματα αὐτῶν, καὶ ἵνα ἔχωσι βοήθειαν ἀπὸ τοῦ λαοῦ τῆς βασιλείας μου, ὅπως κρατῶσι τὰ πράγματα αὐτῶν. Ἴνα ἔχωσιν οἱ Βενέτικοι ἄδειαν, ἐξωνεῖσθαι σῖτον ἀπὸ τῆς χώρας τῆς βασιλείας μου καὶ διακομίζειν αὐτόν ἐνθα θέλουσι, πᾶρεξ τῶν χωρῶν τῶν ἐχθρῶν τῆς βασιλείας μου. ὅταν δὲ πωλῇται ὁ σῖτος ἐν τῇ Κωνσταντινουπόλει τὸ κεντηνάριον ἐπέκεινα τῶν πεντήκοντα ὑπερπέρων <sup>46)</sup>, οὐ μὴν ἐξωνῶνται αὐτόν. Ἴνα ἐὰν συμβῇ ποιῆσαι τινὰ Βενέτικον εἰς τινὰ Ῥωμαῖον βλάβην, ἐὰν εὔρεθῇ ὁ ποιήσας τὴν βλάβην, τηνικαῦτα ποιῇ ὁ μπάιλος τὴν ἐκδίκησιν κατὰ τὸ δίκαιον. εἰ δὲ οὐχ εὐρίσκεται ὁ ποιήσας τὴν ζημίαν, ἵνα διδῶται διωρία <sup>47)</sup> παρὰ τοῦ μπαίλου τῷ ἀδικηθέντι μέχρι καὶ ἐξαμήνου· καὶ εἰ μὲν εὔρεθῇ ὁ ποιήσας τὴν ἀδικίαν, ἵνα γένηται ἡ ἐκδίκησις πάλιν κατὰ τὸ δίκαιον· εἰ δὲ οὐχ εὔρεθῇ, ἵνα ποιῇ ὄρκον ὁ μπάιλος ἢ ὁ δικαίω αὐτοῦ διδόναι εἰδήσιν πανταχοῦ, ἐνθα ἐνὶ ἡ ἐξουσία τῶν Βενετικῶν· καὶ εὐρίσκηται τὸ πρᾶγμα αὐτοῦ, καὶ ἱκανῶται ὁ ἀδικηθεὶς. Ἐὰν δὲ συμβῇ γενέσθαι φόνον, εἰ μὲν Βενέτικος φονεύσῃ Ῥωμαῖον, ἵνα κρίνηται οὗτος παρὰ τοῦ μέρους τῆς βασιλείας μου, ὁμοίως καὶ Ῥωμαῖος, ἐὰν φονεύσῃ Βενέτικον. εἰ δὲ Βενέτικος φονεύσῃ Βενέτικον, εἰ μὲν ἐξω τῆς Κωνσταντινουπόλεως φονεύσῃ τοῦτον, ἵνα κρίνηται παρὰ τοῦ μπαίλου· εἰ δὲ ἐν τῇ Κωνσταντινουπόλει γένηται φόνος ἀπὸ Βενετικοῦ εἰς Βενέτικον, ἵνα κρίνηται καὶ τοῦτο παρὰ τοῦ μέρους τῆς βασιλείας μου. Ἴνα ἀπολύσῃ ἡ βασιλεία μου τοὺς Βενετικούς, ὅσους ἔχει κεκρατημένους· καὶ ὅσους δὲ Ῥωμαίους κρατοῦσιν οἱ Βενέτικοι, ἵνα ἀπολύῃ τοὺτους ὁ δοῦξ

<sup>45)</sup> ὁ δικαίω, forma fere italica, alias δίκαιος, vicarius, coll. Du Cang.

<sup>46)</sup> ὑπέρπερον (ὑπέρπυρον), monetae aureae Byzantinae species, coll. Du Cang. Gloss. Lat. s. v.

<sup>47)</sup> διωρία, (alii διορία v. Stephan. ed. Haas.) occasio, opportunitas (Du Cange), posteriore aetate terminus, giorno assegnato, coll. Alessio da Somavera, tesoro della lingua Greca volgare, s. h. v.



Βενετίας καὶ τὸ κουμούνιον· ὡσαύτως δὲ ἀπολύσῃ καὶ τοὺς Κρητικούς, τοὺς Κορωναίους τε καὶ τοὺς Μεθωναίους, τοὺς φθάσαντας γενέσθαι τῆς βασιλείας μου καὶ κατασχεθέντας παρ' αὐτῶν, ὅποτε ἦσαν οὗτοι τῆς βασιλείας μου· καὶ εἰ μὲν Δελήσουσιν οἱ τοιοῦτοι Κρητικοὶ ἢ οἱ Κορωναῖοι, ἢ οἱ Μεθωναῖοι, ἵνα πάλιν ὧσιν ἐκεῖσε, μένωσι παρ' αὐτῶν ἀβλαβεῖς· εἰ δὲ Δελήσουσιν ἐλθεῖν εἰς τὴν χώραν τῆς βασιλείας μου, ἵνα ἀπολύωνται μετὰ τοῦ λαοῦ αὐτῶν. Ἴνα οὐ μὴν παραχωρήσῃ ἡ βασιλεία μου γενέσθαι ἀρμάτων ἀπὸ τῆς χώρας αὐτῆς κατὰ τῶν Βενετῶν· ἐὰν δὲ γένηται ζημία, ἵνα διορθῶται ταύτην ἡ βασιλεία μου. Ἴνα ἐὰν κουρσάριοι Βενετικοὶ ποιήσωσι τινα ζημίαν εἰς τὴν χώραν τῆς βασιλείας μου, ἐνὶ ἔνοχος ὁ μπάιλος καὶ οἱ ἰδικοὶ <sup>45)</sup> αὐτοῦ ἐπάνω εἰς τὸν ὄρκον αὐτῶν, ὅπως εὐρίσκωσιν αὐτοὺς καὶ κρατῶσι, καὶ ποιῶσι ποινὰς εἰς αὐτοὺς, καὶ ἐπαίρῃσι τὸ πρᾶγμα τῶν ἀδικηθέντων καὶ ἐπιδιδῶσι πρὸς αὐτοὺς, ἄνευ μέντοι τῶν Βενετῶν τῶν κρατούντων νησία, καὶ μὴ ὑποκειμένων τῇ Βενετίᾳ· ἐὰν δὲ καὶ ἀπὸ ἐτέρου γένους ἢ ἀπὸ τῶν νησιῶν τῶν, ὡς εἴρηται, μὴ ὑποκειμένων τῇ Βενετίᾳ ἐλθῶσι κουρσάριοι κατὰ τῆς χώρας τῆς βασιλείας μου, οὐ μὴν δέχωνται αὐτοὺς ἢ εἰς χώραν αὐτῶν ἢ εἰς νησίον, ἀλλ' ἵνα μάχωνται καὶ ἀποδιώκωσιν αὐτοὺς, καθὼς καὶ οἱ τοῦ μέρους τῆς βασιλείας μου. ὅστις δὲ ἀναδέχεται τούτους, ἐὰν εὕρῃ τιμωρίαν ἀπὸ τῆς βασιλείας μου, οὐ μὴν ἐνέχεται ἡ βασιλεία μου εἰς τὸν ὄρκον χάριν τῆς παιδεύσεως τῶν τοιούτων. Ἴνα ἐὰν συμβῇ γενέσθαι τι σφάλμα ἀπὸ τοῦ μέρους τῆς Βενετίας εἰς τὸ μέρος τῆς βασιλείας μου, οὐ μὴν ἀπολύῃ ἡ βασιλεία μου τὴν ἀγάπην τοῦ εὐγενεστάτου δουκὸς Βενετίας καὶ τοῦ κουμουνίου αὐτῶν καὶ κινῆται εἰς μάχην, ἀλλ' ἵνα διαμηνύῃ τῷ εὐγενεστάτῳ δουκὶ Βενετίας καὶ τῷ κουμουνίῳ, καὶ γίνηται παρ' αὐτῶν ἡ διόρθωσις. ὡσαύτως ἵνα ἐὰν συμβῇ γενέσθαι τι σφάλμα παρὰ τοῦ μέρους τῆς βασιλείας μου εἰς τὸ μέρος τῆς Βενετίας, οὐ μὴν ἀπολύῃ ὁ δούξ Βενετίας καὶ τὸ κουμούνιον τὴν ἀγάπην τῆς βασιλείας μου, καὶ κινῆται εἰς μάχην, ἀλλ' ἵνα διαμηνύῃ ὁ δούξ Βενετίας καὶ τὸ κουμούνιον τῇ βασιλείᾳ μου, καὶ γένηται παρὰ τῆς βασιλείας μου διόρθωσις. Εἰ δὲ συμβῇ τὸν εὐγενεστάτον δούκα Βενετίας τὸ κοινὸν λαβεῖν χρέος, ὅπερ ἀπέυχεται ἡ βασιλεία μου, ἵνα οἱ διάδοχοι

<sup>45)</sup> ἰδικοί, *magistratus*, ut videtur, *minores et speciales*, maiori cuidam subditi.

τῆς ἐξουσίας τοῦ δουκάτου τῆς Βενετίας καὶ τὸ κουμούνιον αὐτῶν καὶ ἡ μικρὰ καὶ μεγάλη βουλὴ στέργωσι τὰ τοιαῦτα κεφάλαια, ἅπερ δὴ κεφάλαια οὕτως ἐπωμόσατο ἡ βασιλεία μου ἐνώπιον τῶν διαληφθέντων εὐγενῶν δύο ἀνδρῶν καὶ ἀποκρισιαρίων, τοῦ τε σὺρ Ἰακώβου Δελφίνου καὶ τοῦ σὺρ Ἰακώβου Κονταρίνου, ὡς ἐμφανισάντων τῇ βασιλείᾳ μου τὴν ἣν εἶχον οὗτοι ἐγγραφον δύναμιν καὶ ἐξουσίαν ἀπὸ τοῦ δουκὸς Βενετίας καὶ τοῦ κουμουνίου εἰς τὸ τρακταῖσαι καὶ πληρῶσαι τὴν ἀγάπην μετὰ τῆς βασιλείας μου, ἥπερ δὴ γραφὴ ἐπιλέξεω <sup>49)</sup> ἔχει οὕτως· ἡμεῖς Ῥαινέριος ντ Ζένος, Θεοῦ χάριτι δοῦξ Βενετίας, γνωστὸν ποιούμεν πᾶσι τοῖς τὸ παρὸν ἡμῶν ἐγγραφον θεωροῦσιν· ἐπεὶ τοῖς εὐγενέσι καὶ φρονίμοις ἀνδράσιν Ἰακώβῳ Δελφίνῳ καὶ Ἰακώβῳ Κονταρίνῳ, τοῖς πιστοῖς ἡμῶν καὶ ἀγαπητοῖς, μετὰ τῆς μεγάλης καὶ μικρᾶς βουλῆς τοῦ κουμουνίου τῆς Βενετίας, ἀνεθέμεθα πληρεστάτην δύναμιν καὶ ἐξουσίαν αὐτοῖς ἐδώκαμεν ἐνεργεῖν τὰ παρόντα· ἥτοι τρακταῖσαι, συμβιβασιν ποιήσασθαι μετὰ τοῦ ὑψηλοτάτου κῦρ Μιχαήλ, ἐν Χριστῷ τῷ Θεῷ πιστοῦ βασιλέως καὶ αὐτοκράτορος Ῥωμαίων, Δούκα Ἀγγέλου Κομνηνοῦ τοῦ Παλαιολόγου, καὶ γενέσθαι χρυσόβουλλα, καὶ πληρῶσαι καὶ στερεῆσαι μετὰ τοῦ ρηθέντος βασιλέως καθὼς αὐτοῖς φανῇ κρεῖττον, καὶ ποιῆσαι καὶ ἀναλαβεῖν ὑποσχέσεις <sup>50)</sup> καὶ ὀρκωμοτικά δι' ἡμᾶς καὶ διὰ τὸ κουμούνιον τῆς Βενετίας, καθὼς αὐτοῖς φανῇ κρεῖττον, καὶ γενικῶς καὶ διὰ πάντων ποιῆσαι εἰς τὰ προῤῥηθέντα καὶ εἰς τὰ πλησιάζοντα αὐτοῖς, καθὼς ἂν αὐτοῖς φανῇ εὐχερές, ὑποσχομέθα <sup>51)</sup> ἡμεῖς ἐν τῷ ὀνόματι ἡμῶν καὶ τοῦ κουμουνίου τῆς Βενετίας, ἔχειν εἰς ἡμᾶς τὸ στέργον καὶ ἀποδεκτέον καὶ στερεόν· καὶ οὐ μὴν ἐναντιωθῶμεν, κἂν εἴ τι οἱ εὐγενέστατοι οὗτοι ἢ εἰς ἐξ αὐτῶν, εἰς ὃν φανῇ <sup>52)</sup> τὸ παρὸν ἐγγραφον, συμβιβασθῶσιν εἰς τὰ προῤῥηθέντα· καὶ ἵνα ἡ παροῦσα ἡμετέρα ἀνάθεσις ᾖ πληρεστάτη καὶ στερεά, ὥρισαμεν καὶ ἐβουλώθη αὕτη μετὰ

<sup>49)</sup> ἐπιλέξεω, *adverbum, verbotenes*, i. q. κατ' ὄνομα (Chrysob. Andron. Duc. a. 1301 apud Miller. l. 1. p. 63); alias αὐταῖς λέξεσι, κατὰ λέξιν, ἐπὶ λέξεως, v. Steph. ed. Has. s. v. λέξις.

<sup>50)</sup> ὑπόσχεις, τὸ τάξιμον, *Italice promessa, promissione*. Alessio de Somavera l. T. I. c. p. 403.

<sup>51)</sup> Sic in diplomate scriptum est, errore haud dubie pro ὑπεσχόμεθα.

<sup>52)</sup> fortasse scribendum εἰς ὃ ἂν φανῇ. Etiam latinae versiones ad hoc intendunt: pro ut melius videbitur.

ἡμετέρου μολβδίνου σιγιλλίου, καὶ διὰ χειρῶν Κορράδου τῆς ἡμέτερας αὐλῆς κανικλείου ὠρίσαμεν καὶ ἐσημειώθη. Ἐδόθη ἐν τῷ παλατίῳ τοῦ ἡμετέρου δουκάτου τρέχοντος χρόνου τοῦ κυρίου χιλιοστοῦ διακοσιοστοῦ ἐξηκοστοῦ πέμπτου, μηνὶ μαρτίῳ ἡμέρᾳ δωδεκάτῃ, ἰνδικτιῶνος η΄. Ἐγὼ Κορράδος, νοτάριος τῆς δουικῆς αὐλῆς τῆς Βενετίας κανικλείου, ἐπλήρωσα καὶ ἐστερέωσα. Οὕτω μὲν οὖν εἶχε τὰ τῆς γραφῆς· ἡ δὲ γε βασιλεία μου οὕτως ὁμνύει φυλάξαι ταῦτα πάντα, ἐὰν καὶ ὁ εὐγενέστατος δοῦξ Βενετίας καὶ τὸ κουμούνιον ταύτης καὶ ἡ μικρὰ καὶ μεγάλη βουλὴ στέρξωσι καὶ φυλάξωσι ταῦτα, εἰς τε τὴν βασιλείαν μου, εἰς τοὺς κληρονόμους καὶ διαδόχους αὐτῆς καὶ εἰς τὴν Ῥωμανίαν ἀπαράθραυστα.

*Μιχαὴλ ἐν Χριστῷ τῷ Θεῷ πιστὸς βασιλεὺς καὶ αὐτοκράτωρ  
Ῥωμαίων Δούκας Ἀγγελος Κομνηνὸς ὁ Παλαιολόγος.*

b.

Nachdem der hochgeborne Herzog von Venedig, Herr von Croation, Dalmatien und von den übrigen seiner Herrschaft unterstehenden Ländern und Inseln, Herr Rainerio Geno, mit dem kleinen und dem grossen Rath der dortigen Gemeinde und mit Zustimmung und Bewilligung besagter Gesamt-Gemeinde von Venedig, die zwei wohlgebornen Männer und Rathsherren, Sir Jacobo Delphino und Sir Jacobo Contarino, zu Gesandten ernannt, und an unsere Majestät abgeordnet haben, um wegen eines Friedensvertrages in Besprechung und Unterhandlung zu treten, — und diesen Frieden mit unserer Majestät als bevollmächtigte Gesandte abzuschliessen, auf welche die Gewalt und die ganze Zustimmung des Herzogs von Venedig sowie der dortigen Gemeinde übertragen worden, mit der Bestimmung:

dass das von ihnen mit unserer Majestät zu Stande gebrachte und beschworne Uebereinkommen von dem genannten hochgebornen Herzog von Venedig, Herrn Rainerio Geno, und von dem kleinen und grossen Rathe von Venedig und von der dortigen Gesamt-Gemeinde gut geheissen, bekräftigt und angenommen wurde; und nachdem viele Besprechungen und Verhandlungen mit ihnen stattgefunden haben, so hat sich unsere Majestät herbeigelassen und

geruht, den Friedensvertrag mit ihnen unter den unten aufgezählten Hauptpuncten einzugehen und zu bestätigen.

Unsere Majestät schwört auf das heilige Evangelium Gottes und auf das ehrwürdige und lebenspendende Kreuz, dass sie von dem heutigen Tage an, das heisst, dem 18. des laufenden Monats Juni der achten Indiction mit dem hochgebornen Herzog von Venedig und mit dem dortigen kleinen und grossen Rathe und der Gesamt-Gemeinde von Venedig Frieden halten wolle rein und aufrichtig solchergestalt :

Nachdem dieselben sich mit unserer kaiserlichen Regierung zum Frieden verbunden haben, sollen sie keinesfalls mit einer auswärtigen Macht gegen unsere Majestät ein Bündniss eingehen.

Gesetzt aber, es unterfienge sich ein anderer, gegen unser Kaiserthum zu Felde zu ziehen, sei es einer von den befreundeten Untergebenen Venedigs, oder der Herr Papst, oder der König von Frankreich, oder der König von Sicilien, oder der König von Castilien, oder der König von England, oder der König von Arragonien, oder der leibliche Bruder des Königs von Frankreich, der Graf Carl, oder ein anderer König und Graf; oder die Gemeinde von Genua, oder die von Pisa, oder die von Ancona, oder eine andere Gemeinde, oder einfach zu reden irgend ein Christ;

oder aber es zöge ein auswärtiger Ungläubiger gegen ein Land unseres Kaiserthums, oder gegen eine Stadt, oder gegen ein Heer desselben —

denn soll sich weder der hochgeborne Herzog von Venedig, noch die Gemeinde von Venedig, noch ein Schiffsherr, noch ein Edler von Venedig mit ihnen zu einem Angriff auf unser Kaiserreich, Stadt oder Heer vereinen, sei es mit Worten oder Anschlägen, mit Thaten oder mit Geld;

oder in der Absicht, ihnen behufs des Angriffs Fahrzeuge zu vermieten, entweder von Seite der Gemeinde im allgemeinen oder insbesondere von Handelsleuten und Edlen Venedigs, so dass entweder die Gemeinde von Venedig oder einzelne Handelsleute oder Schiffseigenthümer Fahrgeld erhalten, und so den Feind in unser Kaiserthum herüberschiffen.

Sollten aber Könige oder Fürsten, Grafen oder Barone mit einer Armee zum Grabe des Herrn oder sonst wohin überschiffen

wollen, so soll zuvörderst der Herzog von Venedig und die Gemeinde ihnen einen Eid abzunehmen suchen;

dass sie nicht gegen unser Kaiserthum ziehen wollen, und so sollen sie ihnen erlauben, wohin sie wollen, ihrem Geschäft nachzugehen.

Sollten aber vielleicht einige Pilger, zehn bis zwanzig an der Zahl, übersetzen wollen, so soll ihnen der Herzog von Venedig und die Gemeinde durchaus keinen Eid abfordern.

Es sollen die Handelsleute aus unsern kaiserlichen Landen, welche nach Venedig reisen wollen, alle beliebigen Geschäfte vornehmen und das Zollgeld bezahlen, wie es in Venedig Herkommen ist, und nach Gutdünken und unbehindert Waaren aufkaufen.

Die Länder, welche Venedig gegenwärtig in Besitz hat, Corron und Modon, soll dasselbe behalten, wie sie selbe wirklich in der Gewalt hat.

Es soll die Insel Kreta behalten, alle Leute aber aus unserem Kaiserreich, welche sich dort vorfinden, soll unsere Majestät zurückerhalten, die Insel jedoch soll unsere Majestät sodann nicht mehr in Anspruch nehmen.

Die Insel des Aegaeischen Meeres, welche der Herzog von Venedig zum Einkommen hatte, soll er wieder haben.

Alle Inseln aber, welche unter dem Kaiserthum und dem Fürstenthum standen, während die Lateiner Herren von Constantinopel waren, sollen, so Gott will, seiner Majestät zufallen, so wie unseren Erben und Nachfolgern in Romanien verbleiben.

Was Euripos betrifft, sollen sie, wenn sie gegenwärtig dort eine Besitzung haben, dieselbe behalten.

Unsere Majestät soll ihnen in Halmyros einen Ort zur Ansiedelung anweisen, wo sie ihren Aufenthalt nehmen mögen.

Weil aber unsere kaiserliche Regierung mit Euripos im Kriege ist, und sich dort Venetianer befinden, so soll dieselbe die Schiff-Länder von Halmyros besetzt halten, damit nicht die Venetianer auf Euripos von besagter Länder Ess- und Trinkwaaren wegnehmen, und selbe zum Unterhalt unserer Feinde auf Euripos, der Lateiner, ausführen.

Bis es Gott gefällt, und unsere Majestät Euripos in die Gewalt bekommt, soll dieselbe auch von gedachter Länder zum Besten von Venedig die Sperre aufheben.

Wenn aber unsere kaiserliche Regierung unter göttlichem Beistand mit den Lateinern Krieg bekommen sollte, so soll Venedig zu ihrer Unterstützung weder Hilfsvölker noch Geld abschicken.

Vielmehr, wenn die in Euripos sich befindenden Venetianer von den dortigen Lateinern sich trennen, und für sich allein stehen, und so es weder mit den Lateinern halten, noch gegen unsere kaiserliche Regierung feindlich auftreten, so sollen sowohl sie als ihr Vermögen von Seiten unserer kaiserlichen Regierung geschützt werden, wie auch die andern Venetianer.

Sollten sie aber in dem zukünftigen Kriege gegen die Euriptoten im Bunde mit den dortigen Lateinern sich gegen unsere kaiserliche Regierung feindlich zeigen, so soll diese gegen sie und ihr Eigenthum nach Gutdünken verfahren dürfen.

Sobald aber mit Gottes Hilfe unsere kaiserliche Regierung Euripos wieder gewonnen hat, soll dieselbe den Platz, welchen Venedig gerade jetzt inne hat, dem hochgebornen Herzog von Venedig und der dortigen Gemeinde wieder überlassen, und sie sollen ihn behalten, wie sie ihn heute haben.

Ingleichen soll ihnen unsere kaiserliche Regierung auch in der Gegend von Thessalonike, ausserhalb der Stadt, einen Ort zur Niederlassung einräumen;

ferner in der Gegend von Boleros und Aenos einen Platz, wo sie ihre Unterkunft finden können;

ferner von der Meerenge von Constantinopel gegen Abend zwei Orte, wo sie wünschen;

Von Constantinopel aus, wohin sie wollen, von alten Schiffsbauplatz bis nach Pegae.

Sollte aber vielleicht einmal unsere Majestät innerhalb Constantinopel oder Thessalonike einer lateinischen Gemeinde einen Platz einräumen, so soll unsere kaiserliche Regierung alsdann die Venetianer vorziehen, und ihnen in gedachten Städten einen Platz einräumen:

am schwarzen Meere, wo es ihnen beliebt;

bei Hyrtakion sollen sie auch einen Platz bekommen;

in Atramyttion die dortigen Häuser und das Bad;

in Anka einen Platz, wo sie ein- und ausgehen können;

ebenso in Smyrna.

Auch soll unsere kaiserliche Regierung die Genuesen, ihre Feinde, von unserem Lande selbst ausweisen, und sie nicht wieder aufnehmen.

Sollten aber dereinst die Genuesen sich vor unserer Majestät einfinden, und diese um Aufnahme in ein Bündniss eingehen, so soll unsere kaiserliche Regierung dieses Bündniss unter keiner andern Bedingung schliessen, als mit Vorwissen des Herzogs von Venedig und der Gemeinde, unter Aufrechthaltung gegenwärtigen eidlichen Uebereinkommens zwischen unserer Majestät und Venedig.

Aber auch Venedig soll sie nicht in einen Bund aufnehmen ohne Wissen unserer Majestät, mit Aufrechthaltung des eidlichen Uebereinkommens von Venedig mit unserer Majestät.

Sollten aber gedachte Feinde derselben Schiffe ausrüsten, um unser Kaiserthum anzugreifen, dann sollen auch sie Schiffe ausrüsten, um ihnen entgegen zu treten, unserem Lande aber zu helfen, und zwar im Verhältniss zu den Genuesischen Schiffen, und wie sie es für angemessen achten, sich jenen entgegenzustellen.

Unsere kaiserliche Regierung soll die Ausgabe für die halbe Löhnung ihrer Schiffsmannschaft tragen. Dabei soll von Seiten des Herzogs von Venedig und der dortigen Gemeinde ein Eid abgelegt werden, dass, wie sie die Hälfte der Löhnung für die besagten Schiffleute ohne alle Gefährde leisten wollen, so auch unsere kaiserliche Regierung die Hälfte der Löhnung für die Schiffleute leisten soll, in gleichem Verhältniss mit der Ausgabe Venedigs.

Wenn aber unsere Majestät an einige Edle von Venedig und Freunde unserer Regierung die Anzeige ergehen lässt, dass sie Fahrzeuge ausrüsten und unserer Majestät Dienste leisten sollen, und dieses aus Anhänglichkeit an unsere kaiserliche Regierung auszuführen willens sind, so sollen diese Leute hierin von dem hochgebornen Herzog von Venedig oder der dortigen Gemeinde keinesfalls verhindert werden;

ebensowenig unsere kaiserliche Regierung, um dergleichen Fahrzeuge nach einem Lande zu schicken, welches mit Venedig im freundschaftlichen Verhältniss steht.

Sollte auf dem festen Lande eine Armee gegen einen Theil unseres Kaiserreiches anziehen, so sollen die dortigen Venetianer

gleichfalls von unserer kaiserlichen Regierung in Schutz genommen werden, wie die unserer Majestät untergebenen Römer selbst, gelte es Constantinopel oder Thessalonike.

Die Gemeinde von Venedig soll einen Vorstand über ihre Leute setzen, und er soll Bailo heissen, und an die Orte, wo dieselben sich niederlassen wollen, Richter abordnen, um die Streitigkeiten der Leute zu schlichten.

Aber auch Römer, welche mit einem Venetianer Rechtshandel haben und von dem Bailo Recht finden wollen, sollen gleichfalls nach dem was Rechts ist gerichtet werden.

Alle Venetianer, die sich als solche ausgewiesen haben, sollen die Freiheit haben sich nach allen Theilen unseres Kaiserreiches zu begeben, wo sie Handel treiben wollen, sowohl zu Wasser, als zu Land.

Aber auch, wenn sie ohne Handelsgeschäft kommen, sollen sie zu Wasser und zu Land frei passieren, ohne irgend eine Abgabe oder Belästigung, und ohne Entrichtung von Zoll, Durchgang, Verkauf, Lände und ohne jede andere Leistung.

Die Venetianer, welche Waaren führen, haben dieselben, wo es auch sein möge, dem dortigen Mauthbeamten unserer Majestät anzuzeigen, und eidlich zu bekräftigen,

dass sie bei ihrem Handel kein Geschäft für einen Fremden führen, sondern dass die Handelsgeschäfte ganz und gar Venetianische seien.

Sie sollen bei ihrem Handel nichts verheimlichen, damit die Mauthbeamten unserer kaiserlichen Regierung an den einzelnen Orten die herkömmliche Mauth von den Verkäufern nehmen können.

Sie sollen an ihren Aufenthaltsorten Waagen, Masse, Gewichte, Pfunde und Ellen haben.

Die Kirchen, welche sie an den Orten ihres Aufenthaltes haben wollen, sollen selbstständig sein, mit Vorbehalt unserer kaiserlichen Macht, ohne weitere Verantwortlichkeit.

Sie sollen in denselben die Taufen und die übrigen gottesdienstlichen Handlungen nach ihrem Herkommen verrichten.

Wenn ein Venetianer in unseren kaiserlichen Landen stirbt, mag er ein Testament gemacht haben oder nicht, so soll sein Vermögen von dem Bailo oder von dessen amtlichen Stellvertreter verwaltet werden, wie es der Erblasser angeordnet hat, oder wie



es der Bailo und sein Vertreter anordnet; und die Sache soll von Seite unserer Regierung kein Hinderniss und keine Belästigung finden.

Fügt es sich, dass Venetianer mit ihren Galeeren oder mit anderen Fahrzeugen im Bereiche unseres Kaiserthums in Noth gerathen, so sollen sie und ihre Habe geborgen sein; sie sollen von unsern Leuten Beistand erhalten, damit sie zu ihrem Eigenthum gelangen.

Die Venetianer sollen volle Erlaubniss haben, Getraide in unsern kaiserlichen Landen aufzukaufen, und dasselbe, wohin sie wollen, zu verföhren, ausgenommen jene Länder, welche mit unserer Majestät in Feindschaft stehen.

Wird aber das Getraide in Constantinopel, der Centner bis zu fünfzig Hyperpern verkauft, so sollen sie keines aufkaufen dürfen.

Wenn ein Venetianer einem Römer irgend einen Schaden zugefügt hat, und der Schuldige ausgemittelt ist, so soll der Bailo nach dem, was Rechtens ist, den Entscheid geben.

Wird der Beschädiger nicht ausgemittelt, so soll von dem Bailo dem Beschädigten eine Frist bis zu sechs Monaten eingeräumt werden. Wenn nun der, welcher den Schaden angerichtet hat, ausgemittelt wird, so soll das Verfahren wieder im Wege Rechtens vor sich gehen. Wird er nicht ausgemittelt, so hat der Bailo oder sein Stellvertreter einen Eid abzulegen, dass er an allen Orten, wo die Venetianer zu wohnen berechtigt sind, eine Bekanntmachung ergehen lassen: ob man sein Eigenthum vorfinde, und der Beschädigte Ersatz verlange.

Bei einer Mordthat, falls ein Venetianer einen Römer tödtet, soll derselbe von Seiten unserer kaiserlichen Regierung abgeurtheilt werden;

Gleichergestalt auch ein Römer, wenn er einen Venetianer um das Leben bringt.

Mordet ein Venetianer einen Venetianer, und geschieht dies ausserhalb Constantinopel, so soll derselbe von dem Bailo gerichtet werden; geschieht die Mordthat in Constantinopel von einem Venetianer gegen einen Venetianer, so soll dieser von Seiten unserer kaiserlichen Regierung abgeurtheilt werden.

Unsere kaiserliche Regierung soll alle Venetianer, welche sie in ihrer Gewalt hat, freigeben; auch alle Römer, welche die

Venetianer in ihren Händen haben, soll der Herzog von Venedig und die Gemeinde freigegeben.

Gleicherweise sollen sie freigegeben die Leute von Creta, von Coron und von Modon, welche früher unserer kaiserlichen Herrschaft angehörten, und von ihnen festgenommen wurden, als sie noch unsere kaiserlichen Unterthanen waren.

Wollen gedachte Leute von Creta, oder Coron, oder Modon wieder dort sein, so sollen sie daselbst bleiben, ohne von den Venetianern beeinträchtigt zu werden.

Wollen sie sich aber in unser kaiserliches Land begeben, so sollen sie mit den Ihrigen freigelassen werden.

Unsere Majestät soll durchaus keinen bewaffneten Zuzug aus unsern Landen gegen die Venetianer gestatten.

Geschieht aber ein Schaden, so soll ihn unsere kaiserliche Regierung gut machen.

Wenn Venetianische Corsaren in unsern kaiserlichen Landen irgend einen Schaden anrichten, so ist der Bailo und seine besondern Beamten auf ihren Eid verantwortlich, jene aufzusuchen und festzunehmen, und ihnen eine Busse aufzulegen, das Eigenthum der Beschädigten abzunehmen und es den Eigenthümern wieder zuzustellen. Ausgenommen hievon sind die Venetianer, welche im Besitz von Inseln, und Venedig nicht untergeben sind.

Sollten von einem andern Volk oder von den Inseln, welche wie gesagt, nicht unter Venedig stehen, Corsaren gegen unsere kaiserlichen Lande kommen, so sollen die Venetianer dieselben weder in ihrem Gebiete, noch auf einer Insel aufnehmen, sondern vielmehr ihnen zu Leibe gehen und sie vertreiben, als wie unsere eigenen kaiserlichen Unterthanen.

Wenn dieselben jemand aufnimmt und in Folge des von unserer kaiserlichen Regierung bestraft wird — so ist diese wegen der Ahndung solcher Leute nicht mehr an den Eid gebunden.

Sollte ein Versehen von Seite Venedigs gegen unsere kaiserliche Regierung geschehen, so soll dieselbe den Frieden mit dem hochgebornen Herzog von Venedig und der dortigen Gemeinde nicht auflösen, so dass es zum Kriege käme, vielmehr soll dieselbe dem hochgebornen Herzog von Venedig und der Gemeinde Anzeige davon machen, damit von ihrer Seite die Sache geordnet werde.

Gleichergestalt soll, wenn das Versehen von Seite unserer kaiserlichen Regierung gegen Venedig geschieht, der Herzog von Venedig und die Gemeinde den Frieden mit unserer Majestät nicht auflösen und zum Kriege schreiten; vielmehr soll der Herzog von Venedig und die Gemeinde unserer kaiserlichen Regierung Anzeige machen, damit von Seite derselben die Sache geordnet werde.

Sollte, was unsere Majestät nicht wünscht, der hochgeborne Herzog von Venedig das Zeitliche segnen, so sollen seine Nachfolger in der Regierung des Herzogthums Venedig, und die dortige Gemeinde, und der kleine und grosse Rath die besagten Puncte bestätigen, welche Puncte unsere Majestät angesichts genannter hochgeborner zwei Männer der Gesandten Sir Jacobo Delphino und Sir Jacobo Contarino beschworen hat, nachdem sie unserer Majestät die schriftliche Vollmacht und Gewalt vorgezeigt hatten, welche ihnen vom Herzog von Venedig und der Gemeinde übertragen worden, um mit unserer kaiserlichen Regierung den Frieden zu unterhandeln und abzuschliessen.

Jene Schrift lautet wörtlich folgendermassen :

„Wir Rainerio Geno, von Gottes Gnaden Herzog von  
 „Venedig, thun kund und zu wissen allen, welche gegen-  
 „wärtiges Schreiben zu Gesicht bekommen — nachdem wir  
 „den hochgebornen und weisen Männern, Jacobo Delphino  
 „und Jacobo Contarino, unseren Lieben und Getreuen,  
 „sammt dem grossen und kleinen Rath von Venedig die  
 „vollste Gewalt verliehen und ihnen die Vollmacht gege-  
 „ben haben, Gegenwärtiges ins Werk zu setzen: nämlich mit  
 „dem höchsten Herrn Michael, in Christus dem Gotte gläu-  
 „bigen Kaiser und Selbstherrscher der Römer, Dukas Angelos  
 „Komnenos Palaeologos, zu unterhandeln, ein Ueberein-  
 „kommen zu treffen, und eine Goldbulle auszustellen und  
 „überhaupt mit dem genannten Kaiser alles, wie ihnen am  
 „besten dünkt, zu beschliessen und festzusetzen, auch Zu-  
 „sagen und Eide zu geben und entgegenzunehmen für uns  
 „und die Gemeinde von Venedig — wie es ihnen am besten  
 „scheinen wird, und im allgemeinen und im ganzen nach  
 „dem vorausgesagten und dem was damit verwandt ist, zu  
 „verfügen, wie es ihnen angemessen scheinen wird —  
 „so versprechen wir in unserm Namen und im Namen der

„Gemeinde von Venedig, von unserer Seite das Ueberein-  
 „kommen als bündig und fest zu betrachten; auch wollen wir  
 „uns nicht widersetzen, wenn diese hochgebornen Männer  
 „oder einer derselben, in so weit diese Schrift lautet, sich  
 „zu dem, was oben vorgetragen ist, irgendwie vereinen.

„Damit aber diese unsere Erklärung vollgültig und fest  
 „seinmöge, haben wir selbst unterschrieben und ist selbe mit  
 „unserm bleiernen Insigel versehen worden, und wir haben  
 „sie durch unsern Hofkanzleischreiber Konrad ausfertigen  
 „und unterzeichnen lassen. Gegeben in unserem herzogli-  
 „chen Palast, im laufenden Jahre des Herrn 1265, den  
 „12. März, 8. Indiction. Ich Konrad Notar der herzog-  
 „lich-venetianischen Hofkanzlei habe es vollzogen und  
 „bekräftigt“.

Also lautet das Schreiben. Unsere Majestät aber schwört  
 hiernach, das alles zu halten, wenn auch der hochgeborne Her-  
 zog von Venedig und die dortige Gemeinde und der kleine und  
 grosse Rath solches gutheissen und halten werden, und zwar für  
 unsere Regierung, wie auch für unsere Erben und Nachfolger in  
 derselben und für Romanien — alles unverbrüchlich.

Michael in Christus dem Gotte gläubiger Kaiser und Selbst-  
 herrscher der Römer, Dukas Angelos Comnenos Palaeologos.

c.

Postquam Illustris Dux Venetiarum et Dominator Chroatiae <sup>1)</sup>  
 et Dalmatiae, et omnium aliarum terrarum et Insularum suae Do-  
 minationi summissarum, dominus Raynerius Geno in minori et  
 maiori consilio sui communis, et uoluntate et beneplacito dicti  
 communis, et omnium illorum de Venetiis elegit Ambaxiatores <sup>2)</sup>  
 duos Nobiles homines et primos Consiliarios, uidelicet dominum

---

*Liber Pactorum* IV. Fol. 417 hanc offert inscriptionem: Forma con-  
 cordii cum imperatore Constantinopolitano.

*Liber albus*  $\frac{1}{4}$  b. Folio 116: Treugua Michaelis imperatoris rome-  
 orum cum domino Raynerio duce Veneciarum. Margini ad vocem *treugua*  
 appositum alia manu: *pax*.

<sup>1)</sup> sic LP. (liber Pactorum); *Crohaeiae* L. A. (liber albus).

<sup>2)</sup> *ambaxiatores* LP. mox *ambaxatores* uti h. l. LH. De varia vocis scrip-  
 tione adeas Du Cang. Gloss. Ldt. s. v. *ambasciator*.

Jacobum Delphino<sup>3)</sup> et dominum Jacobum Contareno, et misit eos meo Imperio ad loquendum et tractandum de Pace, et eam complere cum Imperio meo, ueluti Ambaxatores perfectos habendo arbitrium et totam uoluntatem Nobilissimi Ducis Venetiarum, et sui communis, et firmato, quod totum illud, quod per eos factum erit et firmatum cum Imperio meo per dictum dominum Ducem, uidelicet dominum Raynerium Geno,<sup>4)</sup> et per paruum et maius consilium Venetiarum, et per totum eius commune debeat contentari,<sup>5)</sup> affirmari, et autentichari. Et locutis et tractatis cum eis uerbis multis, firmauit meum Imperium et concordauit de faciendo et complendo pacem secum, pro ut continetur in capitulis infra scriptis. Iurauit Imperium meum ad sancta Dei Euangelia et per honoratam et uiuificam Crucem, quod ab hodierna die, quae est decima octaua Junii, octauae Indictionis, habere cum Nobilissimo Duce Venetiarum, et cum paruo et magno consilio suo, et cum toto communi Venetiarum pacem claram et puram absque aliqua caliditate<sup>6)</sup> per hunc modum, quod facta ista pace cum meo Imperio ipsi non debent<sup>7)</sup> facere cum aliqua generatione pacem contra Imperium meum. Et si aliquis alter, qui nunc sit in amicitia<sup>8)</sup> Venetorum uenire uellet, uel ueniret contra terras Imperii mei, uel summus dominus dominus Papa, uel Rex Franciae, uel Rex Siciliae, uel Rex Castellae, uel Rex Angliae, uel Rex Aragonum, uel comes Karolus frater regis Franciae, uel alter Rex, uel comes, uel commune Januae, uel commune Pisarum, uel commune Anconae,<sup>9)</sup> uel aliud commune, uel aliquis Christianus, uel Paganus alterius generationis, uel contra castra mea, uel<sup>10)</sup> contra exercitus meos Nobilissimus Dux Venetiarum, nec commune, nec aliquis dominorum nauium, nec aliquis Nobilium Venetiarum uenire debeat, nec in guerra<sup>11)</sup> aliqua contra terras Imperii mei, nec contra

---

<sup>3)</sup> *Delphino* LH.

<sup>4)</sup> *Geno* deest in LH.

<sup>5)</sup> *contentare*, i. q. *assentiri*, *comprobare*, coll. Du Caug. s. v.

<sup>6)</sup> sic utrique liber pro *colliditate*.

<sup>7)</sup> *debeant* LA.

<sup>8)</sup> *in amicitiam* LA.

<sup>9)</sup> *Anconae* LA.

<sup>10)</sup> *aut contra* LA.

<sup>11)</sup> *guerra* LA.

castra mea, nec meos exercitus, et non debeant dare nec consilium, nec uerbum, nec factum, nec opus, nec denarios, nec debeant <sup>12)</sup> naulizare <sup>13)</sup> nauigia eis, qui contra me essent, nec communi, <sup>14)</sup> nec mercatori, nec <sup>15)</sup> mercatoribus, neque Nobilibus, nec alicui communi pro uenimento contra imperium meum. Et si aliqui Reges, aut Principes, aut Comites, uel Baroni cum exercitu peterent transitum, aut iter ad sanctum Sepulchrum, uel alibi, quod primo dominus Dux, et commune Venetiarum debeant eos per Sacramentum petere, quod non debeant <sup>16)</sup> uenire contra imperium meum. Et si sic affirmabunt, tunc eos permittant ire ad faciendum facta sua. et si essent Peregrini decem aut uiginti, qui transire uellent, quod <sup>17)</sup> ipsis dominus Dux, nec commune Venetiarum <sup>18)</sup> non debeant accipere Sacramentum. Et quod mercatores Imperii mei, qui ibunt Venetias pro faciendo mercationes soluant et soluere debeant comerclum <sup>19)</sup> secundum usum Venetiarum, qui possint emere, quod sibi uidebitur absque aliquo impedimento. Et terras, quas hodie tenet commune Venetiarum, uidelicet Coronum et Mothonum, habere debeat, et habeat etiam Insulam Cretae. Et omnes homines mei Imperii, qui reperirentur ibidem, meum Imperium debeat accipere, quibus habitis meum Imperium plus non erit contra Insulam supradictam. Et Insulas Egeopelagi <sup>20)</sup> quas habebat de reditu <sup>21)</sup> dominus Dux Venetiarum, habere debeat. Verum illas, quae erant imperii mei, et princi-

---

<sup>12)</sup> *debeat* LA.

<sup>13)</sup> *nauligare* i. q. *naulo* (mercede) *navi imponere*, coll. Du Cang. *Naulum* est *portorium pro traiectione navali*; utraque vox a Graecis repetita est. De ambigua significatione verbi *naulizare*, qua medio aevo ferebatur, adeas quoque *Pardeus* collection de lois maritimes. Tom. V. p. 22. not. 3 et p. 33. not. 4.

<sup>14)</sup> hic locus ab utroque auctorum Latinorum prave intellectus est. Conf. nostram versionem Germanicam.

<sup>15)</sup> *aut mercatoribus* LA.

<sup>16)</sup> *debeat* LA.

<sup>17)</sup> sic recte LA.; *pro ipsis* LP.

<sup>18)</sup> *Venetiarum* deest in LA.

<sup>19)</sup> *comerclum*, alibi *commercium*, i. e. *tributum pro mercibus pensitandum*, de qua voce supra eod. loco in Graeco testu actum est.

<sup>20)</sup> *Agiopelagi* LA.

<sup>21)</sup> *redditu* LA. et LP.

patum, quando Latini <sup>22)</sup> eas tenebant à Constantinopoli, Domino concedente, quod sint Imperii mei <sup>23)</sup> et meorum successorum et Dominorum Romaniae.

In Nigroponte habeant id, quod hodie habent, et Imperium meum debeat dare eis in loco de Armiro <sup>24)</sup> terram, et locum pro faciendo domos, requisitiones et sezium <sup>25)</sup>. Et quia Imperium meum guerram habet cum Nigroponte, et Veneti ibidem inveniuntur, quod meum imperium retinere debeat scalam de Armiro, quia ab illa Scalla <sup>26)</sup> Veneti non uadant acceptum bladum, <sup>27)</sup> et unum, et alia victualia pro dando Latinis inimicis imperii mei, qui sunt in Nigroponte, <sup>28)</sup> quousque Deus permittet, quod meum imperium <sup>29)</sup> in Nigroponte dominetur; et postea dimittere scalam parti Venetiarum. <sup>30)</sup> Et quando imperium meum certabit <sup>31)</sup> Diuino auxilio mediante cum Latinis qui stant in Nigroponte, <sup>32)</sup> quod Venetiae non debeant mittere auxilium nec succursum, nec pecuniam in auxilium eorum. et illi Veneti qui se reperient in Nigroponte se omnes retrahent in unam partem, non existendo in auxilium illorum Latinorum, nec in mei contrarium cum suis rebus debeant custodiri, et saluari à meo Imperio, pro ut omnes alii Veneti. Et si essent mei contrarii, et tenerent cum illis de Nigroponte <sup>33)</sup>, quando certamen <sup>34)</sup> Imperii mei committetur cum illis de Nigroponte, illud quod accideret de Latinis Nigropontis

<sup>22)</sup> Latini deest in LA.

<sup>23)</sup> mei imperii LA.

<sup>24)</sup> Armira LA. et LP; mox uterque Armiro.

<sup>25)</sup> Sezium, quod deest apud Du Cang., exprimit Graecum χάσιμα, et est Italicum, sessione con Somavera l. l. T. II. p. 433.

<sup>26)</sup> scala LA.

<sup>27)</sup> bladum Gallice blé, v. Du Cang.

<sup>28)</sup> sic LA.; Nigropo LP.

<sup>29)</sup> imper. meum LA.

<sup>30)</sup> ex antecedentibus cogitatione repetas; debeat imperium meum.

<sup>31)</sup> sic bene LA.; circabit LP.; circare, i. q. circumire, ab hoc loco alienum est.

<sup>32)</sup> Nigropo LP. eiusdem libri auctor hoc loco errore oculorum omisit verba: quod Venetiae — in Nigroponte.

<sup>33)</sup> Nigropo LP. indemque mox.

<sup>34)</sup> Sic LA., circamen LP.

et suarum<sup>35)</sup> rerum, eueniet<sup>36)</sup> etiam super ipsis, et super suis rebus.

Et postquam Deo placuerit, quod meum imperium dominetur in Nigroponte, locum et terram,<sup>37)</sup> qui hodie reperiuntur teneri per Venetos, Imperium meum nihilominus dabit Nobilissimo Duci Venetiarum, et suo communi. Item dare sibi debeat Imperium meum in Salonichi extra castrum, terram et locum, ubi sibi placebit pro faciendo seziū et mansionem. Item in partibus de Volero, et de Eno ubi sibi placebit mansionem. Et allo Steno<sup>38)</sup> à parte Ponentis<sup>39)</sup> in duobus locis ubi sibi placebit. In Constantinopoli ubi sibi placebit, à palea Exartigi,<sup>40)</sup> usque ad Piges. Et si aliquo tempore meum Imperium dare uolet terram prope Constantinopolim,<sup>41)</sup> uel Salonichum alicui communi Latinorum, quod tunc meum imperium facere debeat commune Venetiarum principalius, et sibi dare debeat terram ad castra praedicta Mauritalassae, uidelicet mari nigro, ubi sibi placebit. Et Ritachio<sup>42)</sup> habere debeat terram, in Atramitti habere debeat domos, et Balneum, quae sunt ibi. In Anaea<sup>43)</sup> habere debeat partem<sup>44)</sup> pro introitu et exitu et in Smirnis.<sup>45)</sup> Et meum imperium expellet suos inimicos ibidem, uidelicet Januenses, et numquam eos recipiet. Et si aliquo tempore Januenses uenirent rogatum Imperium meum de Pace, quod ipsam fraternitatem<sup>46)</sup> aliter facere non debeat, si id notum non fecerit Domino Duci et communi Venetiarum, seruato praesente priuilegio Imperii mei per commune Venetiarum; et quod Venetiae non recipient<sup>47)</sup> eos ad pacem sine notitia Imperii mei,

<sup>35)</sup> suorum LA.

<sup>36)</sup> eueniet recte LA., euenient LP.

<sup>37)</sup> terrarum LA.

<sup>38)</sup> hoc prorsus Italice sonat; *alosteno* LP.

<sup>39)</sup> *Ponens* i. q. *occasus*, *occidens*, Graecis δύση (sc. *Europa Byzantina*), Italia *ponente*, opp. *levante*.

<sup>40)</sup> sic LP. *exartisi* LA.

<sup>41)</sup> Constantinopoli LA.

<sup>42)</sup> *Ritachio* respondet Graeco Ῥιτάχιον sede consonantium mutata.

<sup>43)</sup> *anima* LP.; *ania* LA.; emendatio sponte emergit e Graeco.

<sup>44)</sup> *terram* LA.

<sup>45)</sup> sic LA., *Surinis* LP.

<sup>46)</sup> sic LP., *pacem* LA.

<sup>47)</sup> *recipiat* LA. *Exspectas recipiant*.



seruato à me praesenti priuilegio Venetis. Et si dicti inimici Venetiarum <sup>48)</sup> armarent galeas pro ueniendo ad terras Imperii mei, quod ipsi debeant armare galeas pro obuindo eis, et in subsidium terrarum mei Imperii, tot, quot crederent sufficientes ad obuindum eis. Et meum Imperium sibi dare debeat medietatem solutionum hominum galearum iurante sacramentam <sup>49)</sup> Duce et commune, quod quantum ipsi soluent absque fraude, tantum ego debeam soluere pro medietate soldorum hominum praedictorum. Et si meum Imperium uellet mittere ad dicendum alicui domino Venetiarum, et Amico imperii mei, quod ipsi deberent armare galeas pro seruindo Imperio meo, et ipsi uellent amore imperii mei istud facere, quod ipsi non impediuntur ab Illustri Duce Venetiarum, nec a commune. <sup>50)</sup> Et meum Imperium non debeat mittere dictas galeas supra aliquam terram, quae sit in amicitia Venetiarum. Et si per terram ueniret exercitus supra terras mei Imperii <sup>51)</sup> quod Veneti, qui reperientur in illo loco, saluabuntur per meum Imperium, pro ut Graeci Imperii mei, uel in Constantinopoli, uel Salonichi <sup>52)</sup>. quod commune Venetiarum ponat Rectorem supra gentem suam, qui uocetur Baiulus. Et possit mittere in omnem partem, in qua habebunt mansionem, qui iudicet <sup>53)</sup> et regat suam gentem. Sed Graeci, qui habebunt agere cum aliquo Veneto, et uelint iudicari per Baiulum, quod etiam iudicentur secundum rationem per ipsum. Et habeant dicti Veneti omnem <sup>54)</sup> libertatem in omni terra mei Imperii mittendi mercationes undecumque sibi placebit uel per terram, uel per mare, ac etiam uenire absque mercationibus. Et quod possit <sup>55)</sup> uenire tam per terram quam per mare absque dadia <sup>56)</sup> nec impedimento, et sine datio de tello, <sup>57)</sup> uel dyauaticho <sup>58)</sup> comercio, esalicamento, <sup>59)</sup> et omnium aliarum dationum.

<sup>48)</sup> *Venetis* LA.

<sup>49)</sup> Ita scribendum est. *sacro* LP., *Sacramento* LA.

<sup>50)</sup> *nec a comune* LA., *nec commune* LP.

<sup>51)</sup> *imp. mei* LA.

<sup>52)</sup> *Salonichi* LA. *Salonica* LP.

<sup>53)</sup> *iudicat* LA.

<sup>54)</sup> *omnes* LA.

<sup>55)</sup> *possint* requiritur.

<sup>56)</sup> *dadia*, fortasse *dades*, coll. Du Cang. s. v. *dades*, *datium*.

<sup>57)</sup> *de tello*, i. e. *de telo*, *teloneo*, coll. Du Cang. s. v. *telo*.

<sup>58)</sup> *dyauaticho* LP., *dyauatico* LA. pro *diabatico*.

<sup>59)</sup> *esalicamento* LP., *esalisamento* LA. et pro *scalicamento* ? alias *scalaticum*.

Et quod Veneti apportent mercationes quo sibi placebit, ostendendo eas comerclariis mei Imperii.<sup>60)</sup> Et ipsi sacramento debeant affirmare, quod ipsi non habent in ipsis suis mercationibus mercationes alicuius alterius extranei; sed quod omnes illae mercationes sint Venetorum, et quod ipsi celare non debeant aliquid demercationibus ipsis, ut comercla<sup>61)</sup> Imperii mei recipere possint comercla consueta ab illis extraneis, qui mercationes haberent in simul cum suis. quae comercla habere debeant suas staterias, modia,<sup>62)</sup> miliaria,<sup>63)</sup> libras, pichos<sup>64)</sup> in illis locis, in quibus stant Veneti. Et Ecclesiae suae, quas habebunt<sup>65)</sup> in locis, in quibus morari debebunt, sint,<sup>66)</sup> et eas habeant cum fortitudine Imperii absque aliquo clamore. et quod in ipsis ipsi facere possint Baptisma, et Missas, ut eorum est consuetudo. Et si aliquis Venetus obiret in terris mei Imperii,<sup>67)</sup> tam si fecerit testamentum, quam non, eius bona per suum Baiulum gubernentur, uel per eum, qui erit loco eius, pro ut sibi uidebitur, uel ut dictus Baiulus, uel alius<sup>68)</sup> loco eius sententiabit<sup>69)</sup> absque aliquo impedimento, uel molestia ex parte mei Imperii. Et si accideret, quod aliquis Venetus pericularetur<sup>70)</sup> cum eorum navibus uel cum alio nauigio<sup>71)</sup> in terris imperii mei,<sup>72)</sup> debeant esse salui ipsi, et res suae. Et debeant habere auxilium à gente mei Imperii contra illos, qui tenerent suas res.<sup>73)</sup> Et habeant Veneti

<sup>60)</sup> imp. mei LA.

<sup>61)</sup> Uterque liber: *comercela*. In Graecis est κομμηρχίατοι unde statuas *comercium* significare etiam *magistratum*, tributum pro mercibus exigentem Sic optime LA. ab aliis extraneis quam LP.

<sup>62)</sup> modium est mensura aridorum et liquidorum. V. Du Cang.

<sup>63)</sup> miliarium, proprie mensura viarum; h. l. mensurae species, de qua nihil apud lexicographos.

<sup>64)</sup> pichos (πύχας) ex Itatorum *pico*, coll. *Somavera* l. l. s. v.

<sup>65)</sup> sic LA. habebant LP.

<sup>66)</sup> sunt LP.; suas - sint significare videtur sui iuris sint.

<sup>67)</sup> imper. mei LA.

<sup>68)</sup> Alius LP. alter LA.

<sup>69)</sup> sententiare, i. e. iudicare, coll. Du Cang. s. v.

<sup>70)</sup> pericularetur LA.

<sup>71)</sup> aliis nauigiis LA.

<sup>72)</sup> mei imperii LA.

<sup>73)</sup> res suas LA.

libertatem extrahendi frumentum de terris Imperii<sup>74)</sup> mei et ponere illud ubi uolent, saluo quam in terris inimicorum imperii mei. Verum quando frumentum uenditur à quinquaginta yperperis supra centenarium in Constantinopoli, quod tunc ipsi non possint emere pro transportando<sup>75)</sup> ipsum. Et si accideret, quod aliquis Venetus noceret alicui Graeco, si ille actor nocumenti reperietur, quod Baiulus facere debeat contra eum, secundum quod postulat ratio. Et si ille, qui faciet damnum, non reperietur, quod consignetur terminus sex mensium per Baiulum illi, cui offensa facta erit. Et si inuenietur<sup>76)</sup> ille, qui fecerit obliquum in alium, fiat uindicta secundum rationem. et si<sup>77)</sup> non reperietur, quod Baiulus debeat iurare, uel ille, qui erit loco eius, de faciendo notum per totum unde erit libertas Venetorum, quod res suae reperiantur, et quod illi soluatur, qui<sup>78)</sup> obliquum receperit. Et si accideret, quod homicidium perpetraretur, uel quod Venetus Graecum occideret, quod ipse sententietur ex parte mei Imperii; per similem modum si Graecus interficeret Venetum. Et si Venetus aliquem<sup>79)</sup> Venetum occideret, occidendo eum extra Constantinopolim,<sup>80)</sup> iudicetur per Baiulum. Et si in Constantinopoli homicidium fieret de Veneto ad Venetum, quod ipsi etiam ex parte mei Imperii iudicentur. Et quod Imperium meum debeat dimittere et relaxare Venetos, quos habet retentos.

Et omnes Graecos, quos tenent Veneti, Dux et commune Venetiarum debeant<sup>81)</sup> relaxare. Et sic etiam debeant<sup>81)</sup> relaxare illos de Creta, illos de Corono, et de Mothono, qui erant Imperii mei, et subposuerunt se ipsis, qui quondam erant Imperii mei. Et si isti de Creta, uel illi de Corono, et de Mothono uolent stare, deinde possint stare sine damno. Et si ipsi uolent uenire in terras

---

<sup>74)</sup> Iterum lapsus est librarius LP., omissis verbis: *mei et ponere — imperii mei.*

<sup>75)</sup> *pro asportando* LA.

<sup>76)</sup> *sic* LA.; *inueniretur* LP.

<sup>77)</sup> *si om.* LP.

<sup>78)</sup> *qui* LA.; *quod* LP.

<sup>79)</sup> *alium* LA.

<sup>80)</sup> *Constantinopoli* LA.

<sup>81)</sup> *debeat* bis LA.

imperii mei, quod uenire permittantur<sup>82)</sup> cum gente sua. Et non consentiet imperium meum, quod armata aliqua fiat<sup>83)</sup> in suis terris contra Venetias; si postea fieret,<sup>84)</sup> restituatur et satisfiat illud per meum<sup>85)</sup> Imperium. Et si cursarii Veneti damnum committerent<sup>86)</sup> in terris Imperii mei, tenetur<sup>87)</sup> Baiulus, et illi, qui sunt loco eius,<sup>88)</sup> sub suo Sacramento eos inuenire, et eos tenere. Et de ipsis<sup>89)</sup> iustitiam sumere, et assumere res damnificatorum, et eas sibi reddere, exceptis Venetis, qui tenent Insulas, qui non sunt sub dominatione Venetiarum. Et si de alia generatione, uel de<sup>90)</sup> insulis supradictis, quae non sint<sup>91)</sup> sub Dominatione Venetiarum cursarii uenirent contra terras imperii mei, quod ipsi non debeant ipsos recipere in suis terris, neque in suis Insulis. sed guerizent, et expellant eos pro ut fiet<sup>92)</sup> ex parte mei Imperii. Et omnes illi qui reciperent illos, et punitionem haberent à meo Imperio, quod Imperium meum non teneatur sacramento huius punitionis. Et si accideret, quod error esset ex parte Venetiarum contra partem Imperii mei, quod meum Imperium non debeat derelinquere pacem Nobilissimi Ducis Venetiarum, et sui communis, sic, quod guerra fiat. sed quod debeat destinare ad dicendum Nobilissimo Duci Venetiarum, et suo communi, quod per eos fiat emendandum.<sup>93)</sup> Et sic per similem modum si accideret fallum<sup>94)</sup> ex parte Imperii mei contra<sup>95)</sup> partem Venetiarum, quod Dux Venetiarum et commune non debeat pacem relinquere, et fiat guerra, sed quod notum fiat per Ducem, et commue Venetiarum Imperio

---

<sup>82)</sup> sic LA. *permittentur* LP.

<sup>83)</sup> sic LA., *prave* LP. *et non sentiet imperium, quod arma fiat.*

<sup>84)</sup> *et si non fieret* LP.

<sup>85)</sup> *et satisfaciet illud Imper. meum* LP.

<sup>86)</sup> *dampnum facerent* LA.

<sup>87)</sup> sic bene LA.; *conetur* LP.

<sup>88)</sup> *illi qui essent loco* LA., *haud ineleganter.*

<sup>89)</sup> *inuenire illos et eos et ipsis* LA.

<sup>90)</sup> *de om.* LP.

<sup>91)</sup> sic LA.; *qui non sunt* LP.

<sup>92)</sup> *fient* LA.

<sup>93)</sup> *emendum* forma singularis; alibi *emenda* i. q. *emendatio*, coll. Du Cang.

<sup>94)</sup> *fallum*, i. q. *delictum*: Italice *fallo*, *falo*.

<sup>95)</sup> *ergu* LA.

meo, ut per meum Imperium emendum et satisfactio fiat <sup>96)</sup>). Et si accideret, quod Deus auertat <sup>97)</sup>, quod Nobilissimus Dux Venetiarum de hac uita transmigraret, quod sui successores, uidelicet Ducatus, et totum eius consilium paruum, et maius debeant <sup>98)</sup> contentare dictis capitulis, pro quibus capitulis sic iurauit Imperium meum coram supradictis Nobilibus hominibus et Ambaxiatoribus <sup>99)</sup>, uidelicet ser Jacobo Delphino <sup>100)</sup> et ser Jacobo Contareno comparentibus ipsis coram Imperio meo habendo per scripturas arbitrium, uim, et bailiam <sup>101)</sup> à Duce Venetiarum atque à communi ad contrahendum et complendum dictam pacem cum Imperio meo, quod scriptum, uidelicet dictorum Ambaxiatorum <sup>102)</sup>, sic continet, et dicit.

Nos Raynerius Geno Dei gratia Venetiarum Dux <sup>103)</sup> notum facimus omnibus praesentes litteras inspecturis, quod Nobilibus et sapientibus <sup>104)</sup> uiris Jacobo Delphino, et Jacobo Contareno fidelibus nostris Dilectis cum minori et maiori Consiliis Venetiarum <sup>105)</sup> dedimus libertatem, et bailiam, atque eisdem concessimus, quod faciant res praedictas, et quicquid tractabunt, et concordium facient cum Altissimo domino Michaeli in Christo Deo fidei Imperatore, et Moderatore <sup>106)</sup> Graecorum Duce Angelo Comneno <sup>107)</sup> Paleologo, et fieri facere bullam auri <sup>108)</sup> et complere et confirmare cum dicto Imperatore pro ut melius apparebit, et facere oblationes <sup>109)</sup>, et per cartas <sup>110)</sup>, et sacramenta facere pro nobis,

<sup>96)</sup> *fiat* LA.

<sup>97)</sup> *aduertat* uterque liber.

<sup>98)</sup> *debeat* LA.

<sup>99)</sup> *ambaxatoribus* LA.

<sup>100)</sup> *Delfino* LA.

<sup>101)</sup> *bailia*, i. q. *auctoritas*, *potestas*, *Italis baia*, coll. Du Cang. s. v.

<sup>102)</sup> *ambaxat.* LA.

<sup>103)</sup> *dux Venetiarum* LA.

<sup>104)</sup> *et sapientibus* deest in LA.

<sup>105)</sup> *cum maiori et minori consilio comunis Venetiarum* LA.

<sup>106)</sup> *imperatoris et moderatori* LA.

<sup>107)</sup> *Duchs Comnino* LA.

<sup>108)</sup> *bullam auri* LA., *auri* omis. in LP.

<sup>109)</sup> *oblationes*, i. q. *propositiones*, *parta*, *conventiones*, ὑποσχίσεις coll. Du Cang. s. v.

<sup>110)</sup> *et per cartas*, sic LP. quod est: *per instrumentum* (oblationis); *et confici cartas* LA. — *conficere* i. e. *facere chartam* i. q. *facere instrumentum oblationis*; coll. Du Cang. s. v. *charta*.

et pro communi Venetiarum pro ut eis melius uidebitur. Et quod nos promittimus nomine nostro et communis Venetiarum esse contenti, et recipere, et confirmare, et non contradicere alicui rei, quam facient Nobiles supradicti, uel unus ipsorum, pro ut melius uidebitur eis concordare de rebus praedictis. Et sit praesens nostra commissio firma, et rata, et fuit bullata nostra bulla plumbea, et manu Conradi nostrae Curiae Cancellarii eam commisimus esse scribendam. Datae <sup>111)</sup> in nostro Ducali Palatio currentibus annis Domini nostri millesimo ducentesimo sexagesimo quinto, mensis Martii, die duodecima, Indictione octaua. Ego Conradus notarius et <sup>112)</sup> Ducalis Curiae Cancellarius compleui, et roborauimus, pro ut superius continetur. Et sic Imperium meum iurauit obseruare, et manutenere omnia suprascripta, si Nobilissimus Dux Venetiarum, et commune, et illi de minori et maiori Consiliis <sup>113)</sup> contentabunt et obseruabunt supradicta Imperio meo, et haeredibus, et successoribus eiusdem, atque Romaniae.

---

### Sitzung vom 9. October 1850.

Die Classe empfängt mit Dank die von ihrem correspondirenden Mitgliede Hrn. Archivar Wartinger in Gratz eingesandten neuen Auszüge einiger Friedericianischen Städte- und Märkte-Privilegien von Steiermark, und bestimmt sie zum Abdruck im „Archive“ der historischen Commission.

---

Herr Regierungsrath Chmel stellt als Referent der historischen Commission nachstehenden Antrag:

Referent hat auf seiner letzten literarischen Reise, worüber er den umständlichen Bericht vorzulegen die Ehre haben wird, ganz besonders jene lebendige Theilnahme und man darf sagen, jenen glühenden Eifer bewundert, der sich überall kund gibt durch Pflege der vaterländischen Geschichte und ihrer Denkmäler; überall wird ge-

---

<sup>111)</sup> data LA.

<sup>112)</sup> et deest in LA.

<sup>113)</sup> consilio LA.

sammelt, aufbewahrt, gerettet, es wird darüber gesprochen, geschrieben, gedruckt; die Denkmäler werden gezeichnet, plastisch abgebildet, lithographirt, gestochen.

Sein Gefühl bei dieser Wahrnehmung war ein bitter-süßes. Er musste unwillkürlich an die heimische Gleichgiltigkeit und wie es leider sich immer mehr herausstellt, an den Widerwillen denken, den das neue Oesterreich gegen das Mittelalter zu hegen scheint. Ach warum mussten zeitgemässe Reformen so lange verschoben werden, bis es zum Umsturze kam, und dadurch so vieles Gute, was die alte Zeit hatte, ent wurzelt werden!

Doch ein Institut wenigstens ist zur Pflege der vaterländischen Geschichte vorzugsweise berufen, unsere Akademie, obschon bisher noch in ziemlich beschränkter Weise.

Die k. bayerische Akademie der Wissenschaften in München hat drei Classen, die dritte ist die historische. Diese historische Classe hat gegenwärtig fünfzehn in München wohnende Mitglieder, welche ordentliche, und vier ausserordentliche. Inländische Mitglieder ausserhalb München hat sie vier, inländische Correspondenten fünf. — Also zusammen 24 Mitglieder im Inlande. Bayern hat nicht ganz fünfthalb Millionen Einwohner, sämmtlich Deutsche.

Unsere Akademie (Oesterreich hat über 36 Millionen Einwohner der verschiedensten Nationalitäten) zählt in der philosophisch-staatswissenschaftlich-philologisch-historischen Classe drei, sage drei wirkliche und zwei correspondirende Mitglieder für Geschichte, welche in Wien wohnen. Ausserhalb Wien hat die Classe sieben wirkliche und neun correspondirende Mitglieder für Geschichte, welche aber mit wenigen Ausnahmen bisher so gut als gar keinen Theil an den Arbeiten und Bestrebungen genommen haben, welche im Gefühle der Wichtigkeit unserer Aufgabe allerdings wenigstens begonnen wurden.

Gesetzt den Fall, es würden auch sämmtliche wirkliche und correspondirende Mitglieder unserer Akademie mit voller Thätigkeit helfen, was sie leider nur zum kleinsten Theile thun (kaum der vierte Theil aus ihnen lieferte bisher einen Beitrag), so wäre doch das Verhältniss nicht hergestellt.

Von 36 Millionen 21, während von fünfthalb Millionen 24 sich der vaterländischen Geschichte gewidmet haben!

Nach dem Verhältnisse dürften sich bei zweihundert (192) Gelehrte mit vaterländischer Geschichte beschäftigen.

Ich erwähne diess, um erstens unsern bisherigen Leistungen ein billiges und vielleicht auch ein anerkennendes, wenigstens den Willen anerkennendes Urtheil des Inlandes und Auslandes zu verschaffen. Wer bedenkt, mit wie wenigen Kräften wir begonnen haben, wie unsere Unternehmungen in eine verhängnisvolle Zeit gefallen sind, in der, man muss es bekennen, Lust und Liebe zu den mühsamsten Studien erkalten müssen, weil sie gar keine Theilnahme finden, der wird unsere Leistungen, unter denen doch wenigstens viel brauchbares Material (nur muss man beurtheilen können, was man brauchen) nicht mit Harn auf

#### Berichtigung.

Von Bogen 15 des Jahrg. 1850, 2. Bandes, ist die Seitenzahl um 100 irrigerweise vorgesählt und soll daher statt 311 und folgende, heissen: 211 und folgende.

rische Section unserer Classe musste sich um mitwirkende Kräfte bewerben, wo sie auch zu finden seien. Die österreichische und die von ihr unzertrennliche deutsche Geschichte kann von vielen Seiten her gefördert werden. Die bayerischen Geschichtsforscher sehen die Nothwendigkeit einer engeren Verbindung mit den österreichischen, zur Bearbeitung gewisser Zeiträume und Verhältnisse, gar wohl ein. Die württembergischen sowie die badischen Forscher sind ebenso angewiesen auf österreichische Geschichtsforschung; beträchtliche Theile dieser Lande waren einst österreichisch (Schwäbisch-Oesterreich, Breisgau). Vor allem hat aber die innigste Verbindung Statt zwischen österreichischer und schweizerischer Geschichte. — Ich habe in dieser Hinsicht nicht wenige Verbindungen angeknüpft und von allen Seiten die grösste Bereitwilligkeit gefunden; die Früchte dieses Entgegenkommens werden auf sich nicht warten lassen.

Es ist aber zu diesem Behufe, der wechselseitigen Förderung, sehr wünschenswerth, mit den gelehrten Instituten, besonders den historischen Vereinen Bayerns, Württembergs, Badens, der Schweiz, einen Schriftentausch zu treffen. Ich erlaube mir in dieser Beziehung wieder auf das nachahmenswerthe Beispiel der Münchener Akademie hinzudeuten. Dieselbe gibt ihre Schriften an nicht we-



nige auswärtige Vereine, die Gesamt-Akademie an nicht weniger als 52 gelehrte Gesellschaften und Institute. Die historische Classe insbesondere noch an 40 auswärtige historische Vereine!

Das thut die Münchener Akademie, welche die grossartige Unterstützung von Seite des Staates nicht geniesst wie die unsere.

Allerdings werden unsere Schriften an sehr viele inländische Institute, z. B. an sämtliche öffentliche Bibliotheken gegeben. Ich glaube aber, es wird gut sein, auch auswärtige gelehrte Institute und besonders solche historische Vereine nicht zu übergehen, welche durch ihre Tendenz oder durch ihre Schätze unsere gelehrten Zwecke fördern können, ja zum Theile auch gefördert haben.

Ich bitte also und stelle den Antrag an die verehrte Classe, dieselbe wolle den Referenten der historischen Commission ermächtigen, die Sitzungsberichte der philosophisch-historischen Classe, das Archiv und die Fontes jenen Instituten und Vereinen zuzuwenden, welche zu einem lebhaften Verkehr besonders geneigt sind und denselben wünschen. Ich wünschte, dass die verehrte Classe eine Anzahl der Exemplare bestimme, die sie dem Referenten bewilligt, z. B. zehn. —

Vor der Hand schlägt er vor, den äusserst thätigen historischen Verein für Oberbayern in München, dessen Mitglieder an österreichischer Geschichtsforschung sich nicht bloss erfreuen sondern selbst mitunter theilnehmen, dann den historischen Verein in Bamberg, dessen Vorstand Archivar Höfler unser thätiger Mitarbeiter (beim Archiv) ist, weiters die öffentliche Bibliothek in Basel, deren Ober-Bibliothekar, der rühmlichst bekannte Professor Gerlach, nicht bloss den Antragsteller während seines Aufenthaltes aufs liberalste förderte, sondern auch den Zweck der Commission, zur Herausgabe der *Acta conciliorum* sec. XV., durch Uebersendung von Handschriften kräftig unterstützte, und den historischen Verein der fünf alten Schweizer-Cantone in Luzern, welcher seine Schriften uns bereits zusandte, durch diese unsere Schriften zum lebendigen Verkehr einzuladen. Andere Vereine und Institute wird Referent später namhaft machen.

Mögen Sie verehrte Herren über diesen Antrag resp. Bitte des Referenten günstig abstimmen!

---

Die Classe beschliesst, dem Antrage des Herrn Chmel in seinem vollen Umfange Folge zu geben.

Ebenso wird der Secretär beauftragt, dem historischen Verein der Oberpfalz und von Regensburg für die übersandten Verhandlungen den Dank der Classe auszusprechen und anzuzeigen, dass auch ihm die erwähnten Schriften der Classe zum Gegengeschenk zugesendet werden sollen.

---

Von Herrn von Kremer wird folgender mit seinem Schreiben aus Beirut vom 5. September eingegangener Aufsatz zum Abdruck in diesem Sitzungsbericht bestimmt.

„Des Scheichs Abd-ol-Shantj-en-Nabolsi's Reisen in Syrien, Aegypten und Hidschäf.“

#### Einleitung.

Wenn es schon an und für sich lehrreich und unterhaltend ist den Entwicklungsgang was immer für einer Nation mit forschenden Blicken zu verfolgen und die verschiedenen Phasen des Aufblühens und der Entwicklung der höchsten Kraftfülle und des allmäligen Verfalles, die sich an Nationen wie an einzelnen Menschen unterscheiden lassen, zu betrachten, so muss der Gang der Entwicklung und des Verfalles des arabischen Volkes sicher in einem sehr hohen Grade die Aufmerksamkeit jedes denkenden Geschichtsforschers auf sich ziehen: denn ausser Griechen und Indiern gibt es kein Volk, das zum Träger einer so eigenthümlichen und doch für viele Jahrhunderte und die Bewohner dreier Welttheile so einflussreichen Cultur bestimmt gewesen wäre, als die Araber.

Ein begeisterter Mann, aber mehr Dichter als Gesetzgeber, rüttelte die Stämme auf, die seit undenklichen Zeiten die Wüsten Arabiens mit ihren Heerden durchzogen und nach Vätersitte ein patriarchalisches Hirtenleben führten, eine Lehre halb aus dem Evangelium, halb aus dem Pentateuch entlehnt und nach arabischer Sitte und angestammten Vorurtheilen umgemodelt, theils durch die Macht der Rede, theils durch die Schärfe des Schwertes aufgedrungen, bestach durch die Wahrheit des an die Spitze gestellten Satzes: Es ist kein Gott ausser Gott! Tausende — eines Satzes,

der um so heller strahlte, je mehr damals die Gemüther im griechischen Reiche durch ein in Spitzfindigkeiten und Grübeleien versunkenes Christenthum und im persischen durch die von ursprünglicher Reinheit herabgesunkene Lehre Zoroaster's umdunkelt wurden. Ein ganzes Volk begeisterte sich für die neue Lehre, die in dessen innerstes Mark und Blut überging, erobernd breitete es sich über Asien und Afrika aus und bedrohte eine Zeitlang sogar Europa mit Unterjochung: so entstand ein grosses Reich, durch die gewaltige Erschütterung läuterten sich die Kräfte, grosse Männer entsprachen den Anforderungen einer grossen Zeit, die Wissenschaften, früher von Griechen und Persern gepflegt, wurden auf's neue betrieben und mit solchem Erfolge, dass der in der Barbarei des Mittelalters in Europa halberloschene Eifer für wissenschaftliche Bestrebungen durch die Araber aufs neue angefacht ward. Allein bald zerfiel das arabische Weltreich; türkische Horden stürzten herein und bemächtigten sich, den Glauben der Besiegten annehmend, dieser schönen Länder, unter beständigen Kriegen kleiner Fürsten unter einander konnte weder Wissenschaft noch Bildung gedeihen, religiöser Fanatismus, stets der Begleiter der Unwissenheit, nahm überhand, das Studium der Naturwissenschaften und Philosophen ward verlassen, unerspriesliche Koranskunde, arabische Grammatik und wenige poetische Werke waren das Einzige, das ferner studirt ward; dazu kam noch der im Oriente immer mehr sich ausbreitende Ssufismus, der dem antiken Stoicismus in manchen Punkten ähnlich in völliger Selbstentäusserung und Auflösung in göttlicher Liebe die wahre Lebensweisheit sehend, einer verderblichen Gefühlsspinnerei das Wort sprach, welche jedes thätige, thatkräftige Leben verdammt und einem passiven Hinbrüten und scheinheiligen Nichtsthun noch Verdienstlichkeit vorGottzuschrieb. So verfiel alle Bildung mehr und mehr und starr am Buchstaben des mohammedanischen Gesetzes festhaltend, ward im ganzen Oriente der Grundsatz *التقوى والعقل* d. i. die Ueberlieferung und nicht die Vernunft sei in zweifelhaften Fällen zu befolgen, allgemein geltend. So kam es, dass der Volkscharacter sich allmählich völlig veränderte; nicht wenig trug auch dazu der Umstand bei, dass in allen Städten die Osmanli die Oberhand hatten, die von europäischem Einflusse halb civilisirt, halb aber noch die Rohheit ihrer Ahnen bewahrend, durch eine

drückende Herrschaft nicht wenig dazu beitrugen, die arabische Volksthümlichkeit zu vernichten, die sich nur unter den nie bezwungenen Söhnen der Wüste erhielt, welche Sprache und Sitten von fremder Befleckung rein bewahrten, und wie vor urdenklichen Zeiten noch jetzt frei die Wüsten durchziehen. Wenn schon die Sitten dieser dem grossen Reisenden Burckhard zu seinen trefflichen „Notes on the Bedouins and Vahabis“ (London 1838) Stoff gaben, so haben auch die Sitten und Zustände der Stadtbewohner Syriens und Aegyptens die Aufmerksamkeit vieler Reisenden auf sich gezogen, allein ihre Beobachtungen sind in vielen Reisewerken zerstreut und oft unrichtig, weil meist Mangel an Sprachkenntniss, oft nur allzukurzer Aufenthalt sich hindernd einer richtigen Würdigung der Zustände entgegenstellten. Ein bekannter englischer Schriftsteller (Morier) hatte den geistreichen Einfall, gestützt auf seine durch langen Aufenthalt in Persien gesammelten Kenntnisse, einen Roman zu schreiben, den er als Selbstbiographie eines Persers ausgab und wo mit ergreifender Wahrheit die Denkungsart, die Sitten und Zustände der Neu-Perser geschildert werden, der deshalb in ganz Europa unter dem Titel: Haji Baba die verdiente Anerkennung fand, wozu freilich die poetischen Talente des Verfassers nicht wenig beitrugen. Die Araber besitzen zwar eine Sammlung von Novellen, die, ursprünglich persischen Ursprungs <sup>1)</sup>, nur in der arabischen Uebearbeitung unter dem Titel „Tausend Eine Nacht“ durch Uebersetzungen in alle Sprachen verbreitet sind; in diesem Buche ist zwar der arabische Character, das Volksleben, die Sitten mit grosser Treue geschildert, allein meistens finden diese Schilderungen nur auf die glänzendsten Zeiten der arabischen Herrschaft Anwendung und seit den glücklichen Tagen der Chalifen und der Bermeki, der goldnen Zeit, hat sich vieles zum Nachtheile verändert. Durch die Auffindung eines von einem Eingebornen in Form eines Tagebuchs verfassten Werkes über seine Reisen in Syrien, Aegypten und Hidschäf ist es dem Schreiber dieser Zeilen möglich, durch Auszüge einiges zur Kenntniss der heutigen Zustände der Neu-Araber beizutragen.

Der Scheich 'Abd-ol Ghanthj-en-Näbolsi, dessen vollständiger Name, 'Abd-ol-Ghanthj, Ben Ahmed Ben Ibrahim lautet, der

---

<sup>1)</sup> هزارافسانه

Kādīrī-Derwisch aus dem Orden der Nakschbendi, wird von den Damascenern als einer ihrer grössten Gelehrten betrachtet, der sich nicht nur durch seinen frommen Lebenswandel auszeichnete, sondern auch durch eine grosse Anzahl von Werken sich einen ruhmvollen Platz in der neuarabischen Literatur erwarb. Das vorzüglichste und geschätzteste unter allen seinen Werken ist sein grosses Reisewerk, betitelt: *الحقيقة والمجاز في رحلة بلاد الشام* d. i. Wahrheit und Dichtung in der Beschreibung der Reise durch Syrien, Aegypten und Hidschâf, woraus die folgenden Auszüge entnommen sind. Schon ehemals hatte er seine Reise in den Libanon und in das Thal Bekâ' unter dem Titel *الابرز في الابرز في رحلة بعلبك والقاع العزيز* lauterer Gold in der Beschreibung der Reise von Bálek und Bekâ', beschrieben. Zwischen diese kleinere und jene grössere Reise fällt die mittlere, betitelt: *الحضرة الانسية* d. i. der angenehme Begleiter auf der Reise nach Jerusalem. Diese beiden letzten Werke konnte sich der Schreiber dieser Zeilen ungeachtet aller Nachfragen nicht verschaffen. Der Scheich Ábd-ol-Ganġ-en-Nabolsi trat seine Reise im Jahre 1105 der Hidschre an, begab sich nachdem er den Norden von Syrien durchzogen hatte nach Jerusalem, von da nach Aegypten, nach längerem Aufenthalte in beiden Städten nach Mekke und Medina; überall, wo der Scheich hinkam, ward er mit offenen Armen aufgenommen, da er selbst berühmt als Gelehrter war, und überdiess noch aus einem angesehenen Hause stammte. Sein Vater, der Reisen nach Aegypten und zu wiederholten Malen nach Constantinopel unternommen hatte, starb als Professor an dem Collegium Medreset Selim saniin Ssalihije der Vorstadt von Damascus; er war zugleich Professor der Koranexegeze an der grossen ommejadischen Moschee und berühmter Dichter. Seine bekanntesten Werke sind folgende: *درر الاحكام في غرد الاحكام* das er in vier grossen Bänden noch nicht beendigt hatte als ihn der Tod überraschte; dann die Werke *تذكرة افقر منظومة في علم الفرائض*, *تحرير المقال في احوال المال*, *رسالة في بيان التشية في الصلاة على الرسول الفقرا للحضرة امير الامرا* Der Scheich Ábd-ol-Ghanġ selbst war ein würdiger Sohn seines gelehrten Vaters, machte überall die

Bekannschaft der gelehrtesten Männer, besprach sich mit ihnen und hielt Vorlesungen. Der Hauptzweck seiner Reise aber war ausser der Pilgerschaft zur Kábe, welche die Pflicht jedes Moslims ist, die Wallfahrtsorte in Syrien zu besuchen, über die er Herewi's Werk über die Wallfahrtsorte häufig anführt. Es ist eine bekannte Bemerkung, wie sehr die Mohamedaner ihre Todten ehren, um so mehr die, welche sich durch ein frommes Leben auszeichneten. So kömmt es, dass in allen mohammedanischen Städten zahlreiche Gräber, meist mit einer kleinen Kuppel überwölbt zu sehen sind, die vom Volke mit frommer Verehrung betrachtet werden. Oft sieht man Leute aus den besten Ständen in den Strassen vor einem solchen Grabgebäude stille stehen, und die Hand auf das Gitter des Fensters legend andächtige Gebete murmeln. Aber nicht bloss in Städten sondern eben so gut auf dem offenen Lande sind solche Gräber nicht selten. Bei Reisen im Innern des Landes sieht man oft auf dem Gipfel eines Hügels ein weisses Gebäude mit Kuppel stehen, und fast kein Dorf ist ohne einen solchen Dorfheiligen, je älter das Grab ist, je mehr das Andenken an die Persönlichkeit des Verstorbenen verschwindet, desto höher wird die Verehrung des Grabes, indem sich der gemeine Mann den Verstorbenen als Heiligen ja als Propheten idealisirt und so kömmt es, dass so unzählige Gräber von Propheten in Syrien zerstreut sind, nicht bloss Propheten deren Namen bekannt sind, sondern auch von namenlosen. Obwohl nun unser Scheich streng rechtgläubiger Moslim war, so befähigte ihn doch seine historische Belesenheit oft die Unechtheit irgend eines Grabes nachzuweisen; dessenungeachtet versäumt er es nie die Fâtiha an jedem Grabe, sei es echt oder unecht, zu beten. Er tritt seine Reise mit dem Besuche aller heiligen Gräber in Damaskus an, so wie der Gräber seines Vaters, seiner Mutter und Anverwandten, überall betet er die Fâtiha, und gibt bei dieser Gelegenheit einige recht interessante Mittheilungen zur Topographie von Damaskus. Mit allen Moslimen theilt unser Scheich die abergläubische Verehrung für Wahnsinnige, Derwische und den Aberglauben derselben, dass gottbegeisterte Leute, deren tolle Streiche von dem Volke dadurch entschuldigt werden, dass die Seele in der Anschauung des Allerhöchsten versunken sei, dass solche Leute nicht für das, was der Körper thue verantwortlich sein könnten. Obwohl der Scheich in einer Hinsicht so strenggläubig war,

so schrieb er doch ein Werk, worin er zu beweisen suchte, dass das Tabakrauchen der Gläubigen erlaubt sei, auch den Kaffeh, der als verbotenes Getränk in den ersten Zeiten so heftige Controversen unter den moslimischen Gesetzkundigen hervorrief, liebte er mit aller Leidenschaft eines Neuarabers für dieses Getränk, auch vertheidigte er die Erlaubtheit der Musik und des Gesanges unter dem Vorgeben, dass die melodischen Töne die Gedanken auf Betrachtung Gottes hinlenkten: denn er war Ssûfi und die grösste Zahl der von ihm verfassten Werke, deren Liste wir später geben werden, sind mystischen Inhalts. Das Werk, das den Stoff zu vorliegender Abhandlung gab, ist betitelt: Wahrheit und Dichtung in Beschreibung der Reise durch Syrien, Aegypten und Hidschâf, wo sich der Ausdruck: Dichtung auf die vom Verfasser eingewebten Gedichte bezieht. Die erste Abtheilung handelt von den Reisen in Syrien und Palästina, die zweite von den Reisen in Aegypten, die dritte, welche die bei weitem wichtigste, enthält den Bericht der Pilgerfahrt des Scheichs mit der ägyptischen Karavane nach Mekke und Medîne, die Beschreibung des Aufenthaltes in diesen Städten, und gibt sowohl über Geographie des Landes als insbesondere über das Leben der Pilger in den beiden heiligen Städten die lehrreichsten Angaben. Die Ceremonien in den beiden heiligsten Moscheen des Islâms werden mit grosser Wahrheit und Treue geschildert von einem andächtigen Moslim, der uns ohne Anstand mittelst seines Buches, von dem er freilich nie vermuthete, dass es in die Hände eines Ungläubigen fallen würde, in die heiligsten Räume der Ka'be und zum Grabe des Propheten einführt. Seine Beschreibungen sind um so frischer als er während seines Aufenthaltes in Mekke und Medîne fünfmal zu den vorgeschriebenen Zeiten des Gebetes die Moschee besuchte. Das ganze Werk des Scheich ist mit Versen durchwoben, fast an keiner Station vergass er ein Gedicht in sein Tagebuch einzutragen, worin er seine Reiseeindrücke niederlegte, oft in einer recht schönen Form und nicht ohne poetisches Talent. Ueber den ersten Abschnitt des Werkes habe ich in vorliegendem Bericht Rechenschaft gegeben, über die beiden letzten Theile des Werkes werde ich baldigst weiteres an die hohe Akademie der Wissenschaften berichten.

---

Des Schelchs Ábd-el-Ghanlj-en-Náholi's Reisen in Syrien.

Am ersten Donnerstage des Monats Moharrem im Jahre 1105 trat ich meine Reise an: das erste was ich that war, das Haupt des Johannes des Sohnes des Zacharias zu besuchen, das in der omejadischen Moschee nahe bei meinem Hause aufbewahrt wird; daselbst las ich die Fâtiha und sendete fromme Gebete, empor von dieser heiligen Stelle. Hierauf begab ich mich auf den Friedhof Makboret Bâb-efs-Ssaghîr: dieser Friedhof ist sehr alt und die Ursache seiner Benennung ist unbekannt. Hier liegen mehrere Genossen des Propheten begraben, als: Belâl Ibn Riâh der Muefsin des Propheten, der nach der Volkssage hier begraben sein soll, nach andern aber wäre sein Grab am Thore Bab-Keisân in Damaskus, aber auch das Dorf Dârejâ bei Damaskus und die Stadt Haleb streiten sich um den Ruhm ihn in ihrem Schosse zu bergen. Semâ-âni in dem Werke Ensâb sagt irrig Belâl sei in der Stadt des Propheten begraben worden. Das richtigste scheint, dass er auf obengenanntem Friedhofe begraben sei, wie auch Newewî in seinem Werke Tehfib-el-esmâ angibt. Daselbst ist auch Aus Ben Aus-et-Thakafi <sup>1)</sup> begraben, ebenfalls einer der Genossen des Propheten, der Damaskus bewohnte und daselbst unter dem Chalifate 'Osmân's starb. Newewi sagt in dem Werke Tehfib-el-esmâ-wel-lughât dieses Grab ist der Strasse Sokâk-el-Kili <sup>2)</sup> gegenüber. An der Stelle dieser Strasse wurde nach Ebu Ishak Ibrahim-en-Nâdfchi's Angabe das Collegium Medreset-efs-Sfâbürije erbaut. Auf dem genannten Friedhofe ist noch ferner Ebud-Dordâ-Uweimir <sup>3)</sup> Ben Seidel-Ansârî-el-Chafredfchi beerdigt, welcher unter dem Chalifate 'Osmân's Kadhi von Damaskus war und unter dessen Regierung daselbst im Jahre 31 oder 32 starb. Sein Grab und das seiner Frau Omm-ad-Dordâ-afs-Sfoghrâ sind berühmt; beide auf demselben Friedhofe. Newewi sagt: sein Grab ist am Friedhofe Bab-efs-Sfaghîr neben dem Grabe Moâwije's. Im Schlosse von Damaskus ist ein Wallfahrtsort, der ebenfalls das Grab Ebu-d-Dordâ's genannt

<sup>1)</sup> التقي

<sup>2)</sup> رقاق القلي

<sup>3)</sup> عويمر



wird. Auf demselben Friedhofe ist ferner Muâwije Ibn Ibi Sofjân beerdigt.

Der Hâfif Ibn Tûlûn sagt in seinem Buche Behdſchet-el-Enâm: In der südlichen Mauer der grossen Moschee, die vom Volke Kabr Hûd, d.i. Grab Hûd's, genannt wird, ist das Grab Muâwije's; diese Stelle ist noch jetzt so genannt und ist hinter dem Grabmahle des Johannes des Sohnes des Zacharias . . Auf dem Friedhofe Makberret Bab es-saghr sind noch andere Genossen des Propheten begraben, doch sind die Orte wo sie beerdigt sind nicht bekannt; ausserdem ist eine grosse Anzahl von Gelehrten, frommen und gottesfürchtigen Männern daselbst beerdigt. Hier las ich die Fâtiha und betete zu Gott; dann wallfahrtete ich zum Grabe meines Vaters des Scheichs Ismâil Efendi bekannt als Ibn-en-Nâbolsi, dessen Grab nahe bei dem des Mansûr Ben Jmâd Ben Kestres Sôlemt <sup>1)</sup> el-Chorâsâns. Meines Vaters Grab ist auf der Seite des Weges in östlicher Richtung innerhalb der Mauer und hat ein Thor, das sich auf den Weg öffnet, an diesem Grabe las ich die Fâtiha und betete zu Gott. Dieses Maufoleum, worin mein Vater ruht, ward vom Derwisch Kâthâ dem Erbauer der schönen Moschee Derwischije in Damaskus für meinen Urgrossvater den Scheich-el-Islâm Ismâil-en-Nâbolsi errichtet, er ist der erste, der in diesem grossen Grabmale, das ein Fenster, das auf den Weg sich öffnet, hat, beigesetzt ward. Nun wallte ich zum Grabe meiner Mutter, das nahe beim Grabe des Muâwije Ben Ibi Sofjân, auch hier las ich die Fâtiha und betete, hierauf besuchte ich die Gräber der übrigen Anverwandten in der Nähe, begab mich dann in die Strasse el-Karâune <sup>2)</sup>, betete an den Gräbern der Scheiche es-Serâfschi und Cheilchân <sup>3)</sup> und des Belâl Ben Hamâme sonst Belâl-el-Habefschî genannt. Dann ging ich zum Grabe des Obeij Ibn Kâb <sup>4)</sup> eines der Genossen des Propheten, der wie es heisst ausser dem Thore Bab Tûmâ begraben sein soll nicht weit vom Grabe des Scheichs Reslân. Bei dem

---

<sup>1)</sup> السلي

<sup>2)</sup> القراونة

<sup>3)</sup> خيلجان

<sup>4)</sup> أبي ابن كعب

Volke von Damaskus geht die Sage, dass jeder todte Jude oder Christ, der an diesem Grabe vorübergetragen wird, von der Bahre zur Erde geworfen würde, deshalb tragen sie ihre Todten nicht mehr vorbei, sondern, wenn sie in die Nähe des Grabes kommen, gehen sie die Strasse hinab, die an der Mauer der Stadt fortläuft. Ich hörte, dass dieses Grab des Obeij im Traume einen der Kuhl's von Damaskus geoffenbart wurde, der darüber den noch jetzt bestehenden Bau errichtete. Newewi erwähnt des Obeij Ben Káb im Werke Tehfib und sagt, dass derselbe in Medíne starb und daselbst begraben ward im J. 30 d. H. Dann kam ich am Grabe des Dharár Ibn-el-Efwer <sup>1)</sup> el-Esedi vorbei, der an der Eroberung von Damaskus Theil nahm und ausserhalb der Stadt an der Seite des Weges begraben ward. Nach diesem kam ich zum Grabe des Scheichs Reslân, des Verfassers der abgekürzten berühmten Risâle, d. i. Sendschreiben über die göttliche Einheitslehre <sup>2)</sup>, die ich *خبره الحان ورتة اللان شرح رسالة شيخ رسلان* betitelte. Nun ging ich auf den Friedhof Merdsch Dahdâh <sup>3)</sup> und las die Fâtiha für den Scheich Ebu Schâmee el-Mokaddest ed-Dimischki, der im Jahre 665 starb. Daselbst ist auch das Grab des Ebi Dahdâh-efs-Ssahâbi, nach dem der Friedhof benannt ist, ebenso wie das Grab des Abd-er-Rahmân Ibn Ebi Bekr-iss-Ssiddîk, worüber eine Kuppel erbaut ward, so glaubt man allgemein in Damaskus.

Richtiger ist aber das was Tirmedî sagt: „Abd-or-Rahmân Ben Ebi Bekr starb zu Hubschi <sup>4)</sup> und ward nach Mekke gebracht und daselbst beerdigt.“ Vielleicht ist dieser in Damaskus begrabene Abd-or-Rahmân, Ben Mohammed Ben Ebi Bekr, welche Ansicht durch die Aussage einiger meiner Freunde bestätigt wird, die mir sagten, sie hätten auf dem Grabe geschrieben gefunden: Abd-or-Rahmân Ben Mohammed Ben Ebi Bekr. Nachdem ich auch hier die Fâtiha gelesen und gebetet hatte, begab ich mich nach Shâlihje und betrat die Moschee des Sultâns Selîm Sâni, um das Grab

<sup>1)</sup> ازور

<sup>2)</sup> علم التوحيد

<sup>3)</sup> مرج دحداح

<sup>4)</sup> جنى

des grössten Scheichs und des rothen Schwefels <sup>1)</sup>), des Scheichs Mohij-od-Din-Ibn-el-Ârebi zu besuchen. Er hat zwei Gräber, das eine ist knapp an der Moschee und ein Thor führt aus dem Innern derselben dahin; über dieses ist eine Kuppel gewölbt; ehemals pflegten die Andächtigen dieses Grab zu besuchen, in der Folge aber fand man das Zuschliessen der Thore zu mühsam und besuchte nur das zweite Grab, das jetzt als Grab Ibn-el-'Arebi's bekannt ist. Ich habe über diese zwei Gräber eine eigene Abhandlung geschrieben, unter dem Titel: **السّر المحبّي في ضريح ابن العربي**. Zu diesem zweiten Grabe steigt man auf Stufen hinab von aussen der genannten Moschee, es ist mit Steinen unterwölbt. Neben diesem Grabe ist das des Vaters des Scheichs Sa'd-ed-Din, dem Verfasser des Diwâns berühmter Ghasele; auch über diesen Scheich habe ich eine Abhandlung verfasst die ich **الردّ المتين على متقص الشيخ** nannte. Ibn-el-'Arebi's berühmtes Werk **فصوص الحكم** habe ich erläutert in einem Werke, dessen Titel **جواهر النصوص في حلّ كلمات النصوص** Ich habe viele Lobgedichte auf ihn verfasst. An seinem Grab las ich die Fâtiha und betete, dann begab ich mich zum Grabe des Scheichs Jusuf-el-Kamîni <sup>2)</sup>). Derselbe wohnte am Bade Nur-ed-Dîn-esch-Shehid auf dem Markte Sûk-el-Bufürîje, sein Grab ist am Fusse des Berges Kâstun auf dem Friedhofe der in göttliche Liebe Versunkenen <sup>3)</sup>). Dasselbst las ich die Fâtiha und betete zu Gott, nahm dann Abschied von meinen Freunden, die mich bis hierher begleitet hatten, und zog mit meinen Reisegenossen fort bis zum Dorfe Berfe <sup>4)</sup>), wo ich die heilige Moschee besuchte, an der das Grab des Ebu Berfe. Dieser Ebu Berfe ist nicht Ebu Berfe-el-eslemi <sup>5)</sup>), es ist Sfahâbi, dessen Name Nadble <sup>6)</sup>). Ben 'Ubeid Newerwi sagt in dem Werke

<sup>1)</sup> كبريت الاحمر

<sup>2)</sup> قمينى القمينى abgeleitet von قمين dem Heizorte eines Bades.

<sup>3)</sup> المولهيين

<sup>4)</sup> برزه

<sup>5)</sup> الاسلى

<sup>6)</sup> فضله

Tehfib-el-esmâ: EbuBerfet-es-Sfahâb ist ein einzelner Zunahme<sup>1)</sup>, und unter den Genossen des Propheten ist keiner, der Ebu Berfe heisst; aber unter den Ruwât, d. i. den Erzählern der Ueberlieferungen ist ein Ebu Berfe, dessen voller Name Ebu Berfet-il-fadhl Ben Mohammed-el-Hâsib<sup>2)</sup>. Ebu Berfe Nadhle Ben 'Ubeid war zum Islâm übergetreten, hatte der Eroberung von Mekke beige- wohnt, begab sich dann nach Bassra wo sein Sohn lebte, zog noch- mals in den Glaubenskampf nach Chorâsân wo er starb: zur Zeit Jefid's des Sohnes Moâwije's. So berichtet der Hâfif Ibn-'Abd-el- Birr in seinem Werke: Istiâb. Derart erhellt, dass die Volksmei- nung, er sei in Berfe bei Damaskus beerdigt, unrichtig ist. In demselben Dorfe besuchte er alsdann eine Stätte, die Makâm Ibra- him, d. i. Stätte Abraham's heisst, und betete daselbst das Vor- mittagsgebet<sup>3)</sup>. Es ist dies eine Höhle, zu der man aus der Moschee auf Stufen emporsteigt, nicht fern von den Häusern des Dorfes; Wasser strömt aus dem Bache des Dorfes hin. Ahmed Ibn Sfâlih sagt: Die Scheiche in Damaskus hielten vor Alters die Moschee des Abraham in Berfe hoch und wallfahrten dahin. Eine Spalte daselbst im Berge wird als der Ort gezeigt, wo sich Abraham ver- borgen haben soll. Nun brach ich mit meinen Reisegenossen auf und ritt durch den Felspass durchs Gebirge zum Dorfe Marabâ<sup>4)</sup>; nicht weit von diesem liegt das Dorf Kufsair<sup>5)</sup>, das jetzt ver- ödet ist. Hierauf kamen wir nahe an dem berühmten Wallfahrtsorte vorbei, der nach Scheich Kuselm benannt wird. Das Volk sagt, es sei Kuseim Ibn-el-'Abbâs Ben 'Abd-el-Muhtalib Ben Hâschim-el Kurascht-el-Hâschimî der Vetter des Propheten; ich halte mich an das, was Ibn-el Esir in seinem Werke Osd-el-Ghâbe fi Mârifet- isf-Sfahâbe<sup>6)</sup> berichtet, wo er sagt: Als A'lî Ben Ebi Tâlib Cha- life war, setzte er den Kuseim Ibn-el-A'bbâs über Mekke. Diesen

---

1) كنية

2) الحاسب

3) صلاة الضحى

4) معربا

5) قصير

6) اسد الغابة

Posten verwaltete er bis 'Ali getödtet ward. In den Tagen Mo-  
 áwije's zog er nach Samarkand mit Salid Ben Ósmán Ben Áffan  
 und starb daselbst als Mártirer. Vielleicht ist der an dieser  
 Stelle begrabene ein anderer frommer Mann. Wir besuchten diesen  
 Wallfahrtsort über dem eine schöne Kuppel gewölbt ist; daneben  
 ist eine schöne Moschee und ringsumher sind einige Bauernhäuser.  
 Hierauf zogen wir bis zum Dorfe Menín <sup>1)</sup>), wo herrliche Gärten und  
 frisches Wasser; daselbst besuchte ich das Grab des Scheichs  
 Dschendel Ben Mohammed. Von Menín brachen wir Morgens auf  
 und kamen um Mittag bei dem Dorfe Ma'arret-Sfaidnájá an, wo  
 wir das Mittagsgebet beteten und dann bis zum Dorfe el-Múhi-  
 bije <sup>2)</sup>) ritten. Folgenden Tages zogen wir am Dorfe Tewáni <sup>3)</sup>)  
 vorbei. In diesem Dorfe ist ein Ort der Martakla <sup>4)</sup>), d. i. heilige  
 Thekla, heisst; es ist dies eine grosse Höhle in der Mitte des  
 Berges; das Wasser tropft von Oben herab. Die Leute des Dorfes  
 sagen, dies Wasser sei gegen Rheumatismen gut und besonders  
 bei Kindern und Erzählen von dem Erfolge lange Geschichten.  
 Die Einwohner dieses Dorfes sprechen syrisch, verstehen aber  
 auch arabisch. Von da reisten wir nach dem Dorfe Denha <sup>5)</sup>)  
 weiter, einem Dorfe, dessen Einwohner eben so wenig als dessen  
 Wasser, welches sie von Jahr zu Jahr von Schnee und Regen in  
 Brunnen aufsammeln. Nachdem wir daselbst das Mittagsgebet  
 verrichtet hatten, zogen wir nach Jebrúd weiter, wo fliessendes  
 Wasser und Gärten; von da nach 'Ain Sikisfte <sup>6)</sup>), vorbei an einem  
 verödeten Dorfe, das Sfálihije heisst und am Grabe des wun-  
 derthätigen Scheichs Mohammed Glafir-en-Nebki vorüber bis  
 nach Nebk <sup>7)</sup>).

---

<sup>1)</sup> منين

<sup>2)</sup> الموهبيّة

<sup>3)</sup> تواني

<sup>4)</sup> مرتقله

<sup>5)</sup> دنحة

<sup>6)</sup> عين سكفته

<sup>7)</sup> نيك

In dem Dorfe Nebk ist ein Chan, den der Grossvesir Ssâlih Pascha 1074 erbaute. Diess ist ein grosser Chan mit Moschee, Predigerkanzel und Minaret mit einem für Aufnahme der Reisenden bestimmten Raume, dieser Chan bezieht viele Wakfe aus Damaskus. In diesem Dorfe ist eine Moschee wo Chidhr gesehen worden sein soll, und noch eine zweite kleine Moschee, die Makâm Fâtima heisst, weil daselbst Fâtima jemanden im Traume erschien. Die nächste Station war Kâra <sup>1)</sup>). Die Kälte, die auf diesem Wege herrscht, ist sprichwörtlich geworden. Die Thore der Häuser in Kâra sind ausserordentlich klein, kleiner als Fenster, aus Furcht, dass Jemand Gastfreundschaft verlangend, in das Haus irgend eines der geizigen Einwohner eindringe. Wir machten in dem Chan ausserhalb des Dorfes Halt und bezogen unsere Lebensmittel für Geld. Am Morgen des folgenden Tages zogen wir unter Anführung eines Mannes aus Homfs, der sich uns angeschlossen hatte, weiter, kamen eine halbe Stunde vor Mittag zu dem Schlosse Hasîje <sup>2)</sup>), wo wir das Schloss besuchten und in der Moschee daselbst das Mittagsgebet verrichteten. Auf der südlichen Wand der Moschee sah ich unter anderem Geschriebenen den schönen Spruch:

Der Seele Leben ist Wissenschaft: d'rum erstreb' sie.  
Der Seele Tod ist Unwissenheit: d'rum flich' sie.

✦ حياة القلب علم فاغتنمه ، وموت القلب جهل فاجتنبه ✦

Darunter stand Folgendes: Diess schrieb Âtâ'-llâh der Kâdhi von Damaskus.

Folgenden Tages zogen wir bis zum Dorfe Schemsîn <sup>3)</sup>), wo wir ein wenig rasteten und dann in einem Marsche bis Homfs gingen. Ausserhalb der Stadt hielten wir an um das Mittagsgebet zu verrichten. Das Nachmittagsgebet aber betete ich schon in der Moschee und besuchte dann das Grab des Dahjet-el-Kelbi <sup>4)</sup>), eines der Genossen des Propheten, das bei den Leuten dieser Gegenden sehr be-

<sup>1)</sup> قاره

<sup>2)</sup> حسيه

<sup>3)</sup> شمسين

<sup>4)</sup> دحية

rühmt ist, obgleich sein echtes Grab in dem Dorfe Messe <sup>1)</sup> bei Damaskus sich befindet. Er war der schönste der Genossen des Propheten, Gabriels erschien dem Propheten in seiner Gestalt; darauf kehrte ich an den Ort, wo ich mein Quartier hatte, zurück. Mein nächstes war nun mich ins Schloss zu begeben, um den Koran des 'Osmân zu besehen. Wir stiegen den ehemals ganz mit Steinen gepflasterten Weg zum Schlosse hinan, wo ich am Ende der östlichen Mauer eine uralte in Stein gehauene Inschrift sah. Eine andere arabische Inschrift lautet, wie folgt: Im Namen Gottes des Allbarmherzigen, Allmilden: den Bau dieses Thurmes verordnete der für den Glauben kämpfende König Eseded-Dîn Shirkâh Ben Mohammed Ben Shirkâh Unterstützer des Beherrschers der Gläubigen, dessen Beschützern Gott Ehre verleihe und setzte darüber seinen Diener Muwaffak im Jahre 509:   
بسم الله الرحمن الرحيم  
امر بعبارة هذا البرج الملك المجاهد اسد الدين شيركوه بن محمد بن شيركوه ناصر  
امير المؤمنين اعز الله انصاره تولى عبده موفق سنة في تسع وخمسمائة  
Hierauf traten wir in das Thor der Burg und von diesem in ein anderes inneres Thor und beschauten uns die Räume und den alten Bau, der sieben Stockwerke hat; daselbst ist eine Moschee mit Minaret und Predigerkanzel; wir besahen uns zuerst diese und gingen dann den Korân des Ôsmân Ben Âffân zu besichtigen. Einer der Leute der Stadt öffnete eine Kammer südlich von der erwähnten Moschee nahe am Mihrâb, nahm ein Kästchen heraus, machte es auf und siehe — da erblickten wir den Korân des 'Osmân auf dem noch die Spuren des Blutes, wir küssten ihn, lasen die Fâtiha und einige andere Verse. Der Koran ist in dicker kufischer Schrift geschrieben, seine Blätter sind alt und zerrissen. Vor einigen Jahren gab einer der Emire von Homfs einem Buchbinder in Damaskus hundert Piaster, dass er nach Homfs komme und diesen Korân einbinde, dieser ging hin, verbesserte die Blätter und schützte sie durch einen neuen Einband. Es ist Sitte der Leute von Homfs wenn sie Regen nöthig haben, dass sie diesen Koran herausnehmen und so um Regen flehen. Bei uns in Damaskus in der ommejadischen Moschee ist ebenfalls ein ähnlicher Koran von kufischer

---

مزة <sup>1)</sup>

Schrift, der für einen Korân Ósmâns ausgegeben wird, den derselbe nach Damaskus gesandt haben soll der in einer Truhe, in der Makssûra der omejadischen Moschee aufbewahrt wird, seine Schrift ist aber verglichen mit der des in Homfs befindlichen Korâns, neu und von den Blättern nichts zerrissen. Dieser Koran ward von Tiberias nach Damaskus gebracht, als die Franken im Jahre 406 das syrische Küstengebiet eroberten. In Kairo sah ich in der Moschee des Ámru-Ibn-el-Áfsi einen Koran wie diese zwei, dessen Blätter zerrissen waren und von dem es auch hiess: es sei der Korân des Ósmân Ben Áffân. Der Scheich Álem-ed-dîn-en-Nahâwi <sup>1)</sup> sagt im Commentar des Imâm Schâfi'i, dass Ósmân, als er diesen Korân schrieb eine Abschrift davon nach Kûfe, eine nach Bassra und eine nach Damaskus sandte und eine endlich in Medîne liess.

Wir verliessen nun das Schloss und begaben uns zum Grabe des Sâd Ibn Ebi Wakkâfs einem der Zehn (?); er ist in der kleinen Moschee begraben, worüber eine Kuppel gewölbt ist, daneben sind Bäume und ein Brunnen, in dieser Moschee beteten wir zwei Rikâa und lasen die Fâtiha. Das Richtigste ist was Ben Newewi in dem Werke Thehsib sagt, wo er berichtet, dass Sâd Ben Ebi Wakkâfs in seinem Schlosse zu Ákík zehn Meilen von Medîne starb und im Bekî-el-Gharkad (d. i. in dem Friedhofe von Medîne) begraben ward. Dann besuchten wir das Grab des Kâb-el-Ahbâr <sup>2)</sup>, das unter der südlichen Mauer ausserhalb des Thores dieser Moschee ist, wo eine hebräische oder syrische Inschrift. Hierauf ging ich zum Grabe der Kinder des Dschâfer-et-Tajjâr Bruders des Âli Ben Ebi Thâlib. Nach diesem zog ich mit meinen Reisegefährten nach Deir Simâân <sup>3)</sup>. Jâkût sagt im Moschterik: Es gibt vier Deir Simâân. Simâân ist der Name eines der Apostel, nach ihm wird ein grosses Gebiet benannt; Deir Simâân in der Gûta von Damaskus, woselbst das Grab des Ómer Ben Ábd-el-Ásif, jetzt ist es nicht mehr bekannt. Ein Deir Simâân ist in der Nähe von Antiochien, ein Kloster so gross wie eine Stadt, nach dem was ich hörte. Ein anderes Deir Sima'ân ist in der Nähe von Ma'arra; da-

---

<sup>1)</sup> النحوى

<sup>2)</sup> الاحار

<sup>3)</sup> دير سيمان



selbst soll das Grab des Ómer Ben Ábd-el-Áñf sein, doch ist die frühere Angabe richtiger. Deir Simáân ist in der Umgegend von Haleb auf einem hohen Berge. Im Kâmûs heisst es: Deir Simáân ist der Name eines Ortes bei Haleb und eines Ortes bei Homfs, wo Ómer Ben Ábd-el-Áñf begraben sein soll. El-Fekûs sagt in dem Werke معجم ما استعجب Ebu-l-Feredsch-il-Ifsâhânî, der Verfasser des Buches der Lieder كتاب الاغانى sagt, dieses Kloster sei in der Nähe von Damaskus und um dasselbe herum seien die Schlösser, Lustorte und Gärten der Beni Omeije, in diesem Kloster sei das Grab des Ómer Ben Ábd-el-Áñf; derselbe hatte den Platz für sein Grab vom Kloster gekauft und erkrankte daselbst“.

Unser Scheich, den wir bis hierher selbst erzählen liessen, verlässt nun Homfs und zieht durch das Dorf Resten <sup>1)</sup>, wo er alte Ruinen und das Grab des heiligen Ebu Jefîd-el-Bustâmi <sup>2)</sup> sah, nach Hamât <sup>3)</sup>. Ebu Jefîd-el-Bustâmi ist einer der Scheiche des Nakfchbendi-Ordens der Derwische, deren Lehre sich bis auf unsere Tage fortgepflanzt hat, durch die Grossziehung der Schüler mit der Milch der Wahrheit und ihrer Anleitung auf dem inneren und äusseren Wege zur Gotteserkenntniss zu gelangen. Der innere Weg <sup>4)</sup> ist der der Geistigkeit <sup>5)</sup>, welcher sich bis jetzt fortpflanzte in der Person des Scheichs Âlâ-ed-dîn Áttâr, welcher einer der Anhänger der Lehre des Scheichs Bohâ-ed-Dîn Nakfchbend ist, dessen Lehre die Nakfchbendische nach ihm genannt ward. Nakfchbend heisst im Persischen Bildhauer und dieser Orden erhielt den Namen, weil er die Bildereien der Einigkeitslehre <sup>6)</sup>, d. i. die Lehre, dass nur Ein Gott sei, in das Herz eingräbt. Bohâ-ed-din war ein Schüler des Emîr Gulâl <sup>7)</sup>, dessen Lehrer der

<sup>1)</sup> رستن

<sup>2)</sup> بطلامى

<sup>3)</sup> حماة

<sup>4)</sup> طريق الباطن

<sup>5)</sup> الروحانية

<sup>6)</sup> التوحيد

<sup>7)</sup> گلان

Scheich Bâbât-es-Siwâsi war. Dieser lernte vom Scheich Âli-er-Râmîtanî, dieser vom Scheich Mahmûd Indschîr Faghnewi <sup>1)</sup>, der ein Schüler des Scheichs Riûkerwi <sup>2)</sup>, den der Scheich el-Ghudschdewânî <sup>3)</sup> unterrichtete, der vom Propheten Chidhr im Wege der Geistigkeit und vom Scheich-el-Fârmedî im Wege der Körperlichkeit <sup>4)</sup> unterrichtet worden war. Dieser letztere war ein Schüler des Scheichs Ebu-l-Kâsim el-Korkânî <sup>5)</sup>, dessen Lehrer der Scheich Ebu-l-Hasan-el-Chirkânî war, so wie der Scheich Ebu Ôsmân Sa'id Ben Sellâm, der aus Maghreb stammte, während alle früher genannten Scheiche aus dem Gebiete von Bo-chârâ. Der Lehrer des Chirkânî war el-Bustâmi, von welchem derselbe in der Lehre von der geistigen nicht aber körperlichen Vereinigung <sup>6)</sup>, wie von Dscha'fer-efs-Sfâdik in der Lehre der geistigen und nicht körperlichen Vereinigung mit Gott war unterwiesen worden. Der Imâm Dscha'fer-efs-Ssâdik war Schüler des Imâm-el-Kâsim Mohammed Ibn-Ebi-Bekr-efs Ssiddîk, er war aber auch vom Imâm Mohammed-el-Bâkir unterrichtet worden, welcher aus zwei Quellen seinen Unterricht erhielt. Der Imâm-el-Kâsim war Schüler Selmân's des Persers, der von Ebu-Bekr-efs-Ssiddîk, dem Nachfolger des Gesandten Gottes unterrichtet war, welcher das letzte Glied der Kette des Nakschbendi-Ordens ist, nach ihm heisst dieser Orden auch Bekrije; es ist diess die Secte, welche das Geheimniss, das im Herzen Ebu Bekr's ruht, fortpflanzt, nach den Worten des Propheten: „Ebu Bekr thut es Euch nicht zuvor im Fasten und Beten, aber durch etwas, das in seinem Herzen ruht.“

„Bis Resten geleitete uns die Bedeckung, die uns der Hâkim von Homfs mitgegeben hatte, weiter wollten sie aber nicht mit

---

<sup>1)</sup> وخنوی

<sup>2)</sup> ربوكروى

<sup>3)</sup> عجدوانی

<sup>4)</sup> الجفانیة

<sup>5)</sup> کیمانی

<sup>6)</sup> اللقا الروحاني ولا الجفانی

uns, denn hier sei, sagten sie, die Gränze ihres Gebietes, die sie nicht überschreiten dürften. Wir forderten einige Leute von Resten auf, uns auf diesem Wege zu geleiten, doch nur ein einziger liess sich bereitwillig finden, uns als Führer zu dienen, der vor uns in dem Wadi einherschritt, bis wir in das Gebiet von Suweidâ kamen, wo wir eine Anzahl Beduinen mit Schaafheerden uns entgegenkommen sahen, die sich aber vor uns fürchteten und zurückzogen. Später kamen sie nochmals zum Vorschein, zogen an uns vorüber und grüssten uns; wir gaben den Gruss zurück, wie es Pflicht eines Moslims ist. Wir zogen ohne Aufenthalt fort bis wir in der Nähe von Hamât ankamen, wo wir Halt machten und das Mittagsgebet beteten, dann brachen wir auf und erreichten noch Abends die Stadt. Hier besuchte nun der Scheich das Grab seines Freundes, des Scheichs Âbd-or-Refāk, der aus dem Geschlechte des berühmten Scheichs Âbd-ol-Kâdir-el-Gilâni, nach dem die Secte der Kâdiri-Derwische benannt wird. Unser Scheich war ein Schüler des Âbd-or-Refāk. Als er einst mit ihm in einer Versammlung sass, riss dieser plötzlich seinen grossen grünen Turban vom Haupte und befahl seinem Stellvertreter<sup>1)</sup> seine Kâdiri-Mütze zu zerreißen und auf den Turban zu nähen: so that auch derselbe. Alle Anwesenden staunten darüber und erkannten, dass er dies auf göttliche Eingebung gethan habe. Die Kâdiri-Derwische haben dort eine grosse Herberge, welche die Aussicht auf den Orontes hat."

Weiter erzählt unser Scheich folgendes, das uns füglich als Beleg dienen kann, wie gross die Unwissenheit und der Aberglaube der jetzigen Araber: „Als ich um Mittag beim Essen sass, kam ein Mann, über den oft göttliche Begeisterung mit grosser Gewalt kam<sup>2)</sup>, einer von denen, die mehr dem Ueberirdischen als dem Irdischen angehören, dessen Name Scheich Dârud war, ein geborner Emessener; die Leute der Stadt liebten und achteten ihn. Als dieser mit uns niedersass, sagte er im Gespräche auch unter anderem: Ich kannte nie einen gottbegeisterten Mann. Dies sagte er in der Absicht, um uns dadurch den hohen Grad seiner Verklärungen

<sup>1)</sup> تقيب

<sup>2)</sup> رجل مجذوب المذايب الكبار

in Gott anzuzeigen, denn der in Gott Absorbierte sieht nicht einen in einem ähnlichen Zustande Begriffenen" <sup>1)</sup>).

Der Fluss von Hamât wird auf arabisch Aâlsî, d. i. der Widerpenstige, genannt, weil nur durch Vermittlung von Wasserrädern die Felder daraus getränkt werden können. Der Scheich brachte nun noch einen Abend bei den Kadirî-Derwischen im Gebete zu, besuchte hierauf das Bad, das des Orientalen grösster Genuss ist. Hierauf verliess er Hamât, besuchte auf der Reise am Wege in der Ebene eine Kuppel, unter welcher das Haupt des Hasan und Husein begraben sein soll, daselbst las er die Fâtiha und betete. Auch in Damaskus ist innerhalb des Bâb-el-Ferâdis ein Grabmal, das Mesdchid-er-Râs, d. i. Moschee des Kopfes, heisst, auch soll in Ägypten eine Capelle sein, die Mefchhed-el-Hasanein heisst, welches aber das ächte Grab sei, ist nicht zu entscheiden. Bis hierher hatten dem Scheich seine Freunde aus Hamât das Geleite gegeben. Bei grosser Hitze zogen sie über steinige und felsige Gründe, bis um Sonnenuntergang das Schloss Massjâf <sup>2)</sup> erreicht ward, das auch Massjât <sup>3)</sup> genannt wird. Hier brachten sie nur die Nacht zu und zogen Tags darauf in Begleitung einer Anzahl Leute aus Massjât nach Kâdmus <sup>4)</sup> weiter, das etwas vor dem Nachmittagsgebete erreicht ward. Bei dem Befehlshaber des Schlosses, dessen Name Schâhîn, stiegen sie ab; dessen Bruder Soleimân ist Befehlshaber von Massjât und beide sind aus dem Stamme der Benû Tentûch <sup>5)</sup>. Kadmus ist jetzt grösstentheils verödet, das Schloss ist sehr gross und von fester Bauart. Die Einwohner sind ebenso wie die von Massjâf und Merkab <sup>6)</sup> Ismäiliten, die einer ketzerischen und irrigen Glaubenslehre folgen, ausser dem Schlosse ist eine grosse, weite Moschee mit Mihrab, Kanzel und Minaret, dessen Muefin aber bloss den Ruf Allâho Ekber erschallen lässt. Als sie die Stadt ver-

الغائب لا يرى غايها <sup>1)</sup>

مصاف <sup>2)</sup>

مصباط <sup>3)</sup>

قدموس <sup>4)</sup>

تنوخ <sup>5)</sup>

مرقب <sup>6)</sup>

liessen, sagte man ihnen, das Grab des Propheten Schtī sei auf dem Gipfel eines nahen Berges, nach der. allgemeinen Ansicht aber ist dasselbe in der Nähe von Ba'lbekk. Sie begaben sich nun über schlechte felsige Wege nach Merkab, das sie vor dem Nachmittagsgebete erreichten, das Schloss ist gross und weitläufig. Von Markab ging die Reise weiter nach Dschebele einer kleinen Stadt am Ufer des Meeres ohne Mauern und Festungswerke, daselbst ist eine schöne grosse Moschee erbaut von Ibrahim Ibn-el-Edhem. Ibn-el-Esir sagt in seinem Werke Kitāb-el-Muchtār fi Menākib-il-Achjār Ebu Ishāk Ibrahim Ben Edhem Ben Mansūr ist aus dem Gebiete von Balch gebürtig und ist einer der grössten Sufis und lebte in Gesellschaft des Sofjān-et-Taurī Fadhāil Ben A'jādh und anderer Gelehrten. In Dschebele ist sein Grab am Ufer des Meeres. In dieser Stadt wächst trefflicher Tabak, der in fremde Länder verschifft wird, den unser Scheich hier reichlich verbrauchte um sich nach den Mühseligkeiten der Reise zu erquicken. Ueber die Erlaubtheit des Tabakrauchens nach den Gesetzen der mohammedanischen Religions sprach er sich in dem Werke Nihājet-ol-Morād Scherh Hedijet-Ibn-il-Ġmād, so wie in dem zweiten Werke el-Hadikat-en-Nedije Scherh-ot-Tarikat-il-Mohammedije aus; ferner in dem Buche Scherh-a'lā-l-Mukaddemet-is-Senūsije, ja er hat sogar ein eigenes Werk verfasst, worin er die Beweise dafür anführt, dass das Tabakrauchen jedem Gläubigen erlaubt sei. Der Titel dieses in Damaskus nicht seltenen Buches ist: ess-Sfulh bein-el-Achwān fi Ibāhet-id-Duchān. Von hier reisete unser Scheich immer am Ufer des Meeres hinauf nach Lādākije; an der Küste sah er viele Seelilien <sup>1)</sup>. Lādākije hatte zu dieser Zeit einen besonderen Stadtgouverneur, während es ehemals zum Gebiete von Haleb gehört hatte, die Einwohner schöpfen ihr Trinkwasser aus Brunnen, die Häuser sind alle aus Steinen erbaut und was dem Scheich das wunderbarste dünkte, ist, dass man die Mauern der Breite nach mit einem einzigen Steine aufbaute und der Bau dennoch dauerhaft ist, er besuchte daselbst die Moschee Dscāmi-el-Emschātī. Der Stadtgouverneur sandte ihm eine Einladung zu einem Beschnei-

---

<sup>1)</sup> زنبق بحري

dungsfeste <sup>1)</sup>), das am Grabe eines Heiligen, Ibn Hânî genannt, gefeiert werden sollte. Dieser Ort ist zwei Stunden von der Stadt entfernt. Ihre Habe gaben sie im Hause des Gouverneurs in Verwahrung und verfügten sich dann an den bezeichneten Ort, der am Ufer des Meeres gelegen, dort waren Zelte aufgeschlagen und viel Volk versammelt. Im Zelte des Gouverneurs stiegen sie ab, bis für sie ein besonderes Zelt war aufgeschlagen worden. Nun besuchten sie das Grab Ibn Hânî's, lasen daselbst die Fâtîha und beteten; über dem Grabe ist eine Kuppel erbaut und daneben eine grosse Moschee; hier machten sie die Bekanntschaft des Scheichs Mohammed-el-Misrî, damals Mufti der Hanifiten in Lâdâkije und Dschebele, so wie des langlebenden Scheichs Âbd-ol-Âzîz-el-Âbbâsî, Scheichs der Chalwetije <sup>2)</sup>), der nahe 125 Jahre alt war. Auch der folgende Tag ward unter den Zelten zugebracht und um Mittag eine lange Sufra bedeckt mit verschiedenen Speisen und köstlichen Leckereien ausgebreitet, deren Breite bei fünf Ellen und die Länge zwanzig Ellen betrug; über dieser Tafel war ein geräumiges, langes und weites Zelt errichtet. Diess war die Beschneidungstafel. Nachdem sie davon genossen und Kaffeh getrunken hatten, begaben sie sich in die Stadt in die Moschee Dschâmi'-el-Emschâti zurück. Unterwegs kamen sie am Berge Shahjûn <sup>3)</sup> vorbei. Das Grab des Ebu Dordâ, das hier sein soll, obwohl auch in Damaskus dasselbe am Friedhofe Makbaret Bâb-ess-Sfaghîr gezeigt wird, besuchten sie noch und zogen dann von Lâdâkije nach Dschebele zurück und von da nach Tartûs <sup>4)</sup>; nahe bei letzterer Stadt gingen sie über den grossen Fluss Nehr-el-Huseini. Das Schloss von Tartûs ist an der Küste und die Mauern desselben sind eingestürzt. Diese Stadt war ein Lieblingsplatz des Chalifen Harûn-er Raschîd. Die Einwohner aber stehen ebenso wie die von Kêra in üblem Rufe wegen ihres Geizes. Weiter kamen sie nun in das Gebiet, das Dschun <sup>5)</sup> heisst oder Dschun Ta-

---

<sup>1)</sup> خان

<sup>2)</sup> حلوتية

<sup>3)</sup> صهيون

<sup>4)</sup> طرطوس

<sup>5)</sup> جون

râblos (Dschun ist die vielfache Zahl des Wortes Dschaun), wo sie einige Beduinenfamilien antrafen, die unter hârenen Zelten wohnen. Abends ward das Dorf Menije <sup>1)</sup> erreicht. Tags darauf zogen sie weiter und kamen an der Quelle Birket-el-Bedawi, d. i. Quelle der Beduinen, vorbei, es ist dies ein grosser Teich, worin sich viele Fische aufhalten, die aber nicht gefangen werden, denn wer von diesen Fischen isst erkranket allsogleich. Gegenüber dieser Quelle ist ein hoher Berg, auf dem die Zelte des Wesir's Âli Pascha aufgeschlagen waren, der damals Statthalter von Tripolis war und gegen die Hamâdi-Araber auszuziehen im Begriffe war. Der Wesir, dem unser Scheich und seine Reisegenossen in seinem Zelte einen Besuch machten, empfing sie aufs gnädigste und befahl, da sie ihm sagten sie wüssten nicht, an welchem Orte sie in Tripolis absteigen sollten, ihnen jeden beliebigen Platz im Serai anzuweisen. Hierauf begaben sie sich nach Tripolis, stiegen, wie gesagt im Serai ab und besuchten dann alsbald eine schöne Moschee mit einem Säulengange (wahrscheinlich die Moschee Dschâmi'-et-Taube) am Flusse Ghadbân, der bald wächst, bald abnimmt; zu beiden Seiten dieser Moschee sind zwei hohe aus Steinen erbaute Brücken, jede derselben führt zu einem Thore der Stadt. Unser Scheich besuchte nun die Sâwîjet-el-Mewlewije, d. i. die Zelle der Mewler-Derwische, kam auf dem Wege an dem Friedhofe der Fremdlinge vorbei, woselbst Ibn-Âbd-el-hakk begraben ist. Hierauf beschreibt er die Mewlewije mit folgenden Worten: Nun kamen wir zur Mewlewije und brachten die Mittagsstunde in diesem glücklichen Thale zu. Dort ist eine Quelle, die vom Flusse kömmt, der am Rande des Berges hinströmt. Unten im Thale winden sich fünf Flüsse durch die Gärten, wie geschmolzenes Silber; in diesem Thale sind viele Mühlen.

O was doch Tripolis die Stadt  
Für Herrlichkeiten hat!  
Von denen in Damaskus fehlt  
Das Meer, des Glückes Feld.  
Es ladet zu dem Schlaf im nahen Hain  
Die frische Kühle ein:  
Jedoch der Quellen lautes Tosen  
Vertreibt den Schlaf den losen:

---

<sup>1)</sup> مينة

Und wo Du hingehst immer  
 Siehst Blumen wie Juwelenschimmer.  
 Die Häuser gross und rein,  
 Erbaut aus hartem Stein:  
 Ein and'res Damask ist eine Stadt am Meer  
 Ja wohl ein Damask ist's und mehr!

Zur Abendzeit wird wirklich in Tripolis das Wort des Dichters zur Wahrheit, wenn er singt:

Die Lüfte wehen durch die Zweige und es fällt  
 Des Abendrothes Gold auf Meeres Silberfeld.

Unser Scheich besuchte Abends den Heibet-Ollâh Effendi, bei dem er in einem angenehmen auf den Fluss Ghadhbân die Aussicht habenden Zimmer empfangen ward. Bei diesem Effendi sah er eine kleine Sammlung von Büchern, worunter die Tabakât des Scha'râni, das Buch Kitâb-er-Riâdh-in-Nadhîre-fi-Fadhâil-il-Âschere von Muhibb-et-Tabarî, der grosse Commentar zum Gedichte el-Barde, von Mukaddesi, der Commentar des Risalet-el-Kuscheirije von Kâdhi Sekerija. In diesem Hause traf er eine Anzahl von Gelehrten, mit welchen er über wissenschaftliche Gegenstände, juridische Fragen, seltsame Ausdrücke in den Ueberlieferungen, über schöne Wissenschaften und Poesie sich besprach. Hierauf erzählte ihm Heibet-Ollâh Efendi eine merkwürdige Geschichte die sich mit seinem Vater dem Scheich Âli-el-Mufti zutrug. Er schlief einst in der Nacht des Ramadhân des Jahres 1062 mit bedrücktem Herzen und in grosser Betrübniß: da beschloss er Ebu Bekr-ess-Sfiddik in einer Anzahl von Versen zu preisen und als Dichterlohn von ihm die Befreiung von dieser Betrübniß zu verlangen. Er begann sogleich und schrieb zwölf Verse nieder, dann legte er sein Haupt auf das Kissen, da übermannte ihn der Schlaf und er träumte, er sehe eine grosse Schaar und in der Mitte derselben einen ehrwürdigen Mann in grünen Kleidern eben so wie alle um ihn her. Da trat einer aus der Schaar hervor, und sagte ihm: Das ist Ebu Bekr-ess-Siddik. Heibet-Ollâh Efendi's Vater warf sich nieder und küsste dessen Füße. Jener aber sprach: Gott grüsse dich, lese mir dein Lobgedicht vor, ich will dir dann den Dichterlohn geben. Er antwortete: O Ssiddik, Prophet Gottes, ich habe es noch nicht beendiget. Ebu Bekr entgegnete: Ich werde es für dich beendigen. Heibet-Ollâh Efendi's Vater las nun bei vierzig Distichen und als er geendet hatte, sagte die Traum-



gestalt: Lasse diess Gedicht als Wird \*) nach dem Abendgebete lesen, alles um was du darin bittest ist dir gewährt. Hierauf erwachte er und wusste das ganze Gedicht, sowohl die von ihm gedichteten, als die göttlich eingegebenen Verse auswendig.

Das Gedicht selbst übersetzen wir nicht, da es so wenig poetische Schönheiten selbst in den letzten Versen enthält, dass wir an der göttlichen Eingebung desselben gewaltig zu zweifeln geneigt sind; nur mag diese Erzählung als Beleg gelten, wie leicht das für religiöse Gegenstände so entzündbare Gemüth des Arabers geneigt ist Träume für baare Wirklichkeit hinzunehmen.

Unser Scheich besuchte hierauf das Bâd Hammâm-en-Nûri und ward als er sich hierauf in die grosse Moschee begab von einigen der Wissenschaft Beflissenen aufgefordert, etwas von den Ueberlieferungen des Propheten zu lesen. Einer der Reisegenossen hatte die von dem Scheich verfasste Sammlung der Ueberlieferungen Kenf-el-hakk-el-Nobin fi Ehâdis Sejjid-il-Morselin. Aus diesem Buche las er einiges und verbreitete sich darüber so viel es die Kürze der Zeit gestattete. Nachdem er noch mehrere gelehrte Männer, worunter der Nakis-el-efchrâf, besucht hatte, begab er sich ins Schloss um dasselbe zu besehen, und las am Thore desselben die Verse:

O Schloss so hoch und hehr  
In den Landen ist wie Du kein zweites mehr!  
O dass es wohl geh' jedem der d'rin weilt  
Mit Gottes Segen ungetheilt!

Das Schloss ist sehr fest und enthält ein Bad und eine schöne Moschee.

Die Mewlewije besuchte er abermals und besichtigte dann die eine halbe Stunde von der Stadt entfernte Wasserleitung wo das Wasser auf Bögen der Stadt zugeleitet wird. Diese Bögen sind hoch und breit und gehen von einem Berge zum andern, es sind ihrer sieben. Bûrias sagt in seinem Reisewerke er-Rihlet-et-Tarâbolsije (d. i. die Reise nach Tripolis) folgendes: Diese Stadt liegt am Fusse des Berges neben dem Castell, doch erstreckt sie sich von der Mitte des Berges bis zum Hügel Tell-el-Âhmer, der das Ende

der Stadt ist wo die grüne Wiese <sup>1)</sup> anfängt. Das Castell erhebt sich ober der Stadt, dort sind hohe Bögen, auf denen das Wasser von der Ferne hergeleitet wird, diese sollen von Brins, d. i. dem Prinzen <sup>2)</sup>, erbaut worden sein, der ein König der Christen war, und über Tripolis herrschte. Da diese Bögen sehr hoch sind, so haben die meisten Häuser von Tripolis Wasser, und sind sie hoch so sieht man in beiden Stockwerken zwei hohe Wasserleitungen, aus welchen stets fließendes Wasser kömmt.

In der Stadt sah unser Scheich eine Medrese, deren Stifter unbekannt war und wo zwei Söhne des Melik-ed-Dähir <sup>3)</sup> begraben liegen: Selâmisch <sup>4)</sup> und Sâid. Nachdem er sich nun nochmals beim Wefir Âl Pascha beurlaubt hatte, reiste unser Scheich ab. Der Wefir gab ihnen eine Bedeckung mit, die sie bis zum Schlosse Dschobeil <sup>5)</sup> zu bringen hatte, weil man damals mit den Hammadi-Arabern in Fehde lag. Sie zogen Morgens fort und kamen um Mittag zur Stadt Letrân <sup>6)</sup> am Ufer des Meeres, wo ein Schloss, das aber jetzt sowie die Stadt in Verfall gerathen ist. Hier ward das Mittagsgebet verrichtet und bis nach Dschobeil, einer Stadt mit einem Schlosse, fortgezogen. Von hier ward am folgenden Morgen nach Beirût fortgegangen. Man überschritt den Fluss Nehr-el-Belb, d. i. Hundefluss, über den eine Brücke auf Bogen führt. Der Fluss erhielt seinen Namen davon, weil die Franken daselbst in alten Zeiten die Gestalt eines Hundes aus Stein bildeten und als Wachtposten daselbst aufstellten. Kam der Feind, so bellte er und jener, durch das Gebell aufmerksam gemacht, rüstete sich zum Kampfe.

Als er in Beirût angekommen, stieg er in dem Hause eines Freundes, Ibn-el-Kafsâr mit Namen, ab. Er besuchte sogleich

الرج الأخضر <sup>1)</sup>

برنس <sup>2)</sup> Brins d. i. Bormund VII, siehe Wilken: Kreuzzüge VII. P. 611.

Anmerkung 74.

ظاهر <sup>3)</sup>

سلامش <sup>4)</sup>

جبل <sup>5)</sup>

بترون <sup>6)</sup>

alle vorzüglichen Gelehrten und angesehene Männer und schrieb verschiedene weise Lehren und Denksprüche, die man von ihm zum Andenken zu haben wünschte, wovon ich folgende Verse heraushebe, die sich besonders durch ihre Einfachheit und practische Lebensweisheit auszeichnen.

Die Wahrheit ehr' und fromme Sitte.  
 Nach Weisheit steh' Dein Sinn, dafür an Gott die Bitte.  
 Verehr' die Gottheit mit zerknirschem Sinn  
 Und Unrecht aller Arten musst Du flieh'n.  
 Blick' auf das Licht das in dem Herzen strahlt  
 Wenn es dem fernsten Ziele näher wallt.  
 Vertraue in des Lebens Noth und Sorgen  
 Auf Ihn, der Schöpfung Schöpfer, dann bist wohl geborgen.  
 Und immer streb' empor zu ihm mit Fleiss,  
 Auf den Du hoffst: dann wird Dir hoher Preis.

Er besuchte das Grab des grossen heiligen Ebu Ámrú Ábd-er-Rahmán-el-Áufâ'i; in Beírút fand er ein Buch, das die Biographie des Aufâ'i behandelt und den Titel trägt: Mehâsin-el-Mesâ'i fi-Terdschomet-Ebi 'Amrin-il-Aufâ'i. Aufâ'i biess er von einem Geschlechte des Stammes Hunjar Ben Sî'l-Kilâ<sup>1)</sup>; andere berichten, Áufâ'<sup>2)</sup> sei ein Dorf ausser dem Thore Bâb-el-Ferâdis in Damaskus, doch sei es jetzt mit der Stadt vereinigt, so, dass es nicht mehr als Dorf besteht, sondern der jetzigen Vorstadt Ákeibet-el-Kobrâ<sup>3)</sup> entspricht. Aufâi ward in Ba'bekk geboren und in der Bekâ' grossgezogen. Sein Grab ist ausserhalb Beírút am Ufer des Meeres in einem Pinienwäldchen, im Gebiete des Dorfes Hantûs<sup>4)</sup> an der südlichen Mauer der Moschee dieses Dorfes. Nun verliess unser Scheich Beírút, begab sich nach Deir-el-Kamr, um einen Freund zu besuchen; von Deir-el-Kamr besuchte er das Dorf Ifhhîm<sup>5)</sup>, das im Gebiete von Sfaidâ liegt; in diesem Dorfe besah er das Grab Ruben's, des Sohnes Jakobs. Von hier

<sup>1)</sup> حمير بن ذى الكلاع

<sup>2)</sup> اوزاع

<sup>3)</sup> عقبة الكبرى

<sup>4)</sup> حتوس

<sup>5)</sup> شحيم

wandte er sich nach Ssaidâ, wo er in der Moschee Dîhâmi-el-Ketchodâni in einer hübschen Stube abstieg. In der Nacht ihrer Ankunft bewirthete sie der Scheich Mohammed Ibn Kutaîsch<sup>1)</sup>, sowie Tags nachher der Scheich-el-Hâdfch Husein. Der Râdhi von Sfaida Mehammed Ifendi-er Rumi und der Isvân Ifendisi besuchten ihn und unterredeten sich mit ihm. Der Scheich Jusuf-efs-Sfabbâgh-el-Mîsrî-es-Dimjâtî bat ihn, ihm etwas über die Wissenschaften und Kenntnisse, die er erlernt habe, zu schreiben. Eitelkeit ist eine Haupteigenschaft der Neu-Araber; der Scheich verbreitet sich also mit grossem Selbstgefallen über die verschiedenen Kenntnisse und Wissenschaften, die er inne hat und zählt auch alle seine Werke auf, deren Namen wir hier folgen lassen:

سر الشريعة المهدية ✕ كتاب جواهر النصوص في شرح كلمات النصوص  
✕ In zwei Bänden. شرح ديوان ابن الفارض ✕ In zwei Bänden.  
كتاب الوجود وخطاب الشهود ✕ خيرة الحان ورتة الاحان شرح رسالة  
الشيخ رسلان ✕ كتاب ايضاح المقصود من معنى وحدة الوجود ✕ كتاب  
اطلاق القيود شرح مرآة الوجود ✕ كتاب غاية المطلوب في محبة المحبوب ✕  
كتاب العقود اللؤلؤة في بيان طريقة المولوية ✕ كتاب المعارف الغيية شرح  
العينية الجلية ✕ كتاب الرد المتين على منتقص العارف محي الدين ✕ كتاب  
مناغات ✕ كتاب لغات البرق النجدي شرح تجليات محمود افندي ✕ كتاب  
فتح اليراني وافيض الرحاني ✕ كتاب السانحات النابلسية واسارحات الانسية  
كتاب هدية الفقير وتحية الوزير القديم ومناجات الحكيم ✕ كتاب مفتاح الهية  
شرح رسالة النقشبندية ✕ كتاب المقام الاسمى في امتزاج الاسماء ✕ كتاب الشمس  
على جناح طاير في مقام الواقف السابر ✕ كتاب لمعة النور المضية شرح  
الايات السبعة من النجربة الفارضية ✕ كتاب رد المفتري عن الطعن في  
الشتري ✕ كتاب قطرة سماء الوجود ونظرة علماء الشهود ✕ كتاب التبيه من  
النوم في حكم مواجد القوم ✕ كتاب كوكب الصبح في ازالة ليللة القبح ✕  
كتاب النظر المشرف في معنى عرفت ام لم تعرف ✕ كتاب بداية المريد ونهاية

<sup>1)</sup> ابن قطيش

السعيد \* كتاب زيادة البسطة في بيان العلم نقطة \* كتاب الصراط السوى  
 شرح ديباجة الثنوى \* كتاب تحقيق الذوق والرشف في معنى المخالفة  
 الواقعة بين اهل الكشف \* كتاب السر المختبى في ضريح ابن العربي \* كتاب  
 رفع الريب عن حضرة الغيب \* كتاب رد الجاهل الى الصواب في جواز  
 اضافة التاثير الى الاسباب \* كذات القول المختار في الرد على الجاهل المختار \*  
 كتاب دفع الاهام ورفع الابهام \* كتاب جع الاشكال ومنع الاشكال \* كتاب اللؤلؤ  
 المكنون في حكم الاخبار عما سيكون \* كتاب توفيق الرتبة في تحقيق الخطبة \*  
 كتاب الكوكب المتلالي شرح قصيدة الغزالي \* كتاب تنبئت القدمين في سوال  
 الملكين \* كتاب تكميل النعوت في لزوم البيوت \* كتاب مخرج المتقى ومنهج  
 المرتقى \* كتاب رفع الاشتباه عن علية الاسم الله \* كتاب تنبيه من يلهو على  
 علية اسم هو \* كتاب الحامل في الفلك والمحول في الفلك في بيان اطلاق  
 النبوة والرسالة والخلافة والملك \* كتاب رسايل التحقيق ورسايل التوفيق \*  
 كتاب ابصاح الدلالات وسماع الالات \* كتاب فتح الكريم الوهاب والعلم  
 المستفاد من البناء والشباب \* كتاب زبدة النايذة في الجواب عن الايات  
 الواردة \* كتاب اشارات القبول الى حضرة الوصول \* كتاب النجمات المنتشرة في  
 الجواب عن الاسئلة العشرة \* كتاب الاجوبة اليتة عن الاسئلة الستة \* كتاب  
 بدل الاحسان في تحقيق معنى الانسان \* كتاب الواردات الرحمانية وانفحات  
 القرانية \* كتاب الثابتة الكبرى السماة باسرار القرآن وانوار الفرقان  
 Enthält 15.000 Verse. تفسير القرآن بلسان اهل الاشارة \* كتاب انوار  
 السلوك في اسرار الملوك \* كتاب الفتح المدني والنفس اليمنى \* كتاب نفحة  
 الصور ونفحة الزهور شرح ايات قبضة النور \* كتاب حق اليقين وهداية  
 لتقين \*

#### Kunde der Werke über Ueberlieferungen.

كتاب ذخاير الموارث في الدلالة على اماكن الاحاديث \* كتاب فتح القدير  
 المالك في الجمع بين الكتب الستة وموطا ماك \* كتاب كنز الحق المبين في

احاديث سيد المرسلين ✖ كتاب المجالس الثمانية في مواظ اهل البلاد الرومية ✖  
 كتاب اصباغ المنة في انهار الجنة ✖ كتاب ازالة الخفا عن حيلة المصطفى ✖  
 كتاب لمحات الانوار في المقطوع لهم بلحنة والمقطوع لهم بالنار ✖ كتاب صفوة  
 الاصفياء في بيان الفضيلة بين الانبياء ✖ كتاب في بيان حكم الاجازة في المنام

#### Ueber die Glaubenslehre der Sunniten.

كتاب الحقيقة التدينية شرح الطريقة المحمدية 3 Bände. ✖ كتاب الطالب  
 الوفية شرح الفوايد السنية ✖ كتاب المعيد المبدى شرح منظومة الولي  
 سعدى ✖ كتاب نور الاقنعة شرح المرشدة لابي الليث ✖ كتاب  
 الكوكب السارى في حقيقة الجزاء الاختيارى ✖ كتاب قلايد المرجان في  
 عقايد الايمان ✖ كتاب القول الابين شرح قصيدة ابي مدين ✖ كتاب  
 الكوكب الوقاد في حكم الاعتقاد ✖ كتاب الانوار الالهية شرح المقدمة  
 السنوسية ✖ كتاب صرف الاعتق الى عقايد اهل السنة ✖ كتاب تحريك القول  
 السديد في جواز خلفا الوعيد ✖ كتاب اللطائف الانسية في شرح نظم  
 العقيدة السنوسية ✖ كتاب شرح المنظومة القهرية ✖ كتاب قلايد الفرايد  
 وموايد الفوايد ✖ كتاب نهاية المراد شرح هدية ابن العباد ✖ كتاب الصلح  
 بين الاخوان في حكم اباحة الدخان ✖ كتاب تحفة الناسك في بيان  
 المناسك ✖ كتاب تطيب النفوس في حكم المقادم الرؤوس ✖ كتاب صدح  
 الحماية في شروط الامامة ✖ كتاب كشف الستار عن فرضية الوتر وكفاية  
 الغلام في اركان الاسلام ✖ كتاب رشحات الاقلام شرح كفاية الغلام ✖  
 كتاب الغيث المتجسس في حكم المصبوغ بالنجس ✖ كتاب تحصيل الاجر في  
 حكم اذان الفجر ✖ كتاب اتحاف من بادر في حكم النوشادر ✖ كتاب  
 اشراق العالم في احكام المظالم ✖ كتاب غاية الوجازة في تكرار الصلاة على  
 الجنائز ✖ كتاب تشييد الازدهان في تطهير الازدهان ✖ كتاب نزهة الواجد  
 في حكم الصلاة على الجنائز في المساجد ✖ كتاب الكواكب المشرقة في حكم

استعمال المنطقة \* كتاب الاجوبة الانسية على الاسئلة القدسية \* كتاب  
بذل الصلاة في ران الصلاة \* كتاب كشف النور على اصحاب القبور \*  
كتاب بغية المكتفى في جواز المنع على الخف الحنفى \* كتاب الرد الوفى  
على جباب المسكن \* كتاب البهر الكلى شرح عمدة المصلى المعروف  
بالكيدانية \* كتاب خلاصة التحقيق فى بيان حكم التقلد والتاثير \*  
كتاب تحقيق القضية فى الفرق بين الرشوة والهدية \* كتاب المقاصد  
المحصنة فى بيان كى المحصة \* كتاب الابحاث المخلصة فى حكم كى المحصة \*  
كتاب اتول المعتبر فى بيان النظر رسالة فى بيان احترام الخبر رسالة فى  
مسئلة التعبير وسرعة الانتباه لمسئلة الاشياء وابانة النص فى مسئلة النص \*  
كتاب اشتباك الاستة فى الجواب عن الغرض والسنة \* كتاب النعم السوابح  
فى احرام الدنى من رايخ \* كتاب الابتهاج فى مناسك الحاج \* كتاب  
الجواب الشريف للحضرة الشريفة فى ان مذهب ابى يوسف ومحمد هو مذهب  
ابى حنيفة \* كتاب فتح الانغلاق فى مسئلة على الطلاق \* كتاب كفاية  
المستفيد فى معرفة التجويد \* كتاب القول العاصم فى رواية حفص عن  
شيخه عاصم \* كتاب صرف العنان الى قرأة حفص بى سليمان \*

#### Ueber Geschichte.

زهر الحديقة فى بيان رجال الطريقة \* كتاب الايات النورانية فى ملوك  
لدوله العثمانية \* كتاب انخاف السارى فى زيارة الشيخ مدرك الغزارى \*  
كتاب الحوض المورود فى زيارة الشيخ يوسف والشيخ محمود \*

#### Schöne Wissenschaften.

كتاب التسم الربيعى فى التجاذيب البديعى \* كتاب ملجى البديع فى  
مدح الشفيع \* كتاب نسمات الاسمار فى مدح النبى المختار \* كتاب شرح  
البديعات التى بنفحات الازهار على نسمات الاسمار \* كتاب الروض

الخطار بروائى الاشعار \* كتاب عيون الامثال العديمة الامثال \* كتاب  
 سلوى النديم وتذكرة العديم \* كتاب تطير الانام فى تعبير النام \* كتاب  
 حلاوة الآلا فى فى التعبير اجمالاً \* كتاب النوايح الفايحة بروايح الرويا الصلحة \*  
 كتاب يوانع الرطب فى بدايع الخطب \* كتاب حلة الذهب الابريز فى  
 رحلة بعلبك والبقاع العزيز \* كتاب الحضرة الانسية فى الرحلة القدسية \*  
 كتاب الحقيقة والمجاز فى رحلة الشام ومصر والمجاز \* كتاب الرحلة  
 الطرابلسية \* كتاب ديوان الحقايق الالهية والواجيد الربانية \* كتاب نفحة  
 القبول فى مديح الرسول \* كتاب ديوان فى المراسلات بين الاخوان  
 والافاز والاحاجى والاهاجى \* كتاب ديوان فى الغزليات \*

Ausser den hier aufgeführten Werken verfasste der Scheich noch verschiedene Bücher und Sendschreiben.

Als er endlich Sfaidâ verliess, gab ihm der Statthalter eine Bedeckung mit, sowie ein Empfehlungsschreiben an den Befehlshaber von Äkke. Sie zogen die Meeresküste entlang, überschritten den Fluss Betâni <sup>1)</sup>, der aus der Bêkâ' kömmt, und über den eine alte steinerne Brücke auf Bogen führt. Abends ward bei heftigem Regen, der schon den ganzen Tag hindurch gedauert hatte, Ssûr erreicht, wo alte Ruinen, in welchen unsere Reisenden Obdach gegen das Unwetter fanden. Folgenden Tages kamen sie am Grabe Simeon's <sup>2)</sup> vorbei, das auf einem hohen Berge liegt und bei den Bewohnern dieser Gegenden berühmt ist. Auch in Damaskus wird sein Grab auf dem Friedhofe Makboret-Bab-efs-Ssaghîr gezeigt, zwischen den Gärten gegen das Stadtviertel Schâgûr zu gelegen. Der Weg führte nun durch die Ebene von Ssûr, bis sie zu dem steinigen Felsrücken kamen, der sich dort am Ufer des Meeres erhebt. In dem Dorfe Sib <sup>3)</sup> machten sie Halt über die Nacht und zogen Morgens am Ufer des Meeres fort bis nach Äkke, einer zerstörten Stadt, wo nur wenige bewohnte Häuser; das Schloss liegt

<sup>1)</sup> لاطانى

<sup>2)</sup> شمعون الصفا

<sup>3)</sup> زيب



in Trümmern. Der Sultân-el-Malik-ed-Dhâhir <sup>1)</sup> Beibars eroberte es von den Franken zurück. Unser Scheich besuchte hier das Grab des Propheten Ssâlih, der daselbst unter einer Kuppel, um welche Feigen- und Oelbäume herumstehen, begraben liegt. Herewi sagt in seinem Werke über Wallfahrtsorte <sup>2)</sup>, es sei das Grab des Propheten Ssâlih in der Stadt u. s. w. zu Schibwe <sup>3)</sup> in Jemenis; andere behaupten, es sei zu Hidſchr <sup>4)</sup>, und noch andere sagen, sein Grab sei in Mekke. Von Äkke fortziehend, kamen sie zu dem grossen blühenden Dorfe Schifâ Âmru <sup>5)</sup>. Daselbst fand unser Scheich einen Mann aus den irregulären Truppen, der ein gottesfürchtiger Gelehrter war. Mit diesem brachte der Scheich die Nacht im Gespräche über die Einheit Gottes zu. Tags darauf verliessen sie das Dorf und kamen vor Mittag in dem Dorfe Ssafürjâ an, das im Gebiete von Ssafed liegt, daselbst besuchten sie das Grab des Propheten Junis und zogen bis Nâfsira (Nazareth) weiter; von da zogen sie bis zum Dorfe Eksâl <sup>6)</sup>, das sie vor Sonnenuntergang erreichten. Von hier an betraten sie die Ebene Merdsch Beni Âmir bis zum Dorfe Dſchekeme <sup>7)</sup>, das unweit von Dſchenîn <sup>8)</sup> ist; Abends ward im Dorfe Jâbed angehalten. Daselbst besuchten sie das Grab des Muhammed-el-Mughâfi, worüber eine Kuppel gebaut ist; daselbst ist ein grosser Wald, der sich zwei Tagreisen weit ausdehnt und Ghâbet-el-Châththâf heisst. In diesem Walde ist eine grosse Höhle, wo sich der Scheich Mohammed, einer der in Gott verklärten, aufhält. Jeder, der diesen Wald betritt, besucht ihn. Unser Scheich mit seinen Reisegenossen begab sich auch zur Höhle und sie sahen

---

<sup>1)</sup> طاهر

<sup>2)</sup> فسرین

<sup>3)</sup> شبوة

<sup>4)</sup> حجر

<sup>5)</sup> شفاعمرو

<sup>6)</sup> أكسال

<sup>7)</sup> جكه

<sup>8)</sup> جينين

dort den Scheich Mohammed sitzen, ganz nackt, und um ihn brannte ein Feuer, das er stets unterhielt; neben ihm standen Kaffehkannen und Becher, denn jeden der zu ihm kömmt nöthigt er, Kaffeh zu trinken. Alles was er übers Feuer setzt oder im Mörser stösst, verwandelt sich in Kaffeh; auch unsere Reisenden tranken, und zuletzt rief er einen Diener, der ausserhalb der Höhle ein Pferd hielt, bei seinem Namen und gab auch diesem Kaffeh zu trinken. Dieser Scheich steht auch im Rufe, Wunder wirken zu können. Man erzählt, dass er, zwei Jahre bevor diese Höhle entdeckt worden war, an dieser Stelle sass und rief: „Hier ist ein grosser Palast, den ich eröffnen will.“ Darauf eröffnete er wirklich ein kleines Fenster und erweiterte es allmähig, bis er das Thor entdeckte. Diese Höhle enthält fünfzehn Stuben. Unsere Reisenden zogen von hier fort bis zum Dorfe Árâbe, dessen Einwohner derzeit in Fehde mit dem Befehlshaber von Jerusalem lagen; dessen ungeachtet, wurden die Reisenden von den Bewohnern mit grosser Gastfreundschaft aufgenommen. Die erzählten, wie sehr sie bedrückt würden, wie man sie ihrer Habe berauben, und sie tödten und ihre Häuser verwüsten wolle. Hierauf zogen sie durch gebirgige, von tiefen Thälern durchzogene Gegenden weiter, bis sie um Mittag zum Dorfe Borka <sup>1)</sup> kamen. Dasselbst fanden sie diejenigen, welche die Bewohner des vorhergenannten Dorfes belagerten. Man wunderte sich ob ihrer Ankunft und lud sie ein, abzustiegen. Sie beteten aber nur das Mittagsgebet, und zogen weiter zum Dorfe Sebastije <sup>2)</sup>, wo sie die Moschee, die ehemals eine Kirche war, besuchten und das Grab des Johannes und seines Vaters Zacharias, das in einer grossen Höhle ist, besichtigten. Von hier ging die Reise weiter bis in das nahe vor Nâblos gelegene Wâdi-f-feitûn, d. i. Oliventhal, und von da nach Nâblos. In Nâblos besuchte unser Scheich seine Bekannten und Verwandten, und brachte mehrere Tage aufs angenehmste unter wissenschaftlichen Unterhaltungen zu, und verliess dann die Stadt seiner Väter und ging vorbei an den Dörfern Manchâ <sup>3)</sup>, Ki-

<sup>1)</sup> برقة

<sup>2)</sup> سبسطية

<sup>3)</sup> منحا

fill<sup>1)</sup>) und Kefr Kaltl<sup>2)</sup>) bis zum Dorfe Kefr Lobben<sup>3)</sup>), wo er um Mittag von Náblos ankam, etwas rastete, dann den Bergsteig Ákabat Lobben überstieg und Abends im Dorfe Mefra'a<sup>4)</sup>) anhielt. Folgenden Tags ward Bire<sup>5)</sup>) und von da aus Jerusalem erreicht. Aus Jerusalem kamen ihnen die Kinder des Scheichs el-Ílmi in Begleitung vieler anderer zum Willkomm entgegen; an der Medreset-el-Dscherráhije vorbei zogen sie in Jerusalem ein, und stiegen in der Medreset-el-Kádirije ab, wo sie der Scheich der Kádiri-Derwische Ebu'l-Wafá-el-Ílmi besuchte, sowie mehrere andere Bekannte; der erstere sandte ihnen auch eine Anzahl verschiedener Gerichte.

Am zweiten Tage kam Átá-Alláh Effendi, der Kádhi der Stadt, und bat unseren Scheich um eine Abschrift seines Werkes: Kenf-el-hakk-il-Mobin fi Ahádts Seid-il-Morfseln<sup>6)</sup>). Dieser besuchte hierauf den heiligen Fels<sup>7)</sup>) und dessen Moschee, die heilige Fuss-Spur, den Mihráb-el-Kibletein, den Mihráb des Idris, die schwarze Steinplatte<sup>8)</sup>) und alle die ehrwürdigen Ueberreste des Alterthums, dann stiegen sie auf einer Treppe unter den heiligen Stein hinab und sahen die Zunge des Steines, den Platz des Propheten Chidhr, den Mihráb David's, dann die Kuppel der Kette<sup>9)</sup>) und die Kuppel der Geister<sup>10)</sup>); hierauf besah er die Mesdschid-el-Ákssâ, die schon näher beschrieben ward in dem Reisewerke el-hadhret-el-inesije fir-rihlet-il-Kud-

---

<sup>1)</sup> كفّل

<sup>2)</sup> كفر قليل

<sup>3)</sup> كفر لبن

<sup>4)</sup> مزرعة

<sup>5)</sup> بيرة

<sup>6)</sup> كنز الحق المبين في احاديث سيد المرسلين

<sup>7)</sup> الصخرة الشريفة

<sup>8)</sup> البلاطة السوداء

<sup>9)</sup> قبة السلسلة

<sup>10)</sup> قبة الادواح

sije. Dann wandte er seine Schritte zum Friedhofe, der an der Stadtmauer liegt, bei den jetzt vermauerten Thoren Bâb-or-Rahme und Bâb-et-Taube, wo das Grab des Ibâde Ben-efs-Ssâmit und Scheddâd Ibn Aus, der beiden Genossen des Propheten ist; von hier aus ging er zur Quelle des Trostes Âin-es-Selwân, im Grunde des Thales; hierauf bestieg er den Oelberg <sup>1)</sup>, wo eine Moschee mit hohem Minaret und die Takkijet-el-Esâdije. Auf diesem Berge ist auch noch die Fuss-Spur des Propheten Jefus zu sehen; dasselbst betete er die Fâtiha und kehrte dann in die Stadt zurück, um einem Schmause bei Muṣtafâ Aghâ, einem der Grossen der Stadt, beizuwohnen. Nach dem Abendgebete kam noch der Mufti Chair-el-dîn-er-Remlî, d. i. der aus Ramla gebürtige, zum Besuche, mit dem er die Zeit in wissenschaftlichen Gesprächen zubrachte. Dieser erzählte dem Scheich, er habe einen Commentar zum Dschâmi-ofs-Ssaghîr des Sojuttî, verfasst vom Grossvater des Scheichs, aufgefunden. Des Mufti's Begleiter, Schema-od-dîn, fügte hinzu, er habe eine schöne Sammlung der Gedichte des Vaters des Scheichs, Ismâîl Ibn-el-Nâbolsî's, in Kairo gesehen. Der Scheich Âbd-ol-Ghanî selbst kannte keines dieser Werke: „da ich“, sagte er, „bei dem Tode meines Vaters noch in Kindesjahren war und alle seine Bücher, sowie die seines Vaters und Ahns, die an tausend Bände betrugen, verloren gingen, theils durch Diebstahl, theils durch Verkauf.“ Folgenden Tags kam der Scheich Ismâîl Ebu Kâsim-en-Nedfchâr zu unserem Reisenden und brachte ihm ein Zweckgedicht, worin er sein Lob sang, das er mit Dank annahm, obwohl der Verfasser einer von denen war, die Gott nicht mit der Gabe der Dichtkunst theilt hatte, denn nicht einmal das Metrum des Gedichtes war richtig. Hierauf besuchte er die grosse Moschee, die Kuppel der Geister, die Kuppel der Himmelfahrt <sup>2)</sup>, die Kuppel der Kette, den Mibrâb des Ibâde Ben-efs-Ssâmit, die Thore Bâb-or-Rahme und Bâb-et-Taube, den Ort, wo der Thron Suleimân's stand, dann stieg er zu dem Orte hinauf der Ssirât <sup>3)</sup>, d. i. Scheideweg, genannt wird; dann besichtigte er die

---

١) جبل الطور

٢) قبة المصراع

٣) صراط

Krippe Jefus, die Capelle der Apostel, die des Chidhr und die Moschee Dfchâmi'el-Maghâribe. Von hier begab er sich in die Medreset-el-Fachrije, die neben genannter Moschee gelegen; diese Medrese ist sehr schön gebaut. Dasselbst ist eine kleine Bibliothek, wo er den Divan des berühmten blinden Dichters Ebû-l-Ulâ-el-Maârrî mit Commentar sah, worauf er folgende zwei Distichen las:

Die Leute sagen: traurig ist es blind zu sein;  
 Ich aber sage: leichter ist's weil ich Euch sehe nicht.  
 Bei Gott! um schlechte Menschen nur zu seh'n,  
 Verlang' ich nicht mein Augenlicht!

Ganz in diesem Sinne sind zwei andere Distichen in seinem Divan, sie lauten:

O Ebû-l-Ulâ<sup>1)</sup>. Sohn Soleimân's,  
 Deine Blindheit ist für Dich ein Glück;  
 Denn wär'st Du auch sehend: doch vergeblich  
 Suchte einen Menschen stets Dein Blick!

Nachdem er noch in der grossen Moschee die Stelle wo der Borrak<sup>2)</sup> stand besucht hatte, zog unser Scheich in Begleitung mehrerer Freunde aus Jerusalem fort, um Hebron, die Stadt Abraham's<sup>3)</sup>, zu besuchen. Er erzählt seinen Ausflug auf folgende Art: „Als wir Hebron betraten, kamen uns einige der Bewohner entgegen. Das Erste, was wir thaten, als wir die Stadt betraten, war, uns in die Moschee Abraham's zu begeben um dort zu beten, dann besuchten wir das Grab seines Sohnes Ishâk, dann in den Säulengängen dieser Moschee das Grab Jakob's und seines Weibes, sowie seines Sohnes Joseph. Dann verliessen wir die Moschee und stiegen in der Zelle der Kâdiri-Derwische ab, wo sich die Kâdiri-Derwische bei uns zum Gespräche einfanden“. Folgenden Tags verliess unser Scheich Hebron, um die Moschee Mesdchid-el-Jakîn zu sehen, wo die Fuss-Spuren der Propheten in

---

<sup>1)</sup> Die in Syrien übliche Aussprache Ebûl-Ulâ statt der richtigen Ebûl-Olâ beweist jedenfalls, dass die von Silvestro de Sacy und Rieu beliebte Ebûl-ala eine unrichtige Belautung. H. P.

<sup>2)</sup> برآق

<sup>3)</sup> بلد الخليل

den Felsen sichtbar. Die Ursache der Benennung dieser Moschee ist folgende: Die Engel, die Abraham die Geburt seines Sohnes Ishák prophezeiet hatten, erschienen ihm an dieser Stelle und verkündeten ihm, sie würden dem Loth den Untergang seines Volkes anzeigen; zugleich befahlen sie ihm, an dieser Stelle zu warten, bis Loth käme. Abraham blieb an dieser Stelle, bis er die Städte des Volkes Loth's (Sodoma und Gomorrha) in der Luft sah und das Geschrei vernahm, sowie es im Korân heisst: „Wir machten ihr Oberstes zum Untersten.“ Als Abraham diess sah, warf er sich anbetend nieder und die Spur wird an dieser Stelle bis jetzt gezeigt. Dabei sprach Abraham die Worte aus: „Ich bezeuge es, dass diess das sichere Recht ist<sup>1)</sup>. Hierauf zogen wir von diesem Orte fort zum Dorfe Kefr-el-Berik<sup>2)</sup>, wo wir die heilige Moschee und das Grab Loth's besuchten, sowie die Höhle im Innern der Moschee, worin vierzig Propheten begraben sein sollen. Abends erreichten wir das Dorf Siir<sup>3)</sup>, das zwischen Hebron und Jerusalem liegt. Von hier kehrten wir wieder nach Hebron zurück und kamen auf dem Wege dahin durch das Dorf Hulhûl<sup>4)</sup>, wo das Grab des Propheten Júnis; dann kamen wir nach Birek, wo wir etwas anhielten und hierauf bis Bethlehem zogen, wo Jefus geboren ward, und von da nach Jerusalem“. Unser Scheich bekam bei seiner Rückkehr nach Jerusalem Briefe von den Seinen, die ihn mit Freude erfüllten. Man forderte ihn auf, in der grossen Moschee Vorlesungen zu halten; der Scheich willigte ein und begab sich in den Säulengang des Scheichs Manfsûr-el-Mahalli-efs-Ssâbûni. Der Scheich sass nieder und der Vorleser las aus den Ueberlieferungen des Propheten den Ausspruch: „Die Thaten werden nach den Absichten beurtheilt und jeder Mensch nach dem, was er im Sinne führte, beurtheilet.“ Ueber diese Ueberlieferung sprach der Scheich eine Weile, was ihm gerade in den Sinn kam. Eine Anzahl von Gelehrten und angesehenen Männern waren anwesend. Abends war

اشهد ان هذا هو الحق اليقين<sup>1)</sup>

كفر البريك<sup>2)</sup>

سيعبر<sup>3)</sup>

طحول<sup>4)</sup>

grosses Fest in der Moschee, wo die Geburt des Propheten gefeiert ward. Als der Ruf zum Abendgebete erschallte, wurden alle Lampen und Kerzen angezündet, gegenüber dem Mihrâb ein Pult aufgestellt, das Âbd-el-Latif Efendi bestieg, der ein Stück aus dem Korân vorlas, das man wiederholte, worauf er von Neuem anfang. Leute von allen Ständen, fromme Männer, Grosse, Gelehrte, die Imâme der Mihrabe und Kanzeln, Reiche und Arme, Männer und Frauen hatten sich versammelt, letztere an einem besonderen Orte der Moschee, und mit ihnen kleine Knaben und Mädchen. Hierauf begann man das Geburtsfest zu feiern; rund umher standen die Muefîne, die melodische Stimmen erschallen liessen, zuletzt ward an alle Anwesenden Zuckerwerk und wohlriechende Blumen vertheilt, Rosenwasser ausgesprengt und Rauchfässer angezündet. Unser Scheich hielt nun täglich vom Dohr bis zum 'Afsr, d. i. vom Mittagsgebete bis zum Nachmittagsgebete, Vorlesungen in der grossen Moschee, verfasste ein Sendschreiben über die Rangstufen der Propheten und sandte es dem, der ihn zur Verfassung desselben aufgefordert hatte, dem Scheich Mufstafâ-l-Îlmi. Hierauf wallfahrtete er zum Grabe des Moses, mit ihm zog eine Anzahl Bekannter aus Jerusalem, worunter der schon erwähnte 'Atâ-Allah Efendi. Die ganze Gesellschaft zusammen betrug an zweihundert Personen; sie kamen an dem Dorfe el-Âsrijje <sup>1)</sup> vorbei, wo das Grab Eleasfers; bei dem Chan, der an dem Wege liegt, hielten sie an und erreichten noch an demselben Tage das Grab des Moses. In dem Werke über die Wallfahrtsorte von Herewi heisst es: dass in dem Lande Mâreb <sup>2)</sup> ein Dorf Schîhân sei, wo das Grab des Moses. Bei Damaskus ist, nicht weit von dem Thore Bâb-Allah, beim Dorfe Kadem, ein rother Hügel, worin das Grab Moses sein soll; oben auf dem Hügel steht eine hölzerne Kuppel und um dieselbe herum läuft eine Mauer, die den Hügel umgibt. Darüber hat der Scheich bereits in seiner mittleren Reise gesprochen. Von dem Grabe Moses begaben sie sich nach Arîhâ <sup>3)</sup>, Jericho, es ist diess eine alte, jetzt fast gänzlich verödete Stadt; doch hielten sie sich

---

<sup>1)</sup> العزيرية

<sup>2)</sup> م ر ب

<sup>3)</sup> اريحا

nicht daselbst auf, sondern zogen bis zu einer Quelle, die 'Ain-es-Sultân heisst, weiter, wo sie im Schatten ausruhten. Abends kehrten sie zum Grabe des Moses zurück und folgenden Tags nach Jerusalem, vorbei an dem Dorfe Elâferije, kamen sie nach Dschusmâiije, einem alten Bau in der Tiefe des Thales, wo das Grab der Maria, der Tochter Âmrâns, und hierauf erreichten sie Jerusalem. Nach vierzehntägigem Aufenthalte in Jerusalem beschloss unser Scheich, seine Weiterreise anzutreten; die gelehrten und angesehenen Männer der Stadt, die der Wissenschaft Beflissenen und seine Schüler versammelten sich um ihn und begleiteten ihn ein Stück Wegs. Das erste Dorf, was sie passirten, war Beit Iksâl <sup>1)</sup>, dann Beit Bikjâ <sup>2)</sup>, wo sie in einem für die Reisenden bestimmten Hause abstiegen. Folgenden Tages zogen sie weiter, vorbei an dem Dorfe Beit Sîrâ <sup>3)</sup>, nach Remle (Ramla). Diese Stadt ward von Soleimân Ben Âbd-el-Melik erbaut; doch soll Âbd-el-Melik eigentlich nur die Stadt neu aufgebaut und das in Verfall gerathene erneuert haben, denn es ist eine alte Stadt. Hanbeli sagt in seiner Geschichte: Remle ist mitten im Lande Palästina in einer Ebene gelegen, reich an Bäumen und Palmen, rund um die Stadt herum sind viele Saaten und Pflanzungen. Ehemals war es eine grosse, mächtige Stadt, sie ist von Mauern umgeben und hat ein Castell. Die Thore der Stadt sind zwölf, worunter die Thore Bâb-el-Kuds, Bâb-Âskalân, Bâb Jâfâ, Bâb Jâfûd, Bâb Nâblos noch jetzt bestehen; sie hat vier ununterbrochene Märkte, die sich von vier Thoren bis zur grossen Moschee erstrecken; im Gebiete der Stadt lagen einst viertausend Dörfer. Der Sultân-el-Melik Ssalâh-od-dîn riss das Castell nieder im Jahre 587. Jetzt ist in Remle von allem dem nichts mehr zu sehen; die alten Mauern und Märkte sind eingestürzt während der fast hundertjährigen Herrschaft der Franken. Nicht der dritte, ja nicht der vierte Theil der Stadt ist übrig. Zur Zeit des Königs el-Melik-en-Nâfsir Mohammed Ben Kilawun ward eine Moschee und ein Minaret erbaut, doch der grösste Theil der jetzt in der Stadt sich vorfin-

---

١) بیت إکسال

٢) بیت لقیّا

٣) بیت سیرا



denden Gebäude liegt in Trümmern. Die alte Moschee liegt nun ausserhalb der Stadt westlich von derselben; rund um die Moschee herum sind Gräber und von alten Bauten ist in der Nähe der Moschee nichts mehr übrig als ein Stadtviertel nördlich von der Moschee, das jetzt zu einem Dorfe herabgesunken, denn die Stadt liegt ferne davon. Soweit el-Hanbeli. Hierauf besuchte unser Scheich die Gräber der vorzüglichsten mohammedanischen Heiligen; unter andern sah er auf dem Grabe des Scheichs Ebu-l-Áun-el-Ghust<sup>1)</sup>, das sich auf einem besonderen Platze befindet und worüber eine Kuppel gebaut ist, auf einer Steinplatte in der Mauer folgende Inschrift: „Es ist der hohe Befehl des Sultans el-Ghûrî, dass niemand die Kinder des Scheichs Ebû'l-'Aun, seine Angehörigen, Diener und Gefolge belästige, sondern jeder, der sie sieht, ehre und hochachte sie, und wenn sich jemand in ihren Schutz begibt, so belästige ihn niemand.“ Dieser Scheich Ebû'l-Áun starb im Jahre 900 in Remle. Hierauf besuchte er die Moschee Dschâmi'-el-Ábjadh. Hanbeli sagt, diese Moschee sei von Soleimân Ben Ábd-el-Melik erbaut worden; in dem Vorhofe der Moschee ist ein Keller, in dem, wie man sagt, der Prophet Sâlih begraben sein soll. Zur Zeit des Sultans Sfallâh-od-dîn ward die Moschee erneuert, im Jahre 586. Als der Melik-od-Dhâhir Beibars Jâfâ im Jahre 666 eroberte, erbaute er die Kuppel, die ober dem Mihrâb ist, sowie einen Minaret anstatt dessen, der früher dastand und zerstört ward. Nachdem unser Scheich auf diese Art mehrere Tage, beschäftigt mit dem Besuche der heiligen Oerter und in wissenschaftlichen Unterredungen, zugebracht hatte, verliess er Remle, um sich nach Ersûf zu begeben, wo am Ufer des Meeres das Grab des Scheich Álf-Ibn Álim ist. Ueber dem Grabe ist eine schöne Capelle mit hohem Minaret. Als der Melik-od-Dhâhir Jâfâ und Ersûf eroberte, wallfahrtete er zu diesem Grabe, brachte Gelübde und fromme Gaben dar und betete an diesem Grabe zu Gott, auf dass er ihm den Sieg verleihe. Jedes Jahr ist im Sommer daselbst eine Wallfahrt, zu der sich die Leute von weit und breit einfinden. Von hier zogen nun unsere Reisenden fort, bis sie zu den Mühlen am Nehr-el-Üdfchâ<sup>2)</sup> kamen. Kalkaschendi sagt: Der Nehr-

<sup>1)</sup> ابوالعون الغزى

<sup>2)</sup> نهر العوجا

el-Üdſchâ führe auch den Namen Nehr-Ebi-Futhris <sup>1)</sup>). Dieser Fluss ist nördlich von Remle und entspringt am Fusse des Berges Dſchebel-el-Chalîl; von der Mündung dieses Flusses bis zu seiner Quelle ist nicht ganz eine Tagreise Wegs. Vom Ufer dieses Flusses zogen sie nun weiter, bis sie zur Capelle des Ibn Âlîm kamen. Diese Capelle ist gross, von Mauern umgeben, worin ein Thor, das, wenn nicht Wallfahrtszeit ist, geschlossen bleibt. Dieser Wallfahrtsort ist weit von jeder menschlichen Wohnung entfernt, am Ufer des Meeres gelegen und es wohnt niemand daselbst; in der Kiste, die am Haupte des Scheichs Ibn Âlîm steht, um die frommen Gaben aufzunehmen, fand er einen Bienenschwarm, der daselbst Honigwaben baute. Eine wunderbare Begebenheit, die sich mit einem Manne zutrug, der in des Scheichs Begleitung war, ist folgende: Der Mann vergass ein Schreibzeug von Messing in dem Grase während der Reise; man zog weiter bis zum Grabe Ibn Âlîm's. Der Mann dachte nicht eher an das Schreibzeug, als am Grabe, da betete er: „O mein Herr, Âlî Ibn Âlîm, ich verlor das Schreibzeug, und kam um zu Dir zu wallfahrten, unter Deinem Schutze.“ Hierauf begaben sich die Reisenden nach Aegypten, und dort traf jener einen Mann, der ihm sagte: „Nimm diess Schreibzeug, es ist das Deine.“ So erhielt er sein Schreibzeug wieder, mit dem Segen des Scheichs. — Tags darauf zogen unsere Reisenden weiter, begleitet vom Segen des Scheichs Ibn Âlîm, bis sie das Gebiet von Jâfâ erreichten, wo sie im Kloster der Armenier abstiegen, das mit Thürmen wie ein festes Schloss aussieht. In Jâfâ hielt sich unser Scheich nicht auf, sondern zog weiter, bis in der Ferne eine aus Stein und Mörtel erbaute Kuppel erschien, wo das Grab des Selmet Ibn-el-Ekwa' <sup>2)</sup>, eines der Genossen des Propheten, ist. Hierauf kamen sie an der Stadt Sfarfend <sup>3)</sup> vorbei, wo Lokmân der Weise begraben sein soll. Hernewi sagt: „Lokmân sei in Jemen, auf einem Berge der Lâ'a heisst, begraben, oder in der Nähe eines Ortes, der Lâat'-Aden heisst.“ Hierauf

---

<sup>1)</sup> نهر ابی فطرس

<sup>2)</sup> سلمة ابن الاكوع

<sup>3)</sup> صرفند

kamen sie an ein Dorf, das Jobuâ <sup>1)</sup> heisst. Sojâtî sagt in seinem Commentar zu den Ueberlieferungen des Ibn Mâdfche <sup>2)</sup>: Ebuâ <sup>3)</sup>, oder Jobuâ <sup>4)</sup> ist ein Ort in Palästina, zwischen Áskalon und Remle. Hier besuchten sie das nicht fern gelegene Grab des Ebi Horeire. Nun zogen sie durch die Ebene bis nach Osdûd fort, wo das Grab des Selmân-el-fârsi. Von Osdûd zogen sie nach Hamâme, einem Dorfe; von diesem nach dem Dorfe Medichdel Áskalân und von da nach Áskalân, das den Beinamen Árus-eth-Schâm, d. i. die Braut von Syrien, führt. Hanbeli sagt: „Áskalân war eine der schönsten Städte. Der König Sfâlâh-od-dîn verwüstete sie im Monate Scha'bân des Jahres 587 und so blieb sie bis jetzt.“ Dasselbst ist eine grosse Capelle, von irgend einem der fatimidischen Chalifen erbaut, an der Stelle, wo das Haupt Huseins begraben sein soll. Áskalân hat viele Wallfahrtsorte, die Mauern und Thürme sind eingestürzt und jetzt an deren Stelle Gärten, wo Obstbäume und Weinreben in Menge gedeihen. Von hier begaben sie sich nach Ghafa; auf dem Wege kamen sie an dem Dorfe Berberâ vorbei; von ferne sahen sie das Dorf Beit Hânûn <sup>5)</sup>, wo der Prophet Hânûn begraben sein soll. Eine halbe Stunde vor Ghafa kam ihnen zum Willkommen Ahmed Dschelebi-esch-Schâmi-od-Dimefchki entgegen, des Scheichs Freund und Schüler, der einige Zeit in Damaskus sich den Wissenschaften ergeben hatte. Die Gelehrten und Angesehenen der Stadt kamen, ihn zu begrüßen. Bei dieser Gelegenheit sprach der Scheich ein langes Gedicht, wovon wir folgende liebliche Verse geben:

Dass doch frischer Regen Ghafa's Flur stets tränke  
Und Ostwind stets dorthin seine Rosse lenke!  
O ihr Blumen, duftet in den Hainen dort,  
O ihr Tauben, girret in der Zweige Hort!  
Weint der Himmel seine Thränen hin im Thau  
Dann sogleich lacht überall die Au;

<sup>1)</sup> بني

<sup>2)</sup> سنن ابن ماجه

<sup>3)</sup> أبى

<sup>4)</sup> بني

<sup>5)</sup> بيت حانون

Hoch ragt in die Lüfte dort die Palme hehr und schlank,  
 Auf dem Stamm der güt'ge Händ' anfleht um einen Trank,  
 Wenn die See dann ihren Teppich breitet hin,  
 Dann kannst die Wellen seh'n wie Schlangen zieh'n  
 Und die blanken Schiffe, die sich darauf heben,  
 Als ob sie frei und ohne Stütze schweben.  
 Giesse Gott all' seine Segen über diesen Strand,  
 Jeder, der sich nahezum liebt diess Land;  
 Wir sind nun zu Leuten in Ghafa's Gebiet gekommen  
 Und die Edlen eilten mir entgegen zum Willkommen.

Kalkafschendi sagt über Ghafa: „Diess ist eine Stadt von Palästina, mit Moscheen und Medresen, Derwischherbergen, Spitälern und gesunden Strassen. Die Bewohner trinken das Wasser von Brunnen. Am Ufer des Meeres liegen viele Gärten, am besten gedeihen daselbst die Trauben und Feigen; daselbst sind auch einige Palmen. Der Scheich begab sich zum Mittagsgebete in die grosse Moschee, die ehemals eine Kirche gewesen sein soll. Dann besuchte er das Grab des Scheich Abd-el-Kâdir-el-Ghufsein, der in seiner Medrese begraben ist; in dieser Medrese besichtigte er die daselbst aufbewahrten Bücher. Der Rest des Tages ward beim Schmause, wo Sänger auftraten, verbracht. Folgenden Tags besuchte er die Moschee Dschâmi' Schihâb-od-dîn Ahmed Ben Ôsmân und die Moschee Dschâmi'-el Dschâweli, die sich durch ihre Grösse auszeichnet; sie ist ganz mit Marmorplatten und Porphyrr<sup>1)</sup> bekleidet; jetzt ist sie aber sehr in Verfall gerathen und die Bekleidung der Mauern meist abgefallen. Dschâweli ist, wie Hanbeli in seiner Geschichte sagt, der grosse Emir Âlem-od-dîn Ebu Sa'îd Sindfcher Ben Âbd-Allah-el-Dschâweli, der aus Amed gebürtig ist, in dieser Moschee begraben. Anfangs begab er sich in die Dienste eines der Emire des Melik-od-Dhâhir, dessen Name Dschâweli war. Nach dessen Tode ward er nach wechselvollen Schicksalen Befehlshaber von Damaskus<sup>2)</sup> und zur Zeit des Melik-el-Manfur Kilawun Oberstatthalter<sup>3)</sup> von Mekke und Medina, dann Statt-

<sup>1)</sup> احجار السماقي

<sup>2)</sup> مقدم الشام

<sup>3)</sup> ولي النظر

halter von Jerusalem, Hebron und Ghäse, wo er diese Moschee erbaute; ebenso baute er einen Chan ausserhalb Kairo, ein Medrese in Jerusalem, die jetzt von dem Statthalter von Jerusalem bewohnt wird; er stiftete ausserdem viele fromme Stiftungen und starb im Jahre 745 in dem Chan, den er in Kairo erbaut hatte. Unser Scheich besuchte hierauf Medreset-et-Tawâfshi, wo jetzt die Kâdhi von Ghäse wohnen. Da unser Scheich das Endziel seiner Reisen, d. i. die Wallfahrt nach Mekke, nicht vergass, so begab er sich, in Begleitung des Nâib's von Ghâsa, zum Scheich Wâkid, dem Scheich der Araber in diesen Gegenden; mit demselben besprach er sich über die Reise durch die Wüste nach Hidfshâf. Jener sagte, dass seine Herrschaft bis nach Muweilih reiche: er wolle mit ihm Araber senden, die ihn mit seinen Kamelen zum Schlosse Muweilih bringen sollten, von wo noch zehn Tagreisen bis nach Medine wären. Unser Scheich frug nun natürlich, wer ihn diese zehn Tagreisen hindurch begleiten solle, worauf man ihm antwortete, dort seien Beduinen, die der Befehlshaber von Muweilih kenne, doch zuletzt sagte der Scheich Wâkid: das beste sei, er begeben sich nach Aegypten, dort seien bei dem Emir der ägyptischen Karawane alle die Scheiche der Beduinen, so dass derselbe sie nach ihrem Wunsche nach Aegypten befördern könne. Da beschloss unser Scheich, diesem Rathe zu folgen und sich nach Aegypten zu begeben. Nachdem er noch einige Tage in Ghäse verweilt hatte, brach er auf; seine Freunde und Bekannten begleiteten ihn ein Stück Weges; da aber hier die ägyptische Reise beginnt, so wird hiermit füglich der erste Band des Werkes geschlossen und für den zweiten die Schilderung der ägyptischen Reise aufgehoben.

---

Herr Regierungsrath Chmel erstattet als Referent der historischen Commission Bericht über die von Herrn Rudolf Kink in Innsbruck zur Herausgabe durch die Akademie eingesandte Bearbeitung des *Codex Wangianus*.

Herr Rudolph Kink, ein Schüler des ausgezeichneten Geschichtsforschers P. Albert Jäger, Mitglieds der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, durch seine akademischen Vorlesungen über die Geschichte Tirols (vor der Vereinigung mit

Oesterreich) bereits selbst schon vortheilhaft bekannt, hat der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften den vielbesprochenen, seit einer Reihe von Jahren den tirolischen (und wohl auch allen deutschen) Geschichtsforschern ersehnten Codex Wangianus in einer sehr tüchtigen und von grossem Fleisse zeugenden Bearbeitung übersendet und hofft, derselbe werde des Druckes nicht unwürdig sein.

Herr Kink's Hoffnung ist wahrlich keine vergebliche. —

Friedrich von Wangen, Bischof von Trient in den Jahren 1207 — 1218, einer der ausgezeichnetsten Kirchenfürsten, welchen K. Friedrich II. im Jahre 1213 zum lebenslänglichen Vicar eines grossen Theiles von Italien ernannte, <sup>1)</sup> war für sein Hochstift ungemein thätig. Er liess nach den in Vergessenheit gekommenen Gerechtsamen desselben eifrig forschen und alle vorhandenen Urkunden und Documente wurden zusammengetragen, daher der Codex Wangianus, in welchen auch später Urkunden von den nachfolgenden Bischöfen aufgenommen wurden. Er umfasst die Zeit von 1082 bis 1281 in mehr als 200 Urkunden.

In den Jahren 1344 und 1345 wurde unter Bischof Nicolaus dieser Codex Wangianus copirt, und Zusätze aus späterer Zeit wurden aufgenommen. Fortan galt diese Copie als Codex Wangianus und das Original, obwohl in Vielem genauer und kritischer, blieb gänzlich verschollen.

Herr Kink hat seiner Arbeit das Original zu Grund gelegt, aus der Copie hat er den Inhalt der zugewachsenen Urkunden angeführt. Dem Ganzen hat er eine Einleitung und eine Fülle von Anmerkungen beigegeben.

---

<sup>1)</sup> Bonelli, Notizie etc. II. p. 534. „Friedericus divina favente clementia secundus Romanorum Rex semper Augustus et Rex Sicylie — animadvertentes puram fidem et sinceram devotionem dilecti Principis et consanguinei nostri Federici Episcopi — ipsum generalem Legatum nostrum constituimus per totam Lombardiam et Marchiam Veronensem atque Tusciam et Romaniam — ad hec etiam ad evidentiam nostre circa ipsum Episcopum Consanguineum nostrum dilectionis in omnibus prenominalis locis ipsum nostrum Vicarium constituimus ad tempora vite sue 1213, XIV. Kal. Martii (16. Febr.) Ratispone. (Böhmers Regesten S. 73. Nr. 54.)

Er selbst äussert sich in der Zuschrift an die kaiserliche Akademie, welche dem Manuscripte beigelegt ist, über seine Leistungen wie folgt:

„Ein nach dem Originale redigirter Codex, welcher über 200 Urkunden aus den Zeiten des 11. bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts umfasst, wäre an sich schon der Aufmerksamkeit würdig. Ueberdiess ist der Inhalt der Urkunden von höchstem historischen Interesse. Ich glaube nicht, dass eine Sammlung von Urkunden bestehen wird, welche in einem so zusammenhängenden abgeschlossenen Ganzen so viel Licht über die damaligen administrativen, feudalen und gesellschaftlichen Zustände jener Zeit zu verbreiten im Stande wäre. Die Art und Weise, auf welche in dieser Gränztätte deutscher und italienischer Bevölkerung die Sprache, Gesetze und Sitten beider Stämme mit einander in Berührung traten, ist deutlich daraus zu entnehmen. So manche Irrthümer, die sich in die Begriffe der lombardischen *gastaldiones*, *scariones*, *arimanni* und dergleichen und überhaupt in die Ansicht über lombardische Verwaltungsweise eingeschlichen haben, werden daraus klar berichtigt. Die vielen darin erwähnten Aufzeichnungen über die öffentlichen Gerichtstage, die uralten *placita* und *malla* geben ein treues Bild dieser ehrwürdigen Institution. Mit Deutlichkeit wird darin Aufschluss gegeben, auf welche Weise die Finanzgebarung jener Zeit gehandhabt wurde. — Die im II. Theile enthaltene Bergwerks-Ordnung ist die älteste Deutschlands. Dass der Ursprung und die erste Geschichte der Geschlechter von Arco, Castelbarco, Cles, Lodron, Thun, Terlago, Madruz darin vergraben liegt, bedarf keiner nähern Erörterung. Da ferner eben in jener Zeit durch die Kämpfe der Kaiser mit den lombardischen Städten, und durch die damit in Verbindung stehenden Züge der Ezzeline nach Trient, so wie später durch die Kämpfe der Bischöfe von Trient mit den Grafen von Tirol, der Süden dieses Landes in nähere Berührung mit der grösseren Geschichte trat, so überträgt sich dieses Moment von selbst auch auf die Urkunden, welche hierüber sprechen. Der Ursprung der Grafen von Tirol selbst, ihre Ausbreitung auf Kosten der Grafen von Eppan und Flavon und vieler kleinerer Vasallen, ist aus dem Codex Wangianus zu entnehmen. Das Interesse für die allgemeine Geschichte steigert sich

„noch durch den Umstand, dass bedeutsame Aufschlüsse über  
 „die Ansiedlung deutscher Bevölkerung in jenen Gegenden, wo  
 „noch gegenwärtig deutsche Gemeinden unter italienischer Um-  
 „gebung sich vorfinden, gegeben werden; und erhält endlich  
 „seinen Schlusspunct in den vielen darin enthaltenen Erlässen  
 „der römischen Kaiser Konrad II., Heinrich IV., Friedrich I.,  
 „Heinrich VI., Otto IV., Friedrich II. und Adolfs von Nassau.

„War nun der Inhalt unzweifelhaft einer eigenen Veröffent-  
 „lichung würdig, so war ich andererseits mit grösster Sorgfalt  
 „bemüht, die Form nicht zurückbleiben zu lassen....

„1. Die vieljährigen Studien, die ich der Tirolergeschichte  
 „bis zur Herausgabe der „akademischen Vorlesungen über die  
 „Geschichte Tirols“ widmen musste, setzten mich in den Stand,  
 „sowohl für Correctheit des Textes, als für Reichhaltigkeit der  
 „Anmerkungen zu sorgen. Die Arbeit, für meine Zwecke ohne-  
 „diess nothwendig, wurde schon lange begonnen, und mit Musse  
 „fortgesetzt. Nicht leicht wird Jemand in diesem Felde der  
 „Geschichte über so umfassende Sammlungen gebieten können,  
 „durch welche es mir möglich wurde, jede einzelne der Urkun-  
 „den sorgfältig und mit Sicherheit zu prüfen, und den Text  
 „richtig zu stellen. Mit gewissenhafter Sorgfalt wurde dabei zu  
 „Werke gegangen, oft wiederholte Vergleichen und Collatio-  
 „nirungen gingen Hand in Hand; jede etwas unsichere Quelle  
 „wurde nur consultativ befragt; so dass ich sagen kann: ich  
 „stehe für jedes einzelne Wort in allen diesen Urkunden ein.

„2. Ich war überdiess bemüht, die historische Ertrags-  
 „fähigkeit der Urkunden so viel als möglich zu benützen. Diess-  
 „falls ist dem Ganzen eine Einleitung, und jeder der drei Abthei-  
 „lungen eine Vorerinnerung beigegeben, in welchen ich mich  
 „bestrebte, ihr Resultat mit möglichster Präcision und Klarheit  
 „festzustellen. Die übrigen Anmerkungen sollen dazu dienen, Ein-  
 „zelnes aufzuklären, und die Beziehungen der Urkunden unter-  
 „einander hervorzuheben. Hiebei war es mein leitender Grund-  
 „satz, nichts ohne Beleg zu bringen, und dem Zwecke der ge-  
 „schichtlichen Verwendung der Urkunden mit voller Verläss-  
 „lichkeit zu entsprechen.

„Ich glaube daher, dass die vorliegende Arbeit den Anforder-  
 „ungen, die man an sie stellen könnte, genügen dürfte; und



„schmeichle mir, ein doppeltes Verdienst erworben zu haben, indem ich diese Urkundensammlung aus dem Dunkel, in dem sie verborgen war, hervorzog und für die Drucklegung vorbereitete. Das Original des Codex Wangianus ist sogar meines Wissens, wie ich schon in der Einleitung bemerkte, von Niemand benützt worden, man begnügte sich durchgehends mit der schön ausgestatteten, aber (dem Texte nach) höchst unverlässlichen Copie des Jahres 1344.“ Also Herr Kink.

Referent hat die Einleitung gelesen, und die Anmerkungen durchgegangen, sie sind zweckmässig und durchaus nicht überflüssig. Ein solcher Codex diplomaticus für einen so wichtigen Zeitabschnitt der Geschichte Trients und Tirols überhaupt ist um so willkommener, als Bonelli's Notizie wirklich selten und zudem nach dem jetzigen Standpunct der kritischen Geschichtsforschung ganz ungenügend sind.

Kink's Manuscript eignet sich ganz zur Herausgabe durch die kaiserliche Akademie und zwar in den: „Fontes rerum Austriacarum,“ wo es dem Umfange nach wohl zwei solche Bände füllen dürfte, wie die bisher erschienenen.

Gegenwärtig ist der dritte Band der Fontes, das „Liber fundationum“ des Klosters Zwettl (von dem leider seitdem uns durch den Tod entrissenen Mitgliede Johann von Frast, zubereitet) enthaltend, seiner Vollendung nahe. Der historisch-topographische Commentar, welchen Frast in einem zweiten Bande liefern wollte, bleibt weg, da Frast wohl Notizen gesammelt, aber die Arbeit nicht vollendet hat. — (Doch werden auf meine Veranlassung die darin enthaltenen Urkunden durch einen vollständigen Index zugänglich gemacht.) —

Demnächst kömmt das von dem rühmlichst bekannten Klosterneuburger Chorherrn Max. Fischer der historischen Commission schon vor Jahr und Tag überreichte wichtige Liber traditionum Claustro neoburgensium mit Einleitung, Anmerkungen und Register an die Reihe.

Dieser werthvollen Quelle könnte dann der Codex Wangianus folgen, wenn die verehrte Classe nicht etwa glaubt, denselben ausser der Reihe selbstständig herausgeben zu sollen, in welchem Falle Herrn Kink's Manuscript wohl um ein halbes Jahr früher gedruckt würde. —

---

Die Classe bestimmt, in Folge dieses Berichts, Hrn. Kink's Ausgabe des *Codex Wangianus* zum Abdruck in den *Fontes*.

---

Herr Regierungsrath Chmel beginnt die Lesung seines Berichtes über die von ihm in den Monaten April, Mai, Juni und Juli dieses Jahres (1850) unternommene literarische Reise.

„M. H. Es sei mir gestattet, über die Ergebnisse meiner literarischen Reise, welche durch kräftige Empfehlungen des hohen Ministeriums des Auswärtigen, von Seite der kaiserlichen Akademie erbeten, mir wesentlich erleichtert worden war, im Allgemeinen zu berichten.

Die Resultate der Forschungen und Arbeiten sollen dann nach und nach mitgetheilt werden, theils in verschiedenen Aufsätzen, theils in den beiden Publicationen unserer Akademie („*Fontes*“ und „*Archiv*“). Mehreres wird diesem Berichte als integrierende Beilage angeschlossen.

Schon lange war eine literarische Reise zum Behufe vaterländischer Quellen - Forschung in ausländischen Bibliotheken und Archiven mein sehnlichster Wunsch, ich hatte nicht bloss ein dunkles Gefühl, dass unsere Geschichte durch die heimischen Quellen nur sehr lückenhaft beleuchtet werde, sondern die sehr lebendige und klare Ueberzeugung, dass diese Lücken zum grossen Theile durch fremde Sammlungen ausgefüllt werden können. —

Vor allem waren die Bibliotheken und Archive in München mir stets als unermesslich reiche Fundgruben für österreichische und, was für gewisse Zeiträume wenigstens identisch ist, für deutsche Geschichte erschienen; sie endlich einmal näher kennen zu lernen und möglichst auszubeuten meine Sehnucht mein ernstes Vorhaben. —

Das erstere gelang mir so ziemlich, das andere nur zum kleinsten Theile. —

München ist unerschöpflich, besonders für einen Einzelnen; ein Dutzend österreichischer Geschichtsforscher würden jahrelange Arbeit haben; und die dortigen Vorräthe auch nur zu verzeichnen wäre eine langwierige Aufgabe. —

Ehe ich meine Arbeit begann, schon hier in Wien, machte ich mir wie natürlich eine Art Plan, der jedoch nach den ersten acht Tagen abgeändert werden musste.

Ich wollte nämlich die grösst mögliche Zahl von Bibliotheken und Archiven besuchen, da ich nicht hoffen konnte, eine solche Reise zu wiederholen.

Ich meinte so schnell als möglich überall die sogenannten *Austriaca* mir notiren zu können.

Eine Stunde in der herrlichen so reichen Hofbibliothek in München belehrte mich eines Andern. —

Einerseits fand ich, dass hier ein ungeheuer grosser beinahe unübersehbarer Vorrath aufgestapelt ist, andererseits zogen mich gleich die ersten Handschriften welche ich kennen lernte so an, dass ich ihre sofortige Benützung selbst vornehmen wollte. —

In der Münchner Bibliothek ist centralisirt, was durch Jahrhunderte in so vielen Bibliotheken der Herzoge von Bayern, der Churfürsten von der Pfalz (zum Theile, nämlich was in Mannheim aufbewahrt war), dann der Hochstifter Passau, Regensburg, Freising, Augsburg, Bamberg, Würzburg etc., weiters zahlloser Klöster und mehrerer höchst bedeutender Reichsstädte, z. B. Nürnberg u. s. w. gesammelt wurde.

Höchst bedeutend sind diese successiven besonders durch die Säkularisation im Anfange dieses Jahrhunderts veranlassten Acquisitionen.

In Bayern wurden sorgfältig die literarischen Schätze dieser geistlichen Körperschaften in Empfang genommen, nicht so leichtsinnig und fast möchte ich sagen barbarisch verschleppt und der Vernichtung ausgesetzt, wie es in Oesterreich in den Tagen der Klöster-Aufhebung unter K. Joseph II. geschah, wenigstens in nicht wenigen Klöstern. —

Um nur einige Beispiele von Bereicherung der Münchner Bibliothek durch derlei Bibliotheken geistlicher Corporationen anzuführen, bemerke ich Folgendes:

So wurden aus der nicht bedeutenden Canonie Diessen im Augsburger Bisthum (welche im Vorbeigehen bemerkt, noch im fünfzehnten Jahrhundert Güter in Kärnthen besass) am 17. Mai 1803 154 Manuscripte, 404 Incunabeln, 16 Musikbücher, weiters 175 Folianten, 205 Quartanten und 326 Octavbände und 4 Fas-

zikeln Flugschriften, zusammen 1284 Nummern (aus der Stiftsbibliothek) ausgewählt. —

Aus dem berühmten Benediktiner-Kloster Tegernsee (mit Oesterreichs Klöstern einst im lebendigsten Verkehr, in Oesterreich begütert) wurden am 12. April 1803 ausgewählt:

	1478	Manuscripte,
	1584	Incunabeln,
	276	Folianten,
	308	Quartanten,
	969	Bücher in Octav und Duodez.
Weiters	22	Faszikeln (Flugschriften)
	4	Landkarten,
	3	Theses auf Atlas gedruckt,
	142	Musikalien,
dazu noch	733	Incunabeln aus dem Bücherverlag.
(Bekanntlich hatte Tegernsee eine thätige Druckerei.)		
Dann	11	Choralbücher.
Zusammen	5580	Bände! —

Aus der fürst-bischöflichen Hofbibliothek in Passau wurden im November und December 1803 ausgewählt:

	472	Manuscripte,
	516	Incunabeln,
	2106	andere Bücher in Folio,
	3550	Quartanten,
	6901	Octav-Bände,
	615	französische, italienische und spanische Bücher.
	124	Bände und
	158	Faszikeln, Landkarten u. Kupferwerke.
	650	Flugschriften.
Zusammen	15092	Nummern!

Aus dem gelehrten Chorherrn-Stifte Polling wurden am 30. April 1803 ausgewählt:

	653	Manuscripte,
	1394	Incunabeln,
	2311	andere Bücher in Folio,
	6134	Quartanten,
	10283	Octavisten,

- 104 Musikalien,
- 31 Faszikel Flugschriften,
- 10 Cahiers.
- 4 Stellen voll Dissertationen,
- 5 Stösse Göttinger Anzeigen,
- 1 Pack ungebundener Bücher.

Zusammen 20920 Nummern, gewiss eine höchst ansehnliche Bereicherung!—

Man nehme, dass diese Stücke nur ausgewählt wurden, von den übrig gebliebenen wurden die gelehrten Anstalten, Gymnasial-, Lyceal- auch Stadt-Bibliotheken bereichert.—

Aus dem letzten Stifte (Polling) wurden auch sehr interessante Archivalien nach München gebracht zum Beispiele:

- 1) Original-Correspondenz des Churfürsten Max. Emanuel von Bayern in 15 Folio-Bänden. Wie kam diese nach Polling? Aus der Verlassenschaft des churfürstlich geheimen Cabinets-Secretärs von Wilhelm, dessen Sohn hier im Kloster starb!—
- 2) Geheimes Kanzlei-Expeditions-Protokoll, zu Brüssel in den Jahren 1703—1710 geführt, in zwei Folio-Bänden.
- 3) Original-Correspondenz des am bayerischen Hofe angestellten kaiserlichen Gesandten Freiherrn von Widman aus den Jahren 1749—1752 in 25 Bänden, mit einem Summarium der Correspondenz von 1744—1756. (Also ein Austriacum!) Probst Franz von Polling hatte diese geheimen Papiere in der öffentlichen Auction der Widman'schen Verlassenschaft ersteigert!—

Die in der Münchner Hofbibliothek aufgespeicherten Handschriften, deren Zahl über 22000 steigt, sind von gelehrten und unermüdlich-fleißigen Bibliotheks-Beamten katalogisirt worden, leider liegt bis jetzt nur der Katalog der griechischen Handschriften im Drucke vor zur Benützung der Philologen.—

Handschriftliche Kataloge über die vielen Handschriften anderer Fächer sind allerdings bereits vorhanden, insbesondere aber wurden die historischen Handschriften von dem gelehrten und biedern Akademiker und Unter-Bibliothekar Schmeller mit dem mühsamsten und gewissenhaftesten Fleisse bearbeitet; Myriaden von grösseren oder kleineren Zetteln enthalten die spe-

ciellsten Notizen über jedes einzelne Stück einer Handschrift, welche unter gewissen Schlagwörtern in Cartons aufbewahrt werden. —

Die Zusammenstellung dieser zerstreuten Notizen schreitet rasch vorwärts bei dem eisernen mit consequenter wahrer Resignation fortgeführten Arbeitseifer Schmeller's. —

Ich durfte nun, Dank der gütigen und wirklich preiswürdigen Liberalität der Herren Vorstände, Director Lichtenthaler und Bibliothekar Schmeller, diese Cartons benützen und die mir förderlichen Notizen daraus sammeln und das habe ich begreiflicher Weise mit grosser Emsigkeit gethan zunächst in folgenden Richtungen.

Ich notirte mir was die sämmtlichen Handschriften der Münchner Bibliothek zur Geschichte der deutschen Kaiser und Könige seit Rudolph I. bis inclusive Karl VI. also von 1273 — 1740 darbieten. Auch einiges über Kaiser Joseph II.

Zweitens alles das, was unter dem Schlagworte Oesterreich im allgemeinen und dann auch unter andern speciellen Schlagwörtern aufgeführt ist, z. B. Auersperg, Herberstein, Kärnten, Krain, Wien u. s. w.

Drittens, mit besonderer Berücksichtigung der lebhaften Verbindung der bayerischen Klöster und jener Hochstifter, welche jetzt zu Bayern gehören; mit Oesterreich, nahm ich auch sehr viele (nicht alle) Notizen, die ihre Geschichte betreffen, auf, z. B. Augsburg, Freising, Passau, Regensburg. Sollten auch viele dieser Stücke speciell die bayerische Geschichte betreffen, so ist es keine überflüssige Arbeit, denn der Gewinn ist für deutsche Geschichte jedenfalls nicht geringe. — Ueberhaupt kann die ältere Geschichte wohl nur nach Diöcesen bearbeitet werden. Eine Metropolis Salisburgensis, ein Episcopatus Patavien-sis u. s. w. muss die bayerische Geschichte nicht minder als die österreichische berücksichtigen.

Viertens endlich berücksichtigte ich jene Handschriften und Stücke, welche die Geschichte des Basler Conciliums beleuchten, eine sehr beträchtliche Zahl. —

Die von mir auf diese Weise gesammelten Notizen theile ich mit Ausnahme der letzten Rubrik, welche in Verbindung mit der Ausbeute der Stuttgarter und der Basler Bibliothek in einer beson-

dem Uebersicht gegeben werden soll, in der ersten Beilage mit, in der sichern Ueberzeugung, dass mir sämtliche österreichische und bairische und viele deutsche Geschichtsforscher Dank wissen werden für diese Nachweisungen.

Doch den grössten Theil des Dankes verdient der unermüdliche Schmeller. Möchte doch zum Besten der Geschichte und Literatur seine mühsame wahrhaft staunenswerthe Arbeit durch den Druck vollständig veröffentlicht werden, was ich hier vom österreichischen Standpuncte aus mittheile ist nicht der hundertste Theil, ich weiss was ich sage! — von dem was Schmeller gearbeitet.

### *Beilage I.*

„Notizen aus den Verzeichnissen der Handschriften der königlichen Hofbibliothek in München“ \*).

- I. Deutsche Kaiser und Könige seit K. Rudolph I.
- II. Oesterreich. a) Im Allgemeinen. b) Insbesondere.
- III. Bayerische Hochstifte.
- IV. Bayerische Klöster.
- V. Miscellanea.

#### **I. Deutsche Kaiser.**

K. Adolph v. N. Semansh. 36. (Cod.) viertletztes Blatt.

„legitur de quodam rege Romanorum qui vocahatur Adulphus qui quadam vice confligit et cum equo ad terram cecidit, cum autem quidam rusticus staret super eo cum gladio volens et petens ab eo, ut se captivum sibi daret, rex autem noluit et sic rusticus ipsum occidit.

K. Albrecht I. Emm. A. 53. in fol. c. (Cat. II. 1084).

„ Cgm. 55. fol. 71 — 72 b. cf. Cgm. 327. (Kaiserchronik.)

K. Albrecht II. Clm. 404. fol. 303. Orationes. (Decretum.)

„ „ f. 325. Ep. Imp. Alberti. R. R. missa Eugenio contra Poloniae Regem. — sec. XV.

„ Clm. 563. fol. 79. Opusculum contra Cancios adversum D. Albertum Regem. ibi. Commendatio Regis Alberti, et

„ ipsius Epitaphium. s. XV.

---

\*) Die Signaturen der Handschriften sind nicht schwer zu enträthseln, so heisst Clm. Codex latinus monacensis. — Cbm. Codex bavaricus monacensis. — Cgm. Codex germanicus monacensis. — Cat. Catalogus. — Pal. Palatinus. — Ind. Inderstorff. — C. Manh. Codex Manheim. — Aug. Augustanus u. s. w.

- K. Albrecht II. XV. 4°. Clm. 5311 f. 244. Notitiae de Alberto Imp. et rege Bohemiae et de Ladislao eius filio posthumo.**
- „ Emm. A. 53. fol. 178. b Cat. II. 1096. 1100.
  - „ Emm. B. 42. epla CLXV. Cat. III. 1381. 1397.
  - „ Teg. 776. Planctus mortis eius.
- K. Carl V. Interim. Pal. m. 451. (1550 ?)**
- „ Clm. 3633. Helias Khain's Reime von dessen Reisen u. Thaten.
  - „ Druck von 1559 (Cim. 171. Unter Pult V. Lade 6.) Besingniss Carl's V.
  - „ Cgm. 1307. Varia z. B. 161. Passio Caroli V.
  - „ 8°. XVI. 1521. Clm. 7144. f. 26—27 Leonardi Lindermann ad Joh. Albrechtum de Caroli V. Heidelbergam intrantis pompa epistola.
  - „ Cod. ZZ. 568. fol. 33 (Cim. V. b. 3.) Sein (feines Miniatur-) Bildniss.
  - „ Cod. hisp. 7. Historia (de Carlos V. por los años 1516 — 1527.) dirigida a. S. M. (decho Carlos V.) por el conde Don Frances de Zuñiga su criado y predicador (schnakisch und beissend).
  - „ Cod. hisp. 8. 12.) En Vitoria a 1. de Marzo de 1524.
  - „ Cgm. 1346. 1349. 1350. Wahl und Krönung 1519. 1520.
  - „ Cgm. 3912. f. 123—171. Bericht über die Verhandlungen (z. B. Rede des Erzb. v. Mainz) bei der Wahl Carl's V. zu Frankfurt—19. Juni 1519.
  - „ Cod. ital. 228. fol. 24—36. Verhandlungen mit den Fuorusecti Fiorentini zu Neapel 1535.
  - „ Cod. ital. 303. Allusionen auf dessen Kriege gegen K. Franz I. Schlacht bei Pavia. (f. 29. 33. Expedition nach Tunis.)
  - „ Au 64. Joannis Eckii theses 405 contra Lutherum disputandae Carolo V. Caesari oblatae. Ingolstadii 14. mart. 1530.
  - „ Cod. gall. 141. Brief an s. Grossvater Max. I. — Traité de Noyon. f. 9.
  - „ Cod. gall. 142. Traité de Madrid f. 370.
  - „ Cgm. 1183. Jac. Manlius Geschichte aller Ahnen Carl's V für diesen als Prinzen verfasst.
  - „ Cod. ital. 2. Rede vor Papst u. Cardinälen 1536.
  - „ Cod. ital. 40. Relation des Federico Badoero. —



**K. Karl V. Cod. ital. 42. f. 212. Vorschlag an ihn 1549, Venedig zu erobern.**

„ Cod. ital. 171. f. 158. Pompe fatte in Bruxelles nell' Esequie di Carlo V.

„ Cod. ital. 174. Unternehmung in Toscana 1554.

„ Cod. ital. 175. Guerra di Firenze del 1529 — 1530.

„ Cod. ital. 207. f. 1 — 19. Ricordi dati da Carlo V. a D. Filippo suo figliuolo in Augusta agli 8 Gennaro 1548 (spanisch im Cod. hisp. 19).

f. 20 — 64. Parlamento da lui fatto al medesimo nella consegna fattagli del governo delle sue signorie, stati e regni eccettuato l' imperio (auch im Cod. hisp. 19).

„ Cod. ital. 216. f. 17 — 18. Eius Litterae ad Senatum Romanum paulo post direptionem illius urbis 1527.

f. 25 — 41. Lettera sopra il ragionamento che fece Carlo V. l'anno 1536, venendo da Tunisi al Papa Paolo III.

„ 2°. XVI. Clm. 10451. Caroli V. Imp. Scriptura quae dicitur interim publicata in diaeta Augustana die XV. Maii 1548. f. 1 — 45. (Loca in eadem sunt immutati f. 124 — 5.)

„Quamquam sacra caes. Majestas ab initio sui regiminis nihil „magis in votis habuit . . .

Instruccion del Imperador para el cardinal de Trento de lo que este habia de negociar en Roma. Augsb. 10. Nov. 1547. f. 46 — 49.

Relazione del Cardinale et Proposta del Imperatore nella dieta f. 74 — 78.

Protestatio facta a procuratoribus Caesareis contra concilium Bononiense f. 84 — 92.

Procuratoris caesarei protestatio coram pontifice contra dictum concilium f. 93 — 101.

Responsio ipsi facta f. 102 — 116.

„ Cbm. 207. Bulla aurea 1477. (?)

„ Cod. iconogr. 285. f. 43. — Sein Bild.

„ Fragm. Mss. l. 7. Klagen gegen denselben zum Theil gegen dessen Persönlichkeit von Seite eines Bischofs von Lüttich zur Zeit der Reformation — zurecht gewiesen.

„ Cgm. 963. Historia von der Wahl und Krönung Caroli V. (1554?)

- K. Karl V. Cgm. 980 Viele Reichs-Acta von 1542 — 1552.  
 fol. 249 ff. Anekdoten von K. Carl V.
- „ Cgm. 3990. a. b c. 1 — 11. 12 — 16. (J. Publ. G. 354.)  
 Begebenheiten. 1546 — 7.
- „ Clm. 506. sec. XVI. (fol. 1. Haec omnia Ferrariae sunt scripta  
 a. 1527) (v. den Jahren 1526 et 1527.) Actenstücke  
 Frankreich, Papst. —
- „ Cbm. 211. f. 65 — 67. (Schlacht bei Pavia etc.)
- „ Cbm. 1585. fol. 290 — 294, „ „ „ (1525. 1526.)
- „ Cbm. 2631. XI. fol. 15 — 25. Joachimus Camerarius.
- „ Cgm. 3989. Carl V. in Savoyen Juni 1536.
- „ Cat. II. 1077 (fol. 160.) c. chart. s. XVI. De electione  
 Caroli V. germ. (959?)
- „ Cat. III. 1636.
- K. Carl VI. Cbm. 378. fol. 55 et 56. Relatio de obitu Caroli VI.  
 Romanorum Imp.
- „ Cbm. 388 fol. 101 — 104. (?)
- „ Cbm. 2629. w. Carolus Albertus Elector Bavariae (?)
- „ Cbm. 2630. 5 Bl. fol. w. (Vergleich zw. Kaiser Carl V. und  
 K. Philipp v. Spanien aus dem Französ. übersetzt. Dez. 1722.)
- „ Cgm. 3987. b. K. Carl VI. an Fürsten zu Löwenstein betr.  
 Wahlcapitul. 1713. —
- „ ZZ. 1779. c. Panegyris in archiducem Carolum juvenem.
- K. Ferdinand I. Cbm. 742. f. 51. 52. (autogr. Unterschrift. 1559.)
- „ Cgm. 1365. f. 1 — 5. Ueber dessen Tod 1564.
- „ Cgm. 4925. f. 49 — 50. Erz h. Ferdinand an Wilhelm Herrn  
 zu Rappoltstein als Sr. Durchlaucht obersten Hauptmann u.  
 Landvogt im Ober-Elsass (auf dessen Schreiben f. 39—43)  
 aus Ulm und Stuttgart 1526.  
 f. 252. Derselbe an die zu Ensisheim, die den Auführern v.  
 1525 laut offenburgischen Vertrag auferlegte Brandschatzung  
 betreffend. 1527.
- „ 4<sup>o</sup> XVIII. Clm. 7241. s. 82 — 124. Wolfg. Zettelius Altha-  
 mensis panegyricus in Ferdinandum Imp. 1565.
- „ Cbm. 389. f. 1 — 20 Reformatio ecclesiae.
- „ Cbm. 2615. fol. 70 — 77. (Bericht v. s. Tod. 25. Juli 1564.)
- „ Cbm. 2616. fol. 292 et 293. (Wilh. Dietrich von Stock-  
 hausen.)

- K. Ferdinand I. Mh. 414. n<sup>o</sup>. 13. Declaration wegen der augsb. Confessions-Verwandten unter den catholischen Stiftern. 1555.
- K. Ferdinand II. Cod. Manh. 398 und frühere Bände 399. 400. 402. 406 (N<sup>o</sup> 42) 415. 416. (f. 195 — 205. Epistola Caesaris ad Zuñigam für Bayerns Chur, mit Noten für den v. d. Pfalz 1622.)
- „ Cbm. 2631. IV. fol. 195 — 205. V. fol. 14 — 16. (Max. I. Elector Bavar.)  
fol. 10 — 11. (Balthasar de Zuñiga)
- „ „ XI. fol. 89. Exemplum Literarum dehortatorium Ferd. II. Imp. ad Illustr. Hassiae Landgravium Mauritium ratione militis collecti exauctorandi. Neostadii 9. Augusti 1622 exaratum.
- „ „ XI. fol. 117 — 119. (Henricus Lancellottus.)
- „ „ XI. fol. 162. Ferd. II. Imp. ad D. Gomez Suarez de Figuecoa et Cordoa Ducem de Feria, Hisp. Regis per Ducatum Mediolanensem gubernatorem et capitaneum generalem ex Arce Ebersdorf 17. Octobr. 1633.
- K. Ferdinand III. Cbm. 2618. fol. 119 — 128 (Pax Westphal.)
- „ Cbm. 2631. etc. etc. (plura).
- K. Friedrich d. Schöne. Austriae Dux. Cat. II. 1031.
- „ Austriae Dux. Cat. I. 685 et 686 687.
- K. Friedrich III. Cbm. 370. f. 194. — Cbm. 1956. (u. Carl v. B. in Trier.)
- „ Cbm. 1585. fol. 108 (M. Corvin) f. 138 et 139. f. 140 (Christoph. Bav. Dux.) f. 219 — 222 (Ulricus Ep. Passaviensis) f. 113 et 114. Ein Auszug der Absagung K. Friedrich III. u. der verbündeten Fürsten der Herrschaft zu Venedig. Dat. Inspruckh Phintzt. nach U. Fr. tag verkündung 1471.
- „ Cbm. 1586. p. 61. K. Fr. beruft den Erzb. zu Salzb. auf den Reichstag zu Nürnberg. Frankfurt U. L. Fr. tag assumptionis 1442.
- p. 62. Responsio Gabrielis ambasiatoribus Regis et Electorum data.
- p. 156 et 157 (Pius II.)
- p. 311 (Dietae S. R. J. Electorum.)
- p. 313 — 316. Ungar. Schr. an die Stadt Wien, nebst der

Antwort (Auslieferung des K. Ladislaus P. betreffend. Montag vor Martini u. Katharina 1446.

p. 317 — 328. Einzug des Röm. Königs in Rom (wie er soll fürgenommen werden.)

**K. Friedrich III. Clm. 32 (Alvearius?)**

- „ Clm. 43 fol. 1.
- „ Clm. 78. fol. 250 ( de la Compara.)
- „ Clm. 85. B. f. 319. 328. 350. 351. 354. 484. (Concilium Basil.)
- „ Clm. 88. fol. 286 Sixtus ad Fridericum Rom. Regem (?) Romae 7. Julii 1474. f. 288. 290.
- „ Clm. 215 f. 17. (Raphael Adurnius) (J. Jac. Marchio Montisferrati) f. 39. (Comm. florent.) f. 40 (Civ. Senensis.) f. 244. 258. 264. (Aen. Sylv.)  
f. 255. (Georg. Boh. Rex.)
- „ Clm. 224 f. 232 (Imp. Max. I.)
- „ Clm. 289. f. 100 (Nicol. Perottus.)
- „ Clm. 428. f. 139 (Bernardus Perger.)
- „ Clm. 434, f. 55. 72. Conrad Celtis.)
- „ Clm. 442. f. 1. (Aeneas Sylvius.)
- „ Clm. 443. f. 165. 183. 197. 200 (Matth. Corvin.) f. 169 (P. Sixtus) 202. 204.
- „ Clm. 450. f. 78. (Joannes de Montereio)
- „ Clm. 459. f. 85 (Com. Gealeatius Sforzia) f. 93. (Bapt. de Malatestis)
- „ Clm. 477 f. 33. (Poggius) f. 196 (Bern. Justinianus.)
- „ Clm. 487. f. 20. (Antonius Panormita.) f. 195. (Foedus Fr. Imp. cum Ludovico Galliarum Rege contra Ducem Burg. 1474. (sec. XV. cod. Schedel.) f. 198 (Carolus B. Dux.)
- „ Clm. 504. f. 75. (Poggius)
- „ Clm. 522. f. 164. (Jac. Alvarottus.) f. 167. (Bern. Justinianus.) f. 192 (com. Galeatius) f. 207. (Nicolaus Perottus) f. 256 (Bapt. Malatesta)  
f. 165 (Amaltheus)
- „ Clm. 638 fol. . (Jannotius Manettus.)
- „ Clm. 650 f. 354 (Galeottus.)
- „ Clm. 32. f. 102 b — 114. (Aeneas Sylvius) f. 138 b—141. (Nicolaus Perottus.)

- K. Friedrich III. Clm. 95. f. 281 — 288. Reformatio Franckfur-  
densis (?) rom. Kunig. geben zu der Newenstat am Montag  
vor dem h. Weichnachts tag nach Chr. Geburde 1454 —  
(?) prodit (teste Hardtio) 1578. 1611. (fol.)  
— f. 394 — 407. (Imp. Romano-Germanicum.)
- „ XV. Aug. civ. 86. f. 260 — Epistola Soldani ad Fridericum  
Imp. (deutsch).
- „ XV. Aug. civ. 90. Nicolai de Chruczenach arenga facta coram  
Friderico III. Imp. Viennae 1470.  
Perottus pro Friderici Imp. receptione Bononiensi.
- „ XV. Aug. civ. 98. De Ladislao capto et corona Hungariae  
usurpata a Friderico Rege Rom. sermo ad Papam.
- „ XV. Aug. eccl. 86. f. 168 — 173. Oratio facta Senis per  
D. Joh. Hinderbach ex parte Friderici Imp. coram Pio II.  
papa.  
Inc. Maximum et amplissimum munus.
- „ Cat. I. 792 et 793 (in Cod. G. LII. in 4.) fol. 1 — 4. Cod.  
membr. in 4<sup>o</sup> sec. XV.  
Frid. III. Imp. Diploma de reformatione imperii (germ.)  
f. 4 — 6. Michaelis Burggrauu Magdeburg. copia capituli  
septimi et noni Diplomatis Friderici III. Imp. 1446.
- „ Cat. I. 743 — 745 — 752 — 754. 792 et 793.  
Cat. II. 1076. 1096 — 1098.  
Cat. III. 1371 — 1503. 1504 — 1507. 1566. 1733. 1736.  
(fol. 199 — 201 ?)
- „ Cod. Ranshov. 125. fol. 7. b. Incipit hic inferius (leider  
nichts da)  
Registrum literarum et ordinationum quarumcumque Sere-  
nissimi et invictissimi Principis domini Friderici Romano-  
rum regis . . inceptum per me Lod. in presentiarum regie sue  
Canc. registratorem.
- „ Cod. Manh. 394. f. 542. — Oratio Friderici III. Imp. (?)
- „ Cgm. 895. }  
„ 897. } 6. Buch d. fuggerrischen Ehrenspiegels (?)  
„ 899. }
- „ Clm. 725. ad Ducem Burgund. ad Rupertum archiep. Colon.  
epistolae 1473 — 4.
- „ Pal. M. 454. Aeneae Sylvii Historia Frid. Imp. sec. XV.

- K. Friedrich III. Cgm. 3897. f. 323. K. Friedrichs Reformation 1442.
- „ XV. Clm. 4362. f. 176 — 181. Gebot von K. Fr. Frankfurt 1442 an U. L. Fr. Abend assumptionis erlassen.
- „ 2°. XV. 1476. Clm. 5895. f. 281 — 289. (Friedrichs röm. Königs (?) Frankfurterische Reformation 1454.)
- „ XV. 2°. Clm. 5333. f. 1 — 83. Aeneae Sylvii Hist. rerum ubique in Europa gestarum sub Frid. III. Imp. ( it. Clm. 386.)
- „ XV. 4°. Clm. 5311 f. 167 — 171. 229. 231. Frid. Imp. epistolae in factis Ecclesiae.
- „ XVII. Clm. 4143. f. 42. Carmina de Friderico III. Imp. Gallorum levitas Germanos iustificabit.
- „ XV. 2°. Clm. 5141. f. 138.  
*En Amor Electis, Iniustus Ordinor Ultor.*  
*Sic Friderirus ego rex mea regna rego.*  
*Liberia Friderici III. Imp.*
- „ XV. Clm. 5395. f. 97 — 102. Carmina Italorum in laudes Friderici et aliorum Imperatorum 1452.  
 f. 114 — 121. Orationes Senensium et Ferrariensium ad Frid. regem dum iter faceret pro coronatione 1452.
- „ 8°. XV. 1452. Clm. 6033. f. 69. f. 126. Notizen über K. Friedrich und den Streit mit ihm . .  
 „Finitum per me Wilhelmum Ramer (Rainer?) de Wawaria  
 „professum in Ebersperg ducato Alberti Monacensis ducis 1552  
 „in die S. Katharine in monasterio Scotorum Wienne (cf. f. 23 ?)
- „ XV. 4°. Clm. 5311 f. 171 — 190. ad Fridericum III. (IV.) epistolae.
- „ XVII. Clm. 4143. Variae ad Frid. III Imp. epistolae, orationes etc. f. 105 — 108. Frid. Imp. ad Carolum regem Franciae 1454 (Turc.)
- „ XV. 2°. Clm. 5350. f. 25 — 26. Friderici III. Imp. ad Venetos epistola.
- „ XV. Clm. 4149 f. 322 — 324. Frid. Imp. ad regem Franciae in facto Turcarum 1454.
- „ XV. 2o. Clm. 5141 f. 129 — 131. Frid. Imp. ad Reges et Principes literae in factis Turcorum missae 1454.  
 (Eleonora conjux.) v. Miscellanea historica. Cat II. 1103.
- „ Clm. 453. fol. 78. (Joannes de Monterégio.)
- „ Clm. 487. f. 20 (Antonius Panormita.)

- K. Joseph I. Cbm. 2617. fol. 42 et 43. (Ferraria.)  
 „ Cbm. 2628. Programmata fatidica, chronostica, lusus anagrammatici etc. in honorem Josephi I. Hung. regis. 1690. 4 Bl. fol. KK.
- K. Joseph II. Cbm. 381. II fol. 318 — 330 (J. Georg v. Lori.)  
 „ Cbm. 390. f. 172 — 205. g. Edicta in Ecclesiasticis.  
 f. 80 — 86. 171 — 174. b. Quadrupel-Allianz. Niederlande.
- K. Leopold I. Cgm. 1190. 1191 (Bildnisse von ihm u. s. 3 Gemahlin Eleonora v Neuburg 1674) Hof- und Militär-Status von Oesterreich 1674.  
 „ Pal.M. 757. Faber Triumphus Leopoldo I. sacer metrice 1689.  
 „ Cbm. 1923 (10 Aug. A°. 1689 in Neuburg a. D.)  
 „ Cbm. 2618. fol. 12.  
 „ Cbm. 2624. fol. 261. (P. Martinus Strudarius).  
 „ Cbm. 2625. f. 139. (v. Steger) f. 161 — 168. (v. Haim v. Haimenhoffen).  
 „ Cbm. 2631. XI. fol. 424. 425. Causae matrimoniales.  
     — f. 459 et 460 Nicolaus Balogh Ep. Noricensis  
     — f. 465 et 466. Scriptum circa Pacem inter  
     Imp. et Regem Galliae d. d. Francofurti ad  
     M. 20 April. 1682.  
     — f. 470 et 471. Manifestum contra E. Teckely  
     eiusque sequaces. Dat. Passavii 23 Augusti  
     1683.  
     — f. 479 et 480. (Paulus Esterhasi.)
- K. Matthias. Cbm. 2631. XI. f. 51. (Matthias et Rudolphus II.).  
     — „ „ 78 et 79. Excerpta ex Maximiliani  
     Archiducis Consilio Imp. Matthiae  
     fratri dato Pragae 14. Martii 1616 ;  
     saepius edit. (ex gr. Londorp. acta  
     publica parte I. lib. VI.).  
 „ 2° Moll. 156. K. Matthias Aufenthalt zu Nürnberg, Nr. 12.  
 Ueberbringung der Reichs-Insignien nach Frankfurt.
- K. Maximilian I. Cod. iconogr. 222. Freysleben, über die vom  
 Kaiser angegebenen neuen Büchsen und Geschütze. Inventar  
 von allen in des Kaisers Städten und Schlössern vorfind-  
 lichen Büchsen und Zeug. 1495 — 1500.  
 „ Cod. iconogr. 285. f. 26. s. Bildniss.

K. Maximilian I. Cat. II. 1075. Hist. elect. in Regem R. 1486  
(deutsch.) f. 125 — 134.

Cat. II. 1075 et 1076. f. 134 et 135. Quaedam ad Hist.  
Frid. III. et Max. I. (Cod. chart. s. XVI).

Cat. II. 1077. f. 159. De morte Maximiliani I. Imp. (deutsch).

„ „ 1091 (in Cod. A. LIII. in fol.) f. 137 — 140. (Cod.  
chart. s. XV et XVI).

\* Belligraphia inter serenissimum Maximilianum Regem, ac  
Ligam Suitensium ao. 1499 facta. (Deutsche Reime).

Cat. II. 1076. Edictum M. I. ad Principes Imperii contra  
Helvetios 1499.

Cat. II. 1098. 1099. 1106. 1107. 1066. (Epistola). 1102.

„ III. 1633. 1634. 1644.

„ Cbm. 370. f. 153 — 160. f. 195 — 198. f. 199 — 201.

„ „ 1585. f. 116 et 117. K. M. Schr. an Cardinal Lang,  
die Vorschritte in Italia betreffend. Gegeben im  
Heer zu Pictella, 24. Martii 1516.

„ f. 123. K. Max. I. benachrichtigt die Königinnen Anna  
und Maria von der glücklichen Ankunft seines Sohnes  
(Enkels) Ferdinand in den Niederlanden. D. D. Kauf-  
beuren 24. Juni 1518.

„ f. 228 et 229. Bellum Boico-Würtembergicum.

„ f. 263 — 265. K. Max. I. Ausschreiben, den Krieg  
gegen Venedig betreffend. Braunau 29. Mai und Weil-  
heim 20. (Mai?) 1511.

„ f. 265<sup>b</sup> — 266. Copey, Brueder Cristann von Nort-  
hausen Urgicht und Bekanntaus so er zu Wienn  
gethan wie hernach volgt (die auf Veranstaltung  
der Venediger unternommenen Brennerreyen betref-  
fend). 1512.

„ „ 1586. p. 876 — 886. (P. Julius II.)

„ „ „ 913 — 927. Erwelung Max. Erz. zum röm.  
König 1486.

„ 1586. p. 944. De bello Regis Max. et Venetorum  
anno 1509. New Lantmer von dem Venedigischen Krieg

„ „ 2616. fol. 250 — 266. Justification Schrift von  
Khayser Max. (I.) gegen den Herzog (Ulrich) von  
Württemberg. Augsburg 28. July 1517.



- K. Maximilian I. Cbm. 2631. fol. 4. Responsio extemporanea  
Dñi Antonii Abbatis Admontensis nomine Sacrae Caes.  
Majestatis et Invictissimi Rom. Regis ad Legatos Venetos.
- Cbm. 2631. f. 5. Carandoletus Serenissimi Rom. Regis  
Cancellarius spectabili et clarissimo domino Hermolao  
(Barbaro) Veneti Senatus (Legato) Brugis Non.  
Augusti 1486.
- " " 2631. XI. f. 6. Oratio Legatorum Venetorum ad Do-  
minum Maximilianum Caesarem habita Memmingae  
3. Kal. Januarii 1508.
- " 2631. f. 7 et 8. Responsio Domini Max. Caes. ad  
Legatos Venetorum.
- " Clm. 224. f. 232. De electione R. Maximiliani 1486. (Cod.  
Schedel.)
- " " 428. f. 148. (Peter Bonomus).
- " " " 157. (Jason Maynus).
- " " " 187. (Ludovicus Maria Sforza).
- " " " 211. 219. (Papa Alexander VI.).
- " " 434. " 55. (Conradus Celtis). 26 (?) ibi. 42 (?).
- " " " 95. 97. (Augustinus Barbadicus) f. 99. (Ami-  
zultan).
- " " 442. f. 269. De Maximiliano Archiduce Austriae.  
(Cod. Schedel. s. XV).
- " " 443. f. 142, f. 144. (Ludovicus Brunus). It. Clm.  
641. f. 1. f. 3.
- " " 486. f. 1. (Dion). ?
- " " 528. f. 165. (Amaltheus).
- " Cbm. 3237. Fragment von K. Max. I. Spruchbrief vom  
21. Mai 1492, den schwäbischen Bund und H. Albrecht  
v. B. betreffend.
- " Clm. 4364. f. 116 — 121. (Druck s. l. s. a.) Contra falsas  
Francorum litteras (1491) pro defensione honoris sere-  
nissimi Romanorum Regis semper Augusti 1491 — 92.
- " 4<sup>o</sup> Moll. 315. Kaiser Maximilians Berggerichts-Ordnung.
- " Cod. Aug. Jes. 12. d. Conr. Peutinger memoria beato-  
rum et eorum qui inter divos relati sunt ex maioribus  
et progenitoribus Imp. Caes. Maximiliani Aug. Kalen-  
dario romano conjuncta.

K. Maximilian I. Cod. ZZ. 568. (Cimel. V. b. 3.) f. 23. Max. (feines Miniatur-) Bildniss.

„ Cgm. 1346 — (it. Cod. G. m.) 1347. M. Wahl und Krönung 1486.

„ Cod. Manh. 415, f. 7. Venetorum Legatorum Memmingae ad illum oratio, eiusque responsum. 1508.

„ (Gemahlin Maria v. Burgund). Ihr feines Miniatur-Bildniss. v. Cod. ZZ. 568. (Cimel. V. b. 3), f. 22.

„ (Gemahlin Blanca). Cat. II. 1106. In Cod. A. LIII. in fol. (fol. 195 b). H8c fragmentum ex isto Codice vulgavit Hieronymus. Pezsius Scriptt. rer. Austr. II. col. 555. (Cod. chart. sec. XV et XVI).

(Gemahlin Blanca). Clm. 428. f. 157<sup>a</sup> (v. Jason Maynus) f. 148<sup>a</sup> (Petr. Bonomus).

K. Maximilian II. Cod. Manh. 351, n° 64, 65, 79, 80 etc.

„ Cod. ital. 330. f. 1 — 32. Brautfahrt 1548 zur Tochter K. Carl V. (Maria) Hochzeitfeste daselbst (Valladolid), beschrieben von Cerbonio Besuzzo.

„ f. 103. Rückkehr aus Spanien 1550, f. 104 ff. Krönung in Prag 1562. (?)

„ f. 126. Wahl zu Frankfurt zum röm. König 1562. Namen der beiwohnenden Gäste (f. 151), auch Doctoren der Theol., Jurisprudenz, Medicin etc. f. 168. Von Augsburg nach Wien.

„ Cbm. 2615. fol. 1—8. (Turnier.)

„ „ f. 13 — 17. f. 18 — 21. f. 22 — 24. f. 25 — 27. f. 28. f. 29. f. 31 — 33. f. 34 — 38. f. 39 — 41. f. 42 — 44. f. 45 — 49. f. 50 — 53. f. 54 — 59. f. 60 — 65. f. 98 et 99.

„ Cbm. 2631. VIII. fol. 171 a et b. (Primariae preces).

K. Rudolf I. Cod. lat. 710 (3, 8), Alb. Argentin.

„ Cod. s. g. 41. 59. Rudolphus Rex.

„ Cgm. 897. f. 205. } Bildniss

„ Cgm. 895. f. — } it. Cgm. 908. f. 10.

„ ZZ. 719. Dessen Descendenz bis ins XVI. Jahrh.

Cgm. 3890. f. 206—7.

„ Cgm. 23. fol 128 b. Chunich Rudolfes Saetze ze Wirzburch a° 1287.

- K. Rudolf I. Cgm. 911. Rudolf v. Habsb. u. K. Ottocar, ein Drama  
(Oper.) Ms. der jüngsten Zeit.  
" Cat. II. 1031, 1084, 1095.
- K. Rudolf II. Cbm. 2631. XI. fol. 51. Archiducum Austriae etc. con-  
foederatio contra fratrem et cognatum Rudolfum II. Viennae  
25 Aprilis 1606.
- K. Ruprecht v. d. Pfalz. Cod. lat. monac. 710. Acta electionis eius.  
" Cbm. 3374. Dessen Lehenregister von 1401—1408 (Copie).  
" Cgm. 1136. p. 590, wo auch das Spottlied: Der Goggel-  
mann.  
" And. 32. f. 70. 81. Joh. Nider erzählt einige Züge von ihm.  
" XV. 2° Clm. 5350. f. 8. 9. 10. Epistola: Rudperto d. gr.  
Romanorum regi consanguineo meo carissimo . . . H. rex  
Angliae et Franciae. .  
" Clm. 504. fol. 291. (v. Peter de Alvarottis).
- K. Sigmund. Cgm. 568. f. 221—239. Concil zu Constanz u. Kung  
Sigmund (panegyrisirt) v. Thoman Pryschüch 1418.  
" Cgm. 598. f. 56 ist das alchim. mystische Buch der h.  
Dreifaltigkeit zu Constanz dem Kaiser Sigmund übergeben  
worden. (vgl. in der sogenannten Reformation K. Sigmunds,  
Cgm. 702, die Stellen fol. 66 a. b, 64 b).  
" K. Sigmunds Reformation. Cgm. 276. f. 111—155.  
" " 568. f. 187—216.  
" " 702. f. 1—71.  
" " 3887. f. 48—94.
- " K. Sigm. Leben, von Eberhard Windeck. Cgm. 1006.  
" Clm. 5319. f. 319. (XV. 2°) Series Impm. et Reg. a Carolo  
M. usque ad Sigism. qui regit pro nunc.  
" Cod. Inderst. 275. f. 124—135 (v. Concilium Basileense).  
" Cat. II. 1100. (Cod. A. LIII. in fol. chart. séc. XV et XVI)  
f. 177.  
" Cat. I. 679, 686 et 687, et 688, 692—694, 699 et 700,  
701, 712 et 713, 741 et 742.  
" Cat. II. 898—900, 1096, 1100.  
" Cat. III. 1389 et 1390. (Ep. CLIII), 1395 (CLXI), 1397  
(CLXV), 1414—1416 (Ep. CXCIX).  
" Clm. 85. B. fol. 408.  
" Clm. 215. fol. 52. f. 61. (Cod. Schedel. s. XV).

K. Sigmund. Clm. 321. fol. 90 (Albicus ?).

„ Clm. 431. f. 61 (Norimberga).

„ Clm. 443. f. 75 (Gregorius Corarius).

„ Clm. 454. f. 169 (Guarinus Veronensis).

„ Clm. 504. f. 311. Sigism. d. gr. R. Rex etc. — Dat. 16. Jun. ad Florentinos. Casp. Sligk.

f. 312. Responsio Florentinorum. Dat. 21. Jun. 1432. (Cod. Schedel. s. XV).

„ Clm. 563. f. 79. Epitaphium D. Sigism. Imp. sec. XV.

„ XV. Clm. 4352. f. 142. Epitaph. Sig. Imp. † 1437.

Caesar imperium tuus en ego Roma sacratum — rexi non ense sed pietatis ope etc.

„ Cbm. 1586. p. 202 et 203. (Privilegia ecclesiastica, Cleri).

„ — p. 304—309 (Bohemia).

„ — p. 454 (v. Capitulum Cathedrale Eccl. Frising).

„ — p. 474—515 (v. Ludovicus barbatus Dux Bavariae).

„ — p. 520—528 (bayrische Theilungsbrieft).

„ Clm. 4362. f. 135—176. (Friedrichs von Langcironini) „Reformation geistlichen und weltlichen Stats.”

„ XV. 2° Clm. 5350. f. 53 b. Sigism. Imp. ad Henricum Angliae Regem epistola, cf. fol. 54—55.

„ XV. 4° Clm. 5311. f. 229. Sig. Imp. ad regem Francorum epla. Incerti ad Sigism. epla. 176.

Ambrosii Camaldulensis ad eundem epla. f. 189.

„  $\frac{2}{3}$  XV.  $\frac{1}{1415}$ . Clm. 5596. Sig. R.R. in concilio Constantiensi f.  $\frac{2}{3}$  19. 93.

„ 2° XV. Clm. 7018. f. 191—5. Concilii Constant. et Sigism. Imp. litterae monasteria bavarica a Ludovico duce vexata concernentes. 1434—5. (?)

„ XV. Ind. 441. f. 35. K. Sigm. Schreiben an Friedr. v. Brandenb., Ludwig, Ernst, Wilhelm und Heinrich v. Bayern, Johann B. von Eichstett u. Grafen Ludwig zu Öttingen. 1423.

„ f. 34 b. Praelatorum Bavariae ad Sigism. Imp. contra Ducem Ludovicum epla. 1423.

„ f. 37—8. Sigism. Rex ad Pragenses. 1420. epla. sarcastica.

„ XV. 8°. Clm. 5009. f. 129—131. De visione cuiusdam militis Sigismundi Imperatoris 1433.

- K. Sigmund XV. 2°. Clm. 5319. f. 327 — 8. „Innominabilis“ cuiusdam elucubratio invectiva in Sigismundum Imp. quasi haereticorum fautorem. „Dictat juris naturalis aequitas“. —  
 „ XV. 2°. Clm. 5350. f. 23 — 25. cf. 26 — 7. Poggii de incoronatione Sigism. Imperatoris epla.

K. Wenzel. Clm. 710. Acta exauctorationis eius.

„ Cat. I. 685.

„ Cat. II. 1084 et 1085.

Kaiser im Allgemeinen. Cgm. 3633. Reime über die Kaiser bis Carl V.

„ Cgm. 908, mehrere Kaiser abgebildet.

„ Mss. Doc. G. g. Schwedische Inclination wegen der Röm. Königswahl 1689.

„ Mss. Doc. G. c. Lat. Gedicht über K. Joseph II. Wahl und Krönung. 1764.

„ Cbm. 638. Andr. Fel. Oefele Vitae imperatorum Sigismundi, Alberti II., Friderici III., Maximil. I. et Caroli V.

„ Cod. iconogr. 369. Carl M. bis Rudolph II. abgebildet.

„ Cbm. 2631. XI. fol. 80 et 81. „In nomine D. nostri Jesu Christi amen. Subscribitur ordo et forma ad recipiendum Regem Romanorum in Ecclesia S. Bartholomaei Francofurdensi Imperiali cum omnibus ceremoniis hactenus in his observari consuetis. Ex originali, communicato a Custode Ecclesiae Regalis S. Barth. Francof. descripsit Henricus a Berg, Decanus et Heraldus armorum 26. Sept. 1618“.

2) Oesterreich. a) Im Allgemeinen.

Clm. 167. Hist. Austriaca.

Cgm. 1250. Acta, ungarische, böhm. u. österreichische Sachen betr. von 1606 bis 1616.

Cgm. 1251. Reichssachen 1607 — 1617.

Cgm. 1252. Böhm. u. Reichssachen 1618 — 1636.

Cgm. 1253. Böhm. österr. ungar. Religionssachen etc. 1615, 1626. — 1633 — 6. fol. 364. Lied auf die ausgewanderten Evangelischen.

Cgm. 1254. fol. 55. Verzeichniss der aus Steyer, Kärnthen und Krain der Religion wegen Ausgewanderten.

Cgm. 1304. Khevenhüller, Annales Ferdinandi des J. 1628.

Clm. 569. B. fol. 177. Sodalitas litt. Danubiana. (Conrad Celtes).

- Cat. III. 1374.** Mayers Joannes Cancellarius Austriae.
- Cbm. 1585.** fol. 102 et 103. Friede zwischen Böhmen und Oesterreich, am Erichstag vor St. Franziscentag 1463.
- Cbm. 1586.** p. 600 — 611. Friede zwischen Kaiser Friedrich III. u. K. Matthias v. Ungarn. S. D.
- Cgm. 986.** Wappen u. Genealogie der fabelhaften u. der historischen Fürsten u. Fürstinnen von Oesterreich bis 1512.
- Cgm. 1000.** Politische Zeitungen aus Wien 1736 — 1738.
- Cod. iconogr. 168.** Pfister Plans des Camps que l'armée imperiale occupoit pendant la campagne de 1757.
- Cgm. 3902.** f. 1. Tagebuch eines öster. Officiers über den Feldzug gegen Bayern und Frankreich an dem Rhein, vom 2. Juni 1743 bis 1744.
- Dann über den Feldzug 1744 — 1745 gegen Preussen.
- Berichte, Tabellen und Pläne über einige Schlachten v. 1757.
- Briefe d. österr. Hauptmanns Lotharius Khronegg aus dem Felde. 1757.
- Etat der kaiserl. Armee gegen die Türken. 1739.
- \*Cod. Alderspac. 119.** (8°. sec. XIII. Cbmc. 4. n°. 119) Alberti Ducis ad Hugonem Abb. Alderspac. epistola de adeunda Bav. Ducissa Agnete.
- Cod. Alderspac. 332.** (8°. sec. XVI. Cbmc. 4. n°, 332) Monasterium monialium Erlach an der Enns suppressum et eius redditus ad monast. S. Clarae Viennae fundatum translati.
- Fr. Joseph professus Thierhäuptensis Administrator in Traunkirchen.
- Cgm. 1185.** f. 380, 501. Von einer eigenhändigen Chronik Herzog Leopolds die Rede (venerandum antiquitatis monumentum in der kaiserl. Bibliothek).
- Gregor Hagens \* Chronik von Oesterreich. ( ? )
- (Cgm. 1204. f. 68 ?) \* it. Cgm. 375. f. 1 — 225. Cgm. 1134. f. 1 — 236.
- Cgm. 1238.** Verzeichniss von 285 während des Krieges zwischen Preussen und Oesterreich 1756 — 1763 erschienenen Staatschriften.
- Cgm. 1278.** f. 69 — 97. Was dem kaiserlichen Residenten v. Fleischmann 1715 — 1716 zu Constantinopel widerfahren.

**Cgm. 1277.** Des Freiherrn Adam von Herberstein Sendung nach Constantinopel zur Confirmirung des Friedens von Zittwar Torok in den Jahren 1608 — 1609.

Wobei die türkische Friedens-Capitulation.

„ 1303. f. 59 — 62. Erzherzog Ernsts Hofstaat zur niederländ. Reise 1592.

„ 3890. f. 206 — 207. Stammbaum von Rudolf von Habsburgs Nachkommen bis 1457.

„ 4816. Entwurf des am 6. Mai 1683 vorbeigegangenen General-Rendezvous der kaiserl. Völker.

„ 3800. Aquilinus Jul. Caesar et Josephus Heyrenbach de Ottocarorum Styriae Marchionum Chronotaxi 1769.

„ 291. f. 147. 153. b. 242<sup>a</sup>. Michel Beham Oesterreich betreffende Gesänge.

**Aug. Jes. 16. f. 33 — 37.** Austriae (stat.) contra Fridericum III. gravamina Papae exposita.

**Cod. iconogr. 222.** Inventar über des Kaisers Maximilian I. in dessen Städten u. Schlössern vorfindlichen Büchsen und Zeug. 1495 — 1500.

„ iconogr. 285. Livre du Toison d'or (1429 — 1586), mit Porträt Max. I. und Carl V.

„ iconogr. 286. Nomi ed armi de' cavalieri del tosono d'oro. (1429 — 1559).

„ iconogr. 369. Bildnisse der Kaiser bis Rudolph II.

„ „ 367. Calia Amphitheatrum Austriae Monarchiae mit Abbildung der Reges Troyani, Sicambri et Pharamundi. 1682.

„ gall. 141. Lettres (autographes?) de Marguérite d'Autriche de Charles V. et d'autres personnes à Maximilian I.

Traité avec le duc Charles de Gueldres, der Elisabeth von Oesterreich heiraten soll.

„ gall. 285. f. 20 — 27. Isabella Clara Eugenia, Archiduchesse d'Autriche.

Articles de paix conclus avec le Roi Charles d'Angleterre.

„ ital. 58. f. 1 — 86. An den Kaiser gerichtete „Riflessioni intorno al sistema delle cose d'Italia fino a tutto Marzo del 1732 coll' analisi della Corte di Roma e sopra tutto ciò che riguarda il futuro conclave.

fol. 90 — 146. Relazione dello stato politico, civile etc. del Regno di Napoli nel tempo che è stato governato dai Spagnuoli prima dell' entrata dell' armi Tedesche. Mit Rathschlägen für den Wienerhof, vom Präsidenten der k. Kammer zu Neapel Federigo Valignani.

Cod. ital. 93. f. 263 — 266. Istruzione al ambasciatore Cesareo del modo che deve tenere nel praticare cò personaggi della Corte romana, circa 1720.

„ ital. 100. f. 1 — 8. } Genealogie bis 1722.

„ „ 328. „ 1.

„ „ 102. „ 176 — 215. Justinian Barbarigo über den Krieg, so die Venediger wider das Haus Oesterreich führen.

„ ital. 115. Hirtenbrief über Toleranz vom Bischöfe von Gurk Jos. Franz Anton Fürst von Auersperg v. 1782, ins Italien. übersetzt.

„ ital. 120. Namen der Cavaliere und Damen, welche a. 1691 im Carneval am Hofe zu Wien das ital. Theaterstück aufgeführt haben. (Auersperg, Herberstein, Kiniglin, Stirum, Operstorf (?), Flussing (?), Rindsmaul, Wit, Wolnstein, Collona, Branteis).

„ ital. 179. f. 1219. Lettera di Leopoldo ai Cardinali nel 1690.

„ ital. 188. f. 318. — 1583. 1595. 1615. 1632. 1687. 1690. 1704 — 1737. sieh den Index im Codex.

„ ital. 221. f. 16 — 17. Nativita e morti de' figliuoli dell' arciduca Carlo dal 1572 al 1627.

f. 18. item de' figliuoli del Imperatore Ferdinando II. dal 1605 et 1614.

f. 34. item de' figliuoli dell' arciduca Leopoldo dal 1626 fin al 1629.

„ ital. 267 (?) Hofcomödie, gegeben vom spanischen Gesandten Marq. de los Balbassen (?) den 22. December 1672.

„ gall. 142. Conference de Calais 1521. f. 1 — 128. Und Anderes, die Rechte auf Spanien und Niederlande betr. im französ. Sinne bestreitend.

„ gall. 288 — 289. Flassin Mémoires sur ce qui s'est passé dans les dernières guerres d'Italie. 1700 — 1707.

„ gall. 291. Mémoires des negotiations du Marquis de Prié, Ambassadeur de l'Empereur à la Cour de Rome pendant l'interregne de l'Empire en 1711.



**Cod. gall. 292.** Fr. Gaston de Parys Journal de la Campagne entre l'Armée Imperiale sous Eugène de Savoie et l'Armée Turque en 1717.

**Cod. gall. 293.** Colloque des morts sur la Campagne de 1734 en Italie et sur le Rhin.

**Clm. 224.** (Codex Schedelianus), fol. 53. Plura de Austria, sec. XV. fol. 236. De novitatibus et gestis in Austria. Epistola Valentini Eber ad Herm. Schedel. Ex Vienna a<sup>o</sup> 1459.

**Clm. 274.** vide Fridericus Princeps Palatinus.

**Clm. 338.** sec. XV. (Codex Schedelianus) Abschriften d. Privilegien v. K. Fridrich I. II. etc.

**Cbm. 376.** I. fol. 24 — 51. vide J. Adam. Weber.

**Cbm. 1623.** fol. 135<sup>b</sup> — 155. fol. 200<sup>b</sup> — 202. f. 202<sup>b</sup> — 203. (Bavaria?).

**Cbm. 2618.** (Hispania), fol. 376 — 383.

**ZZ. 1779<sup>o</sup>.** Oratio panegyrica in archiducem Carolum Juvenem (postea Carolum VI. ?)

**Cod. ital. 192 — 199.** Avvisi von 1593 — 1757. (cf. Deutsches Reich).

**Cod. ital. 55.** fol. 233 — 234. „Aggiunta segreta al foglio 54 del discorso sopra il commercio fatto presentare a S. M. C. C. nell' anno 1727 per mezzo della chiar. mem. del Signor Conte Colloredo, Gran Marisciallo di Corte. (Neapel und Sicilien betreffend).

fol. 255 — 273 u. darnach 235 — 252 (verbunden). Eigenhändiger Tagsbericht aus dem Conclave von 1721. 1. April bis 8. Mai. Alla Sacra Cesarea Cattolica Maestà von einem österreichisch gesinnten Cardinal . . . der fleissig sein Veto einlegt, bis endlich nach seinem Sinn der Cardinal Conti (Innocenz XIII) gewählt wird. —

fol. 343. Carl's VI Schreiben an das Cardinals-Collegium nach Benedicts XIII. Tod, u. Rede des Grafen Collalto. 1730.

**Cgm. 3636.** f. 576. 586. (Krems 1646.)

**Cgm. 3637.** f. 794. Im Engedein.

**Cgm. 3646.** Dialog in Versen zwischen Fridrich II. von Pr. u. Maria Theresia. 1757.

**Cgm. 3804.** f. 113 — 114. Wie Erzherzog von Oesterreich zu Brüssel in Niderland eingeritten und empfangen worden. 1594.

**Cgm. 3884.** Oesterreich. Acta politica varia 1718 — 1732.

**CbmC. 682.** { Catalog über die in Oesterreich 1796 — 1809 ver-  
botenen deutschen Bücher.  
" 683. { Cat. über die in Oesterr. verb. lat. franz., ital. engl. B.  
" 684. { „ über die erlaubten Bücher.

**Cod. ital. 318.** XIII Discorsi recitati nell' Accademia di Sua M<sup>a</sup> Cesarea a 15. 24 — 29 Gennaro 1686. über Fragen der Moral u. Lebensphilosophie mit musikalischen Introduzioni e Conclusioni.

(Verfasser: Caprara, Königseck, Malvezzi, Minati, Sbarra, Schallnberg, Waldestein).

„ ital. 330. Carl V., Ferd. I., Max. II.

„ ital. 344. Röm. Alterthümer zu Zuglio in Ober-Krain 1712.

„ ital. 363. Il Diogene del Minati meditato ovvero Coloquio politico sopra il presente governo della corte Cesarea tra il Nunzio apostolico e l' Ambasc. di Venezia dell' Abbate Tolomeo Barbone 1673.

„ ital. 368. Oesterreich um 1670.

**Cgm. 1188.** Privilegia specialia, Freiheit u. Recht des Hauses von Oesterreich 1156 — 1664.

„ 1189. Von des erzherzoglichen Hauses Oesterreich Landen und einigen Juribus in Schwaben 1616.

„ 1190. { K. Leopolds I. Hof- und Militär-Etat 1674 mit An-  
gabe der Namen der Angestellten und des Betrags  
„ 1191. { ihrer Besoldungen, auch mehrerer Verwaltungs-  
„ 4011. { Vorschriften.

„ 1192. Widerlegung der gründlichen Ausföhrung der churbayerischen Rechtsansprüche auf die Königreiche Ungarn und Böhmen auch des Erzhauses Oesterreich 1741.

**Cbm. 3809.** Das ander Compromiss die Insassen und Begüterte der Markgrafschaft Burgau betreffend 1587. Abschied dieselben betreffend 1587.

„ 3112. Burgauische Interims-Mittel.

**Cgm. 1181.** Georg von Berg's Genealogie der Freiherren von und zu Polhaim 1636.

„ 1214. Grafendiplom für die Freiherren von Herberstein.

„ 1215. K. Rudolfs II. Instruction für den obersten Proviantmeister in Ungarn (Wolfgang Jörgen Freih.) nebst Erlässen des Königs Matthias und des Erzherzogs Ernst 1592 — 1593.

Cgm. 1299. Allgemeine Chronik bis 1591.

XV. Clm. 4396. f. 193. „Item an dem freitag nach Martini hand  
„sie die phaffen geschunden und hand sie geschicht gen  
„Koreneuburg und péranten auch des tags die stat die Stat  
„haizet Recz die sie fert gewonnen hant“.

Cgm. 1320. Oberndorfers Vortrag auf dem Landtag zu Lisz.  
Landtag zu Gratz.

„ 3821. Ode auf K. Leopolds Tod 1792.

„ 4002 } Kriege 1742 — 1777 und frühere.  
„ 4004 }

„ 4058. (7 ?) Drotsch (?) Lobspruch auf Maria Anna  
Josepha Erzherzogin von Oesterreich 1674.

„ 1497. Viele (meist gedruckte) Staatsschriften die Händel  
in Deutschland 1688—1754 betreffend.

„ 4103. ref. Pfarrer zu Stein Wilib. Ramsbeck 1579.

Cod. Manh. 378. n° 167. Metamorphosis Europae 1627, haupt-  
sächlich durch Oesterreichs wachsende Macht.

„ Manh. 406, n° 42 (1632).

„ Manh. 415. f. 51. Archiducum confoederatio contra fra-  
trem et agnatum Rudolphum Imp. 15. April 1606.  
f. 78 (1616) ?

f. 394. Particularitäten über Ferdinands III. Tod.

„ gall. 107. Mémoires concernants la guerre pour la  
Succession d'Autriche 1741—1748.

„ gall. 108. De Tallange Mémoires pour servir à l'histoire  
de l'Europe 1756—1758.

„ ital. 269 — 283. Avvisi circa le cose della Turchia,  
mandati da Constantinopoli etc. da certi agenti ad un perso-  
naggio della corte di Vienna negli anni 1684—1698.

„ ital. 306. Hofserenade v. 1688 am Eleonoratag. —  
(Psiche cercando Amore . . .)

„ ital. 307. Oesterreich kurz vor und nach Carls VI. Tod.  
(Ein Traum, verhandelt in der Unterwelt, in Versen)

„ ital. 315.<sup>a</sup> 315.<sup>b</sup> 316. Rime di Leop. Villati, der Kai-  
serin Witwe Amalia Wilhelmina dedicirt. 1738—1741.

315.<sup>a</sup> Sonette an verschiedene österreichische Grosse jener  
Zeit.

„ p. 33. Ode all' Imperatrice Elisabetta Cristina.

315. p. 37. Per la magnifica libreria imperiale.  
 „ p. 76. In lode di Vienna.
- Cbm. C. 599. Catalog über die A. Fr. Kollar'sche Bibliothek v. 1780 (mit manchen besonders für die österr. Geschichte wichtigen Handschriften).
- Cgm. 908. Oesterreichische Fürsten u. Fürstinnen abgebildet.  
 317. f. 127 — 158. Geschichtliches. Rudolph von Habsburg 1276.  
 Friedrich der Schöne 1320.  
 Albrecht um 1404. ff.
- „ 335. fol. 209. Tailbrief der land — von 1364.  
 f. 311.<sup>b</sup> Von dem Umgelt. Verordnung von 1359.  
 f. 222—234. New Ordnung der österr. Lande aufgericht zu Augsburg 1510. (Zwischen den Landständen u. dem Kaiser).
- „ 375. fol. 1 — 225. Chronik der Herzoge von Oesterreich u. Steyer, von Gregor Hagen (Matthäus ?) sec. XV.
- „ 414. f. 169 — 178. Eines Grätzer Geistlichen Mahnung an K. Friedrich III., Krain etc. gegen die Türken zu vertheidigen 1478.  
 f. 179. Landtag zum Theil wegen der Türken.
- „ 975. 4<sup>o</sup> foll. 345. sec. XV. Acta zwischen Nicolao Cusano und Herzog Sigmund von Oesterreich. (Abschriften — 1 Bl. unten der Besitzer : Joh. Alberti Widmestadii).
- Cgm. 425. 1 — 18. Ausszug der Koronigken des lanndes ze Oesterreich etc. bis 1439 (xiiij vnd xij).  
 cf. Joannes Abbas de Victoria, bis 1341.
- „ 1113. f. 134. Nam die Oesterreich gehabt hat an dem anfang.
- „ 546. f. 95 — 98. Herzog Sigmunds von Oesterreich Anfälle auf den Bischof zu Brixen, u. päbstliche Bulle gegen jenen u. dessen Anhänger v. 1460.
- „ 588. f. 4. Dem Rudolph hercz. zu Oesterreich — gewidmet — Symbol: Athanasii. De anima. — Comr. von Megenberg Buch der Natur.
- „ 703. Niederösterr. Landtag zu Korneuburg 1465. (Schulden, 18000 guldein an Wazla etc. Landstreicher etc.).

- Cgm. 704.** Landhandvest von Kärnten mit sammt der Reformation 1494.
- „ 902. Fuggers Ehrenspiegel. S. Aretin Beitr. I. 4 Heft S. 49. ff.
- „ 910. Erzherz. Ferdinands Schiessen zu Insbruck 1574.
- „ 914. Reichsverhandlungen.
- „ 917. Die habsb. österr. Kriege und Bündnisse mit den Schweizern.
- „ 929. f. 56—61. Die Erzherzoge Ferdinand u. Carl bei den Fastnachtspielen zu München a° 1568.
- Cbm. 212.** Viti Arnpeck Chronicon Austr. (1721 ?).
- „ 225. Anonymi Ratisbonensis. Farrago. Sec. XVI.
- „ 249. Hist. bav. Austr. et Suev. XVI.
- „ 1669. Resolution des Pfalzgrafen Carl Philipp als Gouverneur der ober- u. vorder-österr. Lande 1706.
- „ 1731. Zehentordnung 1641.
- „ 1741. Passauische Güter in Oesterreich 1692.
- „ 1748. Trennung der österr. Lande von der Diöcese Passau 1783.
- „ 1949. Merks Oesterreich 1760.
- „ 1956. Gesch. d. Fürsten v. Oesterr. XVI.
- „ 2908. Bergordnung 1517.
- „ 2998. Der Erzherzogin Maria, Tochter Wilhelms V. von B. Reise nach Polen 1599.
- „ 3079. Schr. eines Augsb. an einen Regensb. Bürger, die östr. Sanctio pragm. betreffend 1735.
- „ 3112. Oesterr.-Burgauische Irrungen 1587—1658.
- „ 3312. Ertingers Reise durch Oesterreich 1682—1694.
- „ 3494. K. Leopolds I. Hochzeit mit Leonora von Neuburg. 1676.
- „ 3500 u. 673 (?) Josephs II. Hochzeit mit Josepha Walburga v. B. 1765 (?), Joseph I. (?)
- Cod. Teg. 544.** Informatio SS. Principis Alberti Austriaci de stabiliendo studio Viennensi.
- „ Teg. 776. Planctus mortis Alberti Regis Romanorum.
- Cgm. 4181.** Journal der k. k. Armee unter Graf Daun vom 19. März bis 15. Nov. 1758. Item der Belagerung von Olmütz 27. Mai — 2. Juli.

- XV. Aug. civ. 50. Gregorii de Heimbürg concertatio contra Nicôlaum de Cusa super altercatione contra Sigismundum Ducem Austriae.
- XV. Aug. eccl. 86. f. 173 — 4. Oratio Gregorii Heimbürg ex parte Alberti Archiducis Austriae. Inc. Non est propositi mei pater beatissime . . .
- Cgm. 4114. Ermanung an Kais. Mt. des Euangelii halben in seinen erblendern, von einem wolweisen kriegserfahrenen Herrn in Reimen 1546.
- „ 4158. Wasserbauten, Canäle etc. für die öster. Erblände projectirt v. Joh. v. Römer 1766.
- „ 4250 — 4253. Kirchliche Einrichtungen oder Reformen betreffend 1770 circa.
- „ 4491. Kaiser Josephs Gebetbuch — auf jene Reformen bezüglich.
- „ 4820. Staatsschrift über die Prä tensionen Bayerns auf die österr. Succession circa 1740.
- „ 4925. Privilegien des Erz h. Oesterreich (besonders dem Reich gegenüber) histor. aufgezählt (Anfangs s. XVIII).
- „ 1174. Hans Hofmanns Vorstmaisters in O. ob der Ens Bericht die Landgrenzen zw. Oest. u. Bayern betr. 1581.
- „ 1182. Wolf Eglauer Zeugwart zu Wienn, Ueberschlag was zur Vertheidigung dieser Stadt gegen die Türken an Geschütz etc. vorhanden u. was noch beizuschaffen etc. sec. <sup>XVI</sup>/<sub>XVII</sub>.
- „ 1183. Jac. Manlius Geschichte der Ahnen Carls V. (bis zur Arche Noahs) für diesen als Prinzen verfasst. Habsburgische Blutsverbindungen mit andern Geschlechtern (sec. XVI).
- „ 1306. f. 146 — 158. Der Königin Eleonora Reise nach Mantua 1561.
- Clm. 167. Farrago historica Ratisponensis, Bavarica et Austriaca.
- „ 722. Thomae Haselbachii Chronicon Austriae libr. I—IV. quintus desideratur.
- „ 725. Sigismundi Ducis A. ad Carolum Ducem Burgundiae et vice versa, epp. 1473—1474.
- Cod. Emm. F. 14. (sec. XV). Tabula genealogica Ducum Austriae, Comitum de Habsburg.

\* A Rudolpho I. usque ad Max. I.

Sanftl Cat. II. 878. 1081 et 1106.

Cod. Emm. A. 53. (sec. <sup>xv</sup>/<sub>xvi</sub>) f. 52 b f. 191—192. (australium chronica).

Clm 7244 (4<sup>o</sup>. XV. 1474) f. 67. De excommunicatis quibusdam iniuste pedagia habentibus in Austria (Wolfg. de Schawmberg, Ulr. Gravenegker, Dns de Sternberg etc.).

Cgm. 1184. Wolfg. Lazius Geschichte des Landes u. der Fürsten v. Oesterreich bis 1280.

Genealogie verschiedener österreichischer Adelsgeschlechter.

" 1185 et 1186. Reichard Strein's Herrn zu Schwarzenau Apologia des dem Hause Oesterreich von K. Friedrich I. a<sup>o</sup> 1156 ertheilten Privilegiums gegen Aventins und Hunds Behauptungen, dass die Bayern von den Boji abstammen u. auch Oesterreich unter der Enns zu Bayern gehört habe.

" 1185. f. 1<sup>a</sup>—16<sup>a</sup> { Richard Stein Annales historici, oder:  
" 1204. f. 25—125 { hist. Jahrzeitbuch der östr. Lande ob der Enns.

" 1185. f. 1<sup>a</sup>—18<sup>b</sup> { Arcana das seind uralte Privilegien (von  
" 1187. f. 1—169 { K. Nero an) dem Lande Oesterreich ertheilt.

Cod. sine germ. 47. Chronicon Austriae.

Clm. 19487. XV. f. 74 — 75. de ortu Austriae (superioris) principatus — in der Historia de Kremsmunster.

Cgm. 4912 (<sup>xvii</sup>/<sub>xviii</sub>) f. 185—205. Ursprung u. Alter des Erzherzogthums Oesterreich. — Genealogie bis 1569.

" " f. 1—128. Christoph v. Bartenstein Recensirung deren Länder, die dem Hause Habsburg (Oesterreich) von Rudolfs Zeiten zugefallen.

" " f. 129—175. Mr. Greut ministre de l'Empereur aux Grisons avant Mr. Wensler. Beschreibung der Schweizer Republik etc. und wie das Interesse des Erzhauses Oesterreich allda zu befördern.

Clm. 1585. fol. 256 — 259. Decimatio. — fol. 312. Fassiones reddituum a Clero Austriaco exactae a<sup>o</sup> 1522. Deutsch.

- Cod. sine germ. 60.** Ortsnamen in Oesterreich. 1320.
- Cbm. 901.** fol. 71 — 92. *Monasteria Canonicorum Regularium in Austria.*
- Cgm. 1308.** (Fickler) f. *Visitatio monasterii Admont in Stiria Visitatio monasteriorum Stiriae. — Relatio in causa Erzhs. Carls zu Oesterreich u. der Bischöfe zu Gurk und Seccau. Relatio de controversia inter Parochum civitatis S. Andreae in Carinthia et cives ibidem.*
- Clm. 6962.** (2<sup>o</sup> <sup>XIV/1385</sup> pap.) Deckel. Lat. Urk. österreichische Klöster betreffend.
- Cbm. 2624.** fol. 303 et 304. Klag des Bayrlandts yber gegenwärtig vnchristliches Tractament der Oesterreicher in dem Winterquartier.
- „ 2631. IV. fol. 79 — 90. Römische Königswahl (Dom. Austriaca). ?
- Cbm. 427.** No. 25. Der Reformations-Commissarii Instruction 1652.
- Nr. 26. Evangelische Grafen u. Herren unter der Enns 1652.
- „ 83. Aus Wien 1662.
- „ 159. Belagerung Wiens 1683.
- Cgm. 4025.** fol. 227 — 229. Oberösterreich. Bauernkrieg 1525.
- Clm. 178.** B. Leopoldi *Ducatus Austriae filii (circa 1200) compilatio de Astrorum scientia in tractatum etc. — cum marginalibus. — Hanc compilationem Erhardus Ratdolt Aug. Vindel. 1489. 4.*
- Sequitur de Stellationibus imaginum extra orbem, et in orbe signorum, s. XV.*
- „ 275. fol. 62. *Compilatio et astrologia illustratione digna Leopoldi de Austria — (in codice figurae desunt) — Cod. Schedelianus.*
- „ 241. fol. 29. *Christianus de Austria. (?)*
- Cbm. 1586.** p. 612 — 614. Ordnung der österreichischen Landschaft, Aufschlag, Bezahlung der Dienstleute, u. andere Artikel betreffend. St. Jörgentag 1479. p. 222 — 225. Marci card. et Patriarchae Aquilej. Citatio contra Barones Austriae in facto gravamine et exactione theoloneorum, cum responsione eorundem Baronum. Augustae 30 Martii 1474.



**Cbm.** 1585. fol. 233 et 234. Item der Landtag so unser allergnädigster Herr der Romisch Kayser etc. mit gemainer Landschaft Oesterreich unterhalb der Enns durich seiner Gnaden Rät und sandtpoten auff Erhardi beschriben gehabt hat. Anno 1492.

Schluss: am Montag vor Unser lieben Frauntag purificationis 1492 —

**Cgm.** 888 — 894. Schifers Sammlung — mit Register. Vielerley die österreichischen Fürsten und Adelsgeschlechter betreffend in diesen 7 Bänden. — (?)

„ 1154. Gerichts- und andere Ordnungen bei der Nieder-Oesterreichischen Regierung (? wie es scheint zur Vorlage an die Stände (?) in 20 Tractaten verfasst (?) von Bernh. Walther, Doctor. 1552 — 1555?).

fol. 41 — 43 gibt der Rath und Secretarius Onuffer Ritter sein Gutdünken ab.

fol. 142. Landständ. Verordnete. Michael Abbt zu Mellgkh. Wilh. von Hoffkirchen, Freyh. zu Kallmünz.

Christoff Teuffl zu Khrottendorf.

„ 1155. Dasselbe ohne die beiden letzten Tractate und die früheren in anderer Ordnung.

f. 338. Universität zu Wien. Jurisdictionsstreit mit der Stadt 1561.

„ 1156. Landsordnung oder Landtafel des E. H. Oesterreich unter der Enns 1615. Buch I — IV.

„ 1157. Derselben (jedoch vielfach abweichend) Buch III et IV.

„ 1158. Peinliche Landgerichtsordnung des Erz h. Oesterreich unter der Enns. 1656.

„ 1159. E. H. Leopolds (?) Satz u. Ordnung in dem E. H. Oesterreich unter der Enns von unterschiedlichen Gerechtigkeiten. c. 1679. (?)

„ 1160. J. B. Suttinger, Consuetudinarium austriac. ad stylum iudicii prov. infra Anasum accommodatum, alphabetisch geordnet 1663.

„ 1161. Dasselbe Werk 1662.

„ 1162. } Desselben Werkes A — L.

„ 1163. } M — Z.

„ 1164. Desselben Werkes A — K. (L — Z fehlt).

**Cgm. 1166.** Ober- und Nieder-Oesterr. Landtagshandlungen von 1578, 1597, 1598, 1599, 1600, 1601. — (Viel über Religions- und Schulwesen).

„ 1175. it. 1167? (Veit Stahel) **Proceduren und Formularien des landshauptmannischen Gerichts zu Lina.** Von Weisungen (de probationibus) Rechtsregeln und Gebräuchen in Oesterr. ob der Enns.

„ 1176. Wie über ein adeliches Landgut in Ob. Oesterr. der Anschlag zu machen. **Gerichtsprocess bei der Landshauptmannschaft zu Linz.**

**Specification der Abgaben in Oberöster. c. 1660.**

**Frz. Chraunsteiner, das Schiferische Spital zu Eferding betr.**

„ 1177. **Vorschlag einer neuen Ordnung des Zunft- u. Gewerbswesens in Oesterreich. 1705.**

„ 1167. **Veit Stahel, Statschreiber zu Freistat an Gerichts-Ordnung und Process für Oester. ob der Enns. 1555.**

„ 1168. **Landtafel oder Landrecht und Gebräuch des E. H. Oester. ob der Enns. sec. XVII. 1. und 2. Theil.**

„ 1169. **3. Theil.**

„ 1170. **4. 5. und 6. Theil.**

„ 1171. **Landtafel des E. H. Oester. ob der Enns, die Theile 1, 2, 5, 6 auszugsweise. —**

„ 1772. **Landtafel des E. H. Oesterr. ob der Enns in älterer Fassung. (f. 1 — 97).**

**f. 159 — 160. Chronolog. Notizen über Oesterreich.**

**f. 189 — 208. Oesterr. Recht- und Landsgebrauch in Erbschaftssachen.**

**f. 208 — 216. Artikel der Landgerichte 1514.**

**f. 217 — 223. Rudolphs II. Patent an die insurgirten obderennsischen Bauern 1597.**

**Sanfl Cat. III. 1381. Albertus dux Austriae (?)**

„ „ **I. 685 — 6 — 7. III. 1360. Fridericus dux Austriae.**

„ „ **III. 1332. Henricus dux Austriae.**

„ „ **I. 772. III. 1376. 1381. Sigismundus dux Austriae.**

**Clm. 178 A. Stephanus Bertholdus (?) Domus Austriaca.**

„ \*215. (Codex Schedel.) fol. 216. **Albertus, dux Austriae.**  
fol. 54. **Diffid. Ludov. D. Sabaudiae missa Alberto Duci Austr. Gebenn. 10. Sept. 1445.**

- Clm. { 504. fol. 13. Albertus dux Austriae — Vide Georg.  
Haimburg.  
" { 522. fol. 149. f. 156. f. 161.
- Emm. A. 53. fol. 22. (Cat. II. 1078) De Alberto A. Duce Frideric<sup>o</sup>  
Imp. III. fratre.  
" B. 42. eplae. 169 — 173. (Cat. III. 1381, 1399 — 1404.)
- XV. Aug. eccl. 86. f. 173 — 4. Gregorii de Heimburg oratio ha-  
bita Mantuae ex parte Alberti archid. Austr. Inc. Non est  
propositi me<sup>o</sup>pater beatissime. . .
- Cbm. 1586. p. 564 et 565. p. 565 et 566. p. 569 et 570. p. 568 et  
569. Albertus dux Austriae (Friedbriefe).
- Cbm. 2625. fol. 365 b. et 366. } Albertus archidux Austriae.  
" 4016. f. 32. }
- Aug. Jes. 16. f. 32. Epistola cuiusdam anonymi ad Rev. patrem  
quendam de tumultibus prope S. Hippolytum etc. in Austria  
ortis, item de archiduce Alberto in ponte castri Wiennensis  
a Bohemis tribus circumvaso — sec. XV.
- Cbm. 2625. fol. 388 b. et 389. Carolus Austr. Marchio Burgoviensis.
- Clm. 525. Ernestus dux Bavariae et Austriae. (?)
- Cbm. 2416. fol. 342. Ferdinandus Archidux Austriae. (Pfarrer  
Steigerische Verlassenschaft).
- XVII. Clm. 4150. Casp. Schoppius, contra apologiam Jacobi regis  
Angliae liber ad Ferdinandum Archiducem 1610.
- <sup>2/8</sup> <sup>XV.</sup> <sub>1415.</sub> Clm. 5596. f. 19. 84. Herzog Friedrich zu Oesterreich am  
Concil zu Constanz.
- Cbm. 2625. fol. 5 et 6. Copiae litterarum a Rege et Matre Re-  
gina Hispaniae ad Joannem de Austria datarum cum respon-  
sionibus et litteris D. Joannis ad Papam 1676 et 1677.  
Deutsch. —
- Cod. ital. 90. f. 191. Impresa di Tunisi.
- " " 300. Versi del Bonasera a D. Giov. d' Austria dopo la  
vittoria di Lepanto e all' intrata di questo Principe a  
Palermo 1572. Vorne sein Wapen.
- Cgm. 1307. f. 281 — 290 — 298 — 302. Relation über die  
Operationen der Armada gegen die Türken. Lepanto 1571.
- Clm. 178. B. Leopoldus de Austria.  
21. fol. 228. Austriae dux Leopoldus. Haly. (?)

- Cgm.** 54. f. 32. cf. *Legende von Graf Leopolt. Gesta Romanorum.*  
Ein chunich hiez Hambibal. (Herzog Leopold u. s. Sohn  
Wilhelm von Oesterreich.)  
Gedicht von Johann von Würzburg. v. d. Hagen S. 187.  
Wolfenbüttel, Ebert Ueberlief. II. Heft. p. 47. (?)
- { „ 897 f. 202. Herzog Leopold von Oester. (bei Sempach er-  
schlagen).  
„ 375. f. 222 — 225. — Gregor Hagen.  
„ 1134. f. 234 diese Stelle ausgelassen.
- Cim.** 588. fol. 142. Leopoldus Dux Austriae.  
„ 23568. (Cim. V. b. 3 oder Cim. 187. unter Pult VI.  
Lade 4.) f. 5. Bildniss d. Marg. Margaritae gubernatricis  
Belgii elogium. — Angeblich aus einer ältern Handschrift  
im J. 1688 in einem Prachtbuche dem König Carl II. von  
Spanien dedicirt.  
cf. J. C. Eberti Cabinet des gelehrten Frauenzimmers. Ernst  
Münch. Marg. v. Oest. 1838.
- Cod. gallic.** 142. f. 1 — 128 ihr dedicirt.
- ZZ.** 1125. p. 144. Praegnantis affectiones. Consilium für die Erz-  
herzogin Maria Anna zu Oesterreich und Gratz — (!) 1605.
- Cbm.** 2625. Fol. 357 et 358. Maximilianus archidux Austriae  
„ 1586. p. 252. Ep. Fris. Johannes IV. (Sigism. Dux Austriae.)
- Aug. Jes.** 16. fol. 38 — 40. Appellatio ducis Sigismundi Au-  
striae. 1460.
- Cim.** 10751. fol. 216 — 219. (8<sup>xvi</sup><sub>1575</sub>). Epistola Sigismundi Ducis  
Austriae ad Lucretiam Daciae filiam amatoria.
- Cbm.** 389. fol. 21 — 23. fol. 25 — 27. fol. 28 — 32. fol. 33 — 36.  
(Card. Nicolaus Cusanus) Dux Austriae Sigismundus.
- Cim.** 88. fol. 282. Epistolae (II) Sigismundi Austriae Ducis ad Caro-  
lum Burgundiae Ducem. Constantiae 6. April 1474. fol. 283. XV.  
„ 215. fol. 214. f. 216. Aeneas S. (Sigism. Austriae Dux.)  
fol. 229. 4 De processu contra Ducem Austriae Sigismundum.  
vide ibidem f. 320.
- Cim.** 232. fol. 154. (Gregorius Heimburg. — Sigism. A. Dux.)
- Cim.** 388. fol. 1. fol. 66. (Sigismund. Austriae Dux.) Burchardus  
d'Aynbys.  
„ 388. fol. 99. Jacobus Pedemontanus.  
„ 522. fol. 162. Aeneas S. (Sigism. A. Dux.)

**Sigismundus Austriae Dux, Cat. I. 772. ibi.**

Cat. II. 1100. a<sup>5</sup> In Cod. A. LIII. in fol. (fol. 177<sup>b</sup>)

Sigism. Austriae et Alberti Saxoniae Ducum Bellum cum Venetis. a<sup>o</sup> 1486.) Cod. chart. sec. XV et XVI. fol. 178<sup>b</sup>).

Cat III. 1376, 1378, 1379, 1381, 1398. Ep. CLXVII.

2. Oesterreich. b) Im Besondern.

**Antonius Abbas Admont. (Imp. Max. I.) Cbm. 2631. XI. fol. 4.**

**Auersperg. Geneal. der Herren von Auersperg 1165—1573. Cod. iconogr. 324. (Cgm. 1295<sup>b</sup>) von Math. Dresserus u. Brechtel. v. Sittenbach. Mit Wappen u. Bildnissen.**

Cgm. 1295<sup>a</sup> Dasselbe Werk ohne Wappen und Bilder.

„ **Wilhelmi de A. Epistola de incursione Turcorum in Carniolam a<sup>o</sup> 1491. Germ. Cat. (Sanftl) II. 467 1067.**

**Aussee. Alexius Oeder de A. Possedit cod. Clm. 4718. XV. 2<sup>o</sup> (1463.)**

**Azspach. Carthause — Prior Vincentius. Cat. I. 477.**

„ **XV. Clm. 4403. fol. 154—155. Vincentius monachus Cunrado de Geisenvelt Sacristae Tegernseensi mittit Vercellensem commentatorem b. Dionysii super mystica theologia cum epistola 1455.**

**Bischoffdorf, Bischofddorf jetzt Bischeldorf im Gerichte Weilhart im Innviertel.**

Cgm. 3941. Urkunden u. Acten von 1365 (1298) an bis 1466. diese Pfarre und die Zukirchen Helfau, Utteadorf u. Auerbach betreffend. \*Zusammengeschrieben von Fr. Peterlehner Chirchherren daselbst circa 1391 — 1450. (?) (Sein Nachfolger Fridr. Mawrkircher zugleich Chorherr zu Mattsee). (\* fol. 148. 7 Filialen.)

**Bulgarn (Pulgarn) in Austria. — Sanctimoniales in B. — Cat. III. 1517 et 1518.**

**Cilly, Ulrichus Comes de — Cat. III. 1381. Comites de C. Cat. III. 1371.**

**Everding XV. Asp. 36. scripsit Fridericus scholaris vastrachtor de Everding 1452.**

„ „ Cgm. 1176. (Beilage) Franz Chraunstainer, Beneficiat des Freyh. v. Schiferischen Spitals (zu Eferding).

**Ennsthal. 4<sup>o</sup> X. Clm. 6426, f. 126<sup>b</sup> mancipia ecclesiae Frisingensis in Enisitala sub potestate Luitolfi.**

- Enzerstorf.** Cbm. 2621. f. 60 et 61. Alberti Sigism. Ep. Frising. praesentatio ad parochiam Enzerstorff in Austria d. d. 19. Mai 1670.
- Friesach in Kärnten.** Cgm. 1180. f. 126. Salzb. Instruction für den Vicedomamts-Verweser 1757.
- „ Cgm. 1180. f. 224 — 234. Art Chronik.
- Garsten.** Cbm. 384. f. 24 — 28. Antonius Praepositus (?) Garstensis (?) Raderus.
- „ XVII. Asp. 37. Robertus König monachus Garstensis professor juris canonici 1694.
- Gössing (?)** XV. Aug. civ. 90. Arenga facta a Matth. Farinatoris Priore Gosing. (Carmel.) Vieunae 1480.
- Göttweig.** Clm. 4392. f. 94. Epistola Abbatis Gotwicensis ad Abbatem S. Ulrici 1529.
- „ 4<sup>o</sup>. XIV. Clm. 5538. f. 67—68. Abschrift e. Urk., wodurch Elisabeth HERN Weykharts Wittib von Rabenstein (gegen e. Jahrtag) die Kirche zu Hofsteten verliehen habe dem Gotzhaus zu Chotwig (Abt Markharten) mit mehreren Zeugen. Gegeben dacz Sant Pelten 1323 Sonntag in der mitt der vasten.
- Görz.** Präensionen Bayerns auf G. und Tirol. Cbm. 1623. f. 164<sup>b</sup>. — 166.
- „ Leonardus Comes G. (Turcae). Clm. 114. f. 174.
- „ G. Comes. Cat. III. 1374. 1375.
- „ Cod. bav. 1822. f. 38 (88 ?). Wie die Grafschaft G. von Oesterreich dem Hause Bayern entzogen worden.
- Gurk.** Bischof (Joseph Franz Anton Fürsten v. Auersperg) Hirtenbrief über christliche Toleranz 1782. Cod. ital. 115.
- „ Cod. gall. 398. f. 132. Raymond Perauld Cardinalis Gurgensis geb. 1435.
- „ Cat. II. 493. Episcopatus G. Cat. II. 1067. Card. Raymundus. Cat. III. 1381. Ep. Matthäus.
- „ XV. 4<sup>o</sup>. Clm. 5313. f. 258 — 260. Fundatio quaedam facta a Joanne ep. Gurg. 1385.
- „ 2<sup>o</sup>. IX. Clm. 6280. Vorderdeckel. Urk. betr. den episc. Gurgensis.
- „ Clm. 428. f. 181. Raymundus Card. Gurg.
- Herberstein.** Cgm. 1214. f. 122 — 144. Kais. Diplom, Erhebung in den Grafenstand 1644.
- „ Autogr. Cgm. 1256. f. 271. Elisabeth von Herberstein Clagenfurth 1629. f. 272. ff. Wolf Andre Tübingen 1630—1631.

Herberstein. Cgm. 1277. Adams Freih. v. Herberstein Reise und Geschäfte als kaiserlicher Orator zur Confirmirung des Friedens von Zittwar-Torok nach Constantinopel gesandt 1608 — 1609, beschrieben durch s. Gesandtschafts - Secretär Maximilian Prandstetter.

Judenburg. 4<sup>o</sup> XV. Clm. 5654. f. 139. Superstitio de 24 Senioribus in Judenburg.

„ XV. Aug. civ. 90 (? derselbe Codex ?). Contra superstitionem Judenburgensium erga 24 Seniores consiliarios dei devotionem Facultas theol. Viennensis.

„ 2<sup>o</sup> <sup>XIV</sup>/<sub>1288</sub> Clm. 5891 scripsit Johannes dictus Heber de Judenburg.

Kärnten. Cgm. 1179. Auszug Kärntischer General-Anordnungen von 1740 bis Ende 1769 in alphab. Ordnung.

„ Cgm. 1180. Documente und Actenstücke, die erst. salzb. Besitzungen und Rechte in Kärnten und Steyermark betr. 1148 — 1162.

Cgm. 1254. f. 65. Kaiserl. Mandat v. 1628. Religion betreffend, zu Klagenf. am Landhaus angeschlagen.

f. 57 — 58 Namen der von Religionswegen ausgewanderten vornehmen Familien.

„ 2<sup>o</sup> <sup>XIV</sup>/<sub>XV</sub> Clm. 5511. f. 58. Annotatio praediorum ecclesiae Diessensis in Karinthis (in Meteldorf, Graden, Wizzokah, Ekk, in Campo Emelenz, Örlach, Dölah auf dem Cholben).

„ Cat. II. 941. (De conversione Carenthorum). (Carinthia) Cat. II. 1066.

„ „ III. 1296. (Sacerdotes Carinthiae).

„ Cbm. 273. Conversio Baioar. et Carenthan. <sup>XVI</sup>/<sub>XVII</sub> Kopitar Glagol. Cloz. lxxj.

„ Cbm. 2908. Bergordnung 1522.

„ „ 3085. Salzb. kärntische Sachen 1580. 1587.

„ XV. Clm. 19487. f. 78<sup>b</sup> — 82 nunc recapitulandum est de Quarantanis. (Quae e binis codd. altero Ranshov. altero Ratisbon. excerpserat, Aventinus, habentur in Oefelii SS. Tomo I. p. 780 — 782).

„ Cgm. 704. Landhandfest und Reformation in Kärnten 1494 mit dem Wappen.

„ Cgm. 754. Gurk etc.

Kärnten. Cgm. 170. f. 10<sup>a</sup> (de epidemia) Ursachen.

„erdpidem enhalb Villach in Charnten zwo meil in dem  
„Chauald da ein perkch umb und uber viel und verschü-  
„tet XVIII törrffer mit leyt und alls hewt auf disen tag  
„wissenleich ist“ cf. Cod. germ. monac. 589. f. 50<sup>b</sup>

Klagenfurt. Cbm. 1713. (Salzburg. Collegium presbyterorum daselbst 1754 — 1759).

Klosterneuburg. Cbm. 901. f. 71 — 92. Statuta, Consuetudines et Ceremoniae Canonicorum Regularium secundum observantiam monasterii Neunburgensis et aliorum monasteriorum in Austria circa annum 1400.

„ 2<sup>o</sup> XVII. Cgm. 3954. f. 1 — 12. Historia Claustro-neoburgica (Arietabat se olim intestino belli conflictu scissa in partes Germania).

„ 4<sup>o</sup> XV. Clm. 6749. Quondam liber S. M. V. in Neoburga Claustrali.

„ XV. Ind. 350. f. 110 — 120. Henrici de Hassia ad Canonicos reg. in Newenburg- epistola de modo in communi sine proprio vivendi . .

Krain. Cod. Teg. 967. Epistola missa Papae Sixto IV. ab incolis Carniolae de persecutione Turcarum.

„ Cbm. 2969. Der Franciskaner Joh. N. Deym u. Ild. Tausch Reise in die Krainische Provinz 1739.

„ Cbm. 1585. f. 115. Zerstörungen der Türken im Land zu Krain 1471.

f. 223 — 225. Von dem grawsamen erdpidem in Krain am 28. März 1511.

„ Cat. II. 1067 (Carniola).

„ XV. And. 67. a. Mandatum contra Matthiam Keuer rectorem intrusum ecclesiae S. Canciani in Krainburg (in Krain) 1434.

„ Ald. 163 am Deckel Papier Urk. v. 1423 des Pfarrers Colomann zu Krainburg (?).

„ Cod. slav. 8. Grammatica latino-germanico-slavica dialectus Carniolicae 1755.

Krems, Stadt. Fragm. Mss. d. 7. Urk. v. 1451. Dm. Joh. Hutt in Stainenkirchen.

Kremsmünster. Cbm. 314. Scripta id monast. a Thassilone fundatum concernentia. XV — XVII.



- Kremsmünster. <sup>xiv</sup>/<sub>1244</sub> Clm. 4390. f. 58 epistola in qua nominantur Chremsmünster Auzse —
- „ XV. Clm. 19487. f. 66 — 76. Historia de fundatione m. S. Salvatoris et Sancti Agapiti in Kremsmunster.  
Incipit: „Igitur cum pretiosus illibatae virginis uterus rore „divini muneris irrigatus” etc. etc.
- „ monast. Cat. II. 940.
- Lambach. XV. Clm. 4423. f. 179 — 190. Magistri Joannis de Lambaco prioris ibidem, qualiter debeant se habere Abbas Prior et fratres.
- „ ZZ. 1972. P. Coelestini Ermann Benedictini Lambacensis profess. Salisburg. Logica 1722 — 23.
- Lavant. Clm. 215. Rudolphus Ep. Lavant. f. 275. (Gabriel de Verona).
- „ Cod. ital. 380. f. 249. Epistola Georgii Stobaei ep. Lavant. ad Leopoldum Archiducem Austriae.
- „ Ep. Wolfhardus. Cat. I. 678 et 679. 711.
- „ XIII. Clm. 15835. An den Deckeln Stücke eines päbstl. Breve an den episc. Laventinus ein Canonicat zu Freising (?) betr. für einen Diethmarus de Weizzeneck.
- Lilienfeld. XV. Asp. 49. Ulrici Brysaei Abbatis in Campolillorum Concordantiae charitatis.
- Linz. Cbm. 3287. Stammbuch des Christoph Sanger. 1607—1628.
- „ Cod. iconogr. 398. Tag zu Linz im Winter <sup>1409</sup>/<sub>1400</sub>. Kaiser Friedrich und s. Sohn Max. und der König von Ungarn. Ritterspiele.
- Lorch. In Cod. A. LIII. in f. (f. 194<sup>b</sup>) Cat. II. 1106. Chronicon Epp. Laureac. Cod. chart. sec. XV et XVI.  
cf. Cod. C. LII. in f. chartae. s. XV. Cat. II. p. 879.
- „ Laureac. archiepp. Cat. II. 941 et 942.
- „ Gerardus archiep. Laureac. Cat. I. ad p. 658.
- „ Episcopatus Laureacensis. (Bern. Noricus). Cbm. 890. f. 150 — 152.
- Lobuncensis Historiographus (?) (Leobiensis?). Vide Chronicon Austriae. Cat. II. 1106.
- Mattighofen (Mon. B. V. (Cbm C. 2 <sup>124</sup> — <sup>130</sup>). Hund Metrop. II. (498).
- „ XV. 2<sup>o</sup> Clm. 5333. f. 115 — 117. Franciscus S. Eustachii

Cardinalis Senensis eximio doctore D. Jo. Troster praeposito Maticensi (?) 1470.

Mattighofen XV. Clm. 7879. Hinterdeckel: „Ego Jo. Traster praepositus maticensis habui hunc librum a Jo. Baptista de Dionysiis Veronense per commutationem alicuius libri a<sup>o</sup> 1462. Wiennae.

„ XV. Clm. 5399. Hinterdeckel. Urk. Johannes Weydner de Hamelburg Canon. Matticensis circa 1425.

Mauerkirchen. V. Privil. de non evocando. Cbm. 2621. f. 64.

„ Ehaftartikel. Cbm. Kl. 167. p. 273.

„ Reiterstatuen K. Heinrichs und seines Feldhauptmanns aus dem X. Jahrh. in der Frauenkirche. Cgm. 931. f. 83—84. Cgm. 961. f. 3—4.

4<sup>o</sup> XVIII. Clm. 5686. C. f. 2 (auf Herzog Heinrich von Baiern und Graf Varso).

Melk. Cod. Inderst. 279 in assere anteriori.

„ Clm. 4392. f. 86—87 epistola fratris Augustini ex Medelico ad Vitum Bildium 1515. cf. f. 91.

„ XV. Asp. 46. f. 1. Joh. Slitpacher de Weilheim prior Mellicensis.

„ XV. Ind. 418. f. 129. In caustum more Mellicensium.

„ „ Clm. 4381. f. 90—94. Vita S. Benedicti, Confratri dulci Simoni de Medelicensi coenobio sancti metra mitto patris Benedicti.

„ 8<sup>o</sup> <sup>XV/1518</sup>. Clm. 6008 scripsit Erhardus Geyt acolytus professus in monasterio Mellicensi a<sup>o</sup> 1491.

wohlfauch <sup>XV/1525</sup>. Clm. 6009.

„ Cod. Ebersb. 140. f. 114—137. Cerimonie acolitorum secundum consuetudinem monasterii Mellicensis ord. S. B. — f. 166—175. Cognitio sui ipsius.

„ in Cod. A. LIII in f. (f. 3). Cat. II. 1077. Mellicensis Petri Versus de Friderico Walderbacensi monacho ab Hussitis vulnerato. Cod. chart. sec. XV et XVI.

„ XV. 4<sup>o</sup> Clm. 4790. f. 30—61. Joannes de Spira monachus Mellicensis de esu carniū propter hydropisim sibi licito.

„ 8<sup>o</sup> <sup>XV/1442</sup>. Clm. 6032. (f. 170) scripsit in Etal magister Chunradus Monachus in Mellico.

- Melk.** 2<sup>o</sup> <sup>xv</sup>/<sub>1483</sub>. Clm. 6977. f. 243 — 251. Liber aureus de tribulatione commodatus de Mellico.
- „ Teg. 638. Stephanus abbas Mellic. o. s. B. Collatio de passione Domini.
- „ Clm. 4803. 4804. 4805. (aa. b. c. ?) Ludovici Engel, Benedictini Mellicensis professoris Salisb. dictata ex jure canonico. 1665 — 6. 1662. 1671.
- Monsee.** Cbm. 1623. fol. 199. Kitzbichel. Mamasee u. Wildeneck.
- „ Cbm. 370. (Aventinus) fol. 130 — 140. Monast. et Biblioth. Monseens.
- „ XV. Clm. 4408. f. 1 — 15. Hieronymi de Werdea monachi Lunaelacensis Psalterium in nuce.
- „ XV. Clm. 4423. f. 247. Planctus de morte cuiusdam Lunaelacensis.
- Neustadt.** Clm. 15823. Vorderdeckel. Urk. (1396?) betr. den Altar S. Barbarae in der Frauenkirche zu Neustadt dioec. Salisb.
- „ Cat. III. 1334. 1373. 1484 (ep. CCCXXVI.)
- „ Cat. I. 752 — 754 (in Cod. F. XXXVI. in 4. fol. 11. et 12.) Cod. chart. s. XV. Instrum. protestationis Bernardi archiep. et Capituli Metropol. Salisb. contra erectionem novi Episcopatus in Nova civitate. Cat. integrum continet.
- Ob der Enns.** Cgm. (in fol. chart.) 1173. 23 Bl. „Obderennsische landständ. Verhandlungen u. Acten von 1580, 1596 — 1607.
- f. 1 — 5. Ordnung in Annehmung neuer Landleute u. Reverse derselben 1596.
- f. 5 — 10 Instruction für den Hofmeister im Landhaus zu Linz v. 1607.
- f. 10 — 12. Visitations-Ordnung der Predicanten in Ober-Oesterreich. 1580.
- f. 13 — 23. Verschiedenes von 1601 — 1603.
- Polhaim.** Freiherren von P. u. Wartenburg. Cgm. 1181. Genealogie u. Geschichte (1636.) Verfasst von Georg vom Berg bei Rotenburg a. d. T., gewesenen Hofmeister dieser Familie. Mit Wappen, Stammbäumen, Grabschriften, Porträten, Urkunden etc. (f. 2. et 54.) Autographa v. Polhaimern.
- „ Cgm. 1256. f. 245 ff. Weickart v. Polhaim (Wels, Linz). 1619 — 1622. f. 263 .. Gundacher zu Polhaim. 1623.

Ried. Cbm. 2528. Formularbuch des Pfliegerichts Ried 1604 — 1643.

„ XV. Asp. 57. Scripts. a<sup>o</sup> 1454. Thomas Pewntner Capellanus in Ried prius in Gmund.

Salzburg. Wappen d. Erzbischöfe von S. in den Salzb. Chroniken.

Cod. bav. 1686, 1687, 1690, 1691, 1692, 1699, 2880, 2881, 2882, 2883, 2886, 2887, 2889, 2890, 2894, 2896, 2897, 2898, 2899, 2900, 2901, 2902, 2903, 2904, 2906.

„ Frider. archiep. Salisb. Epistolae ad Albertum ep. Patav. 4<sup>o</sup> S. Nicol. 27. (membr.)

„ Frider. archiep. (1227). Cod. Ebersb. 145. fol. 201 — 209.\* Hec sunt Instituta domini Fr. . . . in generali (Provinciali?) Concilio anno d. 1227. (?).\* Clm. 5945. 4<sup>o</sup> <sup>xv</sup>/<sub>144</sub>. f. 201 — 206 Instit. etc. etc. f. 206 — 290 alia (Frid. ?) 1281.

„ XV. 4<sup>o</sup> Clm. 5313. f. 37 — 44 (it. Clm. 5317. f. 76 — 82) Concilium Saltzburgense Frid. archiep. 1312. — f. 44 — 47 (Clm. 5317. f. 81 — 82.) Conradi 1298. f. 47 — 51 ( „ „ f. 82 — 84) Pilgrimi 1387. f. 53 — 66 ( „ „ f. 84 — 89) Eberhardi.

„ 4<sup>o</sup>. Teg. 518. 2. Constitutiones Guidonis Cardinalis Frederici et aliorum archiepiscoporum.

„ 4<sup>o</sup>. Moll. 398. Chr. d. Erzb. v. S. bis 1587 mit Wappen.

„ „ 399. Salzb. Chr. bis 1540. it 2<sup>o</sup>. Moll. 392. Tabelle hist. synchr.

„ 2<sup>o</sup>. <sup>xv</sup>/<sub>144</sub>. Clm. 6487. f. 119. Salisburgensia.

„ Cbm. 2891 — 3. Chr. von N. Reitgärtler bis 1588.

„ Cbm. 2892 — 2906. kleine S. Chr. bis 1561 — 1772.

„ Cbm. 1732. Chr. d. Erzb. bis 1561.

„ Cbm. 1683 — 1697. Salzb. Chr. v. Christoph Jordan von Martinsbuch wo nicht vielmehr von Hanns Baumann bis 1560 — 1612.

„ Cbm. 1698. Salzb. Chr. von Helias Brottbeyhel bis 1519 — 1540.

„ Cbm. 1699. Annales Salisb. bis 1452. (XVII. Jahrh.).

„ Cbm. 2890. Chr. in Reimen bis 1628.

„ XV. Clm. 19487 f. 76 — 82. Hist. de archiepiscopatu Salzb. de beato Rup. etc. etc.

„ Clm. 901. f. 142 — 143. De Salzburga (von S. Schedel 1487.)

Salzburg. Clm. 716. f. 301. De vetustatibus et epigrammatibus urbis S. 1505.

„ Clm. 431. f. 169. Georgius Ramseidner (Ramsauer?) ex Salzburga. Eius facta in exercitu Portugalensium ante Septem 1458.

„ XV. 2°. Clm. 5338. f. 358 — 373 — 375. Henricus de Hassia de falsis quibusdam Prophetiis ad N. Salzburg. eccl. praepositum.

„ XV. 4°. Clm. 5309. fol. 104. Breve Sixti IV. ad Caspar. praepositum Salzb. 1478, ne velit praecedere episcopos Georgium Chiemensem, Joh. Laventinum nec non episcopos Gurcensem et Seccoviensem.

„ XV. 4°. Clm. 5313. f. 145. Epistolae epp. Salzb. et Colon. circa haeresin Bohemorum 1431.

„ 2°. XV. Clm. 5641. f. 129 — 136. Ordinationes papales dioecesim Salzburg. concernentes 1267 etc. etc. f. 165 — 166. Statuta Concilii Provincialis Salzb. dioec. sub F. archiepisc.

„ Cum instantia nostra cottidiana esse debeat.” —

„ XV. Clm. 5387. f. 248 — 252. Acta quaedam in dioecesi Salzb. circa Jubilaeum anni 1451.

„ Professores (O. S. B.) — Clm. 4796. Andreas postea abbas Ottoburanus 1629. Jacobus Molitor 1629.

„ „ Clm. 4801. Rudolph Wiser 1649.

Adolph Stadlmair

Christoph Rassler

Augustin Reding

1652 — 6.

„ „ Clm. 4802. Gregorius Kimpfler 1656 — 8.

„ „ Clm. 4803. — 4 — 5. Ludovic. Engel 1660 — 6. 1670.

„ „ Clm. 4806. Rob. König. 1686. etc. etc.

„ „ Clm. 4803, a. 4805, 4804, 4807, 4831, 4832, 4833, 4837 — 8 — 9 —, 4840, 4841, 4842, 4885, 4886, 4887, 4889, 4891, 4892, 4893, 4894, 4895, 4896, 4902, 4903, 4904, 4905, 4906, 4907.

„ „ Impressa academiae Salzburg. Clm. 4797. Grata memoria a° 1718. celebrata.

„ „ Impressa academiae Salzburg. Clm. 4798. Triennium universitatis Salisb. 1718 — 1720.

Salzburg. XII. Clm. 15808. f. 122 — 3. Registrum librorum Salzburgensis armarii.

„ XII. Clm. 15831. f. 133 \* Salzb. Dom. annotatio librorum in Camera S. Rudberti quos Otto diaconus invenit.

„ XII. Clm. 15830. Vorsetzblatt. Domino suo dilectissimo Ph. Dei gratia. Salzb. eccl. electo. O. eiusdem gratia loci praepositus archidiaconus.

„ Clm. 4796. Impr. Salzb. 1629. Thomae Weiss O. S. B. Dedicatio Basilicae Salisb. acta 1629.

„ Cgm. 3637. p. 682. ad 1646. circa.

In Salzburg ist der Brysigell  
in Eil und schnell  
von seiner Commendantenstell  
entlassen gar.  
Als er nun in die sehn Jahr  
der statt und Land  
war Commendant  
die Burgerschaft  
hat sich darob schier gar vergafft.

P. Joh. Werda zu Sees.

„ Cgm. 3732. Hirtenbrief gegen Gassner et similes 1776.

„ „ 3830. Salzb. Rescripte u. Verordnungen v. 1784 — 1792. unter Simpert Schwarzhueber geistl. Rathes dasselbst Scripturen.

„ Cod. Manh. 395. f. 18. 19. (Reitenau, Sittich).

„ „ „ 406. Nr. 38<sup>a</sup>- 4.

„ „ „ 414. Nr. 5. Alterniren mit Magdeburg 1530.

„ Cgm. 660. f. 342. Indulgentiae Eberh. archiep.

„ „ 688. f. 238 — 243. Concil a<sup>o</sup> 1418. unter Eberhard III.

„ Cgm. 794. Agatha Haunspergerin 1471—1473. Aebbtissin zu Nonnberg (Legende v. s. Rupert).

„ „ 858. f. 179. des von Weispriach Bischof von Salzburg — Notizen.

„ „ 936. f. 224—254. Maximiliani Transsylvani Secretärs Carl V. Sendschreiben an den Erzb. von Salzb. (aus Valladolid, a<sup>o</sup> 1522) über die Entdeckung der Molukken.

„ Cbm. 938. Episcopatus et monasteria Germaniae excerpta ex Historia Universitatis Salisb. XVII.

„ „ 1291. Statuta et privilegia Universitatis Salisb. 1653.

- Salzburg. Cbm. 1326. PP. Thomae Weiss et Placidi Rauber ord. S. Bened. comoediae Salisb. 1639.
- „ Cbm. 1512. Genealogie des Erblandmarschalls David v. Nussdorf. XVI.
- „ Cbm. 1937. des Jo. Chr. v. Preysing Relation an Churf. Max I. über Irrungen zwischen Salzb. u. Berchtesgaden. 1615.
- „ Cbm. 2140. Stubenrauchs Pronota. Salz-Irrungen zw. S. u. Berchtesg. 1776.
- „ Cbm. 2220. Erzb. Michael Vermittler zw. H. Albrecht und Wolf von Maxlrain 1560.
- „ Teg. 776. 518<sup>a</sup> 552<sup>a</sup> (Narciissi Herz Consilium archiep. Salisb. datum circa Electores Imperii.
- „ Teg. 298. Resp. studii Viennensis ad Constitut. Archiep. Salisb. de facto schismatis.
- „ Cgm. 4409. Christoph Jordans salzb. Chronik mit gemalten Wappen bis 1578.
- „ Cgm. 4265. Danzers, Prof. d. Th. zu Salzb., Vertheidigung s. Buches Anleit. zur christl. Moral gegen verketzernde Klagen vor dem erzb. Consistorium 1787.
- „ Clm. 15827. f. 77. die einzelstehende Bemerkung a<sup>a</sup> dni. 1424 absoluti sunt omnes Judaei (in Salzburg?)
- „ Cgm. 3884. (n<sup>o</sup> 41. 46. 47. 53—57) Actenstücke über die Emigration v. 1731—1732. bey Nr. 46. Kupferstich u. Abbildung.
- „ Cgm. 3938. f. 30. Einquartirung von 818 salzburg. Emigranten zu Nürnberg 1. Aug. 1732.
- „ Clm. 713 f. 572—884. Constitutiones Synodi provinc. Salisb. 1569.
- „ Cbm. 2624. fol. 300 et 301. „Schlusslied“ der Controvers-Predigten des Schmidts zu Hütttau. Zur Geschichte der Salzb. Emigration 1733.
- „ Cbm. 1585 (Bauernaufst. S. 1526) f. 319. 358. 363—366.
- „ Cgm. 4925. f. 229—232. (Bauernkr. 1525.)
- „ Cbm. Kl. 604. (Fundationes Collegiorum 1631—1658.)
- „ Cgm. 1180. Documente u. Actenst. die salzb. Besitzungen u. Rechte in Kärnten u. Steyerm. betr.

- Salzburg. Cgm. 1202. (f. 104 — 112. 119 — 121.) Erzb. Bernhards Ordn. u. Erfindung des Bergwerks Castein u. Rauris.
- „ Cbm. 3246. f. 16. 17. Bauernunruhen 1525 — 1526.
- „ Cgm. 1309 f. 462. Fickler oratio funebris in obitum Michaelis Archiep.
- „ Cod. iconogr. 203. a. Wolf. Hagenauer fürstl. Salz. Architect Baurisse 1774 — 5. 1790.
- „ Cgm. 1308 (Fickler). Ordnung des salzb. Hofgesindes auf dem Reichstag zu Augsb. 1582.  
Jahrstag-Stiftung in U. L. Fr. Pfarr im Lungau.  
De synodo Salisb. sub. Card. Matthaeo.
- „ Cgm. 715. f. 1<sup>r</sup>. Martein Laipriester zu Salzburg, poetischer Gehilfe des Herm. Münch.
- „ Cgm. 234. f. 154. (Cgm. 523. f. 234). Der Bischof von Salzburg lernt die Werlt pekennen. (Verse).
- „ Cgm. 444. f. 91—94. Maister Hansen des Münchs von Salzburg unter Bischof Pilgrim. 1366 — 1396.  
(it. Cgm. 628 f. 250 — 255. Cgm. 270. f. 197.)
- „ (1533.) Cgm. 4917. Des Erzb. Mattheus zu Salz. Bergwerks-Ordnung v. 1533.
- „ Cbm. 82. Errichtung e. Congregation v. Canonici reg. S. Augustini in der Salz. Diöces. XVII.
- „ Cbm. 275. Monumenta ecclesiae metrop. XVI.
- „ „ 276. Jos. Gruenpeck vitae archiepp. Salisb. XVI.
- „ „ 277. Erhardi Niggelii Aula Salisb. XVII.
- „ „ 278. Acta Synodi Salisb. de 1537.
- „ „ 279. Acta concilii prov. Salisb. 1549.
- „ „ 280. J. Casperii historia Lutheranismi in archiepiscopatu Salisb. 1742.
- „ „ 523. Congregationis Salisb. declarationes in Regulam S. Benedicti XVII — XVIII.
- „ Cbm. 726. Formularius liber pro cancellaria Salisb. 1399.
- „ „ 835. Reservatum Hansizianum de origine Ecclesiae Salisburg. XVIII.
- „ Cbm. 836. Catalogus archiepp. Salisb. XVI.
- „ „ 846. Statuta provincialia Salisb. XIII. XIV. XV.
- „ „ 2907. Salz. Landesordn. 1546.
- „ „ 2908. Bergordn. 1538.



Salzburg. Cbm. 3085. Salz. Kärnthische Sachen 1580. 1587.  
(v. Fickler).

- „ Cbm. 3086. Ficklers Trostschr. an Jo. Stainhauser Handelsmann zu Salz. 1580.
- „ Cbm. 690. Comoediae ad finem anni scolastici exhibitae. Salzb. 1626 — 1640.
- „ Cod. Ebersb. 145. f. 219<sup>b</sup> — 223 (Instituta Pilgrimi in prov. Conc: 1386).
- „ „ „ 142. ch. in 4, s. XV. (Tractatus collecti et ed. p. Joh. Reynsperger 1304.)
- „ 4°. Moll. 401. (Ehehaftteiding und Ordnung in Bischofshofen). — Moll. 403. Valentin Stang Besteigung des hohen Göhl. 1800. 4°. Moll. 217. Eines Predigers d. salzb Colonie Ebenezer naturhist. Nachrichten 1752. 5°. Moll. 400. Tagebuch v. 1780 — 1790. (de Moulin.) 2°. Moll. 394. Tagebuch 1801. Hallein.

Sanct Andre vorm Häckenthal (in der Nähe v. Zeiselmauer, weiland Passauisches Eigen.)

2°. <sup>xviii</sup>/<sub>1733</sub>. Clm. 11033.

„Memoratorii redivivi e vetustatis pulveribus eruti sive sciagraphia literalis parociae Sanct. Andreae in Valle spinosa vulgo in Hackathall. Liber unicus studio et opera Petri Priesenii (de Priesen) Decani Sanct. Andreani iuxta montes Comagenos anno 1733” (dem Bischof von Passau Gr. v. Lamberg gewidmet). Altrömische Denkmäler, Topographisches aus der röm. Zeit. Spätere Geschichte u. Topographie. Series plebanorum. Calendarium parochiale cum anniversariis. 2°. XVIII. Clm. 11033<sup>a</sup>. eine Art Prodomus dazu. (etwas gespreitzt.)

- „ (an der Trasen) <sup>xv</sup>/<sub>1446</sub>. 4°. Clm. 5662. f. 150. Fratris Adam ad Priorem S. Andreae in Austria dialogus monachi et rationes de instructione personae monasticae. Dominis suis venerandis . . . domino Bartholom. priori.

Sanct Bartholome in Oesterreich od. Steiermark (?) XV. Aug. eccl. 64. scripsit 1433. Thomas Lurl vicarius S. Bartholomaei.

Sanctae Crucis monast. 4°. XV. Clm. 7084. Rituale Cisterciensium S. Crucis. in Austria.

S. Florian. Cbm. 903. I. Fol. 1 — 107 Wilpurgis.

- „ Cat. III. 1517 et 1518.

- S. Pölten. 2°. Moell. 69. S. Hippolytanorum Epistolae.
- S. Lambrecht. Clm. 4905. Mauri Liechtenhaimb (S. Lamberti in Styria) dictata theolog. Salzb. 1683.
- S. Ruprecht bei Villach. 2°. XV. Clm. 5415. Deckel päpst. Urkunde betr. Henric. Hegnel, paroch. S. Ruperti prope Villacum.
- Schärding. Cbm. 3133. Genealogie der Grafen von Schärding. XVIII.
- „ Cbm. 3238. f. 39 — 57. Ehaften.
- „ „ 1797. Gerichtliche Privatverträge 1617 — 1741.
- „ Cgm. 4387. Chronik u. Beschreibung der Stadt Schärding bis 1770.
- „ CbmC. 35<sup>aa</sup>. Capuciner in S.
- Seckau. Cbm. 2909. Lobschrift auf Jos. Dom. Grafen von Lamberg, Fürstbischof zu Seckau.
- „ Ep. Ulricus. Cat. I. 678 et 679. 711. 713 — 716.
- Seldenhoven. Notizen darüber vom dortigen Pfarrer Werand. 1286. Das Repertorienbl. Uguutio.
- Steier-Garsten. ZZ. 1693. Hermanus in scenam datus in honorem Antonii Spindleri abbatis a Juventute Gymnasii Styrensis 1633.
- Steiermark. Cbm. 2625. fol. 139. Juramentum Leopoldi I. (5. Juli 1660. In Gratz) bei d. Huldigung,
- „ Cbm. 2630. aa. (de Colaus) ?
- „ Cgm. 1178. Religionsschriften u. Handlungen zw. Erz. Carl u. der Landschaft in Steyer Augsb. Confession 1580 — 1581.
- „ Cgm. 1180. (salzb. Besitz etc. 1178 — 1762).
- „ „ 4925. f. 232<sup>b</sup>. Bauernkrieg 1525 in St.
- „ Styriae Ducatus. Cat. II. 1108.
- „ 1396. Clm. 15823. Vorderdeckel. Urk. worin als Zeuge Joh. Plebanus in Marein penes Stradem Salzb. dioeces. (bei Gleichenberg ?).
- \* Steyer. 2°. XV. Clm. 5466. Scripsit a°. 1469. Stephanus Haltensin de Stira in studio Haidelberg.
- Steiermark. Cod. Inderst. 40. fol. 235<sup>b</sup>. — 237<sup>b</sup>. (Epistolae N. Archidiaconi in Super. Styria).
- „ XV. Aug. eccl. 64. f. 40 — 77. (Auctoritates theolog. collectae per archidiaconum inferioris Styriae).
- Tirol. Cbm. 1623. fol. 198<sup>b</sup> et 199 Rattenberg, Kueffstain u. Kitzpichel (it. Mannsee, Wildeneck).

- Tirol. XV. Att. 38 f. 225. Mandatum episcopale de Synodo in oppido  
Kitzpübel habenda.
- „ Cbm. 579. f. 248 — 326. Des Churf. M. Eman. Zug nach  
Tirol. 1703 bis 20. Juli.
- „ Cgm. 1197. Protocoll u. Beschreibung des tirol. Landtags  
a°. 1665. zu Sterzing gehalten.
- „ Cgm. 1199 } H. Georgs des Reichen Bergwerksordnung für  
„ „ 1200 } Rattenberg 1497.
- „ „ 1201. Erfindungen (Beschlüsse) u. Ordnungen, die  
tirol. Bergwerke betr. 1490 — 1510.
- „ Cgm. 1202. Desgl. von 1408. 1490 — 1526.
- „ „ 1203. Bergwerke in Tirol betr. 1556. mit illum. Ab-  
bildungen von tirol. besonders Bergwerksstädten, Orten,  
Maschinen, Trachten.
- „ Cgm. 928. Bergwerksordnung von Tirol bestätigt. 1490.
- „ „ 942. Schwatzische Bergwerksverordnungen von 1490  
— 1571 ergangen.
- „ Cgm. 945. Freyschiessen zu Innsbruck. 1569.
- „ „ 910. „ „ „ 1574.
- „ „ 975. Acta inter Sigism. et Nicol. Cus. 1460. ff.
- „ „ 159. Weinrechnungen, Münzen. 1541.
- „ Cbm. 2147. Landtag von 1563. Tirol. Bergwesen. 1569 circ.
- „ Cod. ital. 72. 1750. (Pergine). Cod. ital. 330. f. 48. Reise  
durch Tirol. 1548. f. 50. die Statuen in d. Franziscanerk.  
zu Innsbr.
- „ Cgm. 1299. fol. 35. (zweite Folge) Wasserschrecken zu  
Meran 1418.
- „ Cgm. 3609. f. 250 — 259. Landschafts-Matrikel 1234 — 1736.
- „ CbmC. 672. 74. 77. 79. Altspauer.
- „ Cbm. 387. fol. 78 — 83. Manuscripta in Bibliotheca Brixinensi.
- „ Cgm. 3903. f. 1. K. Friedrich III. an Erz h. Sigmund den  
Bischof zu Trient betr. 1477.
- „ „ „ f. 30. des Bischof (Cardinal Christoph v. Ma-  
drutz) dem K. Ferdinand geliebene Gelder 1555.
- „ „ „ f. 71. Schr. an den B. von Christoph v. Kar-  
lewitz, des Churf. Moritz zu Sachsen Raths.  
1550.
- „ „ „ f. 308. Freiheiten der Bürg. zu Persen.

**Tirol. ZZ. 70. 7. Perg. Bl. aus e. Brevier in fol. geschnitten. e. Calender enthaltend, im Besitze der Bischöfe von Trient. (G. v. Liechtenstein † 1465. Joh. Hinderbach † 1486).**

**Darin einige Notizen von H. und Anderer Hand.**

**Zum 21. Juni schr. B. Johannes: „hac die combusti fuerunt Judaei pro puero occiso 1475.**

**Zum 31. Juni (Juli?): hac die hora vespertina posuimus primum lapidem in basibus columnarum intra curtinum castris Boniconsilii pro erectione structurarum 1475.**

**Uttendorf. Cbm. Kl. 167. Uttendorfer Ehehäftsartikel.**

**Viktring. Joannis abbatis de Victoria-Chronicon autographum Wessobrunn. 107. pap. in fol.**

**Villach. Cgm. 4417. f. 1 — 10. Der Stadt Villach Urkundbrief von Theophrasti Paracelsi Vaters Leben und Absterben. XVII.**

**Vorarlberg. Hohenems. Schweden 1632. Cod. Manh. 406. Nr. 61. 75.**

**Vorau. Cbm. 895. fol. 49 — 73 (Monast. ad S. Crucem, Aug. Vindel.) ?.**

**„ 2°. Moll. 69. Vorauensium Epistolae.**

**Wien. Universität. Sanftl. Cat. I. 494 — 495. III. 1514 — 1515.**

**„ „ XV. 2°. Clm. 4708. f. 15. Nicolai de Dinkelsb. de oblationibus; incipit: Ratione relapsi nuper combusti Viennae.**

**„ „ Cod. Inderst. 40. fol. 235<sup>b</sup> — 237. (Epistolae). 275. fol. 94 — 97 (Concil. Basil.)**

**„ „ XV. 4°. Clm. 5311. f. 157 — 165. Aeneae Sylvii quaestiones propositae in Aula universitatis Wiennensis cum responsionibus Hermanni Edelawer 1445.**

**„ „ 4°. <sup>xv</sup>/<sub>1000</sub>. Clm. 5943. Adversaria seu scripta theologico-scholastica varia Professoria ut videtur cuiusdam Wiennensis (f. 258).**

**„ „ 2°. XV. Clm. 6606. Studii Wiennensis deliberatio super consultationem archiepiscopi Salzb.**

**„ „ 4°. XV. Clm. 6749. f. 1 — 26. Universitatis Wiennensis statuta et privilegia 1384.**

**„ „ Clm. 504. fol. 13. (Georgius Haimburg). Clm. 522. fol. 149.**

**„ „ Cbm. 1586. p. 238 — 241. (Concilium Basileense.)**

Wien. Universität. Cbm. 2630. Vorschrift für das Auditorium theologicum zu Wien. s. d. 6. Bl. folio. n.

Vorschrift, wie auf Ihre k. k. Majestät allergnädigsten Befehl künftighin das Studium Philosophicum zu befolgen sey. s. d. 2. Bl. folio. o.

„ „ XV. 2°. Clm. 4701. f. 270—273. Universitatis Wiennensis reprobatio XXIV. Seniorum. it XV. Aug. civ. 90. Facultas theol. Wiennensis contra superstitionem Judenburgensium erga 24 Seniores Consiliarios Dei devotionem.

„ „ XV. And. 76. Studii Wiennensis consilium pro Concil. Basileensi.

„ „ XV. Aug. eccl. 106. f. 235. Consultatio doctoris Polczmachers in studio Wiennensi Kathedram sacri juris regentis facta cuidam de Ravenspurg. 1472.

„ „ XV. Ind. 441. f. 142. Studium Wiennense ad Sigismundum imp.

„ „ XV. Aug. civ. 49. Studium Coloniense et Wienn. de confessionibus audiendis per Mendicantes.

„ „ XV. Aug. eccl. 86. f. 152—155. Joh. Himel professor circa audiendas a fratribus minoribus confessiones Viennae.

„ „ XV. Aug. civ. 77. Differentiae inter IV. ordines mendicantium et magistrum chori S. Stephani Viennae.

„ „ Teg. 544. Declaratio Universitatis Wienn. super articulis de incarnat. et eucharistia; ibidem Informatio Alberti Ducis de stabiliendo studio Wiennensi.

„ „ Teg. 941. Marsilii arbor communis scholae Viennensis.

„ „ Teg. 298. Responsio studii Wienn. ad constitutionem archiep. Salisburg.

„ „ ZZ. 1095. Oratio et carmina in laudem Mariani a S. Michaelis Priorem conventus Augustinianorum Viennensium 1724.

„ „ Cod. sine germ. 71. Statuta Universitatis Viennensis.

- Wien. Universität. XIV. Clm. 4385. *Logicalia varia excepta* Wien-  
nae a Chunrado Wenger 1382—1384. et forte  
ab aliis 1401—1409.
- " " XV. Clm. 4240. f. 1—69. Henrici de Odendorf  
de Colonia U. J. professoris Wiennae-repe-  
titio super: Omnes utriusque sexus.
- " " Cod. Aldersp. pag. 2<sup>o</sup>. 247. (CbmC. 4. Nr.  
247) (Catalogus librorum in universitate  
Viennensi ad subeundum examen necessariorum  
et nomina examinerum circa 1440—1469.)
- " " Cod. Aldersp. 309. (4<sup>o</sup>. sec. XV. ch. Cbm  
C. 4. Nr. 309.)  
(Compendium physices in usum examinandorum  
et alia a Lazaro Strasser ex Eckenfelden  
professo Aldersp. in univers. Viennensi bacca-  
laureo 1499.)
- " " Abensberg. 12. f. 285—341. Catalog einer  
Bibliothek in Wien. (des Cleselius?) 1581.
- " " XIV. Clm. 4360—4361. scripsit a<sup>o</sup>. 1378.  
Wiennae Hainricus Bavarus, tradidit ad pennas  
Petrus Velber mercator.
- " " XV. Clm. 4428. f. 116—126. M. Heinrici  
Kitzbuhel D. Jur. Vienn. Collecta ad informa-  
tionem simplicium sacerdotum.
- Wien. (Kirchen). Cat. I. 770—772 (in Cod. D. XIX. in fol.) Prä-  
sentatio fol. 101. Litera praesentationis fratrum Ord. Ere-  
mitarum S. Augustini, Coenobii Wiennensis, domino Ep.  
Pataviensi, pro qua conventus dedit VI S. et est prima  
litera praesent. hic Wiennae. Dipl. dat. Wiennae 19. Julii  
1434. Cod. chart. sec. XV.
- " Monast. S. Dorothea. Cod. Inderst. 302. fol. 112.
- " " " XV. Asp. 47. fol. 122—150. Stephani  
Prioris monast. S. Dor. de IV. no-  
vissimis.
- " " " 2<sup>o</sup>. Moll. 69. Can. Dorotheensium epistolae.
- " S. Jacob. XV. Aug. eccl. 91. fol. 116—142. Thomas de  
Haselbach sororibus ad S. Jacobum Wiennae  
de emptione redditus.

- Wien. S. Stephan. 1423. Ind. 416. Scripsit Berchtoldus Veichtmair  
 Wienae in ecclesia S. Stephani.
- " " XIV. Ind. 406. Compiler Jordanus sacerdos  
 minister quondam ecclesiae parochialis St.  
 Stephani in Wienna.
- " St. Nicolai. XV. 12°. Clm. 500<sup>s</sup>. Gutolfi summa Gramma-  
 ticae (latinae latina) pro monialibus S. Nicolai  
 extra muros Viennae.
- " Turris (?) Clm. 274. 1.
- " Scotorum m. 8<sup>o</sup> <sup>XV</sup>/<sub>103</sub> Clm. 6033. scriptus in monast. Scotorum  
 Wienae a Wilhelmo Rainer monacho Ebers-  
 bergensi (in Bavaria).  
 f. 225. copia instrumenti in mon. Scotorum  
 patradi.  
 f. 190—225. Consuetudines monasterii Sco-  
 torum.
- " " 8°. XV. Clm. 6046. f. 101—109. Sermo per  
 fratrem Stephanum habitus in vigilia nativ.  
 B. M. V. in ecclesia Scotorum Wiennae 1498.  
 Quae est ista quae aegr.  
 Propriam praestantissimi patres animadver-  
 tens imperfectionem in vestra praesentia.
- " Vertheidigungsstand sec. <sup>XVI</sup>/<sub>XVII</sub> Cgm. 1182.
- " Gewerbszustand 1705. Cgm. 1177.
- " Inscriptio in unbekanten (?) lat. Buchstaben an der Ste-  
 phanskirche eingemauert. S. Cgm. 1185. p. 120.
- " Privilegia Universitatis, Extract. (1420). Clm. 903. f. 12.
- " Errichtung des Wiener Bisth. 1468. päbstl. Bulle. Cgm.  
 308. f. 3—5.
- " Stadtrechtbuch, geschrieben 1435. Cgm. 335. fol. 1—49.  
 (Rauch III. 144—258.)  
 fol. 49—56. Der Purger recht zu Wien (ibid. p. 15—31.)  
 f. 56—57. Haimburger recht an der Purchmunt.  
 f. 61—73<sup>b</sup> (Schrann-Recht oder Stadtrecht) Rauch III.  
 p. 37—60.  
 f. 73<sup>b</sup>. Von der Heimsteuer (Rauch III. p. 72.)  
 f. 74. Sunntag, Knechte, Glaser, Lodwürcher, Diener.  
 (Rauch III. p. 77.)

f. 75—82. Die alte Handvest v. 1296 (Hormayr Wien II. Urk. LV.)?

f. 82—83. Kaiser Friedrichs II. Handvest.

(Dazwischen der Schwabenspiegel.)

f. 206—209. Handvest die Münze betreffend.

f. 216—219. Verordnung den Magistrat betr. v. 1517. (?)

Wien. Beschr. W. v. Aeneas Sylvius. Cgm. 738. fol. 68—69.

„ Cgm. 762. fol. 49. her Taman Prediger zu St. Stephan um 1431. Verf. des Büchleins: Liebhabung gottes.

„ Cod. S. Nicol. 83. Deckelblatt: Jura statutaria Leopoldi civitati Wienn. concessa 1221. (Wiener Jahrb. XXXIX. Anzbl. 15.) in der Uebers. Hormayrs Wien I. Urk. XV.

„ \*\* Sammlung von Privilegien, Satzungen und Rechten.

Cgm. 1113. (Ratisb. civ. 229). N.B. darunter:

fol. 22<sup>a</sup> b. Wir Fridrich 1312. die Undercheufel betr.

„ 22<sup>b</sup>. Bestätbrief Albrechts v. 1348.

f. 23<sup>b</sup>. Best. v. Albr. u. Leop. v. 1369.

f. 30<sup>a</sup> — 32<sup>b</sup>. Entscheid, dass die von Newnstat kein Niederlegung für Wein in Wien haben sollen 1358.

f. 32<sup>b</sup>. Bürgermeisters und Raths Spruch in Erbstreitigkeiten zwischen der Familie Gausrah u. Minngang zu Wien 1350.

f. 33<sup>b</sup>. umb Glazwerch, venedisch waldt glaz 1354.

f. 34<sup>a</sup> Tuchbracker u. Lodwürker sollen nur auf dem Saithaus feil haben 1357.

f. 34<sup>b</sup>. Bürgerm. u. Rathes Entscheid in Sachen zw. Seifrid dem verber Richter zu Newnburch u. Meister Otten. . 1356.

f. 34<sup>b</sup>.—36<sup>a</sup>. Der Burger recht von Wienn an der Mautt ze Newndorf und ze Salchenaw.

f. 36<sup>a</sup>.—38<sup>a</sup>. Rudolf IV. hebt die Freyung von der Schatzsteuer etc. die Ainung und Sätz der Handwerch (?) auf im Nothjahr 1361.

38<sup>a</sup>.—40<sup>a</sup> Rudolf IV. Fleischacker - Regulativ für Wien, gegeben vor Ried ze veld under unserm her an S. Augustinstag 1364.

f. 40<sup>a</sup> b. Ponderationes parium (?).



Cgm. 1113. fol. 40<sup>b</sup> — 42<sup>b</sup> Allerlei Vor- und Bemerkungen über gerichtliches Verfahren, Rechnungen, Privat-Entscheide v. circa 1370 (?)

f. 43<sup>a</sup> — 74<sup>b</sup> Deu reht der Stat ze Wienn.

(Besserer Text als bei Rauch III. 144 — 258.)

fol. 70<sup>a</sup> der Art. ain igleich man czimmert wol auf daz sein wie hoch er wil (fehlt bei Rauch p. 228 oder 232)

Auch der folgende Artikel fehlt grossentheils.

Ganz fehlt der weiter folgende.

Auch das f. 71 — 73<sup>b</sup>. stehende fehlt bei Rauch. v. fol. 74<sup>b</sup>. fehlt bei Rauch p. 238. die furchtbare Strafe des Meineids.

Dagegen fehlt hier fol. 74<sup>b</sup> was bei Rauch p. 238 — 240 auch was (zum Theil) p. 242 — u. p. 243 — 258 steht.

f. 75. 2 Minnelieder (von jüngerer Hand).

f. 76<sup>a</sup> — 77<sup>a</sup> Peter von Retz Gereimtes Lamento über den Unfall der Ungarn, (unter K. Siegmund) Deutschen u. Franzosen (über Jean-Sans-Peur duc de Bourgogne) gegen Bajazet bei Schiltarn (Nicopolis) im J. 1396.

Anf: „Manger der wagt leib und gut

„daz er durch eren willen tut.

f. 77<sup>b</sup> — 78<sup>b</sup> Prophezeyung über die blutigen Prüfungen, durch welche die Christenheit besonders die welchische im J. 1401 gereinigt dastehen wird.

f. 78<sup>a</sup> b. Jammerbrief des Hermann Wiltperger Magister artium Studii Paris. wie der Chunig von Engellant und die von Frankreich, Sicilien, Spanien u. Portugal Papst und Clerisey abschaffen wollen und eines Tags über 500 Prediger- und Minder Brüder Ordens erschlagen hätten.

f. 79<sup>a</sup> Verruf v. 1375. Die Hofherren u. ungesezzen lewt ze Wienn betreffend. —

f. 80<sup>a</sup> — 82<sup>b</sup> H. Rudolf IV. lässt sich von der Lantsassen Leithäusern den zehnten pfenning ze ungelt geben (zum Ersatz dafür, dass er sie in sei-

ner Münz (d. h. des höheren Schlagschatzes) überhebt. 1359.

sie machen dafür die Mass um das Zehntel kleiner.

f. 83<sup>a</sup> b Fischmarkt-Ordnung zu Wien.

f. 84<sup>a</sup> b geistliche u. moralische Sprüche lat. u. deutsch.

f. 85 — 91<sup>b</sup> Das püchel von priester Johann der da herscht in India etc.

f. 92. Sitten u. Lebensregeln für einen Fürsten.

f. 93<sup>b</sup> — 95<sup>b</sup> Das sind die heiligen Stet und genad und der antlas in dem heiligen lant zu Jerusalem. Hie hebert sich an siben puch etc etc.

f. 96<sup>a</sup> — 97<sup>b</sup> Die czechen pot in Reimen v. Suchenwirt (XXXIX.)

ach tumme welt volge mir

mit ganczen trewen rat ich dir

f. 98 — 112. Die siben frewd unser frawen von Suchenwirt

„gotleicher weisheit fundament.“

f. 112<sup>b</sup> — 114<sup>b</sup> Von den fürsten im J. 1386 von Suchenwirt Jr chunig u. ir fürsten nu secht auf.

f. 115 — 125<sup>b</sup> Der Gewissen Spiegel zu deutsch pracht auf pet hern Hansens von Scharfenekk des chunigs von Ungern hochsten rat durch Herrn Mert dem prediger von Amberkch.

„das wais man wol das ein ygleicher orden ze loben ist „und guet ist.“

f. 127 — 130 { Die Stück des christlichen Glaubens.  
X. Gebote. Hauptsünden u. ihre Töchter.  
Hymni latini.

f. 131 — 132<sup>b</sup>. Lied vom Kunig Ladislaus v. Böhmen 1452. O reicher got du höchstes gut. (v. Jacob Veter al der welt Spiegler.)

f. 132<sup>b</sup>. Chronologische Wiener Notizen 1450 — 1463. 1450. Grund zum Stephansth.

f. 133<sup>b</sup>. Vom Cometen im März 1402.

f. 134. Nam die Oesterreich gehabt hat an dem Anfang.

Wildenek. Cbm. 1623, fol. 199. Kitzbichel, Mannsee u. Wildeneck.

Wildshut (Innviertel). Cbm. 3238. f. 2 — 18. Ehehaften. f. 117 — 130.

Zuglio. (Julium Carnicum?) Cod. ital. 344. Lettera di Floriano Morocuto all' Abbate Fontanini sopra l' Antichità di Zuglio 1712.

3: Bairische Hochstifter:

- Augsb. Cbm. 2034. Was Lieb und Ehren und Treu die röm. Kaiser und Fürsten von Oesterr. der St. A. von Rudolf bis 1368 erzeugt (XVI).
- „ Cbm. 2035. Chron. v. Augsb. bis 1478 (XVI).  
Eine andere v. 1368 bis 1440 (B. Zinck).
- „ Cbm. 2036. Geheime Chronik v. Augsb. 290—1548 (XVI).
- „ Cbm. 2037. Chron. v. Augsb. vom Interim 1548—1563 (XVI).
- „ „ 2038. Desgleichen (XVI).
- „ „ 2023. Stadtbuch v. 1276 geschr. vor 1561.
- „ „ 2028. Burkart Zinck Chron. v. 1368—1468.
- „ „ 2029. Chron. v. Augsb. bis 1564.
- „ „ 2030. „ „ „ 1586.
- „ „ 2031—2033. „ „ 1650.
- „ „ 3042. Jos. Grünpecks Prognosticon auf 1496.
- „ „ 3029. Rathsglieder vom Kaiser a' 1548 eingesetzt.
- „ Cgm. 1355. Art Chronik v. 1527 bis 1548.
- „ „ 1324. Acta interimistica Augustana und Vocationes augustanae nach Aufhebung des Interims 1540—1578 vidimirt 1594 von Joh. Weckman Notar zu Ulm.
- „ Cgm. 1361. f. 185—201. Otto Cardinal u. Bischof zu Augsb. Ablainung der Anschuldigung, dass er in Rom gegen den Religionsfrieden operirt 1556.
- „ Cgm. 3025. a. nach der Augsb. Chronik bis 1541 folgt f. 65—70, wie Hans und Lienhard die Vyttel gebrüder so beide a' 1477 Bürgermeister waren von dem Ulrichen Schwarz unschuldiger Weise zum Schwert verurtheilt worden. Des Schwarzens eigner Fall 1478 bis f. 73.
- „ Cgm. 379. f. 222—225. Hans Schneiders Spruch von dem a' 1478 enthaupteten Bürgermeister Ulrich Schwarz.
- „ Cgm. 369, 400, 859, 479, 505 (?), 763, 629, 506, 558, 559, 561, 615, 705, 735, 812, 859. (Alle betreffen die Jesuiten in Augsb.)

Augsburg. Cbm. 373, f. 95—132. Albertus Abbas s. Petri Salisburgi (monast. ad s. Crucem Augustae)?

" Cbm. 378. } Monast. ad s. Crucem. it. Cgm. 317, 552, 570.  
 " " 379. }  
 " " 895. } Extracta ex Diplomatario Voraviensi.

" Teg. 728. Statuta ecclesiae Augustanae.

" XV. Clm. 4149, f. 3—13. Statuta synodalia Petri August. epi. f. 1422. Statuta provincialia edita in concilio Moguntino 1451 publicata a Petro epo. August. A° 1452. Cum additamentis.

" XV. Clm. 4144, f. 41—51. Burcardi epi. August. statuta synodalia.

" XV. Clm. 4366, f. 128—134. Synodus Aug. 1452. f. 123—4. Curiae Augustanae mandatum ad Decanum in Gmünd circa coniugatos se invicem deserentes aut aliis adhaerentes 1459.

" Cgm. 3934, f. 55—81. Chronik der Bischöfe von Augsb. bis c. 1590.

" Cbm. 837. Euseb. Amort de Synodis eccl. Augustanae.

" " 1714. Chronik der Bischöfe von Augsb. bis 1517.

" XV. Clm. 4394, f. 181. A° 1490. zoch Bischof Friedrich von Augsb. wider die von Schwabmenchingen.

" XV. Clm. 4353, f. 94—100. Friderici epi. Augustani testimoniales literae de translatione S. Simpertii 1492. — Visum et admissum per regiam majestatem.

" 4°. XVIII. Clm. 7241, f. 180—249. Joh. Eckius in funus Henrici epi. Augustani 1517.

" Cbm. 379, f. 133—140. }

" " 890, f. 74 et 75. } Henricus eps. August.

" " 892, f. 111—136. }

" Clm. 4366, f. 124—127. Petrus eps. August. Cardinalis S. Vitalis de constitutione Carolina ex umbone ecclesiarum quater in anno populo publicanda 1451.

" XV. Clm. 4353, f. 93. Petri Card. et epi. Aug. litterae super S. Simpertii canonisatione 1468.

" XVI. Clm. 4353, f. 7. D. Cardinalis Petrus eps. Aug. pia recordationis nobis haec misit miracula.

" XV. 4°. Clm. 4754, f. 18—23. Petrus Card. et eps. August. 1451.

" XV. 2°. Clm. 4724, f. 141—150. Statuta concilii provin-

cialis Maguntini anni 1451 promulgata a Petro Card. et eps. eccl. August. A° 1452. Cum statutis synodalibus dioecesis August. 1452, f. 151—161.

Augsburg. XV. 2°. Clm. 4697, f. 323. Indulgentia impetrata pro diocesi sua per Cardinalem S. Vit. epm. August. 1451.

„ Clm. 519, f. 249. (Aeneas Sylvius) Card. Petrus de Schauenberg, eps. August.

„ Clm. 224, f. 79. }  
 „ „ 529, f. 104. } Cardinalis August.

„ 4°. XV. (1465). Clm. 7080, f. 299—300. Collatio facta in susceptione Cardinalis epi. August.

„ Cgm. 3842. St. Simpert. (Simprecht) Bischof zu Augsb. begraben bei St. Afra. — Dessen Legende und Wunderkuren bei s. Grabe u. Reliquien. c. 1466.

„ 4°. XV. (1458). Clm. 5951. f. 144—155. Bernardus Prior Tegerns. ad monachos S. Udalrici Augustae.

„ XV. Clm. 4405. f. 111—113. Visitatio monasterii S. Ulrici in Augusta 1443.

„ XV. Clm. 4368. f. 83—4. Facultas absolvendi a quibusdam peccatis papae reservatis concessa per Marcum Cardinalem legatum papalem Hainrico Abbati S. Udalrici et Aefrae et successoribus 1463.

„ XV. Clm. 4396, f. 232—242. Henrici Luri plebani in Dillingen epla. ad Melchiorem abbatem S. Udalrici pro erectione Gymnasioli in ord. S. Benedicti 1473.

„ XV. Clm. 4403. Scripsit ex parte Fr. Thomas Rieger professus S. Ulric. 1476.

„ XV. Clm. 4308. Scripsit a° 1495 Thomas Rieger subprior monast. S. Udalrici August.

„ XV. Clm. 4394. Collectus a monacho S. Ulriciano Wilhelmo de Rang alias de Rechenberg 1477 cum post ea additis usque ad 1516.

„ XV. XVI. Clm. 4353. Multa ad monasterium S. Ulrici August. spectantia.

„ 4°. XV. (1474). Clm. 7244. f. 67. De vento a° 1474 in die Petri et Pauli turrim et ecclesiam S. Ulrici Augustanam subvertente et in Straubing, Scherding et in Vilstal horrea et domos detegente.

- Augsb. { Cgm. 373, 466, 838, 861, 519, 528, 560, 556, 572,  
589, 595, 603, 674, 736, 759, 656, 670, 685, 702,  
742, 751, 754, 755, 756, 759, 761, 762, 768, 782,  
783, 812, 824, 829, 830, 861, 650, 656.
- " { CbmC. 35<sup>3</sup>. St. Ulrich in Augsburg.
- " Clm. 4392. f. 74. Anonymus Vito Bildio recensendam offert historiam de S. Ulrico atque de eius bello contra Hungaros nuper ab Anonymo carminibus exaratam, antequam prodiret 1520—29. cf. f. 66, f. 76—78. Matronae petunt, ut ipsis detur particula terrae S. Ulrici.
- " Cbm. 1586. f. 178—183. Charta visitationis monasterii S. Udalrici August. Vindel. a<sup>o</sup> 1457.
- " XV. Augustae Civ. 86. scripsit Matth. Farinatoris de Vienna Carmelita Augustae et Erfordiae 1472—5.
- " XV. Aug. eccl. 80. f. 148—150. Joannis Kautsch vicarii generalis epi. August. promulgatio cruciatae contra Bohemos haereticos 1431.
- " XV. Aug. eccl. 211. f. 23<sup>b</sup>. Verzeichniß von Personen, welche für Ewigkühe oder sonst zu Wachs oder Geldrechnissen verpflichtet (wohl an die Augsb. Domkirche?) 1440—1450.
- " Cgm. 1117. (Belial) geschrieben 1454 von Georg Müllich v. Augsb. hinten dessen(?) Wappen. Vorne steht, es habe Doctor Ayrrer seinen Process aus diesem Buche genommen.
- " Cod. ital. (?) 330. f. 165. Augsb. im J. 1562.
- " Cgm. 3909. Was von 1548 bis 1559 in Augsb. verhandelt worden oder vorgegangen.
- " Cgm. 3910. Warum Carl V. auf geheimes Fürtragen der Herren Fugger, Langenmantel, Herbrat, Welser etc. a<sup>o</sup> 1548 das Regiment von der Gemeind genommen u. auf die ehrlöbl. Geschlechter gewendet. f. 1—19. f. 46—64. Frevenliche Misshandlung und übles Haushalten, so dem alten Rath et Regiment zugemessen wirdt.
- " Clm. 225. f. 108. Epistola Joh. Bapt. Augustensis scribae oppidi imperialis Nordlingensis ad Hartmannum Schedel in utraque medicina Doctorem Physicum Ambergensem — raptim ex Nordlingen 11 Novembr. 1475. Mittit illi Platonis libros et ipsius ac Hermannii Schedel patruī eruditionem laudat. (Cod. Schedel. s. XV).

- Freising. Cgm. 1200. f. 2. 34. über des Weibbischofs (?) von Freysing (Herzog Philipp von Bayern) Bergantheile im LG. Kitzbühel 1515.
- „ Cbm. 1780. Verhör zwischen Herzog Albrecht u. Freysing. die Versetzung der Stifte Iimmünster et Schliers betreffend. c. 1500.
- „ Cgm. 546. f. 95—98. Promulgation einer päpstl. Bulle gegen H. Sigmund v. Oestr. 1460. 1462.
- „ 100—110. Statuta Synodi Frising. 1438.
- „ 110—111. Promulgatio anni jubilai 1451. et indulgentiarum in dioecesi Frisingensi.
- „ Cgm. 585. Diebold von Waldeck Thumbherr zu Freysingen und Raritäten-Sammler mit Erwähnung vieler Verkehrsgegenstände a° 1477—1482.
- „ XIII. Clm. 15835. An den Deckeln päpstliches (Innocentii) Breve ad episc. Laventinum, einen Diethmarus de Weizzenneck cleric. dioec. Salzb. und ein Canonicat zu Freysing betreff.
- „ Clm. 535. Episcopatus Frisingensis monumenta.
- Inc. In Nomine etc. Nicolaus de Gumpenberg Praepositus etc. Annotatio Hardtiana. — Continentur per circulum anni distributiones, descriptio reddituum, variae literae, excerpta in Gurk, quae in Chronica Ottonis Frisingensis habentur. Cod. s. XV.
- „ Incunab. s. a° 2° 549°. (Ms. vorkommend daselbst) Statuta synodalia Ecclesiae Frisingensis in Synodo a° 1475 per Episc. Johannem celebrata.
- Haec statuta innovata sunt et recepta in Synodo a° 1480 per Sixtum Episc. celebrata. Gedruckt. Incunab. s. a. 1092°.
- „ XV. 2° Clm. 5216. f. 1 — 11. Statuta Synodi a° 1449 Frisingae celebratae sub Johanne episc.
- „ XV. 2° Clm. 5141. f. 139 — 142. Statuta in Synodo Frisingensi a° 1475 ab episc. Sixto edita.
- { it. Druck s. l. et a° in Clm. 5141. Statuta innovata (1480)
- { Ind. 439. (cf. Incunab. s. a. et l. 960.)
- „ \*Cod. Inderst. 260. fol. 194—204. Johannes III. Grünwalder episc. Frising.
- „ Cod. Inderst. 286. fol. 97—112. Johannes IV. Tulbeck. episc. Frising.

Freising. \*Modus visitandi monasteria quem scripsit praepositus Wyenne vicarius Frisingensis Grünwalder.

- " 2° XV. Clm. 6606. Johannis Grünwalder Card. S. Martini in montibus de Bavaria Tractatus super rebellionem olim Eugenii P. IV<sup>th</sup>
- " 2° XV. Clm. 6003. f. 248. Joh. Grünwalder de auctoritate generalium conciliorum.
- " Chm. (vide Polling) 891. fol. 205 et 206. Joh. III. ep. Fris.
- " " (v. Raitenbuch) 901. fol. 255 et 256. Joh. III. ep. Fris.
- " " 1586. p. 208. Epist. Joh. Grünwalder Vicarii gener. Fris. ad Decanum in Hartpenning de publicanda Epistola D. Card. Henrici ap. sed. leg. et D. archiep. Salisburg. Eberhardi etc. 24. Januarii 1428.
- " Chm. 1586. p. 244—247. Monast. Bavariae.
- " " " p. 250 et 251. Ducis Bavariae Intercessionales ad Papam pro Joanne Grünwalder contra Henricum Schlick ad Episcopatum Frising. d. d. Gretz 1 Junii 1448.
- " Chm. 389 v. Card. Nicolaus Cusanus f. 28.
- " " 1585 f. 35. Papales Decimae.
- " " 1586. p. 53—60. Jubilaeum de anno 1451.
- " " " p. 248 et 249. Clericorum concubinatus. (Nicomemus episc.)
- " " p. 252. Joh. IV. Ep. Frising. intimatio per suam diocesim de excommunicatione Sigism. Ducis Austriae 9 Aug. 1461.
- " " p. 258 et 259 Hussitae.
- " " p. 284—296. Constitutiones Synodales Nicodemi Ep. Frising. pro sua Dioecesi d. d. Frisingae 30. April 1436. Sub Sigillo Vicariatus.
- " " p. 196 et 198. Mandatum Juliani Legati Card. S. Angeli ad Episc. Fris. propter haereticos et Hussitas in Bohemia. S. D.
- " " p. 242. Juramentum Ep. Fris. Capitulatio.
- " " p. 250 et 251. Henricus II. (Schlick) episc. Frising. Passau. Cod. germ. Monac. 640. fol. 70—80. III. Sermones Pauli Sawrer ord. Praedic. in justam excommunicationem C. Häslär emanatam.
- fol. 81—85. Eiusdem Sermo synodalis Patav. 1470.



- Passau. Cod. germ. Monac. 753. fol. 119 — 124. a<sup>o</sup> 1478. Verhör von Juden, die einige Hostien entwendet.
- „ \*Cod. sine germ. 60. (Passav. 6.) Registrum super redditus varios eccl. Passav. in Austria. (1322 ff.)
- „ 4<sup>o</sup> S. Nicol. 27. Friderici archiep. Salisb. ad Albertum ep. Patav. epistolae.
- „ Cod. Ald. } 8<sup>o</sup> sec. XVII. (1600 ff.)
- „ 332. } Cbmc. 4. Nro. 332.
- Geistliche Mandate des Administrators zu Passau Christoph Pöttinger von Penting.
- Urbani episc. Passav. mandatum, quo monast. monial. Erlacense super Anasum extinguit et eius redditus ad monast. S. Clarae ab Elisabetha Vidua Caroli Fr. Regis fundatum transfert.
- „ Cod. iconogr. 178. Tabula geographica totius dioeceseos Pataviensis in Decanatus divisa, delineata a Jos. Haas jussu Jos. Dom. Com. de Lamberg. ep. 1723.
- „ 2<sup>o</sup> XV. Clm. 5868. f. 186. Gotfridus ep. Patav. dioecesanis commendat libellum qui dicitur Laus Mariae seu matutinale minus B. M.V. 1358.
- „ XV. 4<sup>o</sup> Clm. 5317. f. 98—99. Leonardi ep. Pat. literae encyclicae circa iurisdictionem archidiacon. Patav. Officialium Wiennensium et decanorum ruralium. 1437.
- „ Clm. (Aeneas Sylvius) 289. fol. 100 } Leonardus ep. Pat.
- „ „ „ 418. fol. 133 }
- „ Cod. sine germ. 44. Piligrinus ep. Passav.
- „ 4<sup>o</sup> <sup>XV.</sup> / <sub>1470</sub> Clm. 5662. fol. 145—160. Sermo. Sacerdotes polluerunt sanctum . .
- Rev<sup>o</sup> dñe. Udalice s. Patav. eccl. summe sacerdos . . ac imperialis aulae Cancellarie . . .
- „ Cod. bavar. mon. Nr. 128. Constitutiones pro eccl. Pat. XIV—XV.
- „ Cbm. Nr. 303. Laurentii Hochwart Bruschius emendatus (De Laureaco vetere) 1598.
- „ Cbm. Nr. 304. idem.
- „ Cbm. „ 314. Scripta monast. Cremsmünster concernentia XVI—XVII.
- „ Teg(ernsee) 781. Constitutiones synodales (Passav.)

- Passau. XV. Cod. lat. mon. 4148. fol. 182—200. Statuta synodalia Eberhardi archiep. Salisb. publicata a Ruperto de Welz Vicario gen. Patav. 1419.
- „ \*XV. 2°. Clm. 5338. fol. 213—248. De secta Waldensium in dioecesi Passav. Circiter 1395.
- „ XV. Clm. 5399. Hinterdeckel. Appellations-Urk. Wilhelm Frawnberger, Ulricus Com. de Ortinbergch, Theod. de Hamelburgch, Ulricus Reysperger, Canonici eccl. Pataviensis, per Frideric. Deys ep. Chiemensem ut dicitur nulliter de facto fulminati 1425.
- „ 2° XV. Clm. 5415. Vorder- und Hinterdeckel. Litterae papales Alexandri ad eccl. Patav. circa Henr. Hegnel parrochum S. Ruperti prope Villacum.
- „ \*Cod. sine germ. 74. Rudigerus a Randeck, ep. Passav.
- „ \*a. in Cod. x. 5. in Fol. Cat. II. 1049—1052 (fol. 232 et 233) 1049.
- Pataviensia Beneficia. Registrum Beneficiorum collationis Rev. D. Episcopi Patav. et pensiones consuetae vel quasi consuetae in locationibus per singulos decanatus. Cod. chart. sec. XV.
- „ Cod. germ. monac. 209. Leonhart B. v. Passau (?).
- „ Cod. Manh. 414. Nr. 3. (1465) Reich?
- Passaviensis ordinariatus. Cod. bav. monac. 371. fol. 140—191. Monasterium Ranshofen.
- Passaviense Capitul. Cathedr. Cbm. 2621. fol. 64. Privilegium de non evocando.
- „ 2621. fol. 192. Parochia Grauendorffensis.
- Passau. Cbm. 845. Synodi Patav. visitation. sec. XV.
- „ Cbm. 1731. Catalog der Bischöfe bis 1555. Kaiserlich Kriegsvolk zu P. 1610. Zehent-Ordnung des Stifts P. 1566.
- „ Cbm. 1732. Chronik der Stadt u. des Stifts bis 1599. Chronik der Bischöfe bis 1556. Compromiss zw. Bayern u. Passau. 1535.
- „ Cgm. 1375. f. 5—21. Passauischer Vertrag 1552.
- „ Klöster. Franciscaner in Passau (1588). Clm. 11206. 2°. max. Perg. XVII (nach 1640). Documenta — Leopold Wilh. Erzherz. v. Oestr. Bischof v. Strassb. u. Passau 1618—1655.

K. Leopold I. 1665.

K. Ferdinand II. 1628.

„ „ III. 1638.

(Fol. 6.) Aemilia Freiin v. Sprinzenstein, geb. Fuggerin, Witwe 1611.

Antonius Stokkler Austriae minor. Provincialis (das Mostsammeln in Oest. betreffend.) 1661.

(Fol. 9.) Brevis apologia in qua nuper sparsi rumoris Franciscani origo et causa aperitur ac PP. Franciscanorum apud S. Hieronym. (Wiennae) rationes afferuntur, quare Reformationi italicae se opposuerint.

(Fol. 16.) Guidobaldus archiep. Salzburg. et ep. Ratisbon. 1667.

(Fol. 16. 17.) Consules et Senatores Civitatis Egranae 1665. ad papam pro conventu Egrano contra PP. provinciae Thuringiae.

Christophs von Buchheim, Graf Herberstein u. Anderer Vermächtnisse.

Passau. (Cod. bavar. mon. C. 35<sup>22</sup>, 360, 361, 362, 363, 141—142).

Passau Franciscaner 4. Sept. 1803. V. Aretin ausgesucht.

Desgl. Passau Capuciner.

Reg. B. 5. N°. 280.

„ Cod. germ. mon. 4677. Stifftbuch von Raitenhaslach. 1600.

Regensburg. Cbm. 1585. fol. 36 et 37. Camerarii et Consulatus etc.

Ratisbonensium ad Papam in causa Judaeorum de a° 1478.

„ Cbm. 2617. fol. 9—12. Vide Comititia Imperii Ratisbonensia.

„ g<sup>b</sup> in Cod. A. LIII in fol. Cat. II. 1103—1106.

Ratisponensium in causa Judaeorum ad sedem apost. a citatione fisci Caes. Mtis a° dni 1477 factae appellationis copia Catalogo per totum inserta. Cod. chart. sec. XV et XVI.

„ m. in Cod. O. 8 in fol. Cat. I. 676—711. fol. 83 et 84.

Cod. chart. sec. XV. — Ratisbon., Chiemensis, Seccoviensis et Lavantin. Episcoporum litterae, quibus feria VI ad pulsus campanae quasdam preces in memoriam passionis Domini persolventibus Indulgentiae conceduntur.

„ c in Cod. B. LXXXII in fol. Cat. I. 711—713.

fol. 14. cod. chart. s. XV.

Litterae Ratisb., Chiemensis, Seccoviensis et Lavantin. Epp.

Regensburg. f. in Cod. O. 8 in fol. Cat. I. 676—711. fol. 262—273.

Ratisb. concilium anno 1465 a Ruperto I. Eccl. Ratisb. administratore celebratum (ed. Würdtwein Nov. subsid. dipl. T. X p. 337—376. sed ex exempl. corruptissimo innumerisque mendis et erroribus scatente; hincque ex isto aliisque tribus Bibl. S. Emmeram. exemplaribus integritati suae restitutum, et catalogo insertum. Cod. chart. s. XV).

„ in Cod. f. LXVI in 4° (fol. 72—83) Cat. I. 740.

Ratisbon. concilium anni 1465.

In fine subiunguntur constitutiones Capitulares conclusae per totum Capitulum Decanatus Hoferndorf unacum decreto de Clericis peregrinis d. d. Ratisbonae 7. Julii 1466. Cod. chart. sec. XV.

it. Cat. I. 701—710 ibi. ibi.

it. in Cod. F. LVI. in 4° (fol. 242—251) Cat. I. 740.

it. in Cod. B. LXXXV in fol. (fol. 1—7) Cat. I. 740.

„ Cbm. 1791. Synodus Ratisbon. 1569 Instruction Regensb. Visitation betreffend.

Litterae Johannis, Georgii et Davidis (?) Episcoporum Ratisb. c. 1570. (?)

„ Cbm. 225. Farrago Historiarum (historica rerum) Ratisponensium, Bavaricarum et Austriacarum 480. S. S.

Aus diesem Cod. Ms. chart. Gewoldiano hat Oefele Auszüge unter dem Titel: „Anonymi Ratisponensis farrago historica Rerum Ratisponensium ab anno Christi 508 usque ad annum Christi 1519. Tomo II. Script. rer. boic. p. 498—523 abdrucken lassen. Codex secundarum curarum dignissimus. So z. B. scheint, wie schon Oefele am Rande bemerkt hat, pag. 123—172 (?) des Conradi de monte puellarum Catalogus Episcoporum Ratisb. und p. 393—417 des Bernardi Norici Chronicon Bavaricum enthalten zu sein.

„ Clm. 431. f. 289<sup>b</sup> Conradus Bombardarius regis Portugaliae de Ratispona 1494.

„ Clm. 167. Farrago historica Ratisponensis, Bavarica et Austriaca.

„ 4°. <sup>xiii</sup>/<sub>xiv</sub> Clm. 9659 f. 92<sup>b</sup> Rudolphus d. g. Romanorum rex s. a. prudentibus viris R. magistro (?) consulibus et univer-

sis civibus Ratisp. etc. 2 Briefe aus Hagenow... a°... regni nostri primo.

Regensburg. S. Emmerami monast. In cod. C. XV. in fol. (f. 154 — 162).

● Cat. I. 558—562. (totum exhibet sequ.)

Recessus visitationis monasterii S. Emmerami de anno 1452. Cod. chart. sec. XV.

it. in cod. g. q. 9 in 8. (fol. 184—198). Cat. I. 562.

it. in cod. g. 5. in 8. Cat. I. 562 et 563.

fol. 163—169 (u. noch öfter).

#### 4. Klöster (baierische).

Aldersbach. Cod. Ald. 8° sec. XIII. CbmC. 4 n° 119. Alberti Ducis Austriae ad Hugonem abbatem Epistola (1295—1308).

Andechs. Clm. 338. fol. 199. Nota. Anno domini 1480 ipsa die S. Cyriaci in monte Omnium SS. et in ecclesia eiusdem in superiori altari reliquiae sequentes in cista plumbea inventae sunt cum suis cedulis ordine, qui sequitur. Hic reconditi sunt lapides etc. Albertus Schwab notarius scripsit ex antiquis inventis cedulis. . . . H. S.

Codex Schedelianus. sec. XV.

„ Clm. 352. 8°. Reliquiae S. Montis Andex. Cod. Schedelianus sec. XV.

Benedictbeuern. <sup>XI</sup>/<sub>XII</sub> 4° Clm. 4604. f. 146. b. (vgl. M. Boica VII. p. 46—47. Meichelbeck, Chron. Benedictob. p. 80).

Cbm. 2637. Carl Meichelbeck, Archivum Benedicto-Buranum. 4 Bde. 1730.

„ 2930. Notata u. Concepte des Abbtess Narcissus von Benedictbeuern 1484—1504.

Beyrberg. Cbm. 901. fol. 113. Excerpta ex Statutis monasterii Peurbergensis antiquis, quae videntur referenda ad saecula XII et XIII.

fol. 119—126. Charta visitationis de a° 1426 pro monasterio Peulberg.

fol. 166<sup>b</sup>—177. Charta reformationis monasterii Peilberg de a° 1452.

„ XIV. Clm. 5111. f. 4°.

„Heu notandum quod ao. dni 1386 in die S. Udalrici confessoris atque pontificis fere circa horam XI<sup>ma</sup> surrexit valida

„tempestas a parte occidentali una cum grandine nocivo qui  
 „totam parrochiam nostram per circuitum tempestive deva-  
 „stavit et ad nichilum redegit.”

fol. 5<sup>b</sup> „A<sup>o</sup>. domini 1356 in die S. Lucae Ev. factus est terre-  
 „motus tribus vicibus et in crepusculo sola vice, et in feria  
 „secunda proxima post festum Galli erat ventus maximus ita  
 „quod aedificia magna domorum atque turrium ruebant.”

„Anno milleno ter c(cc) simul l. quoque sexto

„in festo Lucae fuerat motus quoque terrae

„Notandum, quod a<sup>o</sup> dni 1382 in crastino Dionysii nos Chun-  
 „radus presentis monasterii praepositus satisfecerimus Sub-  
 „collectori venerabilis in Christo patris et domini domini  
 „Ortolfi ecclesiae Salzburgensis decani videlicet Georio dicto  
 „Ersinger qui tunc temporis civitatis monacensis Parrochiae  
 „S. Petri decanus extiterat de censu \* qui singulis trienniis  
 „sumus obligati praesentare basilicae S. Laurentii in urbe  
 „Romana quemadmodum literae quitationis lucidius et ex-  
 „pressius declarant quas ab eodem honorabili domino acce-  
 „pimus.”

\* (in una alba cum cinctu ? heisst es in einer andern Notiz).

Frauen-Chiemsee. Wappen des Klosters. Cimel. 206. T. I. p. 3.

Herren-Chiemsee. Convent-Wappen. Cimel. 206. T. I. p. 3.

Chiemsee. Clm. 7306 (Hager p. 375).

Cbm. Kl. 192. Urkunden.

328 }  
 343 } Archidiaconats-Acten bis 1812.

606. e. Jak. Ernst Bücher Catalog 1784.

370. Urkunden u. Briefe sec. XVI (1586).

Chiemsee Canoniae. <sup>xiii/xiv</sup> 2<sup>o</sup> Clm. 5252. f. 106. Epistola F. Im-  
 peratoris qua archiep. Salzb. E (? C ?) ad curiam Papiae  
 celebrandam invitatur.

Diessen. 2<sup>o</sup> <sup>xiv/xv</sup> Clm. 5511. f. 58. Annotatio praediorum ecclesiae  
 Diessensis in Karinthia.

„ 2<sup>o</sup> <sup>xv/xvii</sup> Clm. 5509 a f. 118—119. Copia literae venditionis  
 bonorum Diessensium in montibus et in Karinthia 1476 an  
 das Kloster Neustift bei Brixen um 654 rhein. Gulden  
 (deutsch).

Diessen. \* 5509. c. fol. 24—32, 35—39, 55—60.

61 ff. Cod. tradit. Diessensium (auch von f. 32, fort am Rande).

„ 2<sup>o</sup> <sup>xiv</sup>/<sub>xii</sub> Clm. 5515. f. 128. Fundatores monasterii S. Mariae in Diezzen. (Andechs, Meran, Istrien.)

Cod. iconogr. 264. Wappenbuch (Diessen) Kaiser, Könige, Fürsten.

4<sup>o</sup>. XVII Clm. 5686 <sup>b</sup> Aerumnarum a Diessensibus bello suecico.

2<sup>o</sup>. XVII Clm. 5642 f. 1—37 perpessarum descriptio.

Ebersberg. 8<sup>o</sup>. <sup>xv</sup>/<sub>1461</sub> Clm. 6029. Coursus scolasticus super VIII libros physicorum Aristotelis exceptus in gymnasio Wiennensi per fratrem Gregorium professum in Ebersperg.

4<sup>o</sup>. <sup>xv</sup>/<sub>xvi</sub> (1498—1503) Clm. 5927. Fratris Sebastiani professi Eberspergensis scripta scolastica in libros sententiarum et partes bibliorum in monte S. Maximi (? Martini ?) Pannoniae inferioris et in universitate Wiennensi.

8<sup>o</sup>. <sup>xv</sup>/<sub>1468</sub> Clm. 6033 (f. 23—126) „scripsit frater Wilhelmus Rainer in Ebersberg a visitatore Abbate Scotorum Wiennensium in hoc Wiennense monasterium translatus.”

8<sup>o</sup>. XV. Clm. 6046. f. 101—109. „Sermo habitus per fratrem Stephanum (de Ebersberg ?) a<sup>o</sup> 1498 Wiennae in vigilia nativ. S. Mariae in ecclesia Scotorum.”

4<sup>o</sup>. XV. Clm. 5969. f. 64—65. De conflagratione monasterii Ebersberg a<sup>o</sup> 1305 eiusque restitutione a<sup>o</sup> 1312, de oratione et consecratione templi et altarium 1450—1452. Horum SS. Reliquiae.

2<sup>o</sup>. <sup>xv</sup>/<sub>1333</sub> Clm. 5870. f. ultimo. Sollicitatur a Papa et conceditur Ebersbergensibus dispensatio circa celebrationem missae Pienzenauerianae et alia sacra tempore excommunicationis latae sententiae.

8<sup>o</sup>. <sup>xv</sup>/<sub>1464</sub> Clm. 6038 f. 160—161. Pii II, bulla pro Congregatione Eberspergensi 1464.

Ettal. Clm. 4392 f. 47. Christopheri Coenobitae in Etal (ad Vitum Bildum? Augustanum?) epistola a<sup>o</sup>. 1524. data una cum rotunda forma passionis Christi imaginibus insignita et cum libello quodam mit Bitte um Nachricht, ob bereits ganz Augsburg in Gefahr sey, dem Luther anzuhängen.

Formbach. Cbm. 806. Angeli Rumpleri Abbatis Opuscula autogr. XV.

Formbach. Cbm. 353. Catalogus librorum mss. Bibliothecae  
Formbach. v. 1610. it. 354. 355.

CbmC. 3<sup>a</sup> (Clm 6153).

„ 4<sup>o</sup> <sup>x</sup>/<sub>xl</sub> Clm. 6141. f. 162. Hic est thesaurus eccl. Forn-  
bachensis.

Fürstenfeld 2<sup>o</sup> XV. Clm. 7014. f. 153<sup>b</sup> de Wilhelmo Füllenpacher  
Fürstenfeldensium inimico 1492 (1486).

„ 2<sup>o</sup> <sup>xv</sup>/<sub>1488</sub> Clm. 7013 Nachsetzbl.

de Jubilaeo anno 1472 praeparato in Fürstenfeld.

„ 4<sup>o</sup> XV. Clm. 7066 f. 95. Notitia de a<sup>o</sup>. 1473. monasterium  
Fürstenfeld concernens.

„ 2<sup>o</sup>. <sup>xv</sup>/<sub>1475</sub> Clm. 6990. Hinterdeckel, Notiz von 1481—82.  
betr. die Händel Fürstenfelds mit Inchenhofen.

Fürstenzell. 2<sup>o</sup>. <sup>xv</sup>/<sub>1475</sub> perg. 7201. Liber censualis Fürstencellensis  
Diplomata varia latina ac germanica cum picturis.

Ilmmünster. Cbm. 1780. Versetzung des Stifts nach München in die  
L. Frauen Kirche, Verhör darüber zwischen Herzog Albrecht  
und Freysing. c. 1500.

Immenstadt Cbm. 3312. Franz Ferd. Ertinger's Reise von Immen-  
stadt durch Tirol, Bayern, Oesterreich, Böhmen, Schlesien.  
1632—1635.

Inchenhoven. Cod. Inderst. 288. Saec. XV. chart. in 4o. foll.  
216. in extenso tit. et initial. rubris fol. 1—114. Miracula  
S. Leonhardi in Inkenhoven vulgo ad S. Leonhardum.

„ 4<sup>o</sup>. Mall 214. Joh. Caram. Lobkowitz miracula ad divum  
Leonardum in Inchenhoven patrata.

„ 4<sup>o</sup>. XV Clm. 7079. pertinens quondam ad S. Leonardum in  
Inchenhofen.

„ 8<sup>o</sup>. <sup>xvi</sup>/<sub>1520</sub> 7144. fol. 150. Testimonia confessionis factae ad  
S. Leonardum in Inchenhofen data a fratre Leonardo Schwab  
praedicatore ibidem 1524—1536.

„ Cbm. 1772. Mirakelbuch von St. Leonhard b. Fürstenzell  
1506—1512.

Inderstorff. XV. 2<sup>o</sup> Perg. Clm. 5154. a f. 49 — 51. Observanda in  
canoniâ Undensdorf per visitatores ordinata.

f. 54—55. Charta visitorum monasterii Undensdorf 1452.

„ XVIII 2<sup>o</sup> Clm. 5144. f. . . Statuta canonicorum regg. S. Aug.  
in Udenstorff confirmata 1462 e. Cod. Undensi.



- Inderstorff. 3o. XV. Clm. 5545. f. 61. Petrus professus in Understorf als Visitor des Kl. Diessen zur Zeit des Basler Concils.
- „ Cod. Inderst. 279. in assere anteriori Urkunde dd. 16. Aprilis 1420. confraternitatem inter monasteria Inderstorfense et Melicense concernens.
- „ Cod. Inderst. 291. pag. 267. Anniversarius Casp. Haydm de Krembs et Johannis Schmidmayr de Nürnberga 1496.
- Mattighofen. Wappen des Klosters Cimel. 206, T. I. p. 3.
- „ Clm. 7306 (Hager) p. 829.
- Mattsee Castrum. Cbm. 381. I. fol. 126—144. Consilium facultatis Juridicae Ingolstadiensis super iure Ducis Bavariae in castrum Mattsee contra archiepiscopum Salisburg. dd. 22. Januarii 1591.
- „ Cbm. 2618. fol. 59—62. De origine foundationis castri in Mattsee. Extr. ex pervetusto Ms: „Liber traditionum, seu Registrum Matticense, seu Chronica minor Romanorum. fol. 63 et 64. Litera emptionis seu venditionis Castri et Dominii temporalis in Mattsee dd. Passau feria 2da post Pascha 1398.
- Osterhofen. Convent-Wappen. Cimel. 206. T. I. p. 3.
- „ Clm. 7306 (Hager).
- „ Cbm. 365. monumenta O — a. XVIII.
- „ Cbm. 730. Varia monasterium O. concernentia XVIII.
- Polling. Cbm. 370—389. Reliquiae Mss. Pollinganae 20 Bände in fol. XVII—XVIII.
- „ Cbm. 890—905. 16 Bde. in 4o XVII—XVIII.
- Index darüber in CbmC. 12. fol. 51—63. 114—123.
- darunter: Bd. 1 (370) f. 153—160. Ex rapsodiis Jo. Aventini Tomo V. fol. 169—164. „Relatio aus dem Lager bei Padua im Kriege K. Maximilians I. gegen die Venetianer 2. 7bris (?).
- f. 194. Ex rapsodiis Jo. Aventini T. V. f. 141 Vorladung auf den Reichstag zu Regensburg am St. Jörgentag 1471 wegen der Türkengefahr. dd. Grätz am Sambstag vor dem h. Weinachttag 1470.
- f. 195—198. Ex raps. J. Avent. T. V. fol. 19 et 20. K. Max. I. Ausschreiben um Hilfe an Geld und Leuten

wider die Venetianer etc. Geben zu Weilhaimb in Bayern vor dem Gebürg am 20. May 1511.

Bd. III. (372) fol. 208—220. Prima legatio Pii IV. Papae ad Ducem Bav. Albertum V. 1563 in negotio S. Calicis. Nuntius Nicolaus Ormanettus.

f. 221—229. Legatio Gregorii XIII ad Eundem in causa Disciplinae ecclesiasticae et religionis 1573.

f. 230 — 240. Legatio altera 1574. Eiusdem ad Eundem. Nuncius idem.

f. 241 — 252. „Memoriale eorum, quae Serenissimi Ducis Alberti V. nomine a Legato Pontificio Cardinale Morono petenda et sollicitanda videntur annotatis in marginibus Responsis Card. Legati. Ratisbonae 20. 7bris 1575.

Bd. III. 372. f. 253—259. Nuncii apostolici Delphini postulata ap. Serenissimum Bav. Ducem Albertum V. facta Ratisbonae A°. 1575. Cum Responsis etc.

f. 260—303. Actiones quaedam S. Ducis Bav. Alberti V. nomine cum Card. Morono anno 1576 habitae. De variis rebus atque negotiis tum publicis tum privatis etc.

Bd. VI. (375) f. 173—182. Timothei Veronensis Can. reg. Epistola, qua cunctos Italiae principes exhortatur, quo (ut) suis copiis in Turcam quamprimum contendant, qui nuper Constantino-politana urbe potitus est. Ex Bononia 1453.

Bd. VII. (376) Bl. 24—51. Joannis Adami Weberi ex. Can. Reg. Novacellensi Praepositi Högelwertensis Imperatrix Europae Austria.

\* Bl. 97—120. Disputatio Joannis Eckii Theologi Viennae Pannoniae habita 1516. (U. andere Eckiana bis f. 132.)

\* Bl. 133—164. Der Herzoge Wilhelm (IV.) und Ludwig von Bayern verschiedene Befehle, Instructiones etc. die zu Rom Procuratore Johanne Eckio Theologo in den Jahren 1523 u. 1524 zu betreibende und ausgewirkte Sachen betreffend. Nebst Eckii Berichten etc.

Bd. XVII. (386) Bl. 43—67. Des geistlichen Raths zu München Bericht und Gutachten über alle mit den Ordinariaten Freysing, Regensburg, Passau, Salzburg, Aichstett und Augsburg in geistlichen Sachen strittige Puncten und Irrungen, und gegenseitige Gravamina d. d. 30. August 1607 etc.

\* Bl. 220—223. „Memoriale rerum apud R<sup>m</sup> D. Episcopum Mutinensem Nuncium Apostol. etc. nomine Rudperti a Moscham Doctoris, Decani Pataviensis etc. per Dominum Secretarium praedicti apostolici Nuncii expediendarum ex Colonia 24. Februarii 1540.“ Gleichzeitig. it. alia p. 227—237. Von Rup. von Mosham. it. p. 242—245.

Bd. XIX. (388) Bl. 1—6. Francisci de Capilistrio et Angeli de Castro (Professoren zu Padua) Responsum iuridicum über die Theilung des durch den Tod Ludwigs des Bärtigen erledigten Theiles von Bayern. Undatirt. Mit einem Stammbaum.

f. 87 und 88. Inscriptiones in und bei Innsbruck.

Bd. XX. (389) Bl. 1—20. Ad Caesarem Ferdinandum I. Articuli super Reformatione Ecclesiae, quae si ad eum modum fiet, et patrum antiquorum mores in pietatem nobis restituet et ruentem eriget ecclesiam. Author est Episcopus Hungariae regni olim Cancellarius. S. D. Cogitanti mihi, et cum animo meo saepe reputanti etc. etc.

Bl. 21—32. H. Sigmund (Cusana).

\* Bl. 33—36. Acta coram Duce et Senatu Veneto a delegatis Ducis Sigismundi in eadem causa 27—30. Nov. 1461.

Bd. XX. (389) f. 304 u. 305. Wahre Lage der dermaligen (österreichischen) Unternehmungen in Bayern 1778.

(2. Folge der Reliquiae Mss. Polling).

Bd. I. (890). Bl. 241—264. Decimatio Clero saeculari ac regulari omnibusque ecclesiis ac locis piis etc. per Germaniam imposita a S. D. N. Paulo V. a. 1620 ob bellum Bohemicum. Bulla expedita Romae 30. Julii 1620. Collectores constituti Ven. P. P. Ascanius Patriarcha Constantinopolitanus Nuntius apostolicus et Ep. Eystetensis. Executio in Dioecesi Augustana 1621 et collectio facta, ut sequitur. Ex codice Ms. Bibliothecae S. Crucis Augustae in folio signato Bb. 5. (Manus Salleriana).

Bd. II. (891) f. 92—156. Chronicon Monasterii Ranshofen, cum Privilegiis eiusdem Monasterii. (Absolutum anno Christi 1517, Recognitum deinde anno Christi 1523.)

Bd. III. (892) Bl. 67—90. Henrici de Hassia (Professoris Vienneensis) Epistola de modo in communi sine proprio vivendi. Ex codice Undensi 107 signato.

- Bd. VI. (895) Bl. 102—109. Avisamenta per . . Johannem Patriarcham Antiochenum pro Reformatione Regulae S. Augustini in Concilio Basileensi oblata Cardinali Juliano Legato Pontificis etc. (cf. 901 fol. 135—148.) Constantiae.
- Bl. 126. 127. Epistola Ernesti Ducis Bavariae ad Summum Pontificem de provisione Episcopatus Pataviensis. S. D.
- Bd. VIII. (897) Enthaltend chronicas Monasteriorum Canonicorum regularium (21.) Bl. 1—82. Ranshoven (mit Lücken bis 1698.) (Von f. 37—65. leer.) Bis zum Tod des F. Bruno.
- Bd. XII. (901) Bl. 71—92. Statuta, consuetudines et ceremoniae Canonicorum regularium secundum observantiam Monasterii Newnburgensis et aliorum Monasteriorum in Austria c. 1400.
- Bl. 114—118. Statuta pro canonicis regularibus Provinciae Salisburgensis condita anno 1200. Ex codice Undensi.
- Bl. 194. Epistola Raymundi Duellii Can. Reg. San-Hippolytani ad Eusebium Amort de Arnone Can. Reg. et de Canonia Sprengeschbach interrogatoria 9. Kal. Augusti 1721.
- Bl. 195—237. Fr. Arnonis Scutum Canonicorum Regularium.
- Bl. 250—256. Diversorum Praepositorum Canonicorum Regularium litterae unius alteriusve sui Monasterii fratris ad aliud dimissoriae. Ex Saeculo XV.
- Bl. 269. Ludovici IV. Imp. Preces primariae ad Monasterium Ranshov. directae 25 Januarii 1341. Ex Originali.
- Bl. 269—274. Charta viritationis pro monasterio Ranshoven s. D. (Max. partem manu Phj. Salleri).
- Bd. XIV. (II.) Bl. 127—139. De antiquitate Ranshoven.
- Polling. Cbm. 378. fol. 57—59. Consignatio damni a milite (Austriaco) illati ecclesiae et domui curiali in Peissenberg A°. 1704 facta ab Anthero Paumaister Can. reg. Pollingano. p. t. vicario ibidem.
- Pillenreuth. 2°. <sup>xv</sup>/<sub>1456</sub>. Clm. 6487. Joh. eps. Eistetensis ad moniales in Pillenreuth.
- „ Cgm. 750 — Anna Ebin. Gelehrte Nonne im Kloster zu Pillenreuth, die viele Bücher abgeschrieben. 1454—1468. Sollte sie die Anna seyn, an welche die Lehren eines Predigers (Nicolaus Karthäuser von Nürnberg? Cgm. 363. f. 133 et 778. f. 58. 74 ) gerichtet?

**Raitenhaslach. Cbm. 1823. Puech der grebnuzz XV. (Dort Begrabene nebst Urkk.)**

- " Cbm. 1824. Ein ähnliches XV. XVI.
- " Cbm. 1825 } Von den zu R. Begrabenen edlen Stammes. XVIII.
- 1826 }
- " Cbm. 2957. Documente die Unterthanen des Klosters betr. in Abschriften XVIII.
- " Cbm. 2957. 2958. 3300. 1217. 1229. 2714. (Varia XVII. et XVIII) Am 18. October 1812 sind aus der Bibl. an das K. Reichsarchiv abgegeben (laut Registratur B. 144.)
- (1.) Codex monasterii in Raitenh. Pap. 4°.
- (2.) Liber donationum eidem factarum. Perg. 4°.
- (3.) Grundzinsbuch (servitia praediorum) v. 1334. Perg. 4°.
- (4.) Annotatio praediorum et possessionum R. von 1332 4° Perg.
- " Cbm. 425. Urkunden.
- " " 431. Scripta ad hist. R. pertin.
- " " 432. Visitatio Raitenh.
- " " 914. 915. Diplomatarium 2. Bände. XVIII.
- " " 916. Catalogus Diplomatum a Ducibus datorum 1788.
- " " 917. Diplom.
- " " 1517. Urbarbuch. 1438.
- " " 1518. Päbstl. Bullen für R. 1439.
- " " 1529. Hailtum. XV.
- " Cgm. 4677. Stiftbuch — die Unterthanen in verschiedenen Aemtern als: Traunstein, Marquartstein, Westendorf, etc. auch Kitzbühel namentlich aufgeführt. 1600 — 1610.

**Ranshofen. Wappen des Klosters. Cimel. 206. T. 1. p. 3.**

- " Cgm. 45. Ranshofener Urkunden, sec. XIV.
- " Cgm. 7306 (Hager) p. 1051.
- " XVII. Clm. 4165. I) Statuta Domus seu studii Neo-ecclesiensis (ad monast. Ranshovianum pertinentis)
- K.) Oratio ibidem habita 1672.
- " XVIII. 2°. Clm. 5144. f. . . Statuta canonicis reg. in Ranshofen 1446 observanda tradita.
- " Cbm. 40. Diplomatarium lat. u. deutsch. XV.
- " " 84. Registrum privilegiorum XV.

Ranshoven. Cbm. 434. Privilegia XV.

„ Cbm. 435. Index privilegiorum.

„ „ 878. Chronica. XVIII.

„ „ 1827. Fundation der Pfarrkirche zu Bräunau 1623.

„ Cgm. 4037. f. 213—4. Epistola Ruperti C. R. data Garsae 1727. in qua de Codicibus Mss. Bibliothecae Ranshovianae sermo.

„ Cbm. 903. III. fol. 127—139. De Antiquitate Ranshofen. In margine Toepselius notavit: ad fidem Ms.<sup>1</sup> commodati mihi a V. C. Oefelio Biblioth. Monac. Elect. Praefecto, et a Petro Forerio descripti 1763.

„ 4<sup>o</sup>. <sup>XVII</sup>/<sub>XVIII</sub>. Clm. 7331. f. 1115. Benno Abbas Ranshoviensis de congregatione Canonicorum reg. in Bavaria instituenda 1672.

„ 4<sup>o</sup>. X. Clm. 6426. f. 147 — 148. Constitutio Henrici Bav. ducis lata in Ranteshova (Ranshofen.)

„ Cod. Inderst. 346. fol. 192.

„ Bernhart suchte für die Bibl. zu München aus am 3 — 9. Nov. 1815.

Mehrere Kisten HSS. auf Perg. meist sec. XI.

u. HSS. auf Pap. u. Incunabeln.

„ Cbm. 371. fol. 140 — 191. Causa Passaviensis et Ranshoviensis circa expositionem Regularis ad Parochiam Geroldspurg annis 1727 — 1732 lat. et. germ.

Rebdorf. Cgm. 432. fol. 383 — 392. Schreiben des Rebdorfer Dechants Sylvester (aus St. Florian bei Lintz) an das Nonnenkloster in Bulgarn 1438.

it. Cgm. 447. fol. 72 — 80. Von demselben ein anderes Sendschreiben „Es ist zu wissen“.

v. Cat. III. 1517 et 1518. (Cod. chart. s. XV. 1446.)

Reichersberg. Conventwappen Cimel. 206. T. I. p. 3.

V. M. B. III. IV. Pez I. p. LV.

I. II. 281 Gerhohus.

V. 328 Praefatio Gerhohi vita et opp.

VI. I. 444 — 608. Gerhohs und Eberhards Bisch. v. Bamberg etc. Correspondenz aus Cod. Admont.

Hund Metrop. 1620. (Bav. 2<sup>o</sup>. 435) III. 224.

CbmC. 2 <sup>1-57.</sup> <sup>304-400.</sup>

35 <sup>27.</sup> <sup>28.</sup>

Bernhart nimmt am 1. Nov. 1815 aus Reichersberg.

Incun. Quintilian v. 1471.

Demosthenes 1532.

Reichersberg. Cat. I. 326. — Gerhohus Praepositus R.

„ 2°. Moll. 69. Reicherspergersium Epistolae.

„ CbmC. 76. Cod. beschrieben fol. 239.

„ Bibl. Monast. Reichersberg. Cod. Ebersb. 36. 37. (Vid. Thomas Ebendorffer de Haselbach.)

it. 41. ibid. 46. 51. (Nicol. Dinkelspiel.)

it. 49. fol. 4 — 184. (Jacobus de Voragine.)

„ Clm. 7306 (Hager) p. 1120.

„ Clm. 5836 (Ebersb. 36. (Residentiae Soc. Jesu Ebersb.)

„ Pars aestivalis ewangeliorum de tempore. Sermones Th. Ebendorffer de Haselbach. fol. 296 Bl.

„ Clm. 5837. (Ebersb. 37.)

„ Pars hyemalis ewangeliorum de tempore. Haselbach. fol. 333 Bl.

Iste liber est monasterii sancti Sebastiani in Eberspergk.

„ Cbm. 90. Chronicon cum aliis. XIII.

„ „ 4 — 39. Decanus Reicherspergensis contra Folmarum Praeposit. in Tiefenbach. Gerhoh. Reichersp. XVII.

Druck im Clm. 4166. Chron. Reichersb. ed. Chr. Gewold. Monachii 1611.

Rohr. XV. 2°. Clm. 5154. a. f. 54. Petrus praepositus in Ror, visitator monasteriorum 1500.

Rottam Inn. Cbm. 440 — 443. Wolfgang Dullinger Rotensia Tomi IV.

„ „ 444. Eiusdem vita SS. Marini et Antonii 1723.

„ „ 446. Catalogus litteratorum Rotensium Ildef. Ruedorfer de Fundatoribus Oeno-Rotensibus XVIII.

„ Cbm. 918. Catalogus Reliquiarum XVII.

„ „ 1828. Stiftbuch 1743 — 1749.

„ „ 1829. Ildef. Ruedorfer über die alten Erbhofämter des Kl. R. XVIII.

„ Cbm. 2959. Catalog der Incunabeln. XVIII.

S. Nicola in Passau. Convent-Wappen. Cimel. 206. T. I. p. 3.

„ Codd. beschrieben im Cbm. C. 76. fol. 295.

„ San. Nicola Biblioth. 1200. Cbm. C. 20. (auch bei Pez §. LXXI.) Vide Serapeum II. (1841.) p. 247.

**S. Nicola 53. fol. ultimo et primo (1200).**

- „ \* fol. ultimo. Isti sunt libri ecclesiae S. Nicolai scilicet Bibliotheca.
- „ XV. Asp. 38. fol. 147 — 178. Magistri Pauli Praedicatoris S. Nicolai Summa de poenitentia.
- „ Cbm. 1586. p. 300 et 301. Monast. S. Nicolai.
- „ Clm. 7306. (Hager) p. 891. 900.
- „ Cat. II. 1101. Miscellanea hist. (Monast. S. Nicolai.)
- „ Cat. II. 1107. it.
- „ \* Ueber das Schicksal der meisten dieser Bücher gibt Aufschluss das Necrologium von St. Nicola. Cod. 114. S. Nicolai (Brand 1389.)

Allmählig wurde die Lücke wieder ausgefüllt, wie der Catalog v. 1610 zeigt, u. bei der Aufhebung des Stifts fanden sich über 130 Handschriften auf Perg. u. viel mehrere auf Papier.

- „ San. Nicol. 51. Diplomatarium XI — XV. lat. deutsch.
- „ S. Nicol. 112. Diplomatarium.
- „ 113. Registrum reddituum mit Abbildungen.
- „ S. Nicol. Electio 1321.
- „ Cbm. 10. Necrologium XIV.
- „ „ 361. Necrologium XVII — XVIII.
- „ „ 362. Catalogus librorum Msc. e Catalogo anni 1200.
- „ „ 363. Catal. libr. msc. 1610.
- „ „ 364. Catalog. it. et incun. 1785.
- „ „ 493. Catalog. it. incunabulorum 1791.
- „ „ 2937. Urkunden des Klosters XV.
- „ „ 2797. Gründlicher Bericht, dass das Chorherrnstift St. Nicola von Passau in das Hochstift-passauische Gebiet gehöre.
- „ Cbm. 2798. Beweis der bestgegründeten Landeshoheit der Herzoge von Baiern über das Kloster St. Nicola.
- „ (Am 18. Nov. 1812 sind aus der Bibl. an das Reichsarchiv abgegeben. 1. Liber traditionum. 4°. Perg. 2. Diplomatarium. 4°. Perg.)
- „ Den 23. Jul. 1803 wurden ausgewählt (Nr. XXXV.) Mss. 211 Inc. 898. Andere Bücher fol. 156. 4°. 213. 8°. 1040. Zusammen 2528.

V. Registr. B. 5. n°. 277.



V. Aretin Btr. V. 103. MB. IV. Pez (P. lat. C. 2<sup>o</sup>. 28.)  
I. p. LII. . . VI. III. 21 — 35. I. 411. Leges Alamann.  
Hund. Metr. 1620. II. 530.

CbmC. 1. <sup>85</sup> — <sup>98</sup> 18. 19. 20. 35<sup>10. 12. 21.</sup>

Sanct Veit (bei Neumarkt). Cbm. 476. Catalogus librorum Mss.

(Fabricius Mansi tom. IV. ad p. 87. Note Oefeles. Cod. . .

Joan. Keck de Concilio Basileensi. Cod. XLVI. idem. ?)

„ St. Zeno in Reichenhall. Wappen des Klosters Cimel. 206.  
T. I. p. 3.

„ Clm. 7306 (Hager) p. 1353.

„ Cbm. 22. Necrologium XV. XVIII.

„ „ 931. Statuta Can. reg. ad S. Zenonem 1452.

„ „ 932. Catalogus Codd. Msc. 1595. \*

„ „ 2964. Einschreibcalender des Probstes Bernhard II.  
v. 1668. 1670. 1672 — 80. 1682. (Rodenwalder.)

„ CbmC. 1. f. 10. 13<sup>a. b.</sup> 14. Daselbst Nr. 40. 76. 77. 81.  
Martin Reitmair.

„ Cbm. 388. fol. 8. Specificatio der dem Stifte S. Zeno ein-  
verleibten Pfarr- und anderer Kirchen.

„ Cbm. 891. fol. 55 et 56. Ex codice Monasterii S. Zenonis.  
Praeter Statuta Cardinalis Branda facta a. 1450. 4. Febr.  
tradita per Visitatores ab eodem Cardinale constitutos Ni-  
colaum S. Dorotheae Viennae et Petrum in Rhor Praepositos  
Ecclesiae seu monasterio S. Zenonis, in Charta Visitationis  
sequentia reperiuntur.

„ XV. Ind. 441. Einiges in diesem Codex ist zu St. Zeno ge-  
schrieben.

„ \* Nr. 6 dieses Catalogs. v. 1595. (CbmC. 1. fol. 7<sup>b.</sup> it. 21<sup>b.</sup>)  
Strassburger Druck der Sermones Jo<sup>h.</sup> Trithemii vom J. 1516.  
(jetzt im Besitze des H. v. Koch-Sternfeld) steht auf dem  
Titelblatte:

„Hunc librum emi ego Paulus Rothoffer Canonicus S. Ze-  
nonis, plebanus et Salinarius in Reychenhall et scripta con-  
portavi et illigavi anno 19 —. Auf dem Vorderdeckel steht:

Anno milleno bis sex super quingenti.

Fluxis milleno quingenti bis sex et annis

Perit edes divi Zenonis tota voraci

Flamma: ventis confota fragrant quoque tecta

Claustri, quo pridie Udalrici estque dies.

Actis sex annis testudo nova Chori surgit.

Preside Wolfgango. fundatas qui struit altas.  
 Quadratas columnas, perapicinasque fenestras  
 Inserit, et totam renovat decorat quoque aedem  
 Sub quo redit honor dei edes domus oritur pulcra.  
 Anno milleno quingenti atque viceno  
 Consecrat Burchtoldus domum hanc Presul reverendus  
 Cui sedes insignis Kiemensis iure debetur.  
 Post Margarete die qua plebs tropheum colit Christi  
 Laus Christo ac genitrici sue sanctis et in evum  
 Detur. Auctori requies ac pax sit eterna.

Nach dem Druck des Trithemius folgen 36 Bl. Mss. ohne Zweifel von des Propstes Rother Hand, eine lat. Chronik der Bischöfe von Salzburg . . . . enthaltend.

cf. Aretin Btrge. V. 445. M. B. III. Hund metrop. 1620 III 505. (CbmC. 1<sup>7-21</sup>. 35<sup>10.17</sup>). 497.

Den 18. 8<sup>br</sup>. 1803 wurden ausgewählt (Nr. XLVII).

Mss. 91. Inc. 864. Andere B. fol. 27. 4<sup>o</sup>. 37. 8<sup>o</sup>. 27. Zus. 1046. Für die Schulen fol. 53. 4<sup>o</sup>—8<sup>o</sup>. 155.

Am 21. Dez. 1803 nachträglich eingesendet noch 12 Mss. (2 auf Perg. namentl. Jus canonic.) u. 60 St. alte Musikalien (Reg. B. 5. n<sup>o</sup>. 277—282).

XV. Ind. 441. f. 34<sup>b</sup> Abbatis in Scheiern et aliorum ad Sigismundum Imp. contra Ludovicum Ducem Bavariae epla 1423.

f. 142. eiusdem ad Martinum papam V. cf. Ind. 442. Deckel.

Cbm. 4803 a. Impress. 1642. Aegid. Ranbeck professus Schirensis praeside Christiano Doring de iure rescriptorum Salz. 1642.

Seligenporten (oberpfälz. Kloster). Cbm. 1833. Freiheitsbrief v. 1347, bestätigt v. K. Ferdinand I. 1559.

„ Cbm. 1909. Repertorium dortiger Urkunden 1663.

„ Cbm. 1911. Wiederbesetzung des Klosters 1669.

Seon. Convent-Wappen. Cmel. 206. T. I. p. 3.

„ Cbm. 460. Columbani II. Abbatis Seonensis Annales Seonenses XVIII.

„ Cgm. 1332. Sigm. Dullinger Abt zu Seon. „Speck auf der Fall, d. i. List u. Betrug der neu entstandenen Bruderschaft deren vom Rosenkreuz“ 1618.

„ Cbm. 48. Martyrol. et Necrolog. XIII—XVI.

„ Cbm. 458 } Honorati Kolb Abbatis historia Seonensis. 2 B.  
           459 } 1644 etc. etc.

„ Cgm. 3636—3642. Werlin Liedersammlung 1646.

Seon. Vgl. Zimmermann (8° Bav. 524) II. p. 74—88.

Aretin Btge. V. 441. 444. MB. II. Pez I. VIII. IX. (It. Cod. germ. mon. 143) Hund, metrop. Salzb. 1620. III. 341 (ChmC. 35 <sup>10. 10. 20.</sup> 503).

Den 13. Sber 1803 wurden ausgewählt (N° XLV) Mss. 25. Inc. 358. Andere B. fol. 142. 4° 311. 8° 633. Summa 1469. Nebst e. Landkarte u. 4 langen Vorhängen. Für die Schulen fol. 46. 4° 45. 8° 432. Für die Universität fol. 171. 4° 279. 8° 293 (Reg. B. 5. N° 277).

Suben. Wappen des Klosters Cemel. 206. T. I. p. 3.

„ MB. IV. Hund, metrop. 1620. III. 369.

A° 1410 befand sich hier ein Codex der Expositio Hierosolymi des Robertus a S. Remigio, dessen Varianten dem gedruckten Exemplar Turc. 2° 39. am Rande beygeschriebensind.

Tegernsee. Cgm. 1148 (c. 1508 Ceremoniarum libellus) kommt vor: (f. 45 b. ?) Der vierte Jartag ist Kayzers Maximilian † Januar 1519.

„ Cbm. 3246. fol. 15. Bauernkrieg 1525. Salzburger Handel 1526.

„ XV Clm. 4403. f. 154—5 epla Vincentii de Aypach ord. Carth. ad Conradum de Geisenfeld Sacristam in Tegernsee 1455.

„ 1483 b. Friderici III. Imperatoris, ducis Austriae scripta metra aliqua ad quendam papam, et e contra metra responsalia eiusdem papae ad eundem n. 19. 2°.

Waldsassen. Cbm. 477. Bohemica praetensio in Advocatiam monasterii W. XVIII.

„ Cbm. 1302. Ottonis Prioris Chronicon Walds. 1587 (Ald. 325).

„ Cbm. 1838. Privilegia in Abschr. XVII—XVIII.

„ Cbm. 1911. Wiederbesetzung des Klosters 1669 etc.

##### 5. Miscellanea. (Bayern.)

Cgm. 3948. Lehengüter und ihre bauerlichen Besitzer in den Gerichten Ottingen, Wildshut, Mauerkirchen etc. im eigenhändigen Lehenbuch des Ritter und Doctor Dietrich von Pleningen 1506.

Cgm. 3949. Desgleichen in den Rentämtern Rurghausen et Landshut in einem anderen Lehenbuch desselben von 1512.

- Cbm. 2102.** Extract aus dem Sal- und Registraturbuch des Landgerichtes zu Graispach. 1416—1572.
- Cgm. 3941.** Innviertel (Uttendorf, Mattsee etc.) von 1365—1468.
- Cbm. Kl. 178,** 600 Salbuch der Laiminger.
- Bauernkrieg. 1585.** fol. 105 et 106. Verprente Schlösser und Klöster, so die paurschaft anno 1525 verderbt haben.
- 246 et 247. Das sein die Clöster und Schlösser, so die Schwartzweldischen Pawrn verbrent und geplündert haben 1525. Am Ende 1525. aus der Cantzlei ze München."
- Cgm. 4925 f. 221—2** Bauernkrieg 1525 in Franken.
- " " 216 " in Kempten (April May 1525.)
- Burgau. Cgm. 1212.** Markgraf Carl. circa 1600.
- Cod. s. germ. 74.** Burgau.
- Dreissigjähriger Krieg. Cgm. 4905.** fol 766—779. Bericht über das Treffen bei Allerheim im Riess zwischen Bayern und Franzosen. Aug. 1645.
- Leuchtenberg. Cbm. 1793.** Reichskammergerichts-Acta in causa fractae pacis zw. St. de Nürnberg als Kläger und Markgrafen Albrecht d. F. von Brandenburg u. Landgr. Jörg v. Leuchtenberg. 1553—4.
- Lieder, weltliche, histor. Cgm. 291.** M. Behaim v. Nürnberg. 370 St.
- Cgm. 351.** fol. 182—276. meist geistl. Inhalts. vgl. Docen in Aretins Beitr. IX. Bd. p. 1128—1178. v. 1811. (78 Stücke.)
- " 847. f. 1—88. Barthel Regenbog.
- " 809. f. 65—70. Passionslied-Aufgesang, Abgesang.
- f. 71. 73. Hans Probst, Schlehel, Jacob Tanzel, Winkelhofer zu Schwatz.
- " 1018. 36 Meisterlieder.
- " 1019. 22. "
- Lindau. ZZ. 1593.** f. 289—305. Historia civitatis Lindau (bis 1646.)
- Cgm. 1255.** f. 363—455. Religionssachen 1626—1637.
- Müldorf. CbmC. 35<sup>11</sup>.** (Capuciner in)
- 3. B. Nr. 7.** Concord. Bibl. Antw. 1520.
- Nr. 218. Institut. Jur. civ. Venet. 1539.
- Reg. B. 5. Nr. 322.
- Cbm. Vid. Neumarkt 2618.** fol. 481—506.
- CbKl. 188.** (v. Kleimayrn-Juvavia. p. 414).
- Cbm. Vid. Decimae Papales 1585.** f. 35. Synodus Muldorfensis 1469.

Müldorf. Cgm. 715. f. 34. Jacob Schulmeister zu Muldorf geistl. Dichter. sec. XIV.

XVI. 8°. Clm. 5018. possedit circa 1534. Joh. Gundelwein (in Muldorf?)

XV. 4°. Clm. 5192. f. 319—321. Bulla Eugenii pro Eccl. S. Nicolai in Muldorf Johanni Jäger eiusd. parrocho confirmata Basileae 1434. (?)

Muldorfense Concil. de a°: 1249. Cat. I. 728.

CbmKl. 188. Chron. eccles. collegiatae.

200 Kirchstiftbuch.

Neuburg-Pfalz. Cgm. 4927. fol. 62. (1505 ff.).

„ Cbm. 1632. Acta zw. Pf. Neuburg. Bayern. sec. XVI.

„ „ 1966. Hofordnung v. 1526.

„ „ 3884. Nr. 1. Ambasciata del Conte Filipe di Lamberg alla corte del Duca de Neoburgo circa 1718.

Nürnberg. Cgm. 1279. fol. 80—126. Niclas Muffel, Abgeordneter zur Krönung Fridrichs in Rom 1452. Beschreibung der Kirchen von Rom. Tetzl, der mit Leb von Rosmital die Reise mitgemacht 1466—1468. Beschreibung dieser Reise.

„ Clm. 964. f. 58—9. Pragenses ad Norimbergenses 1483. f. 83. Innocentius VIII. 1489.

„ Cgm. 4379. f. 37—87. Theophrastus Paracelsus. Auslegung von 30 Magie-Bildern in der Kirche der Karthäuser zu „Norenburgh“ als Propheceiung auf die Päpste, in's Holländische übertragen von Kamerlynk.

„ Cbm. 1755 Markgräfischer Krieg 1552—1560.

„ „ 2050—2068. Rathsbuch, Rathsbeuelch, Verordnungen etc.

2057 Chronik bis 1504	2060 Chronik bis 1570
-----------------------	-----------------------

2058 „ „ 1528	2061 „ „ 1572
---------------	---------------

2059 „ „ 1449	2062 „ „ 1573 etc.
---------------	--------------------

„ Cbm. 3044. Eber. Chronik. bis 1552 (1581).

„ „ 3045 „ „ 1557 (XVIII).

„ „ 3046 „ „ 1567 (1623).

„ „ 3047 „ „ 1570 (1615).

„ „ 2069 „ „ 1529 (<sup>XVI</sup>/<sub>XVII</sub>).

„ 2070 I. II. die vorige (<sup>XVI</sup>/<sub>XVII</sub>).  
III. bis 1000

**Cbm. 1800. Chronica bis 1590 in 2 Bänden a (—1569) b. (1569—1590).**

**Nürnberg. Cgm. 3602. Nürnberg 1500—1511.**

- f. 1—17. Der Doge Leon. Lauredano theilt der Stadt Nürnberg A° 1506 die venetianische Pupillen-Ordnung mit etc.
- „ Cod. ital. 261. f. 108<sup>b</sup>. Meister Jorg von Nürnberg, Schulhalter beim deutschen Haus zu Venedig 1424.
- „ Cod. hisp. 27. f. 270. Martinus de Bohemia in Portugal c. 1506. der berühmte Cosmograph und Seefahrer.
- „ Cgm. 1312. Reformation 1533—1547.
- „ „ 4262. f. 99. Verhörung die von denen v. Nürnberg 1527—8. über die Pfarrherren gehalten werden sollen.
- „ Cgm. 4683. Erklärung der Prädicanten an den Rath was sie für die rechten und nöthigen Hauptstücke des Glaubens halten. 1525.
- „ Cgm. 1317. f. 431—472. Chronik von Nürnberg bis 1552, mit grosser Umständlichkeit über die letztern Jahre (Krieg mit Albrecht von Brandenburg.)
- „ Clm. 3546. (XV) (Aug. Civ. 46) scrips. Paulus Weischenfelder de Grefenberg, filius conventus Nürnberg. Carmelitarum in universitate Wiennensi 1405.

• **Nussdorf. Cbm. 1512. Genealogie des David von N., Erblandmarschall von Salzburg. XVI.**

**Ortenburg. Cgm. 1306. fol. 315—346. der Grafen von Ortenburg Herkommen und Geschichte bis 1569. (Von Fickler?).**

- „ Cgm. 4925 f. 44 (cf. f. 93) G. G. zu Ortenburg Orig. Schreiben an Wilhelmen Herrn zu Rappoltstein im Elsass. s. Schwager 1526. (O. war eben aus Spanien zurückgekommen).

**Reisen. XV. Clm. 14644. f. 21—22. (Sanftl. HI. 1624).**

Viatio magistri Joannis Mair a Vienna ad Ambergam metrica  
„Adsit omnipotens mea ducens carbasa fauste.”

**Sammlungen. \*Camerariana Collectio. 74 Bände. Manh. 351—424.**

Sie war (durch Lamey's des Bibliothekars und beständigen Sekretärs der Manh. Akademie Besorgung) vom Churf. Carl Theodor den Camerarischen Erben (im J. 1774) für 1200 fl. abgekauft worden und bestand aus 73 starken Folioebänden ausser verschiedenen Stücken, die noch in Bündeln lagen.

Vergl. Björnsthål's Briefe an Bibliothekar Gjö r well, deutsche Uebers. 1782. V. Bd. S. 159—166.

- Weilheim. 4°. XV. Clm. 5666 f. 178—181. *Johannis (Slitpacher) Mellicensis epistola exhortatoria ad juvenculos, Georgium et Stephanum de Weilheim oriundos.*
- „ 4°. XV. Clm. 4790. f. 128. *Fr. R. de Weilheim Magister artium et professus Mellicensis.*
- „ Cat. I. 543. 562 et 563. 566. *Joannes de W. Monachus Mellicensis.*
- „ XV. Asp. 46. f. 1. *Joh. Slitpacher de W. prior Mellicensis.*
- „ XV. Clm. 4367. f. 135—7. *Johann Slitpacher de W. explanatio officii capitularis.*
- „ Cbm. (?) vid. Imp. Max I. fol. 263—265. (Weilheim).

Aber ich begnügte mich wie begreiflich nicht bloss mit diesen Notizen, aus dem einfachen Grunde, weil mir bald Daten aufstiessen, welche mich ungemein interessirten. Ich erbat mir die Einsicht mehrerer Handschriften selbst, um die darin enthaltenen Stücke näher kennen zu lernen, sie nöthigenfalls sogleich zu benützen.

Gleich die erste Notiz, welche mir zufällig zu Gesicht kam, lautete: „*Registrum super redditus varios ecclesiae Passaviensis in Austria.*“ (Aus den Jahren 1322 u. ff.)

Als ich die Handschrift selbst einsah, fand ich bald, dass selbe die in der neuen Folge der Monumenta boica mitgetheilten Passauer Codices auf höchst willkommene Weise ergänze und eigentlich in's Reichsarchiv gehöre zu den übrigen Handschriften, aus denen eben diese Monumente abgedruckt sind.

Durch eine preiswürdige sehr nachahmenswerthe Liberalität wurde mir, wie es dort und an den meisten öffentlichen Bibliotheken Deutschlands und Frankreichs üblich ist, gegen Revers diese Handschrift (und nachhin noch mehrere) nach Hause geliehen, wo ich sie vollständig copirte.

Gleich die ersten Zeilen zeigen die Wichtigkeit der darin enthaltenen Daten für Topographie und Statistik des Mittelalters: „*Cum propter vetustatem antiquorum registorum eo quod nomina possessionum et hominum contentorum in ipsis ut plurimum mutata (!) sunt, reddituum atque prouentuum ecclesie Pataviensis certa et plena notitia non haberetur, idcirco ad mandatum reveren-*

dissimi Patris et Domini Alberti Pataviensis episcopi per infrascriptas Hofmarchias habitantium Officialibus nouis et veteribus nec non dei hominibus et colonis Ecclesie inquisitione diligenti conscriptum et presens registrum de dictis redditibus subnotauimus infrascriptis. Anno domini M°. CCC°. XXiiij°."

Die Bezüge, welche verzeichnet sind, werden (auf dem Umschlag) angegeben, wie folgt: „In Swabdorff, in Hoffmarchia Wyenensi — In civitate Wiennensi, Vinee in Newinburga claustrali, in Zaysellmawr, in civitate S. Ypoliti, in Mautern, ad castrum in Schönpühl, in Peczenkirchen, in Amstetten, in Glewsz, in Curiis villicali-bus circa Ebelsperg, in Euerdingen, in Schertenberg, in Viechtenstain, in Obernperg, in Ort, in Velden. Cathedaticum de ecclesiis parochialibus." Vogtei auf dem Windberg zu Velden. 15 Jahrh.

Ich glaube durch die Mittheilung dieser werthvollen Quelle, welche sich am besten für das „Archiv zur Kunde österreichischer Geschichts-Quellen" eignet, eine willkommene Ergänzung der so reichen Sammlung Passaviensia in den „Monumentis boicis" zu liefern. (Beilage II. folgt später im Archiv).

Mit Hilfe dieses werthvollen „Registrum" wird es möglich sein, endlich einmal über das zeitliche Besitzthum des Bischofs von Passau in Oesterreich wo nicht gänzliche Klarheit und allseitige Gewissheit doch bedeutende Aufklärung und jenes Verständniss der Verhältnisse zu erhalten, das bisher fast gänzlich mangelte, obschon man den Mangel nicht einmal fühlte.

Das ist ja eben das ganz Erbärmliche unserer vaterländischen Geschichte, dass sie sich bisher so ganz auf das Alleräusserlichste beschränkte; unsere „sogefannte" Geschichte ist nichts weiter als eine höchst oberflächliche Aufzählung von Begebenheiten, die nichts anderes erzielten als — den Wechsel der Herrschaft, als ob es genügte zu wissen, wie nach und nach alles zusammen gekommen unter einen Herrn.

Ist Geschichte nichts weiter als ein Aggregat von Schlachten und Erbschaften, dann brauchte man nichts weiter als eine chronologische oder etwa zum Ueberfluss eine synchronistische Tabelle mit genauen Jahrzahlen.

Geschichte soll aber die Zustände aller Stände abspiegeln, und alle ihre Verhältnisse beleuchten. Das ganze reiche volle Leben und seine wechselvollen Ereignisse sollen in der



Geschichte nicht bloss zur Sprache kommen — nein auch zum Verständniss.

Diese innere Geschichte, diese allseitige Abspiegelung aller Lebensverhältnisse ist, wornach unsere Zeit streben soll; das so vielfach zerstreute, zersplitterte Materiale soll zusammengefasst und unter gewisse Gesichtspunkte gebracht werden.

Nehmen wir zum Beispiele das Verhältniss zwischen Staat und Kirche, zur Klarheit desselben könnte eine unpartheiische Geschichte des Passauer Bisthums, das seine Diöcese in Baiern, in Oesterreich und im eigenen unabhängigen Gebiete (als deutscher Reichsfürst) hatte, allerdings ungemein viel beitragen, sehr gutes Materiale ist dazu bereits gedruckt, noch ungleich mehr liegt bisher unbenützt in München, besonders im Reichsarchive.

Eine wünschenswerthe Vorarbeit wäre eine Abhandlung über die Güter des Bischofs von Passau in Oesterreich; dieselbe müsste nachweisen: 1. den Ursprung der Besitz-Titel dieser Güter. Schenkungen der deutschen Kaiser. Traditionen vieler Privaten, Stiftungen, Käufe. Der Stoff zu diesem Kapitel zum Theile in den Monumentis boicis.

2. Die geographischen und topographischen Nachweisungen, das Territorium Passaviense, nicht ohne Schwierigkeiten, besonders hinsichtlich des öftern Wechsels durch Tausch und Verkauf.

Die Einkünfte von diesen Gütern, ihre Leistungen und Abgaben, theilweise in den Monumentis boicis; das so eben angeführte Registrum, noch mehr aber ungedrucktes Materiale in grosser Fülle im Reichsarchiv.

4. Geschichte und wechselnde Schicksale dieser Besitzungen, mühsam zusammenzusuchen zum Theile an Ort und Stelle.

5. Insbesondere das Verhältniss derselben gegen den Landesfürsten, der andererseits selbst ein Vasall des Bischofs von Passau, seines Lehensherrn, gewesen, die darüber entstandenen Streitigkeiten, welche oft bitter genug waren, auch sogar oft blutig. Zu diesen mehr äusserlichen Verhältnissen kämen nun die des Bischofs als Diöcesanen und geistlichen Oberhirten und auf der andern Seite die des Landesherrn, des Herzogs, als Vogt des Hochstiftes. — Die Jurisdictions-Streitigkeiten, die über die Verlassenschaften des Klerus, die oftmaligen Versuche in Oesterreich

selbst Bisthümer zu erhalten, welche erst im fünfzehnten Jahrhundert theilweise gelangen. — Die spätere Geschichte bis zur gänzlichen Verdrängung des Bischofs von Passau als österreichischen Oberhirten durch K. Joseph den II. Alles diess gäbe eine ungemein wichtige, eine äusserst lehrreiche Abhandlung, ja ein ganzes Buch. Aber wir haben ein solches Werk noch nicht, ja es gibt weitläufige Geschichten von Oesterreich, in denen dieser Verhältnisse mit keiner Silbe gedacht wird!

Eine zweite Handschrift der Münchner Hofbibliothek, die mir aufstiess, führt uns auf ein anderes Feld. Unter der modernen Aufschrift: „Französische Staatsbriefe aus dem Anfang des XVI. Jahrhunderts von den Regenten und Räthen in den Niederlanden und in Spanien“ hatte der bekannte vielverdiente Geschichtsforscher Prälat und General-Superintendent Schmid im Jahre 1815 der k. baierischen Akademie der Wissenschaften in München eine Handschrift von 40 Blättern in Quart überreicht, welche die Akademie der königlichen Hofbibliothek überliess, wo sie die Signatur erhielt: Codex gallicus Nr. 141. — Diese Handschrift enthält wichtige Briefe und Actenstücke (worunter nicht wenige Originale, die übrigen Stücke gleichzeitige Copien) aus den Jahren 1507—1530. Darunter mehrere Originalbriefe an K. Maximilian I., von seiner Tochter der Statthalterin Margarethe, von seinem Enkel Karl V. Dass ich diesen wichtigen Codex ebenfalls excerpirte theilweise vollständig copirte, ist natürlich.

Unter der Signatur: Codex iconographicus Nr. 398, sind auf 35 Blättern Querfolio verschiedene Turniere und Gesteche K. Maximilians I., dann des Churfürsten Ludwig von der Pfalz u. s. w. abgebildet, aus den Jahren 1489, 1490, 1491, 1497, 1498, 1511. Eine willkommene Ergänzung zu den Ritterspielen dieses „letzten Ritters“. Ich theile in der Beilage III, welche die von mir näher untersuchten Handschriften verzeichnet, die dort vorkommenden Personen sämmtlicher Abbildungen vollständig mit.

Die Handschrift: Codex italicus Nr. 330 auf Papier, 179 Quartblätter stark, enthält: „Primo libro delle Solennita, guerre et altri successi nati dopo la gran dieta fatta in Augusta, sotto al potentissimo Carlo V. Imperatore“ (1548).

Eine sehr umständliche wirklich interessante Beschreibung der Hochzeitsfeierlichkeiten bei der Vermählung Maximilian's II. mit

der Infantin Maria, Tochter Karl's V u. s. w. findet sich darunter, so auch vieler anderer Feste und Feierlichkeiten.

Wichtiger ist eine Papierhandschrift des fünfzehnten Jahrhunderts: Codex germanicus monacensis Nr. 291, welche 370 Lieder Michael Behaims enthält meist religiösen und moralischen Inhalts.

Die Benützung dieses für Sitten- und Culturgeschichte hochwichtigen Codex überliess ich aus Mangel an Zeit einem Andern, ich wünsche aber, dass sich dieser Andere bald finde; ich habe mehrere Lieder gelesen, sie sind höchst bezeichnend zur Charakteristik; sollte auch Michel Behaim zu schwarz gesehen haben, so sind seine Sittenschilderungen jedenfalls sehr zu berücksichtigen. Ich bemerke, dass die Noten jeder neuen Ton-Weise angeführt sind.

Die Handschrift: Codex latinus monacensis No. 5511 (Diessensis 11) enthält fol. 58. b. die Angabe der Güter, welche das früher erwähnte Chorherren-Stift Diessen (in der Augsburger Diöcese) in Kärnten besass und des von diesen Gütern entfallenden Dienstes und Zinses.

Die Handschrift: Codex lat. monac. Nr. 5509, a. fol. 118. b. 119 enthält einen Kaufbrief vom Jahre 1476, in welchem Probst Johann von Diessen und das Capitel diese Güter und noch andere Zinse, Gülten und Bezüge aus Tirol dem Chorherren-Stifte Neustift in der Brixner-Diöcese verkaufen.

Ich theile beide Stücke als willkommene Beiträge zur Special-Geschichte der Kronlande Kärnten und Tirol hier mit. (Beilage III.)

Aus der Handschrift: Codex germanicus monacensis Nr. 1113 (frühere Signatur: Ratisbon. civ. 229), welche aus der Stadtbibliothek von Regensburg stammt, theile ich mehrere wichtige Notizen mit aus der Stadtgeschichte Wiens, als Ergänzung zu den im dritten Bande der Rauch'schen *Scriptores rerum austriacarum* enthaltenen *Jura municipalia Urbis Vindobonensis*.

Ich komme nun auf vier wichtige Handschriften, von denen zwei aus dem Kloster Tegernsee stammen, eine aus der Bibliothek des berühmten Peutinger, und eine aus der des bekannten Nürnberger Gelehrten Hartmann Schedel.

(Fortsetzung folgt),

### Sitzung vom 16. October 1850.

Auf das Ansuchen der *Société de l'École nationale des chartes* zu Paris, mit der k. Akademie und insbesondere mit der phil.-hist. Classe in Schriftentausch zu treten, werden in Würdigung der ausgezeichneten Leistungen dieser Gesellschaft dazu bestimmt: die Sitzungsberichte dieser Classe, das Archiv der hist. Commission und die *Fontes*.

Das von Hrn. Bibliothekar Pfeiffer in Stuttgart übersandte Exemplar seiner Ausgabe des „Habsburgisch-österreichischen Urbarbuches“ wird mit anerkennendem Danke angenommen und dieses für die vaterländische Geschichte so wichtige Werk soll seiner Zeit an dem gehörigen Orte besonders gewürdigt werden.

Die von Hrn. Filosteno Luzzatto in Padua eingesandten Werke: *L'Asia antica occidentale e media*; — *Sulla inscrizione cuneiforme persiana di Behistun*; — und *Le Sanscritisme de la langue assyrienne*, mit der Bitte um Besprechung werden einer Commission zugewiesen.

Hr. Jacob Franz Tkalec erstattet in einer Zuschrift Bericht über die von ihm vorgenommene Untersuchung von vier der bei Radoboj in Kroatien aufgefundenen alten Grabbügel, nebst Einsendung einiger darin gefundener Gegenstände, und stellt zugleich das Ansuchen an die k. Akademie, ihm zur Untersuchung der noch übrigen acht Gräber eine Unterstützung zu gewähren.

Es wird eine Commission zur Prüfung dieses Berichtes und Ansuchens ernannt.

---

Herr Professor Zimmermann, aus Olmütz, liest folgende Abhandlung: „Ueber einige logische Fehler der Spinozistischen Ethik“.

Schreiber dieses erlaubt sich in folgendem Vortrag, mit welchem er eine Reihe von Betrachtungen über Lehrsätze, Voraussetzungen und Consequenzen der Spinozistischen Ethik einzuleiten gedenkt, der philosophisch-historischen Classe der hochverehrten kais. Akademie der Wissenschaften eine Anzahl Versuche vorzule-

gen, die, obgleich sie nur einzelne Begriffe, Sätze und Schlüsse betreffen, ihr dennoch nicht zu geringfügig erscheinen mögen. In der Geschichte des menschlichen Denkens begegnen wir nur zu häufig der Erscheinung, dass wie in der Natur aus dem anfänglich unansehnlichen Klumpen Schnee die zerstörende Lavine, so aus einem ursprünglich unbedeutend erscheinenden Irrthum, der sich das Ansehen der Wahrheit gibt, eine Kette in haltschwerer Folgerungen sich entwickelt, die zuletzt über weite Gebiete bisher für unantastbar gehaltener Wahrheiten sich ausbreitend, diese selbst in den Nebel des Zweifels und der Ungewissheit mit sich hineinzieht. Diese Folge tritt um so sicherer ein, je consequenter und in sich vollendeter das Lehrgebäude ist, über dessen Schwelle der Irrthum sich eingeschlichen hat, und je unangreifbarer die Methode erscheint, an deren Hand das System von jenem kleinen Anfang zu seiner endlichen Abrundung fortgeschritten. Wenn sich dann wie in einer ehernen Phalanx Vorder- auf Hinterglied lehnt und stützt, bleibt der Kritik nichts übrig, als den Keil bis zu jenem Schluss- und Anfangsglied zurückzutreiben, mit dem das System selbst entweder fester bestehen oder für immer fallen muss.

Spinoza's System hat vornehmlich durch zwei Motive einen zahlreichen Kreis von Verehrern und treuen Anhängern sich zu erwerben und zu erhalten gewusst: durch den Ruf seiner eiserne Consequenz, in dem es steht, und durch den Verdacht der Verfolgung, in dem es vor Kurzem noch stand. Durch diesen gewann es die freien, durch jenen die scharfen Denker. Die erbitterten Gegner, die es fand, griffen — der unbefangene Betrachter der Geschichte der Philosophie muss es gestehen — mehr jene Consequenzen, die heilig gehaltenen Ansichten der neuen Zeit zuwider liefen, als die innere Structur des Spinozismus an, vor deren für unwiderleglich geltenden Logik sie eine Art frommer Scheu zu empfinden schienen, oder zogen es vor, den Lehrer statt seiner Lehre zu bekämpfen. Erst der neueren und neuesten Zeit war es vorbehalten, wenigstens die Phrasen des Stifters des Systems von unwürdigem Verdachte zu reinigen und gegen seine Lehre keine andern Waffen zu gebrauchen, als die er selbst so meisterhaft, dass ihn selbst die Gegner anstauten, die ihn nicht widerlegen konnten, zu handhaben verstand, die einer genauen mathematisch demonstirenden Logik. Die Methode, deren Spinoza sich bediente,

ist gerade dieselbe, welche jeden logischen Kopf, also jeden guten, am meisten befriedigt und auch diejenigen zu fesseln vermag, denen Speculation und Traum sonst gleichbedeutende Dinge sind. Die Euklidische Geometrie steht seit dem Ende ihres Stifters bewundert und unerschüttert da, und es gilt für das Ideal der Wissenschaftlichkeit sich ihrer Form und Folgerichtigkeit wenigstens anzunähern. Dieses nicht zu vermögen, ist der stärkste und häufigste Vorwurf, den die sogenannten exacten Wissenschaften gegen die Philosophie zu erheben pflegen, welche ihrer Objectivität gegenüber als ein Gewirre einander widerstreitender Meinungen und subjectiver Ansichten erscheint. Die Methode der Geometrie oder der Mathematik überhaupt zu adoptiren muss daher als die wirksamste Empfehlung eines Systems für Alle erscheinen, die ein strenges und consequentes Denken auch in der Philosophie am Platze sehen wollen. Die moderne Philosophie, in allem eine Enkelin Spinoza's hat sich eine gleiche Empfehlung durch Erfindung einer untrüglichen dialektischen Methode zu sichern gehofft, nicht ohne damit gerade bei jenen auf den härtesten Widerstand zu stossen, denen die mathematische Methode das grösste Vertrauen einflösste. Ein eigenthümlicher Zauber scheint in der geometrischen Demonstrationsart Spinoza's zu liegen, der trotz der so trockenen Darstellung den Leser kaum zur Besinnung kommen lässt, und ihn, wenn er einmal in ihre magischen Kreise eingetreten ist, unaufhaltsam wie der Gesang des Tannhäusers mit sich fortreisst, bis er beim Erwachen in jenem verrufenen Venusberge sich findet, dem die Wissenschaft den Namen: Pantheismus gibt. Grosse, lichtvolle Köpfe, wie Lessing, haben von dem Reiz dieser strengen Consequenz sich einnehmen lassen, und das harte Urtheil, das Leibnitz über Spinoza fällte, beweist nur, dass er dessen Resultate verdamnte, nicht aber, dass er dessen Art zu beweisen zu gering geschätzt habe. Weit entfernt der Vergessenheit der Zeit anheimzufallen, hat das Wiederaufleben der Spinozistischen Grundanschauung in Schelling und Hegel gezeigt, dass der Monismus in der Metaphysik noch unüberwunden sei. Ihre ihm so nah verwandten Ansichten, dass sie fast für entlehnte gelten können, haben in einer Epoche, die sich von Productionen erschöpft, beinahe ausschliesslich mit Bearbeitung des Vorhandenen beschäftigt, zahlreiche Darstellungen, Heraus-

gaben und Beurtheilungen Spinoza's hervorgerufen. Wir wollen davon nur die theils Spinoza allein, theils ihm in Verbindung mit Andern gewidmeten Arbeiten von Orelli, Auerbach, Sigwart, Thomas, Helfferich, Keller und Schaarschmidt nennen, ausführliche Beurtheilungen, die sich in grössern Werken wie bei Jacobi, Herbart in der Metaphysik, Fichte d. J., Ulrici, L. Feuerbach, u. A. finden, ungerechnet. Schliesslich wollen wir nur daran erinnern, wie Vieles in Spinozistische Denkweise einschlagend die Weltanschauungen mehrerer unserer grössten Geister, selbst Göthe's und Herder's, so wie der meisten unserer Dichter und vornehmlich Naturforscher enthalten.

Dieser logischen Consequenz gegenüber, die Spinoza's stärkste Schutzwehr ist, blieb die Kritik bisher nicht selten bloss deshalb im Nachtheil, weil sie bloss an das grosse Ganze sich haltend, dessen Resultate an ihrer eigenen Ueberzeugung mass und verurtheilte, was wie der verstorbene Danzel in seinem Leben Lessing's treffend bemerkte „die schlechteste aller Kritik“ ist, weil dadurch Niemand, weder der Autor, den eine Kritik ohnedies selten belehrt, noch der Leser, der statt der getadelten nur eine neue Ansicht erhält, überzeugt wird. Soll eine philosophische Kritik den streitigen Gegenstand wirklich aufhellen, so muss sie es, unserer Ansicht nach, nicht verschmähen, demselben bis in sein Detail nachzugehen, die Ansicht des Gegners, Begriff um Begriff, Satz um Satz, Schluss um Schluss zu prüfen, und nicht genug gethan zu haben glauben, wenn sie statt der Meinung des Gegners bloss die eigene gesagt hat. Bei einem System dagegen, dessen grösster Vorzug in der innern logischen Vollkommenheit besteht, darf die Kritik sich schon ein Verdienst, mag es auch ein geringes im Verhältniss zum Neubau sein, zuschreiben, wenn sie nur auf eine nicht unwichtige Lücke im Bau des Systems selbst aufmerksam gemacht hat. Und diess kleine Verdienst ist es allein, zu welchem Schreiber dieses in diesem und den folgenden Vorträgen rücksichtlich Spinoza's auch seinerseits ein Scherflein beizutragen hofft. —

Zu diesem Zwecke eröffnet sich der unparteiischen Kritik kein anderer Weg, als sich mit dem System an dessen Ursprung zu versetzen und diess Fundament zu prüfen, auf welchem Spinoza seinen logischen Prachtbau auführt. Diese Uranfänge finden sich

in Spinoza's Begriff der Substanz, von welchem einer der neuesten Beurtheiler, Ulrici, bemerkt, dass er im Grunde nichts als den Begriff der absoluten Voraussetzungslosigkeit enthalte, so wie in der sogleich folgenden Deduction, dass es der Substanzen nicht mehr als eine einzige geben könne. „Per substantiam“ heisst es gleich in der dritten Definition des ersten Buches der Ethik, „intelligo id, quod in se est et per se concipitur; hoc est, cujus conceptus non indiget conceptu alterius rei, a quo formari debeat.“ Jenes in se esse erklärt Ulrici für das reine Sein der Eleaten, das unentschieden sowohl die absolute Voraussetzungslosigkeit des Begriffs der Substanz als dieser selbst, als wirklicher Gegenstand betrachtet, bedeuten kann. Wir glauben schon an dieser Stelle eine wichtige Vermengung zweier ganz verschiedenen Behauptungen anmerken zu dürfen; denn es ist doch gewiss nicht einerlei zu behaupten, dass ein Ding, dessen Begriff nicht des Begriffes eines andern Dinges bedürfe, um definirt zu werden (formari), und dass dasselbe auch der wirklichen Existenz nach d. h. um zu existiren, der Existenz keines andern wirklichen Dinges bedürfe. Die erste Behauptung erklärt den Begriff der Substanz für einen durchaus einfachen, für einen Urbegriff, der keinen andern als Bestandtheil voraussetzt, die zweite definirt die Substanz selbst (nicht ihren Begriff) als das Urprincip alles Wirklichen, als dasjenige Wirkliche, das der Grund alles andern Wirklichen ist, ohne selbst einen Grund ausser sich zu haben, als causa sui. Der Umstand, dass Spinoza diese letztere Eigenschaft seiner Substanz späterhin noch eigends beilegen zu müssen glaubt, darf uns hiebei nicht irre machen. Wenn man mit Ulrici das in se esse ausschliesslich auf die logische Voraussetzungslosigkeit des Substanzbegriffs deuten wollte, so würde man sogleich durch das ax. I. widerlegt werden, wo es ausdrücklich heisst: „Omne, quod est, aut in se, aut in alio est,“ wo der Ausdruck in se esse im Gegensatz zu jenem in alio esse im realen Sinn gebraucht wird. Spinoza vermengt daher in der That beide Bedeutungen und legt dadurch den Grund zur Behauptung der ursprünglichen Identität des Urseins und Urbegriffs in einem indifferenten reinen Sein, wie es der moderne Monismus weiter ausgebildet hat. Gestützt auf diese Behauptung folgert er in prop. XI.: „Deus sive substantia constans infinitis attributis, quorum unum quodque aeternam et infinitam



essentiam exprimit, necessario existit"; und in prop. XIV: „praeter Deum nulla dari neque concipi potest substantia"; es gibt überhaupt nur eine Substanz und das ist Gott; und wie es in der folgenden Proposition heisst: „Quicquid est, in Deo est, et nihil sine Deo esse neque concipi potest". Dieses in Deo esse, ist der so sehr berüchtigte Pantheismus Spinoza's, denn wenn Alles was ist, in Gott ist, und Nichts ist, was nicht Gott ist, so ist Alles Gott; Behauptungen, welche nicht verfehlt haben, zu den grössten Missdeutungen Anlass zu geben, von deren Beförderung Spinoza's wahrhaft zu begeistert religiöses Gemüth gewiss selbst am weitesten entfernt war. Zugleich enthalten aber diese wenigen Sätze schon den Keim und Kern alles Folgenden; denn est ist sodann nur eine nothwendige Consequenz, dass, da nichts ausser Gott existirt, und Alles was ist, in Gott ist, auch die sogenannten endlichen Dinge, die natura naturata, nichts sind und sein können als Modificationen der Gottheit, und zwar Modificationen ihrer unendlich vielen und unendlichen Attribute in unendlicher Menge und auf unendlich verschiedene Weise; dass sonach die Welt wesentlich Gott selbst (natura naturans), aber nur der explicirte mannigfaltig gewordene Gott sei, der sich auf unendlich vielfältige Weise kundgibt, oder um einen Ausdruck der modernen Philosophie zu gebrauchen, bei welcher an die Stelle der Substanz nur das Absolute oder die logische Idee tritt, und deren Resultate die Verwandtschaft Spinoza's nirgends verleugnen — es ist nur die nothwendige Consequenz, dass die Welt „die sich selbst äusserlich gewordene Gottheit" sei.

Dieser Hauptsatz Spinoza's ist es vornehmlich, welcher Allen Denjenigen Anstoss geben muss, welche sich die unendliche, von Spinoza selbst nicht geleugnete Mannigfaltigkeit der besondern Dinge wohl als eine collective Allheit, aber keineswegs als die bloss vervielfältigte Strahlenbrechung einer intensiven Einheit zu denken vermögen. Herbart's treffendes Wort: wo ein anderer Schein vorhanden sei; da deute er nothwendig auch auf ein anderes Sein, dient diesen selbst dann zur Abwehr, wenn, wie die Monisten behaupten, die Mannigfaltigkeit lediglich den Schein, die Einheit das Sein trifft. Denn sie werden noch immer fragen, woher jene Mannigfaltigkeit des Scheins, wenn darunter ein einziges, aller Vielheit entbehrendes Sein zum Grunde liegt? Hier ist der Punct

wo die zwei wichtigsten Hauptrichtungen der Metaphysik auseinandergehen, indem die Einen die Vielheit, die Andern die Einheit des metaphysischen Grundprincips behaupten. Unterwerfen wir, da wir bei der Betrachtung des wichtigsten Stimmführers der Letzteren stehen, die Sache, aus welcher folgen soll, es gebe nur eine einzige Substanz, einer näheren Untersuchung.

Spinoza, nach Art der Geometer, schickt seiner Etbik eine Anzahl Definitionen und Axiome voraus, aus welchen er das Nachfolgende demonstrirt. In Lehrbüchern der Geometrie pflegten dieselben gewöhnlich leichtfertig behandelt und geprüft zu werden, denn es ist eine Untugend derselben, wie der Mathematik überhaupt, das Philosophische an ihr nur obenhin abzumachen. Dennoch bringt diese Vernachlässigung dem Mathematiker in der Regel wenig Schaden, weil er an der Anschauung der Figur in der Geometrie, an der Erfahrung in der Analysis einen Probestein für seinen Calcul findet, mag die logische Grundlage desselben wie immer beschaffen sein; der Philosoph aber, der die Methode des Geometers und des Mathematikers überhaupt nachahmt, entbehrt dieses Vortheils und er bedarf deshalb einer verdoppelten Aufmerksamkeit sogleich in den ersten Begriffserklärungen und unbewiesenen Sätzen. Die Axiome Spinoza's sind beinahe durchgehends von der Art, dass eine aufmerksame Kritik schon an ihnen gar Manches auszusetzen fände. Er behauptet ax. I., dass Alles, was ist, entweder in sich (in se) oder in einem andern (in alio) sei. Dies können wir gelten lassen. Weniger deutlich ist schon ax. 24, dass Alles, was nicht durch ein Anderes begriffen (concupi) werde, durch sich begriffen werden müsse, durch die Unentschiedenheit des Wortes (concupi), welches bald auf einen blossen Begriff, bald auf einen wirklichen Gegenstand bezogen werden kann. Für falsch möchten wir ax. 4. erklären, dass die Erkenntniss der Wirkung abhängt von der Erkenntniss der Ursache und dieselbe einschliesse, da vielmehr wie jedem Naturkundigen bekannt, viel öfter das Umgekehrte stattfindet, und aus der Wirkung die Ursache erkannt wird. Unklar ist endlich auch ax. 5, wonach Alles, was nichts mit einander gemein hat, auch nicht durch einander wechselseitig begriffen werden (intelligi) könne, es ganz unbestimmt bleibt, was unter dem Worte „gemein haben“ (commune habere) verstanden sei. Indess wollen wir diese Sätze fürs Erste gelten lassen, um sie einer spätern Prüfung aufzusparen, welche be-

sonders das letzte Axiom, das nur eine Variante des alten Canons ist, dass Gleiches nur durch Gleiches erkannt werde, gar sehr verdient. Mit Hilfe dieser Axiome behauptet Spinoza zuerst prop. II.: Zwei Substanzen mit verschiedenen Attributen haben nichts miteinander gemein und beweist dies mit Berufung auf die Erklärung des Substanzbegriffs, weil keine Substanz zu ihrem Begriff des Begriffs irgend einer andern bedürfe; was aber durch einander nicht begriffen werde, das habe nach ax. 5 auch nichts unter sich gemein. Eigentlich heisst es dort umgekehrt: Was nichts unter sich gemein hat, werde auch nicht durch sich begriffen.

In prop. III. heisst es weiter: Von Dingen, welche nichts mit einander gemein haben, ist auch keines die Ursache des andern und wird mit Berufung auf ax. 4 dadurch bewiesen, dass, weil sie nichts mit einander gemein haben, also auch nicht Eines durch das Andere erkannt werde, die Erkenntniss der Wirkung aber von der Erkenntniss der Ursache abhängen (ax. 4), auch das Eine nicht Ursache des Andern sein könne. Spinoza lässt hier nicht nur ausser Acht, wie schon oben bemerkt, dass viel häufiger vielmehr die Erkenntniss der Wirkung jene der Ursache bedinge, als umgekehrt, sondern er macht noch überdiess das Stattfinden des Causalverhältnisses zwischen vielen Dingen abhängig von der Erkenntniss derselben durch eine Intelligenz ausserhalb derselben. Gerade umgekehrt glauben wir bemerken zu müssen, sei das Vorhandensein eines realen Causalverhältnisses vielmehr die unerlässliche Bedingung, damit dasselbe wahrgenommen und erkannt werden könne. Das Vorhandensein unendlich vieler Causalprocesse in der Natur längst von ihrer Erkenntniss durch irgend einen Beobachter, so wie die gewisse Ueberzeugung, dass fortwährend unzählige Causalprocesse unter den Dingen vorgehen, die noch von keiner Intelligenz wahrgenommen worden sind, scheinen diese Bemerkung zu bestätigen.

In prop. IV. fährt er fort: Zwei oder mehrere besondere (distincta) Dinge werden unter sich unterschieden entweder nach der Verschiedenheit der Attribute ihrer Substanzen oder nach der Verschiedenheit der Affectionen derselben. Denn Alles was ist, das ist nach ax. 1 entweder in sich selbst oder in einem Andern, d. h. an sich (extra intellectum) gibt es nichts ausser den Substanzen

und ihren Affectionen. Also gibt es auch nichts an sich, wodurch mehrere Dinge von einander sich unterscheiden könnten, als deren Substanzen oder was dasselbe ist, deren Attribute sammt ihren Affectionen.

Daraus folgt sogleich prop. V.: In der Natur der Dinge könne es weder zwei noch mehrere Substanzen desselben Attributes geben. Denn gäbe es mehrere, von denen eine nicht die Andere wäre (*distincta*), so müssten sie sich nach vorhergehendem Lehrsatz unterscheiden, entweder durch die Verschiedenheit ihrer Attribute oder ihrer Affectionen. Unterscheiden sie sich durch die Verschiedenheit der Attribute, so gibt man schon zu, es gebe nur immer Eine desselben Attributes. Unterscheiden sie sich jedoch durch die Mannigfaltigkeit ihrer Affectionen, so leuchtet ein, dass die Substanz, die ihrer Natur nach die Voraussetzung (*prior*) ihrer Affectionen ist (*ex prop. I*), nach Abzug aller Affectionen rein an sich ihrem wahren Wesen nach betrachtet, von keiner andern sich unterscheiden könne, daher es in Wahrheit nicht mehrere, sondern nur eine Substanz desselben Attributes geben könne. Gibt es aber nur immer eine Substanz desselben Attributes, so folgt prop. VI., dass keine von einer Andern hervorgebracht (*produci*) werden könne, denn sonst müsste sie mit dieser nach *ax. IV. und V.* etwas gemein haben, was begreiflicherweise nichts anders sein könnte, als ein Attribut, während sie doch die einzige dieses Attributes sein soll. Als unerschaffene muss nur nach prop. VII. die Substanz ihrer Essenz zu Folge nothwendig, und nach prop. VIII. zugleich als unendliche existiren, denn im Gegenfall müsste sie durch eine stärkere Substanz desselben Attributes beschränkt werden, was gegen prop. V. spricht, wobei Spinoza stillschweigend die unerwiesene Voraussetzung macht, dass Gleiches nur auf Gleiches beschränkt werden könne. Diese Substanz nun, die unendlich und nothwendig existirt, und deren Essenz die Existenz involviret, ist Gott (*Deus*), also existirt Gott nothwendig und unendlich, und zwar mit unendlich vielen Attributen, deren jedes die unendliche Essenz Gottes ausdrückt, denn *ad ejus essentiam pertinet, quicquid essentiam exprimit et negationem nullam involvit*, dann *quaecumque determinatio esset negatio*. Daraus folgt prop. XIV. wie oben, dass es ausser Gott keine andere Substanz mehr geben könne, denn da Gott das *ens absolute infinitum* ist, *de quo nullum attributum, quod essen-*

tiam substantiae exprimit, negari potest, und er zugleich nothwendig existirt, so müsste, wenn es noch eine Substanz ausser ihm gäbe, diese durch ein Attribut definirt werden (explicari), welches schon unter den Attributen der Gottheit erscheint und es gäbe sonach zwei Substanzen desselben Attributs, was absurd wäre nach prop. V. woraus sonach folgt coroll. I: die Gottheit sei die einzige Substanz und in der Natur der Dinge gebe es überhaupt nicht mehr als eine und zwar absolut unendliche Substanz.

Wir sehen hieraus, dass dieses berühmte Corollar, das die Parole des Monadismus bildet, sich auf prop. V. stützt; den Satz, dass es nicht mehr als eine Substanz desselben Attributs geben könne. Um die Grenzen des Vortrags nicht allzuweit auszudehnen, wollen wir uns für heute auf die Prüfung dieses Satzes beschränken, das Weitere mit Erlaubniss der hochverehrten Classe einer spätern Mittheilung aufsparend. Die Demonstration der Proposition quinta besteht aus zwei Theilen. Der erste Theil geht die Attribute allein an und wir wollen den Schluss, dass, wenn sich Substanzen bloss durch Attribute unterscheiden, damit schon zugegeben sei, es gebe immer nur eine Substanz desselben Attributs, gelten lassen. Im zweiten Theil des Beweises dagegen heisst es: Unterscheiden sich die als verschieden vorausgesetzten Substanzen durch die Verschiedenheit ihrer Affectionen d. h. der Modificationen ihrer Attribute, was bleibt dann übrig, wenn wir alle Affectionen wegdenken (depositis attributis)? Wodurch soll sich dann noch eine von der andern unterscheiden? durch die Attribute nicht, denn das ist wider die Voraussetzung; durch die Affectionen nicht, denn die sind hinweggenommen; sie würden sich also gar nicht unterscheiden, sie würden aufhören, verschiedene Substanzen zu sein, sondern würden eine und dieselbe Substanz.

Dieser Punkt, auf den, unseres Wissens, noch Niemand besondere Aufmerksamkeit gewendet hat, scheint uns vornehmlich desshalb derselben werth zu sein, weil es die gewöhnlichste Schlussart ist, deren die Monisten sich bedienen. Um uns zu beweisen, dass es keineswegs die einzelnen Menschen seien, welche den Begriff des Menschen erfüllen, sondern die Idee des Menschen, welche sich in der Menschheit „auslebe,“ zeigt man uns, wie wenn man alle weitem Bestimmungen von Einzelnen hinwegdeut,

die Idee des Menschen allein übrig bleibe, die in allen Einzelnen dieselbe, wesentlich die Substanz der Menschheit einmenge.

Spinoza's Raisonement nimmt den Ausdruck *depositis affectionibus* völlig so, wie man von Gewändern spricht, die der Träger an- und ablegt. Er beruft sich auf den Satz prop. I. um daraus zu folgern, diese Affectionen liessen sich von der Trägerin trennen, ohne dass diese aufhörte, Substanz zu sein. Die Substanz ist der Rest, der zurückbleibt, wenn man alle Affectionen subtrahirt, und weil bei verschiedenen Substanzen, wenn man ihre Affectionen subtrahirt, der Rest immer wieder nur Substanz sei und nichts weiter, so folgt seiner Meinung nach, dass diese Mehreren dann aufhörten, unter sich ein Mehrfaches, mehrere Substanzen zu sein, sondern würden alle zusammen in die Einheit der Substanz zusammenfliessen. Denn denken wir uns die Substanz  $X$  mit den Merkmalen  $a, b, c$ , die davon verschiedene Substanz  $X'$  mit den gleichfalls verschiedenen Merkmalen  $a', b', c'$  und die mit keiner von Beiden identische  $X''$  mit den Merkmalen  $a'', b'', c''$ , so wird geschlossen: Was nach Abzug des  $a, b, c$  von  $X$  übrig bleibt, ist Substanz; was nach Abzug des  $a', b', c'$  von  $X'$  restirt, ist wieder Substanz und ebenso der Rest von  $X''$  nach Abzug der  $a'', b'', c''$ ; es ist also dieselbe eine Substanz, die in  $X, X', X''$  vorhanden war.

Die rein logische Natur des Fehlers, der hier begangen wird, erhellt am Besten aus dem Beispiel eines Schlusses, der ganz auf ähnliche Weise gebildet wird. Das rechtwinklige Dreieck ist ein Dreieck, das spitz- und das stumpfwinklige auch; was nach Abzug dieser Merkmale an jedem zurückbleibt, ist jedesmal ein Dreieck, also gibt es überhaupt nur Ein Dreieck. Die Ungereimtheit dieses Schlusses ist zu offenbar, um nicht gefühlt zu werden. Dass sie bei dem ersten Schluss weniger auffallend wird, liegt nur in dem Umstand, dass gewiss Jeder von uns selbst mehr als ein Dreieck, aber Keiner auch nur eine Substanz je wahrgenommen hat, und die Erfahrung, die uns hier verlässt, dort uns zu Hilfe kommt. Dieselbe Vermengung dessen, was nur vom Begriffe, mit dem was vom Gegenstande gilt, die wir oben beim Begriff, der Substanz zu rügen Anlass fanden, kehrt hier wieder. Wenn ich, um bei dem gebrauchten Beispiel zu bleiben, aus dem Begriff: rechtwinkliges Dreieck den Bestandtheil

(ein Wort, dessen wir lieber statt des gebräuchlichen: Merkmal, uns bedienen, weil dieses vom Gegenstand gebraucht wird) „rechtwinklich“, einen Begriff, entfernt, so bleibt allerdings nur der Bestandtheil „Dreieck“ (wieder ein Begriff) zurück, derselbe, der nach Wegnahme der Begriffe spitz- und stumpfwinklig aus den entsprechenden Begriffen: spitz- und stumpfwinkliges Dreieck zurückbleibt. Jene drei Begriffe enthalten sonach sämmtlich den Begriff: Dreieck als Bestandtheil und es ist derselbe Begriff an sich, der in allen drei Begriffen vorkommt. So wenig jedoch das rechtwinklige Dreieck als Gegenstand aus einem wirklichen Dreieck und dem Begriff der Rechtwinkligkeit zusammengesetzt ist, so wenig ist ein recht-, spitz- und stumpfwinkliges Dreieck dasselbe Dreieck, der Sache nach, das allen dreien zu Grunde liegt. Was man mit Wahrheit behaupten kann, ist nur, dass sowohl das recht- als das spitz- und stumpfwinklige Dreieck gewisse Beschaffenheiten an sich haben, welche machen, dass sie sämmtlich in die Zahl derjenigen Gegenstände gehören, welche dem Begriff eines Dreiecks überhaupt unterstehen d. h. dessen Umfang ausmachen.

Wir gebrauchen dabei das Wort: Umfang eines Begriffs in dem Sinne der Wissenschaftslehre Bolzano's welcher von dem gewöhnlich angenommenen allerdings abweicht, und bezeichnen dann statt der Menge derjenigen Begriffe, in welchen derjenige, dessen Umfang man sucht, als Bestandtheil erscheint, den Inbegriff derjenigen Gegenstände, welche unserm Begriff unterstehen. Statt also zu sagen: Die Begriffe: rechtwinkliges, spitz- und stumpfwinkliges Dreieck, erschöpfen den Umfang des Begriffs Dreieck, behaupten wir: Jedes wie immer beschaffene wirkliche Dreieck ist ein Theil des Umfangs des Begriffes Dreieck.

Gehen wir nun von unserem Beispiel über auf den obigen Fall. Entfernt man von  $X$  die Merkmale  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , so bleibt etwas, was Substanz ist. Ebenso von  $X'$  nach Wegnahme der  $a'$ ,  $b'$ ,  $c'$  und von  $X''$  nach Abzug des  $a''$ ,  $b''$ ,  $c''$ . Alle drei Reste sind Substanzen und gehören unter den Begriff einer Substanz überhaupt als Theile seines Umfangs, aber sie sind weder dieser Begriff, noch dieselbe Substanz, sondern mehrere Substanzen. Was ich von jenen Resten nach Abzug aller Affectionen mit Wahrheit behaupten kann, ist nicht, dass sie eine und dieselbe

Substanz sind, sondern nur, dass sie alle die Beschaffenheit haben, unter dem Begriff der Substanz zu stehen, oder um ein altes Wort im neuern Sinn zu gebrauchen, dass sie alle drei „Substantialität“ haben. Das ist aber etwas ganz Anderes, als Spinoza will. Er behauptet ihre Identität der Sache nach, nicht ihre Zusammengehörigkeit unter denselben Begriff, der nicht bloss drei, sondern zahlreiche ja unendlich viele Gegenstände, nämlich wirkliche Substanzen haben kann. Wir wünschen dargethan zu haben, dass, indem er dies zu beweisen versucht, er den Begriff der Substanz mit dieser selbst verwechselt, und ein rein logisches Verhältniss, in welchem der Begriff und seine Gegenstände stehen, auf die realen Substanzen und die allgemeine Substantialität, die ihre Natur ist, überträgt. Weil in dem Begriff jeder einzelnen Substanz derselbe Bestandtheil: der Begriff der Substanz überhaupt vorkommt, folgert er, dass die Gegenstände dieser Begriffe, die einzelnen Substanzen, identisch seien. Consequenter Weise kann dies nur dann der Fall sein, wenn die Substanz selbst und ihr Begriff als identisch, als der Stoff angesehen werden, der sowohl den Begriffen der wirklichen Dinge als diesen selbst zu Grunde liegt, wenn die Total-Entwicklung der natura naturata aus der alleinigen Substanz wesentlich durch nichts Anderes zu Stande kommt, als durch die sich selbst fortbestimmende Determination des ursprünglich leeren und doch alle Mannigfaltigkeit in seinem Schoosse tragenden Substanzbegriffs, wenn nicht mit einem Wort der Substanzbegriff in der That jener Indifferenzpunkt wäre, welcher den Keim beider Sphären, des Begriffs und der Wirklichkeit, in sich trägt, deren Parallelismus Spinoza durch seinen Hauptsatz bezeichnete: *Ordo et connexio rerum idem est ac ordo et connexio idearum*.

Die Behauptung des Spinozismus, dass die mehreren besonderen Dingen zu Grunde liegenden Substanzen nur durch die Verschiedenheit ihrer Affectionen als mehrere erscheinen, an sich aber nur eine seien, können wir sonach noch als unbewiesen betrachten. Man könnte dies aber zugeben, und doch meinen, dass sie nach Abzug aller Affectionen zwar mehrere, aber doch ununterschiedene, also wenn nicht der Quantität, doch der Qualität nach nur eine seien. Dieser Einwand wäre von Gewicht, wenn es sich begreifen liesse, wienach sie uns



dann als verschiedene erscheinen könnten. Denn wäre die Substanz  $X$  als Trägerin der Merkmale  $a, b, c$  wirklich ganz dieselbe wie die Substanz  $X'$ , welche die Merkmale  $a', b', c'$  an sich hat, woher kommt es, dass jene gerade  $a, b, c$  und nicht  $a', b', c'$  hat? oder um ein Beispiel aus der Physik zu entlehnen, wenn die Schwingungen des Aethers, welche die rothe Farbe erzeugen, wirklich dieselben wären, welche das Violette hervorbringen, warum erzeugen jene gerade das Roth und nicht das Violett? Die Mannigfaltigkeit nicht nur, auch die qualitative Verschiedenheit des Scheins, die sich uns auf eine Weise aufdrängte, dass sie nicht blos in unsern eigenen Organen gegründet sein kann, zwingt uns mit siegender Gewalt, der Annahme des Monabismus entgegen, nicht nur eine Mehrheit, sondern auch eine qualitative Verschiedenheit metaphysischer Grundprincipien voranzusetzen. Indess der Monadismus nach Angabe des unwiderstehlichen und nicht hinwegzuleugnenden Scheines Unzusammengehöriges scheidet, bleibt dem Monadismus, der für alle Mannigfaltigkeit nur eine Einheit hat, kein anderes Mittel als Widersprechendes zu vereinen, oder wie es seine jüngsten Bearbeiter gethan, im Widerspruch die Wahrheit zu finden. Dem unparteiischen Forscher muss es überlassen bleiben, zu fragen, welcher von Beiden hiebei der Wahrheit näher komme. Einen eigenthümlichen Eindruck macht es aber, zu sehen, wie erst in neuester Zeit sich ein Denker, Thomas in Königsberg, bemüht war, den Spinozismus dadurch von seinen inneren Widersprüchen zu retten, dass er nachzuweisen suchte, Spinoza selbst sei kein Spinozist gewesen. Dieser paradoxe Ausspruch gründet sich auf die Behauptung, dass Spinoza selbst keineswegs die Einheit, sondern nur die Unerschaffenheit der Substanz gelehrt und die Mehrheit, ja unendliche Vielheit metaphysischer Grundprincipien behauptet habe. Schreiber dieses hofft, wenn es die verehrte Classe ihm gestattet, in einem nachfolgenden Vortrage eine Reihe von Widersprüchen, welchen Spinoza durch die Annahme einer einzigen Substanz nicht zu entgehen vermag, zur Prüfung vorzulegen.

---

Herr Dr. Schmidl hält einen Vortrag: „Geschichte der Adelsberger Grotten aus Urkunden“.

---

### Sitzung vom 30. October 1850.

Herr k. Rath Bergmann legt einen ihm übergebenen Aufsatz des corresp. Mitgliedes Hrn. Schlager vor, dessen Lesung er beginnt und mit folgenden Worten einleitet:

Das verehrte, um Wien's Specialgeschichte durch seine quellengemässen Forschungen vielfach verdiente correspondirende Mitglied Hr. Johann Evangelist Schlager übergab mir jüngst seine Materialien zur österreichischen Kunstgeschichte von der zweiten Hälfte des XVI bis nahe zu jener des XVIII. Jahrhunderts, die der fleissige Forscher aus den auch anderweitig interessanten Ausgaben-Verzeichnissen des kaiserlichen Hofes gesammelt, geordnet und Namen an Namen alphabetisch gereiht hat.

Diese Ausgaben-Verzeichnisse vom Kaiserhofe zu Wien sind vollständig, die von dem zu Prag aber nur theilweise vorhanden, und zwar die derjenigen Ausgaben, die von Seite der kaiserlichen Hofzahlmeister aus den Einkünften der Kronländer bestritten wurden. Leider fehlen grösstentheils die Verzeichnisse der Ausgaben, die die „geheimbe Kammer“, der Obersthofmeister und geheimer Kammer-Zahlmeister aus der Privat-Chatouille machten.

Um eine volle Uebersicht über diese Künstlerverhältnisse zu gewinnen, müsste man auch die geheimen Kammer-Rechnungen von den Höfen zu Innsbruck und Grätz zur Hand haben. Von Kaiser Karl VI., unter dem, freilich unter bedeutender Beisteuer der einzelnen Provinzen, die Karlskirche in Wien, die Hofbibliothek, die kaiserliche Reitschule und Reichskanzlei mit ihren Kunstattributen und Wandgemälden entstanden, findet man kaum die Spur einer einzigen kleinen Ausgabe von 325 fl. im J. 1717 an den Kammermaler Joseph Hack für die Wiege der Prinzessin Maria Theresia.

So erfährt man aus solchen geheimen Kammerrechnungen die näheren Daten über die erste Email-Malerei in Wien durch den Maler Schuerecht im J. 1710. Ferner bringt Herr Schlager mehrere Notizen über das Institut der Hofkünstler bei, das nach den Wiener Grundbüchern bis in die Regierungszeit des Herzogs Rudolph IV. (1360) hinaufreicht.

Die österreichischen Hofkünstler des XVI. — XVIII. Jahrhunderts theilen sich: *a)* in förmlich mit Decreten und Besoldung angestellte, die anfangs in monatlichen Raten fällig war, und nur bis zu dem Todestage des Regenten (ausser sie wurde vom Nachfolger übernommen) oder dem Austritte des Künstlers, und wenn die Hofcasse ausreichte, bezahlt wurde; *b)* in unbesoldete Titular-Hofkünstler; *c)* mehrere hatten den Titel Hofkünstler wegen ihrer vorübergehend an den Hof gelieferten Arbeiten, so schrieb sich Raphael Donner, Hofgalanterie-Bildhauer; *d)* Kammerkünstler, so genannt, weil sie ihren Gehalt aus der geheimen Kammer bezogen, über die die Hofregesten am mangelhaftesten sind.

Hierher gehören auch die kaiserlichen Kunstsammlungen, dann die Kunstschule (Akademie) K. Leopold's I. mit ihren Adjuten. Ferner spricht er andeutend auf Wien's Malerschulen im XV. und den späteren Jahrhunderten, und berichtigt Weinkopf's Angabe in Bezug auf die von K. Leopold I. durch den 1692 aus Heidelberg berufenen Tiroler Peter Strudl, der in seinem Adelsdiplom vom J. 1701 Praefectus Academiae nostrae genannt wird. Ihr Locale war anfangs wahrscheinlich in Strudl's († 1714) Hause, im sogenannten Strudlhofe, in der Währinger Vorstadt. Nach mehrjähriger Pause trat sie 1725 unter Van Schuppen wieder in's Leben und ward 1730 im gräfl. Altan'schen Hause, dann bei ihrer Erweiterung im J. 1732 ein Theil derselben gegen einen Jahreszins im Wisent'schen Hause untergebracht. Herr Schlager erwähnt weiter der Anstellung von Professoren, deren erster Adolph Gustav Müller in der Kupferstechkunst im J. 1728 war, und der Kunstscholaren, unter denen wir besonders Matthias Donner und Pichler nennen. Im J. 174<sup>2</sup>/<sub>3</sub> wurde das Nebengebäude der kaiserlichen Hofbibliothek und 174<sup>7</sup>/<sub>8</sub> der neue Saal des k. k. Stallgebäudes vor dem Burghof zum Locale der kais. Akademie bestimmt. Im J. 1748 vereinte man sie mit der Hofbaudirection und unterstellte sie dem Hofbaudirector Grafen Sylva Taroucca und seit 1750 dessen Nachfolger, dem Grafen Losy v. Losymthal.

---

Herr Dr. Adam Wolf legt der Classe zur Herausgabe folgenden Aufsatz vor, der zum Abdruck in diesen Sitzungsberichten bestimmt wurde.

In der Geschichte Oesterreichs ist kein Zeitraum, in dem Volk und Nation so unzertrennlich mit dem Gedanken an die Monarchie verknüpft waren, als die vierzig Jahre der Regierung Maria Theresia's. Das absolut monarchische Princip hatte vollständig gesiegt; die Gewalt der Stände, die einst den Thron Ferdinand's erschüttert hatte, war von ihm absorbiert, die Völker Oesterreichs fanden die Sicherung ihrer Existenz in der Erhaltung der Dynastie und erkannten in den bestehenden Staatsformen die Bedingung ihres Lebens und Gedeihens. In solchen Zeiträumen — wir finden sie selten in Staaten, wo der Wechsel der Dynastie ein solches Wachsthum der monarchischen Gewalt nicht gestattete — ist die Geschichte der Dynastie die Geschichte der Entwicklung des Staatslebens; die Schilderungen des Hoflebens, der Charaktere der Fürsten, der Minister, welche als die mittelbaren Träger der Gewalt den Thron umgaben, bilden eine Quelle, die äusseren Thatsachen nach ihrem inneren Zusammenhange zu beurtheilen und die Interessen, in denen die Schicksale der Nationen verknüpft waren, offen darzulegen.

Maria Theresia und Friedrich der II. waren die grössten Charaktere jener Zeit; Carl VII., Ludwig XVI., Philipp V., Georg II. Elisabeth erscheinen „nur als untergeordnetes Gefolge jener beiden Chorführer.“ Am Wiener und Berliner-Hofe concentrirt sich die Geschichte jener Zeit. Die Geschichte des preussischen Hofes ist in den zahlreichen Werken über Friedrich den Grossen und seine Zeit vielfach bearbeitet. Ueber den Hof Maria Theresia's haben wir nur wenige zerstreute Nachrichten. Die allgemeinen Handbücher der Geschichte Maria Theresia's von Fromageot, Rautenstrauch, Seyfart, erzählen nur Kriegsereignisse, Friedensschlüsse ohne inneren Gehalt und lebendige Verbindung; die Notizen über den Hof sind matt und dürftig. Das meiste verdanken wir William Coxe, der in seiner Geschichte des Hauses Oesterreich die Berichte der englischen Gesandten Robinson und Keith benützte, ferner Schlosser, der in der Geschichte des 18. Jahrhunderts den Wiener Hof nach den Relationen des französischen Geschäftsträgers Blondel und des Gesandten Marquis Hautefort skizzirte. Graf Mailáth hat in seiner Geschichte Oesterreichs, wo er von dem kaiserlichen Hofe, seinen Familienverhältnissen, dem Charakter der verschiedenen Minister spricht,

nur aus diesen beiden Quellen geschöpft. **Raumers Beiträge zur Geschichte der neueren Zeit. II. B.** berühren den Wiener Hof nur in seiner diplomatischen Stellung und in den grossen Ereignissen welche auf die Bewegung der Völker Einfluss nahmen.

Ich freue mich der hohen kaiserlichen Akademie der Wissenschaften ein Manuscript überreichen zu können, das ein vollständiges Bild des Wiener Hofes aus den Jahren 1746, 1747, 1748 entwirft, und insofern als Commentar und Ergänzung der früher angegebenen Quellen dienen kann. Friedrich II. sandte 1746, als nach dem Abschlusse des Dresdner Friedens im Dezember 1745 der diplomatische Verkehr zwischen Oesterreich und Preussen wieder hergestellt war, den Grafen von Podewils als Bevollmächtigten Minister und Gesandten nach Wien. Der König, bekanntlich ein eben so grosser Diplomat als Feldherr, der kalt und sicher berechnete und die Kenntniss des Terrains als die erste Bedingung eines günstigen Erfolges ansah, gab dem Gesandten schon im Nachtrage zu seiner Instruction und später in dem Cabinetschreiben vom 7. Dezember 1746 den Auftrag, von dem Wiener Hofe im Allgemeinen, von dem Charakter Maria Theresia's, ihres Gemals, des Ministers Graf Ulfeld, des Baron Bartenstein und aller einflussreichen Personen eine ausführliche detaillierte Beschreibung zu liefern, so wie über alle Anekdoten, kleine Verbindungen und Verhältnisse zu berichten. Graf Podewils kam dem Auftrage obwohl mit Widerstreben und Vorsicht nach. Er entwarf vom Wiener Hofe ein Gemälde in einer Reihe von Briefen, die von seinem lebendigen Geiste, dem psychologischen Blicke, der Tiefe der Auffassung aber auch von der Vortrefflichkeit seiner Quellen Zeugnis geben. „J' ai cherché à m' attacher uniquement à la verité telle que je l' ai connue, persuadé que c'est la le premier et le principal devoir d'un ministre" sagt er in seiner Relation vom 19. Juli 1747. — Die Hindernisse, die ihm bei der Sammlung von Notizen entgegenstanden, waren nicht gering, da man ihn immer als geheimen Feind des Hauses Oesterreich betrachtete und bei den Nachrichten, die aus dem Kreise des Hoflebens in die Welt getragen wurden, häufig nur Schmeichelei oder Unzufriedenheit die Motive waren. Die Correspondenz enthält 9 königliche Cabinetschreiben, einen eigenen Brief des Königs und 10 Relationen des Gesandten an den König. Sie waren ursprünglich in Chiffren geschrieben.

Die schöne französische Abschrift befand sich früher auf dem Schlosse Gusow in Brandenburg, das den Grafen von Podewils gehörte. Das Schloss kam durch Erbschaft an das fürstliche Haus Schönburg und die Correspondenz in das Familien-Archiv Sr. Durchlaucht des Fürsten Schönburg, Hartenstein zu Černowicz in Böhmen. Die fürstliche Familie gestattete mir grossmüthig die Herausgabe des Manuscriptes. —

Die Relation vom 18. Jan. 1747 enthält das Portrait der Kaiserin Königin. Graf Podewils zeichnet sie in der ganzen Schönheit und Würde ihrer Gestalt, in dem vollen Zauber ihres Wesens. Sie war damals 30 Jahre alt; in ihrer Gesichtsbildung lebte die volle Anmuth, die Stärke und Reinheit ihrer Seele; Niemand konnte ihrer Zauberstimme, der Hoheit ihres Wesens widerstehen. „En montant sur le trône elle trouva le secret de se faire aimer et admirer de tout le monde“, sagt Podewils. Herablassend, liebe reich, fromm, wohlthätig, muthig, hochsinnig, freigebig wie sie in ihrer Jugend und im Alter war, hatte sie die Herzen der Untertanen für sich gewonnen. Jeder war glücklich, der mit ihr sprechen konnte. Es war eine herrliche Zeit in Oesterreich, als in den Jahren des Erbfolgekrieges alle Stände, alle Provinzen wetteiferten, für die Erhaltung der Dynastie, für die Kraft und den Ruhm des Vaterlandes mitzuwirken. „Les états contribuèrent à ses besoins tout ce qu'il leur étoit possible; le peuple souffrit les impôts sans murmurer, les grands avancèrent de l'argent“. Das Volk lebte in ihr; sie fasste die Einheit des Volkes in sich. Sie regierte nicht mit Begriffen, sondern mit Thaten, und ihre Thaten sagt Schlegel, haben das salische Gesetz, welches die Frauen vom Throne ausschliesst, am besten widerlegt. Das Andenken an ihre Standhaftigkeit ist zu neu, als dass es einer erneuerten Darstellung bedürfte. Wenn daher Podewils sagt: „Elle affecta une grande force d'esprit“, so liegt darin nur ein indirectes Lob des grossen Gegners der Kaiserin. Joseph II. schrieb später an Friedrich: „Meine Mutter hatte keinen anderen Schutz als die Grösse ihrer Seele und die Treue ihrer Völker.“ Sie betrachtete sich als das lebendige Gesetz und ihre männliche Seele hielt die Zügel der Herrschaft immer fest, auch wenn der Kaiser im Rathe sass. Ihr lebhafter feuriger Geist, ihre Gewandtheit in Geschäften, ihr treues Gedächtniss machten es ihr möglich, die Staatsverwaltung in allen

ihren Formen und Entwicklungen zu überschauen. Sie hatte von den ersten Jahren ihrer Regierung an Pläne zur Reorganisation der Finanzen und des Kriegswesens, aber Generäle und Miniater hatten zu viel Interesse, zu opponiren und die Hindernisse als unübersteiglich darzustellen. Podewils vergisst nicht ihrer stillen Tugenden, ihrer unbegrenzten frommen Liebe zur Religion und den Menschen, ihrer Liebe zu ihren Kindern und dem Kaiser zu gedenken. Ihre Schwächen sind nur schwache Schattenlinien in ihrem Charakter. Ihre Intoleranz gegen andere religiöse Bekenntnisse hatte theilweise ihren Grund in der allgemeinen Reaction, welche seit dem unglücklichen Türkenkriege in Wien gegen die Protestanten laut wurde. Graf Podewils erzählt, dass sie nach dem Breslauer Frieden stolzer, herrschsüchtiger wurde und die frühere Hingebung manche Schwächung erhielt. Wie immer hatte nach den Kriegen die Spannung aufgehört, in welcher aller Augen sich nur auf einen Gipfelpunct richteten, die Furchtsamen um eine Stütze zu haben, die Muthigen, um sich in ihrem Hochsinne zu erheben. Als die Gefahr entfernt war, trat der Egoismus, die Leidenschaft zu Tage. Die edle Wechselwirkung aller Stände im siebenjährigen Kriege ist ein Beweis, wie hoch ihr Wille auch später in allen Landen gehalten wurde. —

Die Relation vom 15. Februar 1747 berichtet über den Kaiser Franz I. Der hervorleuchtendste Zug seines Charakters war Mässigung; sie sprach aus seinem Privatleben wie aus seinen öffentlichen Handlungen. Obwohl frühzeitig am Wiener Hofe in die Staatsgeschäfte eingeweiht, kam in seine Seele nie der leidenschaftliche Ehrgeiz, der die Ruhe seiner Seele seine Friedens- und Kunstliebe getrübt hätte. Er hasste jede Etiquette; der Rang, den ihm die deutsche Kaiserkrone verlieh, schien ihn eher zu drücken. Er war heiter, höflich, kalt gegen Fremde, voll Vertrauen gegen alle, denen er seine Neigung zugewendet hatte. Podewils erzählt, dass er einem Irländer Ogara, dem er besonders seine Gunst zugewendet hatte, eine Pension von 20000 fl. versprach, wenn er bei ihm bleiben wolle.

In Staatsgeschäften, welche unmittelbar die Erbländer betrafen, hatte er keine gewichtige Stimme. Maria Theresia hütete mit Eifersucht die Grenzen ihrer Machtfülle. Er nahm auch niemals den Schein einer grösseren Macht an, als die er in der Wirklichkeit

besass. „Seine natürliche Lässigkeit, sagt Coxe, sein geringer Ehrgeiz vertrugen sich mit diesem Zustande politischer Unbedeutenheit.“

So wenig er ein grosser Feldherr war, so sehr war er ein grosser Finanzmann. Die Erbschaft von seiner Tante verschaffte ihm ein grosses Privatvermögen, das er durch weise Sparsamkeit und geordneten Haushalt bedeutend vergrösserte. Er hatte grosse Summen in der Bank von Amsterdam, von Genua und Venedig angelegt und streckte der Kaiserin in Kriegszeiten bedeutende Capitalien vor. Es ist bekannt, dass Friedrich der Grosse von dem Kaiser seiner merkantilen Anlagen wegen mit bitterem Spotte sprach und ihm in den *Oeuvres posthumes* III. 26. zur Last legte, er hätte bei dem Beginne des siebenjährigen Krieges durch Unterhändler Lieferungen für das Heer des Königs von Preussen, der mit der Kaiserin Krieg führte, übernommen. Bei den vielen Unterschleifen am Wiener Hofe war des Kaisers finanzielles Talent von den wohlthätigsten Folgen; er entliess eine Schaar von Müssiggängern, wodurch grosse Summen erspart wurden, und machte die Kaiserin auf die Gebrechen der Finanzverwaltung aufmerksam. 1747 überliess sie ihm ohne Rücksicht auf die Eifersucht des hohen Adels, der Franz I. als einem Fremden immer abgeneigt war, die Reform der Art der Erhebung der Steuern. Joseph der II. erbte seinen ganzen Reichthum; er verbrannte davon 22 Millionen Gulden in Coupons — wie man damals die Staatspapiere nannte<sup>1)</sup>.

Franz der I. war niemals ein so beharrlicher Feind des Königs von Preussen als Maria Theresia; er bewunderte Friedrichs grossen militärischen Geist und suchte seine toskanischen Truppen nach dem Muster der preussischen einzurichten. Ihm war Frankreich vor allem verhasst, er konnte nie der Unbilden vergessen, die sein Haus von den Bourbons erfahren.

Des Kaisers Liebe zum Reichthume verschloss sein Herz nicht gegen die Wohlthätigkeit; er theilte jährlich bedeutende Summen unter die Armen aus, und die Züge, welche die *Annales du règne de Marie Thérèse* enthalten, zeigen, dass er bei Feuers- oder Wassergefahr nicht Stand noch Leben achtete. Er starb plötzlich zu Innsbruck am 18. August 1765. Maria Theresia schrieb an eine ihrer Töchter: „Zusammen erzogen hatten wir immer gleichen

<sup>1)</sup> Malläth. Geschichte Oesterreichs V. 125.



Sinn, und er milderte meine Leiden indem er sie theilte." Sie trauerte um ihn bis zu ihrem Tode.

In dem Berichte vom 22. März 1747, IX. spricht Graf Podewils von den übrigen Gliedern der kaiserlichen Familie, der Kaiserin Mutter, dem Erzherzog Joseph, den Erzherzoginen Marie Anna und Marie Christine, von dem Prinzen Carl von Lothringen und der Prinzessin Charlotte, die damals am Wiener Hofe lebten.

Die Kaiserin Mutter, Elisabeth Christine, Tochter des Herzog Ludwig Rudolph von Braunschweig, war am 28. August 1691 geboren; sie war protestantisch erzogen, wurde 1707 katholisch, 1708 dem Erzherzog Carl angetraut, folgte ihm nach Spanien, und wurde später als Kaiserin, Königin von Ungarn und Böhmen gekrönt. Sie war in ihrer Jugend sehr schön, immer geistvoll, liebreich, leutselig, herablassend gegen Fremde. Sie vergass nie die Würde ihres Standes, nahm keinen Einfluss auf die Regierungsgeschäfte. Poellnitz spricht in seinen Memoiren <sup>1)</sup> von der Güte ihres Charakters und ihrer Leutseligkeit. Sie starb am 21. Dec. 1750.

Erzherzog Joseph war damals kaum 7 Jahre alt. Der preussische Gesandte schildert ihn stolz, starrsinnig, aber auch grossmüthig, wohlthätig gegen Jedermann, erfüllt von dem Bewusstsein der Macht seines Hauses und dem Drange, Grosses zu thun. Er schreibt unter andern: Als der russische Gesandte Graf Woronzow von der Länge des Weges von Petersburg bis Wien erzählte, habe ihm der junge Erzherzog zugerufen: Der Weg muss wohl sehr lange sein, denn es ist eine geraume Zeit, als ich hörte, dass euere Truppen marschirten und sie sind noch nicht da. Russland hatte nach der Defensiv-Alliance von 1746 es übernommen, Oesterreich mit 30,000 Mann zu unterstützen <sup>2)</sup>. Sie rückten 1748. 37,000 Mann stark unter dem Fürsten Repnin in Deutschland ein, und ihre Ankunft beschleunigte den Abschluss des Aachner-Friedens

In der jungen Seele Joseph's war der gewaltige Geist rege, der sich einst so herrlich entfalten sollte. In seiner frühen Jugend war die Neigung zum Militär vorherrschend. Später umfasste sein grosser Geist alle Zweige der Staatsverwaltung, die Entwicklung des inneren und äusseren Staatslebens; das Glück des Volkes war sein Lebensathem.

<sup>1)</sup> 1737. I. Bd. 257.

<sup>2)</sup> Martens Recuell VIII. 272.

Graf Podewils hat ihn schlecht erkannt, wenn er von ihm sagt: „Je doute cependant, qu' il ait jamais un grand génie”.

Erzherzogin Marie Anna, geboren 1738 starb als Aebtissin zu Prag und Klagenfurt 1789. Erzherzogin Marie Christine, geboren 1742, wurde später Statthalterin der Niederlande und mit Albrecht, kön. Prinzen von Polen, Herzog von Sachsen-Teschen vermählt; starb 1789. Sie war der Liebling der Mutter. Die anderen zwei Erzherzoginnen Marie Elisabeth und Marie Amalie waren noch zu jung um über sie berichten zu können; Die erstere war 1743, die zweite 1746 geboren. Von den sechs Söhnen Maria Theresia's war ausser dem Erzherzog Joseph damals nur Carl geboren, der bereits 1761 in einem Alter von 6 Jahren starb. Die älteste Prinzessin Maria Elisabeth, geboren 1737 war schon 1740 gestorben.

Eine besondere Aufmerksamkeit widmet Podewils dem Prinzen Carl von Lothringen, dem Bruder des Kaisers. Er hatte einen ruhigen Geist, dessen Frieden keine Leidenschaft weder Liebe, noch Ehrgeiz noch Habsucht trübte. Seine persönliche Tapferkeit, sein militärisches Talent in der Beurtheilung des Terrains und Anordnung zur Schlacht machten ihn zu einem der grössten Feldherren im Erbfolgekriege. Er hatte das Commando 1742, 1743 in Böhmen geführt. Der Uebergang über den Rhein, welchen die österreichischen Truppen im Angesichte des französischen Heeres ausführten, eine der glänzendsten Kriegsthaten jener Zeit, war sein Werk. Er war im Volke wenig beliebt und die günstigen Erfolge wurden den untergeordneten Generälen zugeschrieben, besonders dem Grafen Traun einem der ausgezeichnetsten Generale der Armee. Nach der unglücklichen Schlacht von Sorr legte Prinz Carl das Commando nieder. General Spada wagte es, wie Graf Podewils berichtet, an der kaiserlichen Tafel als von der Schlacht die Rede war zu sagen: Wenn der König von Preussen die kaiserlichen Truppen befehligt hätte, so würden sie die Preussen geschlagen haben. Die Schlacht wäre damals nicht für die Oesterreicher verloren gegangen ohne die Plünderungslust der leichten ungarischen Truppen, welche alles in Unordnung brachten. Die von Prinz Carl entworfene Position war so vortrefflich, dass Friedrich der II. ihn nicht anzugreifen wagte. Der König liess dann alles Gepäck von dem linken Flügel auf den

rechten bringen, wo die ungarischen Truppen gegenüber standen <sup>1)</sup>. Der Hauptgewinn des Sieges lag für Friedrich II. nur darin, dass er sein Heer durch die unwegsamen Gebirge zurückführen konnte.

Prinz Carl war vermält mit der Erzherzogin Marie Anna der Schwester der Kaiserin, die er lange geliebt. Sie war liebenswürdig und sanft, aber ihre Vereinigung mit Carl dauerte nur kurz, denn sie starb schon 1744 im Kindbett.

Prinzessin Charlotte von Lothringen war ihren Brüdern nach Wien gefolgt. Sie lebte immer in der Umgebung des Kaisers, denn sie liebte und schätzte. Sie war nicht gerne in Wien; ihre Sehnsucht zog sie nach Lothringen. Eine Zeit sprach man davon, dass sie den Herzog von Orleans heirathen sollte. Sie starb als Aebtissin von Remiremont.

Als Maria Theresia zur Regierung kam, waren die Conferenz- und Kabinettsminister: Graf Sinzendorf, Graf Starhemberg, die beiden Grafen Harrach und Graf Königseck. Sinzendorf, Harrach und Königseck waren nach dem Tode Prinz Eugens ins Ministerium eingetreten. Sie besaßen nicht die Eigenschaften, durch welche sie sich das Zutrauen der jungen Fürstin, welche geistreich war, die Staatsgeschäfte kannte, und selbstständig kandelu wollte, hätten erwerben können. Ihre Treue war untadelhaft, aber alle waren zu schwach um Maria Theresia begeistern oder ihren grossen Sinn leiten zu können. Sie fühlten bald ihre Kraft und Selbständigkeit. Maria Theresia hatte so wenig Vertrauen zu ihrem Ministerium wie Carl VI. und führte wie Ludwig XV. Unterhandlungen, von denen ihre Minister nichts wussten. In der Wahl ihrer Vertrauten war sie immer glücklich, niemand hat sie getäuscht. Im Ministerium selbst war wie unter Carl VI. Zwiespalt und Hass. Königseck und Kevenhüller, Kinski mit Harrach standen diesen und Bartenstein gegenüber Graf Sinzendorf, der nach Prinz Eugens Tode die Leitung der auswärtigen Angelegenheiten übernahm, lebte mehr seinem Vergnügen als seiner Pflicht; sein grosser Zweck war sein Ansehen zu behaupten und den verhassten Bartenstein zu stürzen. Schon Carl VI. hatte ihm Verachtung und Abneigung bewiesen. Er hatte viele abenteuerliche Pläne; so wollte er nach dem Tode seiner Frau, als er viel Vermögen verloren hatte, Cardinal werden.

<sup>1)</sup> Raumer's Beiträge II. 222.

Was für ein Mann er war, geht aus Folgendem hervor. 1740 sagte ihm der englische Gesandte Robinson, dessen Feuereifer für die gerechte Sache Oesterreichs Maria Theresia viel verdankte: „England und das Haus Oesterreich sind noch unversehrt, sofern es hier nur Männer gibt.“ Sinzendorf antwortete ihm seufzend: „Ach,—wenn nur der eine Eugen noch am Leben wäre.“ Graf Gundacker Starhemberg, den Carl VI. auf dem Todtbette seiner Tochter empfohlen hatte, war ein Schwärmer geworden, änderte seine Meinung sehr häufig. Sein Alter, seine angeborne Zurückhaltung und Gleichgiltigkeit machten ihn unschlüssig; er beklagte sich über Bartensteins schlechtes Benehmen, vermochte aber nicht gegen ihn zu handeln.

Von 1742 nach dem Tode Sinzendorfs und Starhembergs bis 1753, in welchem Jahre Graf Kaunitz die Leitung der auswärtigen Angelegenheiten übernahm und Leben und Geist in die österreichische Diplomatie brachte, bestand das Conferenz-Ministerium aus den Grafen Königsceck, Ulefeld, Harrach, Colloredo, Kinski und Kovenhüller. Sie bildeten mit dem Staatssekretär Baron Bartenstein die Reichsgewalt, gaben ihre Stimme nach dem Alter ihrer Ernennung ab.

Graf Podewils entwirft ihre Portraits in der Relation vom 24. Mai 1747, XI.

Graf Königsceck, früher Commandant der italienischen Armee, Vicepräsident des Hofkriegsrathes, seit Eugen's Tode Präsident derselben Stelle, dann Obersthofmeister der Kaiserin, General-Feldmarschall, war der älteste Conferenzminister. Er war bei dem Heere sehr beliebt gewesen; er sorgte sehr für die Soldaten, sie nannten ihn den General „Rasttag.“ Zum Commando hatte ihn mehr der Wunsch der Soldaten als das Zutrauen des Kaisers Carl VI. berufen. Er hatte mehr in militärischen und diplomatischen Angelegenheiten eine Stimme. Alle seine Aemter versah er mit der grössten Uneigennützigkeit; er war ein durchaus unbescholtener Charakter, gut aber bequem. Poellnitz wusste von ihm nichts anders zu sagen, als: „il étoit un des plus grands et des plus beaux hommes de la cour.“ —

Den Staatskanzler Graf Ulefeld schildern Podewils und Robinson wenig vortheilhaft und seiner Stelle gar nicht gewachsen. Er war früher Botschafter in Constantinopel; Carl VI. hatte ihn

erhoben in Erinnerung an die Treue seines Vaters, der mit ihm in Spanien gewesen; die Gunst des Kaisers, das Misstrauen gegen die anderen Minister und die Gewandtheit Bartensteins, der um seinen Einfluss aufrecht zu erhalten gerne einen Mann wollte, der sein Amt nicht ganz auszufüllen vermochte, brachten ihn zur Leitung der auswärtigen Verhältnisse des Staates. Die öffentliche Stimme und die Wünsche des Hofes waren auf den Grafen Harrach gerichtet. Ulefeld war ein durchaus ehrlicher Charakter, der nur das Rechte wollte und seiner Herrin treu diente; aber er fasste schwer, seine Ideen waren verworren, seine Fassungskraft gering. „Il est difficile de traiter avec lui“, sagt Podewils. Bei mündlichen Verhandlungen kam er in Verlegenheit, wusste keinen schnellen Entschluss zu fassen, sprach in abgerissenen Sätzen, unbestimmten Ausdrücken. „Il en a levé les épaules en me disant“, schrieb Blondel an den französischen Hof<sup>1)</sup>. Dabei war er eitel, ränkevoll, liebte das Geheimnissvolle. Sein Hang zur Pracht und zum Vergnügen hatten sein Vermögen in Unordnung gebracht; er war daher immer abhängig. Er wurde ganz von Bartenstein geleitet und war ihm unterthänig wie gegen andere herrisch. Maria Theresia wusste recht wohl, dass seine Fähigkeiten für seinen Posten nicht ausreichten, aber sie hielt ihn für einen ehrlichen Menschen. Sie nannte ihn nur „le bon homme“. Als die Kaiserin das leuchtende Genie des Grafen Kaunitz kennen lernte und ihn an sich zog, wurde Ulefeld Oberhofmeister und nahm keinen reellen Einfluss mehr. —

Graf Harrach war oberster Kanzler von Böhmen. Podewils nennt ihn den geistvollsten Minister am österreichischen Hofe und spricht mit hoher Achtung von seinen Talenten und seinen Verdiensten, diesen allein hatte er seine Stellung zu verdanken. Robinson nennt ihn geschmeidig, mit dem Strome schwimmend, schreibt ihm aber auch die Fähigkeit zu, die oberste Leitung der Geschäfte zu übernehmen, wozu er nicht viele Aussichten hatte. Er war früher Gesandter in Turin, Regensburg. Carl VI. ernannte ihn zum Obersthofmeister der Erzherzogin Marie Elisabeth, Statthalterin der Niederlande. Maria Theresia übertrug ihm die Stelle eines obersten Kanzler von Böhmen, um ihn wieder an den Hof zu fesseln und seine Kenntnisse im Centrum benützen zu können.

<sup>1)</sup> Schlosser, Geschichte des 18. Jahrh. II. 229.

Graf Rudolph Joseph Collredo, Starhemberg's Schwiegersohn war Reichsvizekanzler. Podewils nennt ihn einen offenen grossherzigen, edlen Charakter, aber hartnäckig, untüchtig. Hautefort, der französische Gesandte, der ihn später kennen lernte, schildert ihn höchst unfleißig, kenntnisslos, eitel, glänzend, im eigentlichen Sinne des Wortes einen grossen Herrn.<sup>1)</sup> Bei der Kaiserin stand er wegen seiner Vergnügungssucht und seiner Galanterien in keinem grossen Ansehen. Der Kaiser schätzte ihn hoch. Er wurde später in den Fürstenstand erhoben.

Graf Kinsky früher Gesandter in Paris, London, dann Kanzler von Böhmen, hatte nach Starhembergs Tode die Finanzverwaltung der Erbstaaten übernommen. Die Kaiserin hielt viel auf seinen Rath. Er war ein heftiger Gegner Friedrichs II. „Il opina toujours dans les conférences qu' il ne falloit pas ceder un pouce de terre à Votre Majesté", schreibt Podewils. Coxe citirt von ihm denselben Hauptgrundsatz. Kinsky hatte seine Abneigung gegen das Haus Brandenburg schon unter Carl VI. am Londoner Hofe erwiesen. Von seiner Finanzverwaltung sagt Podewils, dass er sich zu viel mit Detailgegenständen beschäftigte.

Graf Joh. Jos. Kvenhüller, Oberstkämmerer des Kaisers und der Kaiserin, mischte sich wenig in die Geschäfte. Er war Bartenstein sehr untergeben. Der Kaiser u. die Kaiserin hielten ihn wegen seines gefälligen, leichten, liebenswürdigen Charakters in hoher Achtung.

Graf Bathiany, Hofmeister des Erzherzogs Joseph war im politischen Leben ohne Bedeutung. Er verstand sich besser auf den Krieg als auf die eigentlichen Staatsgeschäfte.

Die Seele des ganzen Ministeriums war Baron Bartenstein, dessen Leben und Einfluss Graf Podewils in der Relation vom 19. August 1747, XIII. beschreibt. In der Beurtheilung seines Charakters zeigt der Gesandte Friedrichs II. seine volle Menschenkenntniss, seinen praktischen Blick. In Form und Gestalt ist diese Darstellung die ausgezeichnetste der ganzen Sammlung; sie stimmt im Wesentlichen mit allen anderen Nachrichten über die Persönlichkeit dieses einflussreichen Mannes überein. Podewils musste mit Personen verkehren, welche unmittelbar bei Hofe Einfluss hatten und ihm diese Notizen verschaffen konnten.

---

<sup>1)</sup> Schlosser II. 202.

Johann Christoph Bartenstein, Sohn eines Strassburger Professors kam 1714 arm und unbekannt nach Wien. Coxe sagt, dass er die Aufmerksamkeit des Grafen Stahrenberg zuerst durch Führung eines Rechtsstreites auf sich gezogen habe. Podewils berichtet, er sei zuerst Lehrer im Hause des Baron Palm gewesen, der ihn dem Grafen Starhemberg empfohlen habe. Dieser nahm ihn als Sekretär auf und beförderte ihn bald zum Regierungsrath und Hofrath. Er verfasste mehrere diplomatische Schriften, welche seine reichen Kenntnisse im öffentlichen Rechte und in der österreichischen Geschichte darlegten. Graf Sinzendorf nahm ihn ins Ministerium; der Kaiser ernannte ihn zum Staatssekretär. In dieser Stelle gewann er bei der Nachlässigkeit des Ministers weiten Spielraum für die Entwicklung und Anwendung seiner ausgezeichneten Anlagen. Er studirte die Interessen des österreichischen Hofes und wusste sich bald in die volle Gunst Kaiser Carl VI. zu setzen. Podewils berichtet, dass die Idee der pragmatischen Sanction von dem Advokaten Seilern, Vater des Grafen gleichen Namens ausgegangen sei und Bartenstein durch seine diplomatische Gewandtheit für die Garantie derselben bei den meisten europäischen Höfen gewirkt habe. Er kannte viele Spitzfindigkeiten und Formen, wodurch er den Gang der Unterhandlungen beschleunigen und verzögern konnte. Bald huldigte ihm alles, Minister und Prinzen des Reichs; obwohl in einer untergeordneten Stellung erhielt er wie die kaiserlichen Minister die Mittheilungen der auswärtigen Mächte. Prinz Eugen und der Bischof von Bamberg und Würzburg, Graf Schönborn opponirten ihm heftig. Bartenstein war so mächtig, dass er den letzteren, der ihn persönlich beleidigt hatte, dahin brachte, seine Stelle als Reichsvizekanzler niederzulegen; ja er durfte es wagen, als Franz Stephan sich weigerte, Lothringen gegen Toskana zu vertauschen, diesem zu sagen: keine Abtretung, keine Erzherzogin.

Zur Zeit, als Podewils über ihn an Friedrich den Grossen berichtete, war Bartenstein 60 Jahre alt, aber noch rüstig und thätig. Der Graf schildert ihn wie Robinson in seinen Dispatches heftig, satyrisch, unversöhnlich, eifersüchtig, von einem unbegrenzten Ehrgeize durchglüht, den er aber unter einem glatten bescheidenen Aeusseren zu verbergen wusste. Seine Schriften, durch die er sich gehoben hatte, machten ihn eitel; er glaubte

viel vom Kriegswesen zu verstehen, sprach lang, breit, dunkel. Dabei war er unbestechlich, dem Vortheile und dem Ruhm des Hauses Oesterreich, dem er sein Glück verdankte, aufrichtig ergeben; er besass eine lebendige Einbildungskraft, hatte viele Ideen, die er nicht immer auszuführen wusste. „Il a engagé la Cour à plus d'une fausse démarche“, sagt Podewils. Sein Einfluss war mächtig seit Prinz Eugen's Tode. Als Maria Theresia die Regierung antrat, gewann Bartenstein in der schwierigen Lage, in welcher die Grösse und die Zukunft der Dynastie auf dem Spiele stand, das Vertrauen der jungen Fürstin durch die Leichtigkeit, seine Gedanken schriftlich und mündlich auszudrücken, durch seinen Fleiss, durch die Ehrerbietung, die er für die Meinung der Königin hatte, durch die Begeisterung für die Interessen ihres Hauses. Er leitete die Geschäfte Oesterreichs und da Colloredo wenig verstand auch die Reichssachen mit unumschränkter Macht. Bis 1736 war er für die Verbindung mit den Seemächten. Später näherte er sich immer mehr Frankreich; er konnte 1740 nicht glauben, dass Frankreich seinen traktatmässigen Verpflichtungen nicht nachkommen werde, so dass Robinson von ihm sagte: „He is french mad!“ Friedrich II. hatte ihn von den Conferenzen mit Graf Gotter ausschliessen wollen. Er hasste Friedrich und sprach 1740 offen den Satz aus, Preussen ganz zu entwaffnen. Die Ruhe und Umsicht des Staatsmannes verliess ihn häufig. In den Jahren 1746, 1747 hatte er schon viel von seinem Einflusse verloren. Man bezeichnete damals Graf Harrach und Baron Wasner als die Nachfolger in Ulfeld's und Bartenstein's Stellen, Baron Wasner war lange Botschafter in England und kam nach dem Schlusse des Achener Friedens nach Wien zurück. Er war ein Diplomat aus Eugens Schule, welche immer den Gedanken einer Verbindung Oesterreichs und Deutschlands mit den Seemächten als einer eigentlichen Verfassung von Europa zum Schutze allgemeiner Freiheit und Gerechtigkeit aufrecht hielt. Podewils täuschte sich sehr, als er von Bartenstein schrieb: „Il-y-a toute apparence, que ce secrétaire d'état se soutiendra jusqu'à sa mort“. Bartensteins Muthwille und Anmassung in öffentlichen Geschäften erregten zur Zeit des Aachner Congresses die Unzufriedenheit der Kaiserin. Sie suchte einen Mann, der durch seine Unbescholtenheit, seine Fähigkeiten und seinen Rang berufen war, der österreichischen



Diplomatie neue Schwungkraft zu verleihen und fand ihn in dem Grafen Kaunitz. Als dieser 1753 nach Wien kam und die Leitung der auswärtigen Angelegenheiten übernahm, schmeichelte sich Bartenstein in dem Gedanken an seine Nothwendigkeit, seine Stelle behalten zu können. Er suchte Kaunitz den Hof zu machen, aber dieser beachtete ihn gar nicht. Ulefeld wurde Obersthofmeister und Bartenstein bekam, da Kaunitz das Ministerium ohnehin auf einen andern Fuss setzte, die Geschäfte mehr concentrirte und die Stelle eines Staatssekretärs aufhob, eine Ehrenstelle mit dem Geheimerathstitel. Durch die Wohlthaten des verstorbenen Kaisers und durch seine Heirath hatte Bartenstein sich ein bedeutendes Vermögen erworben.

Bartenstein ist eine eigenthümliche Erscheinung in der österreichischen Geschichte. Durch Gewandtheit und Kenntnisse hatte er sich zu einem bedeutenden Posten im Staatsleben und zur höchsten Macht nach dem Monarchen emporgeschwungen; er fiel, als seine Gedanken und Handlungen über seine Kräfte hinausreichten. Nur wer das Einfache und Wahre anstrebt, gewinnt im Leben festen Halt und Sicherheit.

Wie klug Bartenstein war, geht auch daraus hervor, dass er Männer, welche durch Kenntnisse oder Reichthum zu hedeutendem Einflusse kommen konnten, durch Familienverbindungen an sich kettete. So wurde Knorr, der mit der Kaiserin Elisabeth Christine nach Wien kam und mit vielen häuslichen Geschäften des kaiserlichen Hofes betraut war, nachdem er zur katholischen Religion übergetreten, Hofrath, Baron und der Schwiegersohn Bartensteins. So gewann er den Baron Wiesenhüter, Sohn eines reichen Frankfurter Banquiers zum Schwiegersohn, später Hofrath bei der Hofkammer.

Graf Podewils schildert sie in derselben Relation vom 19. August 1747 und berichtet zugleich über den Baron Weber, einen käuflichen charakterlosen Mann, der sich, als Prinz Eugen Hofkriegsrathspräsident war, zu der Stelle eines geheimen Kriegsreferendar aufgeschwungen hatte, später aber allen Einfluss verlor, und den Cabinetssekretär Koch. Maria Theresia hatte zu letzterem wegen seines redlichen, verschwiegenen allgemein geachteten Charakters grosses Vertrauen und gebrauchte ihn oft zu geheimen Sendungen.

Am kaiserlichen Hofe lebte damals auch Graf Esterhazy, der sich im Kriege gegen die Türken und im Erbfolgekriege sehr ausgezeichnet hatte. Er erwarb sich im siebenjährigen Kriege als Gesandter in Petersburg viele Verdienste. Podewils schildert ihn in der Relation vom 27. Dez. 1747 XIV. als einen Hofmann nach französischer Art, irreligiös, eitel, aber voll Geist und Talent, tapfer und treu.

Am 28. Feb. 1748 XVI. berichtet er den Tod des Grafen Traun, eines der grössten Feldherrn unter Maria Theresia, der in Italien, am Rhein und in Böhmen seinen Kriegsruhm behauptet hatte. Er war immer etwas zurückgesetzt.

Der durchschlagende Strahl von Maria Theresia's geistiger Grösse und Sittenreinheit kann nicht besser beurtheilt werden, als wenn man den Wiener Hof, den Graf Podewils hier in einer Reihe von Charakteren zeichnet, mit den Höfen anderer europäischer Staaten vergleicht. Unter der Kaiserin Elisabeth war die Regierung in Russland mehr in Händen von Günstlingen, die Gesetze und Verordnungen durchkreuzten sich, der Hof wimmelte von gemeinen Leuten, am Hofe Ludwig XV. wurde jede Schranke der Sittlichkeit durchbrochen, die kleinen deutschen Höfe ahmten nur das Leben von Versailles nach, in Sachsen missbrauchte Brühl die Güte seines Herrn und sog die Kräfte des Landes aus; in Oesterreich hatte kein Günstling vorwiegenden Einfluss. Treue, Festigkeit, Kenntnisse bahnten allein den Weg zur Ehre.—

Der Dresdener Friede vom 25. Dezember 1745 hatte den Krieg zwischen Oesterreich und Preussen geendet. Maria Theresia bestätigte Friedrich II. den Besitz von Schlessien und Glatz, Friedrich erkannte Franz I. als römischen Kaiser. In Italien und der Niederlanden dauerte der Krieg gegen Frankreich und Spanien mit wechselndem Glücke fort. Oesterreich wollte nichts mehr aufopfern und wandte seine Macht nach Italien. Die Niederlande durften England und Holland nicht preis geben. Die Niederlagen des pragmatischen Heeres bei Fontenoy und Racoux der Verlust der meisten belgischen Städte machten die Seemächte zum Frieden geneigt. Die Friedenspräliminarien wurden im April 1748 eröffnet, der Fall von Bergenopzoom und Maastricht entschied den Frieden, der am 18. October 1748 zwischen England, Holland und Frankreich geschlossen und am 23. Oct. von

Maria Theresia ratificirt wurde. Das Verhältniss Oesterreichs zu Preussen blieb ein gespanntes. Es ist bekannt, dass nur die unglücklichen Schlachten bei Sorr (30. Sept. 1745) u. Kesselsdorf (11. Dez. 1745) den Bemühungen des englischen Gesandten einen Frieden herbeizuführen Gewicht gegeben hatten. Es bestanden nach dem Dresdener Frieden fortwährend kleine Misshelligkeiten zwischen den beiden Höfen, alle Unterhandlungen blieben im vielen Hin- und Herreden schwankend. Friedr. II. drang darauf, dass Oesterr. die Garantie des Friedens bei dem deutschen Reiche herbeiführe, wogegen Oesterr. die Bürgschaft Preussens für die pragmatische Sanction verlangte, welche der König von Preussen nur auf die deutschen Besitzungen Maria Theresia's und die Niederlande ausdehnen wollte. In Wien erschien ein Buch, worin behauptet wurde, der Dresdener Friede sei erzwungen und verpflichte nur so lange, als die verkürzte Parthei ausser Stand sei, ihn zu brechen. Friedrich II. verlangte, dass das Buch durch den Henker verbrannt werde. In Wien klagten die österreichischen Minister, dass der preussische Gesandte Graf Podewils ungünstige Beweise nach Berlin sende und alles im übelsten Stande erhalte. Friedrich der Grosse suchte ernstlich den Frieden mit Oesterreich aufrecht zu erhalten und England befestigte ihn in dieser Ueberzeugung. Das Cabinetsschreiben des Königs vom 7. Juli 1747 XVIII. ermahnt Podewils, dem österreichischen Hofe durchaus keine Ursache zur Unzufriedenheit zu geben. Der Gesandte rechtfertigte sich in einer eigenen Schrift (19. Juli 1747, XIX), welche von seinem diplomatischen Talente und seiner Treue und Ergebenheit für den König Zeugniß gibt. Er traf bald darauf mit dem Könige in Neisse zusammen und kam mit verbindlichen, sehr genügenden Empfehlungen für den Kaiser und die Kaiserin zurück.<sup>1)</sup> Beide antworteten herzlich und zeigten ihre Achtung und Freundschaft gegen Friedrich den II. Der englische Gesandte Keith berichtet vom 7. Dec.: Der preussische Minister in Wien, Graf Podewils, hat sich an mich gewendet, um ein gutes Einverständniss zwischen seinem und dem hiesigen Hofe zu befördern, und das umsomehr, da er in dieser Beziehung von König Friedrichs II. freundschaftlichen Gesinnungen sehr wohl unterrichtet sei.<sup>2)</sup> Der Stachel des Misstrauens blieb dessen

<sup>1)</sup> Raumer's Beiträge, II. 225.

<sup>2)</sup> Ebendasselbst II. 235.

ungeachtet zwischen beiden Mächten. Friedrich II. schrieb an Podewils am 24. Juli 1747, XX: „Je suis d'ailleurs parfaitement persuadé que la Cour de Vienne me veut tout le mal imaginable et que je suis l'objet de leur haine et de leur rancune, aussi applaudis - je tout à fait à Votre sentiment, que je ne doive jamais me fier à eux, mais être plutôt toujours en garde contre leurs mauvais desseins." Maria Theresia konnte den Verlust Schlesiens nicht vergessen. Der Einfluss Oesterreichs in Deutschland war nicht in seiner vollen Grösse wieder hergestellt. Preussens schwankende Politik, seine wachsende Grösse hielt den Riss offen, in dem die deutsche Reichsverfassung sich ihrer Auflösung nahte. Das Haus Oesterreich hatte sich noch nicht hineingefunden, Preussen als einen ebenbürtigen Genossen in der Gliederung der europäischen Staaten anzusehen: desswegen suchte es Friedrich II. zu isoliren. Der Zustand war ein bewaffneter Friede bis zu dem Mittelpuncte aller grossen Ereignisse des 18. Jahrhunderts, der bekannten Veränderung der Staatsgrundsätze Oesterreichs durch das Bündniss mit Frankreich.

Ein interessantes Fragment aus der inneren Geschichte Oesterreichs unter der Kaiserin Maria Theresia bildet die Relation vom 15. Juni 1748 XXI, worin Graf Podewils über den Stand der kaiserlichen Armee und über die Propositionen des Grafen Haugwitz am mährischen Landtage zu Brünn 1748 zur Uebernahme einer ständischen Schuld von 1.538,718 fl. berichtet. Das neue Militärsystem hatte eine Vermehrung der Staatsausgaben nothwendig gemacht. Die mährischen und böhmischen Stände übernahmen nach kurzer Opposition die Schuld, und ihre Deputirten gingen nach Wien, um über die Mittel der Ausführung zu berathen. Die Stände Schlesiens, Steiermark, von Kärnthen, Krain, waren mit gutem Beispiele vorangegangen. Am 14. Juni hatte Graf Haugwitz die Propositionen auch den österreichischen Ständen eröffnet und in Abwesenheit des Landmarschalls Grafen Harrach, der heftig dagegen opponirte, durchgesetzt. Es war eine Zeit der freudigsten Aufopferung und Hingebung für des Vaterlandes Grösse und Ruhm. Nach den Kriegen erholte sich das Land wieder zum Flor aller Productionszweige und Maria Theresiens grossartige Reformen brachten frisches Leben in den Staatskörper. —

---

## T a b l e a u

de la Cour de Vienne en 1746, 1747, 1748.

(Relations diplomatiques du Comte de Podewils, ministre plénipotentiaire, au Roi de Prusse Frédéric II., lettres de Cabinet du Roi).

### I.

*Article 13 du supplément à mes instructions ajouté du Roi de sa propre main.*

Deux à trois mois après son arrivée il me fera les caractères de la Reine, du Grand-Duc, des principaux Ministres et des personnes qui sans en avoir le nom, font les affaires par faveur; il dira même quelque chose de l'Archiduc Joseph, et il tâchera de lire dans cette ame tendre, quel pourra être le caractère de ce prince avec le tems.

### II.

*Extrait de la lettre de Cabinet du Roi du 26 Nov. 1746.*

Après le tems que vous avez séjourné à Vienne, je ne doute nullement que vous ne soyez présentement à même de me pouvoir faire des portraits bien naturels et exacts de tout ce qu'il y a de personnes considérables à Vienne, savoir de l'Empereur, de l'Impératrice-Reine, du comte d'Ulfeld, de Bartenstein et des autres Ministres de même que de Weber et des autres pareilles gens, qui sans être du premier ordre sont assez en crédit pour avoir de l'influence dans la direction des affaires. Vous savez d'ailleurs des anecdotes et des circonstances intéressantes. Vous me ferez de tout cela une relation bien ample et détaillée, que vous m'enverrez bien chiffrée, afin que je puisse comparer tout cela avec ce que j'en ai déjà appris, et m'en faire une idée bien juste de la Cour ou vous êtes etc. etc.

### III.

*Extrait de ma relation au Roi. Vienne le 7 Décembre 1746.*

Ce n'est point par inattention ou par négligence que je n'ai pas encore satisfait à l'article des instructions de Votre Majesté, par lequel Elle m'ordonne, de Lui faire le portrait de la famille Impériale, et du Ministère d'ici. Je n'ai point perdu cet objet

de vue, et j'ai recueilli avec soin tous les traits qui peuvent me servir à en faire à Votre Majesté un tableau juste et fidèle et où l'imagination n'ait pas la plus grande part. Mais quoique j'y aie donné toute mon attention depuis les six mois que je suis presque ici, je ne saurois cacher à Votre Majesté, qu'en Lui traçant l'idée que je m'en suis faite, je ne saurois répondre de sa justesse dans tous les points. Il n'est pas possible de se former une idée juste des Princes par ce qui en paroît dans ces moments, qu'ils se donnent comme en spectacle au public. Il est bien difficile encore de le démêler sur les portraits que les courtisans en font, dont communément la flatterie ou le mécontentement dirige le pinceau. Leurs actions publiques auxquelles souvent les Ministres et la politique ont le plus de part, n'en sauroient décider non plus. Ce n'est que sur le rapport d'un homme de probité, éclairé, sans passion et qui eût la confiance du Prince qu'on en pourroit juger sainement. Mais s'il est rare de trouver une personne de ce caractère, il l'est encore plus, qu'elle se confie légèrement à des étrangers, et surtout au Ministre d'un Prince, qu'elle regarderoit comme l'ennemi de son souverain. Je ne fais pas ces réflexions à Votre Majesté pour m'en servir de prétexte de remettre à obéir à Ses ordres, je ne demande pour y satisfaire qu'une couple de semaines, afin de pouvoir me mettre mieux au fait de certains traits du caractère de l'Empereur et de l'Impératrice, mais j'ai cru de mon devoir de les exposer à Votre Majesté pour justifier les défauts qu'Elle pourra trouver dans le tableau que je lui tracerai.

#### IV.

*Extrait de la lettre de Cabinet du Roi du 17 Décembre 1746.*

Quant aux difficultés que vous croyez qu'il y a, pour avoir de bons avis au sujet du caractère de l'Empereur et de l'Impératrice, il faut que je vous dise que dans une ville telle que Vienne on ne sauroit guères manquer d'avoir par ci, par là, autant de traits du caractère de l'Empereur et de l'Impératrice, qu'en les notant et ramassant tous, on en saura faire quelque chose de juste. Au reste il ne suffit pas d'avoir les portraits de l'Empereur et de l'Impératrice-Reine, mais je désire encore d'avoir ceux de leur ministres et de leurs généraux, comme de tous ceux qui ont part aux affaires etc. etc.

## V.

*Relation au Roi. Vienne du 18 Janvier 1747.*

Sire!

Je vais obéir aux ordres de Votre Majesté et Lui faire le portrait des principales personnes de la cour ou je me trouve. Je n'ai pas la vanité de croire que le tableau que je Lui en tracerai sera parfaitement juste. Il faudroit pour y réussir plus de pénétration que je reconnois en avoir. Encore les circonstances dans lesquelles je me trouve, seroient un obstacle presque insurmontable à parvenir à une connoissance parfaite du caractère des personnes que j'ai entrepris de peindre. Ministre d'un prince dont on se défie souverainement et qu'on regarde comme l'ennemi secret de la Maison d'Autriche par son intérêt même, personne n'ose de crainte de déplaire à la cour se lier avec moi d'une amitié intime et s'il s'en trouve encore qui en secret me témoignent quelque confiance, je ne saurois souvent faire fond sur des rapports dictés souvent par la passion ou imparfaits et falsifiés par le manque de pénétration de ceux qui les font. C'est par la comparaison et l'examen des mêmes traits rapportés par différentes personnes et par leur combinaison avec les actions et la conduite de ceux que je vais dépeindre, que j'ai tâché de m'en former l'idée la plus juste. Il n'est cependant presque pas possible qu'elle ne soit très imparfaite et que je n'affaiblisse ou ne charge mes traits mal à propos. Je tâcherai d'y suppléer par la suite et de corriger cette peinture, lorsque plus d'expérience m'en fera connoître les défauts.

Je commence par le portrait de l'Impératrice-Reine, comme la personne principale de mon tableau.

Sa taille est plutôt au dessus qu'au dessous de la médiocre. Elle l'avait fort belle avant d'être mariée, mais les nombreuses couches qu'elle a fait, joint à l'embonpoint qu'elle a pris, l'ont extrêmement épaissie. Elle a cependant la démarche assez libre et le port majestueux. Son air est grand quoiqu'elle le gâte par la façon de se mettre et que le petit panier à l'angloise qu'elle porte le défigure. Elle a le visage rond et rempli. Le front dégagé. Les sourcils bien plantés ainsi que les cheveux, blonds, sans tirer sur le roux. Les yeux grands, vifs et pleins de douceur en même temps, à quoi leur couleur qui est d'un bleu clair, contribue.

Le nez petit, sans être aquilin ni retroussé. La bouche un peu grande, mais assez belle. Les dents blanches. Le sourire agréable. Le col et la gorge bien formés. Les bras et les mains admirables. Son teint ne doit pas l'avoir été moins par ce qu'on en voit encore malgré le peu de soin qu'elle en a pris. Elle a ordinairement beaucoup de couleur. Sa phisionomie est ouverte et heureuse. Son abord riant et gracieux. L'on ne sauroit disconvenir que ce ne soit une belle personne.

En montant sur le trône, elle trouva le secret de se faire aimer et admirer de tout le monde. Son sexe, sa beauté, ses malheurs, ne contribuèrent pas peu à faire recevoir favorablement les louanges que des gazettiers aux gages de cette cour en prodiguoient. Elle s'observa et ne se fit voir que du bon côté, affable, pieuse, libérale, populaire, charitable, courageuse et magnanime, elle gagna bientôt le coeur de ses sujets, qui s'imputèrent comme un crime les mouvemens d'affection qu'ils avaient sentis d'abord pour feu l'Empereur Charles VII, alors Electeur de Bavière. Elle donna audience à un chacun, lut elle-même les requêtes, prit soin de l'administration de la justice, s'appliqua aux affaires, paya l'un de bonnes paroles, l'autre d'un sourire, ou d'un compliment gracieux, assaisonna ses refus, fit des promesses magnifiques, affecta une dévotion extrême, disant souvent qu'elle mettoit toute sa confiance en Dieu, honora le clergé, témoigna beaucoup de respect pour la religion, soulagea les pauvres avec ostentation, fonda des hospitaux, distribua de l'argent aux soldats, donna dans le faste, fit représenter des spectacles, harangua elle-même dans l'assemblée des états, faisant un étalage pompeux et touchant de sa situation, se plaignant du malheur où ses ennemis la réduisoient, se dit inconsolable (terme favori) d'être obligée malgré elle de partager ses adversités avec ses fidèles sujets, promit de reconnoître dans l'occasion le zèle d'un chacun, assura les Hongrois de rétablir et confirmer leurs anciens privilèges et de remédier à leurs anciens griefs, affecta une grande force d'esprit, se roidit contre ses malheurs et tâcha par son courage d'en inspirer à ses sujets.

On n'entendit que les éloges de cette princesse. Chacun l'éleva aux nues. Tout le monde se crut heureux. Les États contribuèrent à ses besoins, tout ce qu'il leur étoit possible. Le



peuple souffrit les impôts sans murmurer. Les grands avancèrent de l'argent, souvent sans attendre qu'on leur en demandât. Les Hongrois s'empressèrent de combattre pour elle, l'officier servit avec plaisir à demi paye. Ses Alliés persuadés, qu'il ne dépendoit pas d'elle de ne leur plus être à charge, l'assistèrent avec zèle. Chacun courut se sacrifier pour la meilleure des Princesses. On l'idolâtra. Tout le monde voulut avoir son portrait. Jamais elle ne parut en public, que le peuple ne la reçût avec acclamation.

Un caractère emprunté est difficile à soutenir. Peut-être seroit-il besoin de moins d'efforts pour se le rendre propre, qu'il n'en faut pour l'affecter. La Reine ne put se contraindre longtemps. Le malheur rend le plaisir d'être aimé plus vif et en fait mieux sentir le besoin. Les adversités qu'elle essuya au commencement de son règne la mirent dans ces dispositions. Les succès de ses affaires après la paix de Breslau les firent évanouir. Elle reentra peu à peu dans son naturel. Ses soins de cacher son ambition sous le voile de ses malheurs se rallentirent. On commença à s'apercevoir que moins touchée des calamités de ses peuples que de l'idée de s'aggrandir, elle continuoit la guerre sans répugnance. Les éloges que tout le monde lui avait prodigués et beaucoup d'amour propre naturel, lui donnèrent la plus haute idée de sa capacité et la rendirent impérieuse. Elle n'écoula qu'avec peine les avis, ne souffrit point de contradiction, chercha à se faire craindre plus qu'à se faire aimer, ne montra pas moins de fierté que ses ancêtres, traita avec hauteur tout le monde, se fit voir vindicative et irréconciliable, écouta avec impatience les plaintes qu'on lui portoit, chercha à empiéter sur les privilèges des Hongrois, pressa les protestants et ne remédia à presque aucun de leurs griefs, donna mauvaise idée de sa piété en témoignant peu de respect pour la religion au point d'aller un jour à cheval à l'église, ce qui choqua fortement le clergé et lui attira des censures publiques.

Un si grand changement n'en produisit pas un moins considérable dans les dispositions de ses sujets, qui commencèrent à murmurer des impôts qu'on leur faisoit payer, et à témoigner à tous égards un grand mécontentement. On ne s'empressa plus de la voir passer dans les rues, ni d'avoir son portrait. Presque tout le monde crut avoir des sujets de plainte.

Il faut pourtant dire que ce qui contribua beaucoup à ce mécontentement général, étoit l'impossibilité, où la Reine se trouvoit de contenter tout le monde, de satisfaire aux promesses qu'elle avoit faites, et répondre en tout à la haute idée qu'elle avoit d'abord donnée de son caractère et de sa bonté. Plus que chacun se promettoit sous son règne un bonheur complète, plus il croyoit avoir sujet de se plaindre d'être trompé dans son attente.

On ne sauroit disconvenir non plus, que si elle ne possédât pas toutes les qualités qu'elle a d'abord tâché de faire paroître, et dans ce degré éminent qui lui acquit l'admiration de tout le monde, elle n'en ait pourtant dignes d'éloge. Il semble même qu'elle ait reconnu le tort qu'elle s'est fait et qu'elle cherche à le réparer, mais je doute fort, qu'elle parvienne jamais à se faire aimer au point qu'elle l'a été.

Elle a l'esprit vif, pénétrant, capable de s'appliquer aux affaires et de les démêler. Elle joint une mémoire fort heureuse à beaucoup de jugement. Elle sait dissimuler et se contraindre au point qu'il est difficile de juger par l'air de son visage et par sa contenance de ce qui se passe dans son cœur.

Son abord est presque toujours riant et gracieux et rassure les plus timides. Ses manières aisées et prévenantes, mais elles le paroissent encore plus à ses sujets accoutumés depuis longtemps à regarder l'orgueil et la hauteur comme des qualités inséparables de la Majesté. Elle parle bien, s'énonce avec grâce, et semble quelquefois s'écouter. Son accès est encore assez facile, quoique moins qu'au commencement de son règne, où chacun avoit la liberté de lui parler. Pour obtenir actuellement audience on s'adresse à la dame d'honneur qui est de service. Rarement l'Impératrice la refuse. Elle écoute avec patience et bonté ce qu'on lui propose et reçoit elle même les réquêtes qui lui sont présentées. Les jours d'appartement elle emploie la plupart du temps qu'il y a cercle chez elle à donner audience. Quand elle est en ville c'est dans un coin de la même chambre où on lui fait la cour; au jardin c'est ordinairement en se promenant. Elle n'en donne presque plus autrement dont on n'est pas content. Elle a eu occasion même de s'en appercevoir il n'y a pas longtemps. Un général hongrois lui ayant fait demander audience, elle lui fit dire qu'elle la lui donneroit le lendemain à l'appartement. Il répondit

avec fermeté, qu'il ne se soucioit pas d'être vu et examiné de tout le monde et que si elle ne vouloit pas lui accorder une audience particulière, telle que l'Empereur et elle même lui avoient donné autrefois, il s'en passeroit plutôt tout à fait. Elle s'emporta d'abord beaucoup; mais le besoin qu'elle avoit de cet officier l'obligea à condescendre à sa demande.

Elle s'occupe beaucoup de ses affaires et tâche d'en prendre une connoissance exacte. Elle lit ou se fait lire la plupart des relations de ses ministres dans les cours étrangères; revoit les minutes des pièces de quelque importance avant qu'on les met au net; s'entretient souvent avec ses ministres; et assiste fort régulièrement aux conférences qui se tiennent sur des affaires de quelque importance. Elle veut surtout être instruite à fond de ce qui regarde le militaire. Elle tâche d'approfondir le caractère et la capacité de ses généraux et y réussit assez. C'est elle qui a nommé de son propre choix tous ceux qui ont servi la campagne passée en Italie, et que tout le monde assure être l'élite de ses officiers.

Son ambition lui fait souhaiter de gouverner par elle-même. Elle y réussit mieux que la plupart de ses ancêtres; mais l'intérêt que ses ministres et les personnes qui l'environnent, ont à lui dérober une connoissance exacte de ses affaires, et à empêcher qu'elle n'abolisse des abus, où eux et leurs familles trouvent trop d'avantage, rendent ses efforts si non inutiles, du moins infructueux en grande partie. Elle apperçoit l'illusion qu'on lui fait sans avoir la force de la dissiper. Elle en témoigne souvent de l'impatience et a dit plus d'une fois que tout ce qu'elle demandoit le plus ardemment à Dieu, c'étoit de lui ouvrir les yeux sur les affaires. Elle n'a pas laissé cependant d'abolir bien des abus et de retrancher des dépenses inutiles. Elle médite de faire encore beaucoup de changements tant dans les finances, que par rapport au militaire, et sur l'un et l'autre objet elle propose ordinairement à ses ministres le système de Votre Majesté pour exemple. Elle leur parle quelquefois de la différence notable des revenus que V. M. tire de la Silésie et de ce que cette province a rapporté à elle et à ses ancêtres, et elle ne se persuade pas des raisons qu'ils lui donnent que le pays étoit foulé. Elle se propose aussi de régler un jour l'état militaire et sur tout pour la paye sur le pied de celui de V. M. Il y a cependant peu d'apparence qu'elle y réussisse jamais.

Les généraux et les ministres ont trop d'intérêt de s'opposer à ce changement, pour n'y pas apporter des obstacles et des difficultés insurmontables. Il n'y a que les officiers qui n'ont point d'appui, qui y profiteroient, en recevant plus régulièrement leur paye. Mais ceux qui ont du crédit en cour soit par eux-mêmes, soit par leurs parents trouvent beaucoup mieux leur compte dans le désordre qui y règne aujourd'hui. Pour obvier même de loin à cette réforme les ministres et les généraux font naître mille difficultés pour les moindres changements que l'Impératrice-Reine veut introduire. Je sais qu'un jour ayant passé en revue un régiment, elle témoigne en être satisfaite, mais qu'elle trouvoit que les habits étoient trop longs et devoient incommoder le soldat, lorsqu'il étoit obligé de marcher, soit dans les grandes chaleurs, soit par les pluies; et qu'il falloit les réformer sur le modèle des prussiens. On lui représenta que ces longs habits étoient nécessaires pour couvrir le soldat la nuit, que les troupes de V. M. n'en avoient pas besoin puisque chaque chambrée avoit une couverture. Elle ordonna qu'on en donna aussi aux siennes. On lui présenta le lendemain l'état de ce que cela contenoit. On avoit si fort exagéré la dépense, soit des couvertes mêmes, soit des chevaux de bat pour les porter, et des gens pour pancer ceux-ci, que le montant alloit à une somme excessive et qu'on n'eut point de peine à y faire renoncer l'Impératrice.

Elle cherche à distinguer le militaire qui est en plus grande considération qu'il n'étoit sous feu l'Empereur. Elle a dit plusieurs fois que ce n'étoit que par le métier des armes qu'on pourroit faire fortune sous son règne. Elle fait manger à sa table les officiers qui sont de garde chez elle, sans avoir égard à leur naissance ce qui déplaît fort à la grande noblesse, qui n'est pas moins choquée de ce que l'Impératrice a aboli plusieurs anciennes étiquettes qu'elle hait en général beaucoup. Elle cherche à s'attacher les soldats par des largesses, leur fait distribuer souvent de l'argent, et passe rarement devant des corps de garde sans leur jeter quelques ducats. Aussi est-elle fort aimée des troupes, dont d'ailleurs elle s'est acquis l'estime par le courage qu'elle a affecté dans les plus cruels revers. Il est certain que dans un temps elle a été sérieusement intentionnée d'aller commander elle-même ses armées.

Elle cherche généralement à s'éloigner des faiblesses de son sexe et ambitionne des vertus, qui lui sont les moins propres et

qui en font rarement l'appanage. Il semble qu'elle soit fâchée d'être née femme. Elle n'a nul soin de sa beauté, s'expose sans ménagement aux intempéries de l'air, se promène souvent plusieurs heures au fort du soleil et dans le froid le plus vif qu'elle supporte beaucoup mieux que le chaud. Elle ne donne pas plus d'attention à sa parure, et les jours de gala exceptés elle et à son exemple toute la cour se met fort simplement.

On ne sauroit l'accuser de coquetterie. Elle n'a jamais donné la moindre prise sur elle à cet égard. Elle aime sincèrement l'Empereur, mais elle en exige un attachement égal. On prétend que son amitié pour ce Prince vient en partie de son tempérament et des bonnes qualités qu'il a pour le satisfaire. On en regarde comme une manque entre autres le peu de crédit qu'il a sur son esprit malgré l'amour qu'elle lui témoigne. Il m'a été assuré de bonne part qu'un jour dans une conférence, l'Impératrice ayant soutenu avec beaucoup de chaleur une opinion contre l'avis de ses ministres, et l'Empereur en ayant dit son sentiment, l'Impératrice lui imposa silence d'une manière fort dure, en lui témoignant qu'il ne devoit pas se mêler d'affaires auxquelles il n'entendoit rien. L'Empereur bouda là-dessus pendant quelques jours et s'en plaignit à un de ses favoris un colonel lorrain nommé Rosières, celui-ci lui répondit : Sire, permettez-moi, de vous dire, que vous vous y prenez mal avec Madame ; si j'étois à votre place, je l'obligerois bien d'en user mieux avec moi et je la rendrois souple comme un gant. Comment donc, demanda l'Empereur ? Je ferois lit à part, repliqua-t-il, croyez moi que c'est par cet endroit qu'elle vous aime et que vous pourrez tout obtenir d'elle.

Ce discours fut rapporté à l'Impératrice qui persécuta cet officier au point, qu'il vint de prendre le parti de quitter le service, quoi que l'Empereur ait pu faire pour le retenir.

Il est constant qu'elle est fort jalouse de ce Prince, et qu'elle fait tout au monde pour empêcher qu'il ne prenne quelque attachement. Elle a fait fort mauvais visage à quelques dames à qui l'Empereur commençoit à en conter. Elle voudroit par le même principe bannir toute galanterie de sa cour, elle marque beaucoup de mépris pour les femmes qui ont des intrigues, et en témoigne presque autant pour les hommes qui les recherchent. Je sais qu'un jour elle a parlé fort vivement au comte d'Esterhazy surnommé

Quinquin, pour lequel elle a d'ailleurs beaucoup d'amitié, et qui est de toutes ses parties de jeu, au sujet d'une intrigue qu'il a publiquement avec la femme du comte d'Althann. Elle cherche à éloigner de l'Empereur tous ceux qui donnent dans la galanterie, et l'on prétend que le comte de Colloredo qui en fait profession, ne parviendra jamais à être bien dans son esprit. Il a même été pendant un temps dans une espèce de disgrâce pour avoir fait quelques parties de plaisir avec le Prince. La même chose est arrivée encore à plusieurs autres. Elle voudroit faire un ménage bourgeois.

Elle aime tendrement ses enfants qui sont toujours autour d'elle les jours d'appartement. Elle chérissait le plus l'archiduchesse aînée qui est morte. Elle idolâtre présentement l'archiduc Joseph. Elle lui passe bien des défauts qu'elle devoit corriger. Elle affecte cependant quelques fois de la sévérité à son égard et prétend ne le pas gâter. Un jour elle ordonna de lui donner le fouet. On lui représenta qu'il n'y avoit point d'exemple, qu'on l'eût jamais donné à un archiduc. Je le crois, dit elle, mais il n'y a rien aussi qui n'y ait paru.

Elle a beaucoup de tendresse et de respect pour l'Impératrice donataire sans pourtant lui laisser aucune part aux affaires.

Elle aime les plaisirs, sans y être fortement attachée. Elle avoit autrefois beaucoup plus de passion pour la danse et surtout pour les bals masqués, qu'elle n'en a présentement. Elle danse bien, avec grâce et même assez de légèreté pour sa taille. Elle aime le gros jeu et joue d'une manière noble, cependant on entendoit qu'elle est sensible à la perte. Elle a perdu pendant un temps plus de cent mille ducats. On prétend que le S. Robinson lui en a même parlé par ordre de sa cour.

Quoiqu'elle joue du clavecin, qu'elle chante fort bien et qu'elle entende assez la musique, elle ne s'en soucie pas beaucoup.

Un de ses plaisirs favoris est la promenade et surtout à cheval. Elle y court à faire trembler. L'Empereur et plusieurs autres ont vainement tâché de l'en détourner. Elle fut obligée d'apprendre à monter pour la cérémonie du couronnement en Hongrie. Elle le continua par politique remarquant que les Hongrois prenoient beaucoup de plaisir à la voir à cheval. Enfin elle prit un goût si vif pour cet exercice, qu'elle en fait actuellement un de ses plus grands amusements. Elle va tantôt à une campagne, tan-

tôt à l'autre, et y déjeune ou prend du café chez des particuliers. Elle se promène aussi beaucoup à pied et quelquesfois trois ou quatre heures de suite.

Elle va rarement à la chasse et la plupart de temps par complaisance pour l'Empereur.

Elle aime à bâtir sans y rien entendre, dont la maison qu'elle fait bâtir à Schönbrunn suivant sa fantaisie est une preuve.

Son humeur est naturellement gaie, mais il semble que les revers qu'elle a essuyés l'ont aigrie. Elle est actuellement souvent brusque et acariâtre. Il paroît qu'elle a pris ses malheurs extrêmement à coeur et je lui ai oui dire un jour, qu'elle n'aimeroit pas pour tout au monde recommencer à vivre.

On la dit inconstante, et il est certain que le règne de ses favorites ne dure ordinairement pas longtemps. Il est vrai, que la comtesse de Kÿchsen et ses filles, les comtesses de Daun et de Logier, se sont soutenues, mais elles ont été sur le point plus d'une fois, et surtout la mère, de voir évanouir leur faveur sans les soins que l'Empereur a pris pour les racommoder avec l'Impératrice. Leur crédit d'ailleurs n'est pas fort grand. Elles n'osent se mêler d'aucune affaire, qu'indirectement et par des voies obliques. Celle dont la faveur a été la plus marquée, est une de ses femmes de chambre, nommée la Fritzen, qu'elle vient de marier à un gentilhomme hongrois, nommé Petrasch, en lui donnant une dot de <sup>12</sup>/<sub>2</sub> florins, et faisant son mari lieutenant des Hatschirs avec rang de lieutenant-colonel. On prétend que cette femme qui continue de rester auprès d'elle, a beaucoup de pouvoir sur son esprit et que l'Impératrice la consulte même sur des affaires. J'ai pourtant de la peine à ajouter foi à cette dernière circonstance qui n'est guères combinable avec l'ambition de cette Princesse et avec son désir de gouverner, de voir et faire tout par elle même, ni avec le soin qu'elle prend d'écarter jusqu'au moindre soupçon de se laisser mener.

La qualité que l'Impératrice n'a jamais démentie est celle de la générosité. Elle est naturellement bienfaisante et aime à faire des heureux. Elle se pique aussi de reconnaissance et en a donné effectivement des preuves dans diverses occasions.

Sa manière de vivre est fort réglée. Elle se lève ordinairement en hiver à six heures et en été à quatre ou cinq heures du matin;

donne toute la matinée aux affaires, à lire les rapports qu'on lui fait, à signer des dépêches et à assister aux conférences. Elle dîne à une heure et le repos ne dure guères au delà d'une heure et demie. Elle mange souvent toute seule. En été et même quelquefois en hiver elle se promène après dîner souvent seule, et elle s'occupe la plupart du temps à lire des dépêches. Vers les sept heures elle se met à jouer ordinairement au pharaon jusqu'à huit heures et demie. Elle soupe ensuite fort légèrement, ne prenant pour la plupart du temps qu'un bouillon, se promène quelquefois après souper et se couche ordinairement avant dix heures.

Elle prend peu de soin de sa santé et s'en repose sur la bonté de sa constitution. Lorsqu'elle a le plus chaud, elle se met souvent au milieu de l'hiver à la fenêtre qu'elle fait ouvrir ordinairement dans la chambre où elle est, dont presque tout le monde, hormis elle seule, se trouve incommodé. Ses médecins ne cessent de lui représenter qu'elle s'en ressentira, mais elle ne fait qu'en rire.

Quant à sa façon de penser à l'égard des affaires, j'ai eu l'honneur d'en marquer quelques traits à Votre Majesté dans mes dépêches ordinaires. Elle a une ambition extrême et voudrait remettre la maison d'Autriche dans un plus grand lustre qu'elle n'a été sous ses ancêtres.

Elle a eu le plaisir de voir remplir un des objets favoris de cette ambition par la rentrée de la couronne impériale dans sa maison.

Elle a hérité des ses ancêtres toute la haine contre la France, avec laquelle je doute fort qu'elle soit jamais bien, quoiqu'elle soit assez maîtresse de ses passions, lorsque son intérêt l'exige.

Elle n'aime pas V. M., mais elle l'estime. Elle ne saurait oublier la perte de la Silésie qui lui est, à ce que je sais de bonne part, d'autant plus douloureuse, que ses troupes y ont perdu en même temps leur considération. Elle regarde d'ailleurs V. M. comme un obstacle à son aggrandissement et surtout à son crédit dans l'Empire qu'elle voudrait pousser aussi loin que ses ancêtres l'ont fait.

Voilà, Sire, les principaux traits que j'ai pu ramasser du caractère de l'Impératrice-Reine. Je me propose d'envoyer successivement à V. M. les portraits du reste de la cour, aussitôt



que mes autres occupations me le permettront. Je demande cependant pardon d'avance à V. M. si je ne satisfais pas aussi promptement que je le voudrais à ses ordres. Comme pour plus grande sûreté je couche en chiffre et déchiffre toutes les dépêches moi-même, Elle jugera bien qu'il ne me reste pas beaucoup de loisir.

Je suis avec le plus profond respect etc,

## VI.

*Extrait de la lettre de Cabinet du Roi du 28 Janvier 1747.*

J'ai eu toute la satisfaction possible du portrait que vous m'avez fait de l'Impératrice-Reine. Outre que vous en avez parfaitement bien exprimé le détail, je le trouve pour la plupart conforme aux différents traits que j'ai déjà combinés sur les rapports de quelques personnes qui connoissent assez cette Princesse - là. S'il y avoit cependant quelque circonstance à suppléer encore à ce portrait-ci, vous ne laisserez pas de le faire. Au reste j'attends avec impatience que vous me satisfassiez de la même façon sur le portrait des autres principales personnes de la cour de Vienne etc. etc.

## VII.

*Relation au Roi. Vienne le 15 Février 1747.*

Sire !

L'Empereur est d'une taille replète, plutôt au dessous qu'au dessus de la médiocre. Il penche la tête fort en avant ce qui a contribué à le rendre un peu vouté. D'ailleurs il est droit et assez bien fait. Son port et sa démarche sont négligés et il n'y donne pas la moindre attention. La forme de son visage tient quelque chose du quarré. Le front de même. Ses yeux sont passablement grands, beaux, d'un bleu tirant sur le foncé. Il les a naturellement battus. Le nez aquilin mais pas grand. La bouche petite et le sourire agréable. Le teint uni et coloré. Tous ses traits forment un beau visage, mais où bien des personnes trouvent quelque chose de commun. Ce prince se défigure par des grimaces qu'il a l'habitude de faire.

Son abord est poli mais assez froid et sérieux, surtout à l'égard des personnes qu'il connoit peu, et il paroît même un peu embarrassé avec les étrangers. Il s'énonce avec facilité. Les manières son plus qu'aisées et forment un contraste parfait avec celles de l'Empereur Charles VI. Ennemi de la contrainte il a presque trop peu de gravité pour le rang qu'il doit soutenir. Fami-

lier même en public avec ceux qu'il connoit, on en abuse souvent en lui manquant d'égards. Il hait les étiquettes et tâche de les abolir autant qu'il dépend de lui. Il ne souffre point que les dames lui baisent les mains. Il n'aime point à mettre l'habillement espagnol et le quitte le plutôt qu'il peut.

Il a l'imagination vive, la mémoire bonne et beaucoup de bon sens. Mais naturellement indolent, il ne sauroit s'appliquer à rien. Il hait le travail. Peu ambitieux il se mêle le moins qu'il peut des affaires. Il ne cherche qu'à jouir de la vie, à la passer agréablement et abandonne volontiers à l'Impératrice la gloire et le soins du gouvernement. Cette princesse et ses ministres le dirigent même dans les affaires de l'Empire, dont il a peu de connoissance. Il est fort vraisemblable que si l'on avoit pris plus de soin de son éducation, qu'on eût songé de bonne heure à corriger son indolence et à appliquer son esprit au solide, ce prince auroit été très propre à gouverner et à manier les affaires. Il entend parfaitement bien celles des finances, qui sont les seules auxquelles il ait donné quelque application. Il les a fort bien arrangées dans ses états. Il a même présenté des projets à l'Impératrice pour le redressement des siennes et lui a fait connoître combien elles étoient mal dirigées.

Son imagination lui fournit d'assez jolies saillies. Il conte volontiers et s'en acquitte avec grâce. Il aime à plaisanter et même à turlupiner quand il en trouve l'occasion, mais il commence à revenir de ce penchant par réflexion.

Son caractère est extrêmement doux et je n'ai point entendu qu'il se soit jamais emporté. Dans les petites querelles qui surviennent entre lui et l'Impératrice, c'est ordinairement lui qui cède et qui revient le premier. Il hait les tracasseries et voudroit que tout le monde vécût bien ensemble. Il est capable de sentiments d'amitié et d'attachement. Je sais qu'il a offert à un irlandais nommé Ogara, homme d'esprit qu'il aime beaucoup, une pension de  $20\frac{1}{2}$  florins, uniquement pour l'engager à rester auprès de lui, mais celui-ci, quoique attaché d'inclination à l'Empereur, lui a répondu, qu'il ne lui étoit pas possible de lui sacrifier le bonheur de ses jours en les passant dans un pays tel que celui-ci, que le plaisir qu'il auroit peut-être de le voir pendant quelques moments de la journée, ne le récompenseroit jamais de l'ennui mor-

tel, auquel il seroit exposé le reste du temps et que tout ce qu'il pouvoit faire, étoit de venir passer quelques mois par an ici. Il a été fort attaché aussi au colonel de Rosières dont j'ai déjà parlé à V. M., et a fait tout au monde pour le retenir. Je sais qu'un jour il lui dit entre autres, qu'il connoissoit tous les sujets de chagrin qu'il avoit, mais qu'il le prioit de les lui sacrifier, en faveur de la tendre amitié qu'il avoit pour lui, et que l'Empereur lui tiendrait compte du sacrifice qu'il feroit à son ami.

Sa faveur est pourtant assez inutile pour la fortune de ceux qu'il en honore, par le peu de crédit qu'il a. Il l'a avoué même plus d'une fois. Aussi n'est-ce que par inclination ou par bien-séance, qu'on lui fait la cour. Son pouvoir se borne à demander quelquefois à l'Impératrice des grâces pour les particuliers à qui il veut du bien. Encore faut-il qu'il tâche de bien prendre son temps. S'il assiste aux conférences, c'est pour la forme et quoiqu'il y propose quelquefois de bons avis, on y fait fort rarement attention.

Malgré son peu d'ambition il ne laisse pas d'être sensible à la situation pas brillante dans laquelle il se trouve, mais son indolence, son aversion pour les affaires et le désir de vivre sans embarras ne lui feront jamais rien entreprendre pour la changer.

Il est économe sans qu'on puisse le taxer pourtant d'avarice. Il aime l'ordre dans ses affaires. Il paie bien ceux, qui le servent et leurs appointements sont plus forts que sous l'Empereur Charles VI., mais ils n'ont plus les mêmes revenants bons, ni les moyens de s'enrichir aux dépens de leur maître.

L'attention qu'il a donnée à ses finances et la riche succession qu'il a recueillie de sa tante la princesse palatine, lui ont fourni les moyens d'amasser un trésor assez considérable. Outre qu'il a de grandes sommes dans les banques de Venise, d'Amsterdam et de Gènes, il en a avancées à l'Impératrice-Reine contre de bonnes hypothèques, qu'elle a été obligée de lui donner sur les revenus du royaume de Bohême.

Il ne se soucie pas de la magnificence et surtout de celle en habits. Souvent même les jours de gala il se met trop négligement et il est quelquefois de toute sa cour le moins magnifique.

Il aime tous les plaisirs sans avoir de la passion pour aucun; ceux de la chasse et des spectacles paroissent l'amuser le plus. Il

manque rarement aux derniers, quoiqu' ils soient détestables et il a la patience, de rester d'un bout à l'autre à une comédie allemande, qui blesse les gens les moins délicats.

Il aime médiocrement la danse quoiqu'il s'en acquitte bien.

Il a du penchant pour les femmes et il a témoigné autrefois de l'attachement pour la comtesse de Colloredo, femme du Vice-chancelier, pour la comtesse Palfy, dame d'honneur de l'Impératrice-Reine, qui a épousé ensuite le comte de Canales, ministre de Sardaigne, et pour plusieurs autres. Il fit même en secret des parties de souper et de plaisir avec elles, mais la jalousie de l'Impératrice l'obligea de se contraindre là-dessus. Dès qu'elle s'aperçoit qu'il en conte à quelque femme, elle boude et lui fait mille avanies. D'ailleurs son caractère de bonté ne lui permet pas d'exposer une personne à l'humeur vindicative de cette Princesse qui oublie rarement ces sortes d'offenses. La connoissance qu'elle a de son penchant à l'amour, augmente sa défiance, et elle l'éclaire de fort près. On prétend cependant que sous prétexte d'aller à la chasse à quelques lieues d'ici, il fait encore des parties fines, mais je crois plutôt que les gens intéressés à mettre la division entre l'Empereur et l'Impératrice font courir sous main ces bruits et tâchent de les accréditer. S'il y avoit de la réalité, l'Impératrice y mettroit bientôt ordre. Elle ne pourroit pas manquer non plus d'en être avertie, ayant partout des espions autour de l'Empereur.

Il est bon père, aime beaucoup ses enfants et idolâtre ainsi que l'Impératrice l'archiduc aîné.

Il est honnête homme, incapable de manquer à sa parole et ne promet pas légèrement. Il est bienfaisant et humain, ne sait ce que c'est que de haïr avec fureur, et rendoit tout le monde heureux, s'il dépendoit de lui.

Son humeur est naturellement gaie et égale. Il prend les choses peu à coeur. Le séjour d'ici l'a pourtant rendu plus morne, aussi ne s'y plait-il pas. Il est le plus qu'il peut avec des Lorrains. Ceux qui l'approchent de près, assurent qu'il est d'un commerce charmant. Il semble être né moins pour l'utilité que pour l'agrément de la société.

Il n'est guères estimé ni aimé dans le public. Ce qui y contribue je crois le plus c'est sa naissance. Le penchant qu'on lui

suppose pour les François, puisqu'il ne fait pas gloire de les haïr; la confiance qu'il donne aux Lorrains; le peu de cas qu'il fait des anciennes étiquettes et de la magnificence, ses manières peu graves, l'ordre qu'il a mis dans ses finances qu'on taxe de lésine; enfin son inapplication aux affaires. Il étoit surtout fort haï des Hongrois dans le temps qu'il étoit Vice-Roi de ce royaume du vivant de l'Empereur Charles VI. Cette nation eut da la peine à s'accoutumer à voir la direction des affaires du royaume entre les mains d'un prince qu'elle regardoit comme étranger.

On trouve encore à redire qu'il n'ait jamais ambitionné beaucoup le commandement des armées, et on lui reproche que pendant la campagne qu'il a faite en Bohême, il s'est plus amusé à la chasse et à se divertir chez les seigneurs du pays, qu'il n'a donné de soins au commandement dont il s'étoit chargé.

Il a une forte estime et même de l'amitié pour V. M. et parle avec les plus grands éloges de son gouvernement. Il admire surtout l'état militaire et le prend pour modèle, sur lequel il tâche de régler le pied de ses troupes en Toscane. Il y a envoyé pour cet effet plusieurs officiers et bas-officiers qui ont quitté le service de V. M. Il a fait raccourcir aussi les habits du régiment qu'il a ici. Un jour que l'Impératrice le passa en revue, elle lui dit en riant: Je crois en vérité que vous avez dessein de me donner une garde prussienne.

Au commencement de la première guerre de Silésie il a fortement conseillé à l'Impératrice - Reine de faire sa paix avec V. M. en la satisfaisant sur ses prétensions, et il a toujours été d'opinion, qu'il étoit de l'intérêt de l'Impératrice d'avoir V. M. pour ami.

Il n'aime pas la guerre et je sais qu'il est encore actuellement d'avis, que si on pouvoit la finir, il ne faudroit pas hésiter de faire quelque cession en Italie pour se tirer d'embarras.

Son régime de vivre est fort réglé. Il ne boit que de l'eau. Il se lève d'assez bonne heure. Quand il ne va pas à la chasse, il passe une partie de la matinée à signer des dépêches, à travailler aux affaires de finance, quelquefois pour la forme aux autres, et à assister aux conférences. Il va ensuite jouer au jeu de pomme qu'il aime beaucoup. Il dîne ordinairement avec l'Impératrice-Reine. Après dîner il joue au billard. Le soir il vient jouer un

moment au pharaon, dont il ne paroît pourtant pas se soucier beaucoup. Il va de là aux spectacles et revient souper chez la princesse Charlotte.

Sa constitution est très-bonne, et il-y-a toute apparence qu'il vivra longtemps.

J'espère, Sire, que je pourrai bientôt envoyer à V. M. les portraits des autres personnes qui composent cette cour. Tout le monde a été si dissipé pendant le carnaval, qu'il ne m'a pas été possible de parler à certaines personnes dont je compte tirer des traits dont j'ai besoin pour ce tableau. Je suis etc. etc.

### VIII.

*Extrait de la lettre de Cabinet du Roi du 25. Fevrier 1747.*

Quant au portrait que vous venez de m'envoyer de l'Empereur, j'en suis fort satisfait, et il s'accorde parfaitement avec ce que j'ai connu autrefois moi même de ce prince et ce que j'en ai appris d'ailleurs. J'attends à présent les autres portraits des principaux personnages de la cour de Vienne etc. etc.

### IX.

*Relation au Roi. Vienne le 22. Mars 1747.*

Sire!

L'Impératrice douairière est grande et extraordinairement chargée d'embonpoint. Son air est majestueux. Elle a les traits presque régulièrement beaux. Le visage rond et fort rempli au point qu'il en est défiguré. Le front large. Les yeux grands, pleines de feu, d'un bleu clair. Le nez petit. La bouche de même, mais un peu pendante. Les sourcils et les cheveux blonds. La gorge bien formée. Les bras et les mains d'une grande beauté. L'Impératrice-Reine lui ressemble beaucoup. Elle a le regard un peu sérieux et fixe. On dit qu'elle a été d'une beauté achevée, mais que feu l'Empereur Charles VI. ne l'a jamais vue telle. Lorsque pour l'épouser elle alla à Barcelonne, la nuit qui précéda le jour quelle devoit paroître devant ce prince, elle fut piquée d'une certaine espèce de mouchérons dont elle eut le visage extrêmement enflé, et l'on prétend que dès depuis, elle n'a jamais repris sa première beauté.

Elle a le visage fort rouge. On l'attribue aux vins forts et aux liqueurs qu'on lui a fait prendre dans la vue de la rendre fertile.

Elle parle extrêmement bien et s'énonce avec toute la grâce possible. Pleine d'attentions pour tout le monde, elle en a particulièrement pour les étrangers, qu'elle affecte de distinguer et lorsque les ministres étrangers lui font la cour, elle leur parle ordinairement beaucoup et leur fait tout l'accueil imaginable. On l'accuse d'être haute, et il paroît effectivement que son esprit est occupé des anciennes grandeurs de la maison d'Autriche; mais elle accompagne cette hauteur de tant de politesse, qu'il n'y paroît plus que de la majesté, du moins ne tient-elle rien de cette fierté stupide, qu'on a reproché aux princes de la maison d'Autriche. On prétend qu'autrefois elle a été moins gracieuse qu'elle est présentement. Elle est fort attachée aux étiquettes de l'ancienne cour et les a presque toutes conservées.

Elle est naturellement bonne et bienfaisante, généreuse pour l'intérêt de sa gloire. L'ambition est sa passion favorite et le principe de la plupart de ses actions.

Ella a beaucoup d'esprit et même de la solidité. Du vivant de l'Empereur Charles VI. elle a eu part aux affaires et sans paroître vouloir s'en mêler, elle les a dirigées souvent à son gré.

A l'heure qu'il est, elle n'y a point d'influence et quoique l'Impératrice-Reine l'aime tendrement, elle ne la consulte presque jamais.

Elle a toujours été fort attachée à ses devoirs et quoiqu'elle n'avoit point, à ce qu'on assure, d'inclination pour l'Empereur son époux, elle a toujours agi à son égard, comme si elle l'aimoit beaucoup. Les attentions et les complaisances infinies qu'elle a eu pour ce prince, lui avoient gagné entièrement son coeur.

Elle aime tendrement sa famille et en est chérie et respectée.

Elle n'a pu parvenir à se concilier l'amour de la nation qui l'accuse principalement de n'être pas assez attachée à la religion catholique romaine, et de conserver des principes d'hérésie. On prétend même qu'elle lit en secret des livres de la religion protestante.

Sa santé est dans un état digne de compassion. Depuis la mort de l'Empereur, son époux, elle souffre presque sans relâche de l'érysipèle, accompagnée ordinairement de fièvre, cette maladie causée par les grandes fatigues qu'elle a essuyées du vivant du feu l'Empereur, qu'elle suivoit à la chasse et partout, dans les saisons les plus rudes, ayant été négligée et mal guérie dans le commence-

ment, a tellement empirée qu'elle est devenue incurable. Ses pieds sont d'une grosseur prodigieuse, tout ecorchés et pleins de trous. Les médecins craignent, que si les mauvaises humeurs qui s'y sont attirées, remontent, ce ne soit fait d'elle tout d'un coup. Elle est obligée d'être toujours assise ou couchée et passe bien des nuits sans fermer l'oeil. Elle se croit fort heureuse lorsqu'elle peut dormir deux ou trois heures. Cette princesse supporte un état si déplorable avec une fermeté et une force d'esprit peu communes. Rarement elle se plaint, et son humeur ne se ressent pas des douleurs continuelles et souvent insupportables qu'elle souffre.

Sa manière de vivre est fort réglée. Le matin elle s'occupe à la lecture des livres saints, ou assiste au service divin. A une heure elle dîne. Elle ne sauroit se contraindre sur le régime, quoiqu'elle ait fait l'expérience qu'en ne mangeant que des choses saines et ne buvant que de la tisane, elle souffre infiniment moins. L'après-dîner elle est avec sa grande gouvernante et ses dames d'honneur. A sept heures elle joue pour la plupart du temps au piquet et souvent à deux tables à la fois. Elle soupe à neuf heures.

En ville il n'y a que les dames qui la voient, mais à la campagne les hommes vont lui faire la cour; aussi ceux-ci suivant l'étiquette n'osent pourtant pas entrer dans la chambre où elle est, mais la porte en est ouverte et ils s'y présentent. Elle fait cependant entrer les ministres étrangers et les principaux du pays.

L'Archiduc Joseph n'est pas grand pour son âge, mais fort-bien fait et tout-à-fait beau. Sa phisionomie est agréable. Il a les yeux de l'Impératrice-Reine, mais la plupart des autres traits de l'Empereur. Sa mine est fière et haute et son abord de même. Loin de l'en corriger on l'y entretient et on l'élève dans les maximes de l'ancienne hauteur de la maison d'Autriche. Il tutoie tous les hommes, quoique l'Empereur même leur adresse le discours en tierce personne; encore lui arrive-t-il rarement de leur parler et ce n'est que ceux d'un certain rang et les dames qu'il honore de son entretien. Il a déjà la plus haute idée de son rang. Il n'y a pas longtemps qu'il dit à quelqu'un, qu'il avoit encouru sa disgrâce. Il donne à tout le monde et même aux dames la main à baiser. On m'a assuré que se trouvant un jour dans une chambre garnie de portraits des ses ancêtres il dit à quelqu'un: Voilà l'Empereur mon grand père, voilà l'Impératrice une telle, et



se tournant ensuite de l'autre côté, ce n'est, dit-il avec un air de dédain, qu'un duc et une duchesse de Lorraine. L'Empereur tâche à la vérité de corriger ces principes de hauteur, mais outre qu'il l'aime trop pour l'en reprendre fortement, tout le monde conspire à les lui faire prendre.

Il est opiniâtre et têtu, souffrant plutôt qu'on l'enferme et qu'on le fasse jeuner, que de consentir à demander pardon. L'amour extrême que l'Empereur et l'Impératrice lui portent, les empêchent de le corriger dûment d'un défaut qui n'aura que trop d'influence sur son caractère.

Il n'aime que le militaire et n'estime que ce qui y a du rapport, au point qu'il n'adresse presque la parole qu'aux officiers et à leurs femmes. Il ne montre aucun penchant pour l'étude et l'on aura de la peine à lui faire apprendre les choses les plus communes et qu'il ne pourra ignorer sans honte.

On lui inspire beaucoup d'animosité contre la France, et il s'y prête si bien qu'il refuse d'apprendre la langue françoise et ne la parle jamais. Pour en venir à bout on l'apprend dans sa présence à un jeune enfant de son âge. L'Empereur désapprouve extrêmement qu'on lui donne de pareils principes, mais il n'en est pas le maître, et n'ose même le trop blâmer, pour ne pas accréditer encore d'avantage l'idée ou l'on est déjà, qu'il ne hait pas assez les François. Je n'ai point appris qu'on lui inspire de la haine contre V. M. ni qu'il en témoigne.

Il est généreux. L'année passée lorsque l'Impératrice jouoit à Schönbrunn, il lui prenoit souvent de l'argent et le distribuoit à de pauvres officiers et à des soldats.

Il est difficile jusqu'ici de décider, s'il aura beaucoup d'esprit. Je doute cependant qu'il ait jamais un grand génie. Tous les traits qu'on rapporte de lui et qu'on admire, marquent à peine de la vivacité d'imagination et aucun de la sagacité, ni quelque heureuse combinaison d'idées. Il n'y a qu'une réponse qu'il a donné au comte de Worontzow, qu'on pourroit en qualifier, mais l'on est persuadé qu'elle lui a été suggérée. Ce ministre parlant de la longueur du chemin de Petersbourg jusqu'ici, l'archiduc lui répondit : Il faut bien que le chemin soit long, car il y a bien du temps, que j'entends dire que vos troupes marchent, et elles ne sont pas encore arrivées.

On ne lui a point formé de maison jusqu'ici, et il est encore entre les mains des femmes.

La mauvaise éducation qu'il reçoit, et la trop grande tendresse de ses parents ne donnent pas lieu d'espérer qu'il parvienne jamais à être grand prince, et l'Impératrice en désapprouvant la manière dont ses ancêtres ont été élevés, suit pourtant les mêmes traces pour l'éducation de ses enfants et surtout de ce fils.

L'Archiduchesse Marie Anne est passablement grande pour son âge, et assez jolie. Elle l'est cependant le moins entre ses frères et soeurs. Elle a l'air haut et on lui inspire les mêmes sentiments de fierté qu'à l'archiduc, mais pour le reste son éducation est meilleure. On lui fait apprendre diverses langues et les sciences convenables à son sexe et à son rang. Elle montre assez d'esprit et beaucoup de jugement, et on l'élève dans un grand attachement à sa religion et à ses devoirs.

L'Archiduchesse Marie Christine est d'une très-jolie figure et marque beaucoup d'esprit. Elle aime autant à parler françois que son frère le hait, et ne veut pas qu'on lui parle en d'autre langue. Les deux autres archiduchesses et l'archiduc Charles sont si jeunes, qu'on n'en sauroit rien dire. Le dernier est d'une santé fort délicate. Tous trois sont beaux et bien-faisants.

Le prince Charles est grand et bienfait. Il a les épaules larges et un embonpoint proportionné à sa taille. Il se tient bien, mais sa démarche est un peu entreprise. Il a le visage long et quarré et fort rouge. Le front dégagé. Les yeux bleux, bien fendus et vifs. Le nez ni grand ni petit. La bouche de même. Les sourcils bruns. Il porte ses propres cheveux, qui sont de la même couleur, mais il commence à devenir chauve. Quoiqu'il soit extrêmement mal traité de la petite vérole et que son visage soit plein de coutures, sa phisionomie ne laisse pas d'être revenante et d'avoir quelque chose d'agréable. On peut dire qu'il est bel homme de guerre.

Son ton de voix est rauque et fort. Son abord, quoique assez civil, peu prévenant. Ses manières communes et même rustiques. Son peu d'attention et de politesse est moins l'effet d'une fierté dont on ne sauroit l'accuser, que la suite d'une éducation négligée.

Il n'aime rien avec passion et se prête à tout lorsque l'occasion s'en présente. L'amour, l'ambition, ni l'avarice ne l'ont jamais tourmenté. Les plaisirs de la table paroissent être ceux à qui il donne la préférence, et ce n'est pas sans fondement qu'on lui reproche d'y avoir trop donné, ainsi qu'à la boisson, dont cependant il commence à se corriger.

Il est peu galant, mais très-débauché et peu délicat même dans ses plaisirs.

Il aime le gros jeu et joue assez noblement. Il se plaît à railler ainsi que l'Empereur, mais il s'en acquitte avec moins de délicatesse. Il ne se fâche pas, si on lui répond sur le même ton. On le dit brusque et emporté, mais d'ailleurs bon et bienfaisant.

Son humeur est gaie et égale, son esprit médiocre et peu brillant.

Il a naturellement aussi peu d'application que l'Empereur, et s'il s'est adonné au métier de la guerre, c'est par une sorte de nécessité qu'il s'y est vu forcé. Il n'a point de gout décidé pour ce métier.

Il le fait parcequ'on le veut, et se console aisement lorsqu'il n'y est pas employé. Il est d'ailleurs brave, et des gens du métier m'ont assuré, qu'il a le coup d'oeil excellent et un talent particulier de savoir juger sur le champ de l'avantage d'un terrain et en tirer parti. Il s'est attaché quelques officiers, mais il est peu estimé des troupes et encore moins du public.

La protection de la reine lui valut peut-être trop tôt le commandement des armées, et l'on prétend qu'il seroit encore parvenu à être homme de guerre, s'il avoit fait quelques campagnes sous les ordres d'un général expérimenté. Il est vrai qu'on eut soin de le faire accompagner de généraux de réputation, comme Kevenhüller, Traun, Bathiany etc., mais il ne suivit pas toujours leurs conseils. Cependant on lui attribua les succès que les troupes autrichiennes eurent contre les François. L'Impératrice-Reine qui lui veut du bien, se plaisoit à les relever beaucoup et à répéter qu'elle lui en étoit redevable. Le public le crut, et il se fit en peu de temps une réputation assez grande, mais de courte durée. La campagne malheureuse qu'il fit contre V. M. l'an 1745 la lui ôta. Le public la sacrifia à celle des troupes et on mit sur son compte tous les mauvais succès qu'elles eurent. On disoit hautement, que si l'on

avait confié le commandement de l'armée au maréchal Traun, les affaires seroient peut-être autrement. On lui reprochoit sa présomption et son peu de vigilance. On l'accusait de passer une bonne partie de la journée à table et la soirée dans toutes sortes de débauches qui le rendoient incapable de donner le lendemain les soins nécessaires au commandement ; qu'il plaçoit mal sa confiance et que dans le choix de ses favoris le mérite et la capacité, dans le métier de la guerre entroient peu en ligne de compte, et qu'il suffisoit qu'ils fussent jolis garçons (terme favori du prince) c'est à dire joueurs, sottisiers, buveurs, débauchés, bouffons et quelquefois maquereaux.

Quoique la mauvaise humeur et la haine du public contre la maison de Lorraine, et dans cette conjoncture particulièrement contre le prince Charles, ait trop chargé ce portrait, les principaux traits en sont assez justes, et des gens en état d'en juger m'ont assuré qu'il n'a ni le génie ni l'application nécessaire pour devenir jamais grand capitaine.

Un jour le général Spada se trouvant à la table de l'Impératrice-Reine, le prince Charles présent, il lui échappa de dire par distraction en parlant de la bataille de Sorr, qu'il parieroit sa tête que si les troupes de sa Majesté avoient été commandées par le roi de Prusse, elles auroient battu les prussiens. Le prince s'emporta extrêmement et ne pouvant se remettre, il se leva peu après de table.

On m'a dit, que le conseil de guerre ayant fait des représentations à l'Impératrice-Reine sur la conduite du prince Charles, et l'ayant sollicité de lui ôter le commandement, ou de limiter du moins son pouvoir et de lui défendre de risquer la bataille sans un ordre exprès, s'est attiré par là la disgrâce de cette princesse, et il est certain, qu'il est fort déchu de son ancienne autorité.

Cependant l'Impératrice n'ignore pas le peu de capacité de ce prince, mais outre qu'elle a beaucoup d'amitié pour lui, comme elle l'a pris une fois sous sa protection, elle n'en veut pas avoir le démenti.

Il jouit de beaucoup de distinction à la cour. Il mange en public avec l'Empereur et l'Impératrice et les dames le servent ainsi que leurs Majestés impériales.

Il n'est pas aimé du public qui ne l'épargne pas. Lorsqu'au retour de l'Empereur et de l'Impératrice de Francfort on avoit

dressé des arcs de triomphe, le peuple les arracha incontinent après, pour que le prince n'y passât point.

La Princesse Charlotte est grande, assez maigre, ni bien, ni mal faite. Elle a le visage long, le front élevé. Des yeux bleux et grands, mais qui ne disent rien. La bouche fort petite. Le nez assez. Les sourcils bien plantés et cendrés, ainsi que les cheveux. La gorge, les bras et les mains passables. Elle ressemble à l'Empereur. Quoique ses traits soient assez réguliers, ils ne forment pas une belle personne. On dit qu'elle l'a cependant été, mais la petite vérole dont elle a été attaquée depuis qu'elle est ici, lui a beaucoup ôté de sa beauté en grossissant ses traits, quoique d'ailleurs elle n'en ait point gardé des marques. Elle a dans sa figure quelque chose d'hommasse qui déplaît.

Sa grande timidité, jointe aux leçons qu'on lui a faites de bien tenir son rang, rend son abord froid et sa contenance embarrassée. Elle parle peu et ne prévient guères en faveur de son esprit. Des personnes qui la connoissent particulièrement, m'ont pourtant assuré, qu'elle en a beaucoup, mais que ne voyant ici pour la plupart du temps que des gens qui n'en ont guères, et vivant dans une contrainte à laquelle elle n'a pas été élevée, ce n'étoit plus la même personne, ni du côté de l'esprit ni de l'humeur qu'elle doit avoir eu fort gaie.

Elle se déplaît souverainement ici, et l'ennui est peint sur son visage. Elle a dit encore, il n'y a pas long-temps, que pour s'en retourner en Lorraine, elle feroit volontiers le voyage en pèlerine et à pieds nuds.

Je crois qu'elle auroit été charmée d'épouser le duc d'Orléans, ainsi qu'on l'a désiré pendant un temps en France.

On dit qu'elle a du penchant à la tendresse et qu'en Lorraine elle a même été galante. Cependant sa conduite ici ne donne aucune prise sur elle.

Elle est indolente, bonne dans son domestique et un peu portée à l'épargne.

Elle jouit ici d'assez de distinction. Elle mange ainsi que le prince Charles en public avec l'Empereur et l'Impératrice. Le soir elle joue ordinairement avec celle-ci. Elle a une maison formée. Le prince Charles mange pour la plupart du temps chez elle.

Elle aime tendrement ses frères et surtout l'Empereur, mais je doute que l'amitié soit aussi bien établie entre elle et l'Impératrice-Reine.

Elle tire de même que le prince Charles un appanage de 25/m livres de la France.

Après avoir tracé à V. M. le tableau de la famille impériale, je travaillerai incessamment au reste des portraits de principales personnes qui composent cette cour. Je suis etc. etc.

### X.

*Extrait de la lettre de Cabinet du Roi du 31 mars 1747.*

Au reste je suis extrêmement satisfait des portraits que vous venez de me faire, et j'attends que vous continuez de la même façon etc. etc.

### XI.

*Relation au Roi. Vienne le 24 mai 1747.*

Sire!

Le comte de Königseck, le plus ancien ministre de conférence, réunit en sa personne les premières charges de l'épée, de l'état et de la cour. Il est Feldmaréchal général, conseiller privé d'état actuel et grand-maître de la maison de l'Impératrice-Reine. Son âge est de 70 et quelques années. Sa taille est haute et l'on voit qu'il a été parfaitement bienfait. Il a le visage long, les sourcils noirs, les yeux bleux pas grands, mais spirituels, le nez un peu aquilin et la bouche passable. Son air est noble et annonce l'homme de qualité. Les manières sont aisées et polies. Il parle bien et avec facilité. La conversation ne tarit pas avec lui. Le grand usage du monde qu'il a, fait qu'il la soutient avec beaucoup d'esprit et d'agrément sur toute sorte de sujets. Il a été employé à diverses ambassades aux cours de Dresde, de Versailles et de Madrid, et il s'est fait aimer et estimer partout. Le feu roi de Pologne l'avait particulièrement prié en affection, et les débauches qu'il a été obligé de faire avec ce prince, ont beaucoup contribué à ruiner sa santé.

Après la mort du prince Eugène on lui conféra la charge de président du conseil de guerre. Il eut ensuite le commandement de l'armée en Italie et depuis celui contre les Turcs. Le peu de succès dont ces expéditions furent suivies, donna

occasion à ses ennemis de le décréditer dans l'esprit du feu Empereur. On le représenta comme un homme qui avoit oublié le métier de la guerre pendant le long espace de temps qu'il avoit été employé aux affaires politiques. Il fut rappelé. On lui ôta la charge de président du conseil de guerre, et celle de grand maître de la maison de l'Impératrice alors régnante lui fut conférée à la place. Cependant les gens impartiaux conviennent unanimement que, s'il a presque toujours été malheureux à la guerre, il y a plutôt de la faute de la fortune que de la sienne. Il passe pour prendre ses mesures fort justes, et il a su souvent se tirer avec habileté des positions et des circonstances les plus critiques. On lui reproche de n'être pas assez actif, d'avoir de la circonspection à l'excès et de ménager trop les soldats dont il est fort aimé. Dans la guerre d'Italie ses ennemis l'appeloient le général „Rasttag", à cause de fréquents séjours qu'il faisoit faire aux troupes de crainte de les trop fatiguer.

Il semble qu'on lui rend actuellement la justice qu'on lui a refusée alors, et il passe assez généralement pour un des plus habiles généraux que l'Impératrice ait à son service. Après la mort du maréchal de Kevenhüller, cette princesse lui a conféré la place de commandant de Vienne, et en dernier lieu celle de grand-maitre de sa maison que le comte de Sinzendorff occupoit.

Elle le consulte beaucoup sur tout ce qui regarde le militaire, sans suivre pourtant toujours son avis. Il paroît qu'il n'en est pas de même des affaires politiques, dans lesquelles il n'a pas une grande influence. Dans la conférence il dit son avis, sans s'embarasser s'il est suivi ou non, et sans se donner le moindre mouvement pour le faire goûter. Les ministres étrangers s'adressent à lui plutôt pour lui faire honneur que pour la réussite des affaires sur lesquelles il ne s'explique ordinairement qu'en termes vagues et généraux. On lui reproche de prendre trop facilement les impressions qu'on veut lui donner, et d'être de l'opinion du dernier qui lui parle, qu'ainsi souvent, lorsqu'on croit l'avoir persuadé, on le trouve le lendemain d'un sentiment tout contraire.

Il est naturellement doux et bienfaisant, d'une droiture et d'une probité reconnus. Fort généreux et aimant la magnificence ses ambassades ont beaucoup coûté à la cour. Il a exercé avec un desintressement infini tous les emplois dont il a été revêtu et bien

loin de s'y enrichir, il s'est souvent trouvé dans le besoin. A présent même il n'est pas trop à son aise. Il est d'un grand sang froid, et dans la bonne et dans la mauvaise fortune il a toujours paru le même.

En supposant aussi les défauts que quelques-uns lui attribuent, les qualités dont ils ne sauroient disconvenir, le rendent un homme très-respectable.

Sa santé est fort chancelante. Il est souvent incommodé de la goutte et c'est une des principales raisons, pourquoi il n'est pas employé à la guerre. Son régime de vivre est fort réglé. Il ne boit que de l'eau, ne fait aucun excès et c'est ce qui le soutient.

Le comte d'Ulefeld, grand-chancelier de la cour, est d'une taille au-dessus de la médiocre et replète. Son âge est de 50 ans passés. Il a le teint brun, les yeux d'un bleu clair un peu enfoncé et sombre, les sourcils épais et noirs ainsi que la barbe, la bouche et le nez petits, les joues un peu boursoufflées. Son air est assez noble. Son abord est froid et rien moins que prévenant. Les manières le sont de même et se ressentent autant de son caractère que d'une mauvaise éducation. Il ignore absolument l'art de faire de ces politesses qui semblent partir de source et venir du naturel. On voit, quand il en fait, qu'il sort de son caractère.

Son esprit est lent et sa conception dure. Il lui faut du temps et de la peine pour saisir le vrai point d'une affaire. Il n'a l'esprit ni pénétrant ni juste, aussi est-il difficile de traiter avec lui. Il s'énonce obscurément par des propos interrompus et presque jamais avec précision. Les idées ne sont pas nettes. Il ne possède pas les affaires et lorsqu'on lui en propose de nouvelles, il est embarrassé d'y répondre, et se sauve en disant qu'il en parlera à l'Impératrice afin d'avoir le temps de consulter son oracle, le baron de Bartenstein. Il est fort appliqué, mais le travail lui conte.

Il a beaucoup de droiture, de désintéressement, de probité et un grand attachement pour sa souveraine. Il passe pour sincère, et s'il avance quelquefois des choses qui ne sont pas fondées dans l'exacte vérité, il semble qu'il le fait moins de propos délibéré que par manque de notions claires des affaires qu'il traite. Il est entêté, et on le fait revenir difficilement d'une impression qu'il a prise. Il a beaucoup de vanité et voudroit persuader qu'il est grand homme. Il aime à rapporter de lui même tout ce qu'il croit



propre à donner une haute idée de son esprit. Le peu de vivacité de son imagination le fait paroître d'un caractère froid. Il ne l'est pourtant pas et il s'emporte même très-facilement lorsqu'on traite d'affaires avec lui. C'est dans ces moments, qu'il lui échappe bien des choses qu'il se repent ensuite d'avoir dites, et que ses propos deviennent même indécents.

Il doit le fondement de sa fortune à la faveur dont l'Empereur Charles VI. honora son père qui étoit général à son service. Au siège de Barcelonne tout le conseil étant du sentiment qu'il fallait faire passer l'Empereur au travers de la flotte françoise, ce qui ne se pouvoit exécuter qu'avec le plus grand risque, le général d'Ulefeld seul fut d'un avis contraire et promit sur sa tête de conserver encore la place pendant quelques jours. Son sentiment fut suivi et la flotte des alliés eut le temps de débarquer du secours et de sauver l'Empereur. Ce prince en a toujours conservé une vive reconnoissance qu'il a étendue jusqu'au fils. Il l'a fait étudier et voyager. On le destina d'abord au métier de la guerre et il eut une compagnie, mais ayant négligé de faire la campagne de l'an 1716 contre les Turcs et ne se sentant point de gout pour le service militaire, il le quitta. Il fut fait conseiller aulique et s'appliqua beaucoup. L'Empereur l'envoya ensuite en Hollande où il se fit estimer, mais sans se faire aimer à cause de ses manières peu propres à gagner l'affection de cette nation. Il eut même le désagrément de ne réussir dans aucune des commissions dont il fut chargé pendant le séjour qu'il y a fait. Après la dernière paix avec les Turcs, il alla comme ambassadeur à Constantinople. Au lieu de s'enrichir dans ce poste lucratif, ainsi que ses prédécesseurs, il y dépensa 28/m florins de son bien. La charge de grand-chancelier de la cour étant devenue vacante par la mort du comte de Sinzendorff, il se mit sur les rangs pour l'obtenir, et il fut préféré à ses compétiteurs, les comtes de Harrach et de Kinsky. Il en fut redevable en grande partie aux soins du baron de Bartenstein qui souhaitoit de voir remplir ce poste par un homme dont le génie ne fut pas assez étendu pour gouverner seul les affaires, et qui craignoit de voir diminuer son crédit sous le comte de Harrach. Ce secrétaire d'état fut d'ailleurs bien aise de saisir cette occasion de se venger du comte de Kinsky qui du temps de l'avènement de l'Impératrice au trône s'étoit donné de grands mouvements pour

le déplacer. Cependant la charge de chancelier d'Autriche qui autrefois étoit jointe à celle de grand chancelier de la cour, en fut séparée et donnée au comte de Seiler n, ainsi que le comte d'Ulefeld ne jouit que de la moitié des revenus que ses prédécesseurs ont eu et qui montoient à 28/m florins de fixe. L'Impératrice n'ignore point qu'il ne possède pas à beaucoup près les talents nécessaires pour le poste qu'il occupe, aussi ne défère-t-elle pas extrêmement à ses avis, mais elle le regarde comme un homme intègre et sur la probité et la candeur duquel elle peut se reposer. Je sais qu'en parlant de lui elle dit ordinairement que c'est un bon homme. D'ailleurs le baron de Bartenstein qu'il ménage beaucoup, le soutient. On croit cependant qu'après la mort du comte de Wurmbbrand il aura la place de président du conseil aulique dont on le dit assez capable, s'étant toujours fort appliqué à l'étude du droit. Il n'est guères aimé. Il a même beaucoup d'ennemis cachés et entre autres la comtesse de Fûchsen, les comtes de Kinsky et de Harrach. Celui-ci rit toujours sous cape quand il lui voit faire quelque faux pas.

Quoiqu'il ne soit pas fort riche de lui-même, il tient une des meilleurs maisons d'ici, ce qui, joint à son désintéressement, l'oblige à faire tous les ans des dettes.

Le comte de Harrach, grand-chancelier de Bohême, est d'une taille médiocre, mais bien prise. Il a le visage un peu long, les yeux grands, d'un bleu clair, le nez long et aquilin, la bouche passable. Une phisionomie ouverte et heureuse. Son air est noble. Son abord poli et prévenant. Ses manières sont aisées. Il ne tient rien de la hauteur de ce pays. Son âge est de 50 ans passés.

Il parle avec facilité et s'énonce même avec grace. Son esprit est souple, juste, solide et pénétrant. Il saisit assez promptement le point d'une affaire et en connoit le fort et le faible; écoute attentivement ce qu'on lui propose et y répond avec solidité et précision. Ses idées sont nettes, ce qui lui donne une grande facilité pour le travail. Il l'aime d'ailleurs et exerce présentement à la fois la charge de chancelier de Bohême et celle de maréchal du pays dont son frère, qui se trouve actuellement à la Haye, est revêtu. Il expédie les affaires de l'un et de l'autre emploi avec beaucoup de promptitude. Il est sans contredit le ministre le plus éclairé de tous ceux qu'il y a à cette cour.

Son génie paroît moins propre pour les grandes entreprises qui demandent de la hardiesse, que pour conduire sagement les affaires.

Il n'aime pas les partis violens. Son caractère est doux et conciliant. Il désapprouve intérieurement la façon dont on conduit ici les affaires, et surtout le style aigre et mordant dont on conche la plupart des écrits, qu'il ne croit propre qu'à aliéner tout le monde des intérêts de la cour d'ici. Il est ferme sans être opiniâtre et se rend à la raison, lorsqu'il en est convaincu. Il ne soutient que ce qu'il croit fondé, et ne s'obstine pas à défendre un sentiment qu'il croit insoutenable. Il sent fort bien sa supériorité sur les autres ministres, sans pourtant la leur faire sentir. Il a beaucoup d'ambition, mais il prend un soin extrême de la cacher. Il ne s'empresse point du tout à faire sa cour, et affecte même d'y aller rarement lorsqu'il n'y est pas appelé. Il va l'été toutes les semaines pendant un ou deux jours à la campagne pour laquelle il témoigne beaucoup d'inclination. En un mot il tâche de donner le moins d'ombrage qu'il est possible, et il cherche secrètement de parvenir à la direction des affaires en feignant de s'en éloigner. Il y a apparence qu'il y réussira, et que tôt ou tard la nécessité obligera l'Impératrice, à le mettre à la tête des affaires. Cependant jusqu'ici son crédit ne paroît pas fort grand. Trop honnête homme pour ajuster ses conseils au goût et aux passions de cette princesse, ils en sont rarement écoutés.

Il aime beaucoup la société et en fait les délices par son humeur gaie et égale. Son esprit est des plus agréables. Quand il est en compagnie, nul soin ne paroît l'embarasser.

Il doit sa fortune en grande partie à son mérite. Il a été d'abord employé à la cour de Turin, mais à cause de sa mauvaise santé il n'y a pu rester que peu de temps. Il fut envoyé ensuite à Ratisbonne, où il a séjourné pendant trois ans. Après son retour feu l'Empereur le nomma grand-maitre de la maison de la duchesse Marie Elisabeth, gouvernante des Pays-bas, et cette princesse étant morte, il en fut fait gouverneur. Ayant sollicité son rappel, il y a quelques années, l'Impératrice lui conféra la charge qu'il occupe actuellement, et dont il s'acquitte avec beaucoup d'approbation.

Il a un bien médiocre, mais il est fort rangé et ne donne pas dans le faste et les dépenses superflues de ses compatriotes.

Le comte de Colloredo, vice-chancelier de l'empire, est assez grand et d'une taille dégagée. Il a le visage long, les yeux d'un bleu ni clair ni foncé d'une grandeur médiocre, de même que le nez et la bouche. Les sourcils blonds. Le teint fort uni. Sa phisionomie est revenante, son abord poli, et ses manières le sont aussi avec ses égaux, mais on le dit assez haut envers ses inférieurs. Son âge est de quarante et quelques années.

Il n'a pas un esprit fort étendu, ni propre pour les affaires auxquelles d'ailleurs il ne s'applique absolument pas. Il a une teinture fort superficielle de celles de l'empire, et il est obligé d'avoir recours pour ce qui les regarde aux lumières d'autrui. Il m'a été assuré que son secrétaire compose les harangues qu'il est obligé de prononcer à l'occasion des hommages des princes de l'empire. Lorsqu'avant la conférence on lui envoie les points au sujet desquels elle doit se tenir, je sais que souvent, sans se donner la peine de les lire, il ne fait qu'ouvrir le paquet et le referme de son cachet. Il se conforme ensuite dans la conférence aux sentiments des autres.

Son caractère est doux, il aime les plaisirs et y donne presque tout son temps. Il est fort galant, se pique d'être homme à bonne fortune et a eu plusieurs intrigues qui ont fait de l'éclat. Il se met toujours avec un soin infini et d'une propreté recherchée. Ses galanteries l'ont déservi dans l'esprit de l'Impératrice-Reine, mais l'Empereur l'aime beaucoup. Ce monarque l'a voulu faire prince; mais il l'a refusé.

Il a été employé beaucoup dans les petites cours d'Allemagne. Par le crédit de son beau-père, le comte de Stahremberg, et à la recommandation de l'électeur de Mayence il obtint la survivance de la charge de vice-chancelier de l'empire et l'exerça après la mort du comte de Metsch. L'Empereur Charles VI étant décédé, il vendit cette charge au comte de Königsfeld pour 50 $\frac{1}{2}$  florins qui la lui céda au même prix lorsque l'Empereur d'aujourd'hui parvint au trône.

Elle lui rapporte près de 100 $\frac{1}{2}$  florins. Il a d'ailleurs de fort grands biens, et il tire 80 $\frac{1}{2}$  florins d'une seule terre qu'il possède en Bohême. Malgré ces grands revenus il s'endette. Il fait la plus grande figure ici. Ses galanteries et le jeu lui content beaucoup. Il est avec cela fort mauvais économiste, et sa femme aide à le déranger.

Le comte de Kinsky, président de la bancalité, est d'une taille médiocre et replette. Son âge est autour de 50 ans. Il a le visage rond, le front large. Les yeux grands et noirs. Les sourcils et la barbe de la même couleur, le nez aquilin, la bouche ni grande ni petite. Le teint brun et uni. Sa physionomie est belle.

Son abord et ses manières sont polies, mais on voit que c'est une politesse acquise et qu'elle ne vient pas de la douceur de son caractère.

Son esprit est médiocre et peu propre à embrasser et diriger de grandes affaires. Il passe pourtant ici pour fin et délié. Il est naturellement emporté, violent, hautain et entêté, et c'est à son opiniâtreté que l'Impératrice est redevable de la perte de toute la Silésie. Il opina toujours dans les conférences qu'il ne falloit pas céder un pouce de terre à Votre Majesté, et son avis l'emporta d'autant plus aisément, qu'il étoit conforme au caractère et à l'ambition de l'Impératrice. Ses collègues le lui ont souvent reproché depuis et l'ont soupçonné que la crainte de perdre une partie des revenus de la charge de chancelier de Bohême, dont il étoit revêtu alors, avoit pour le moins autant de part à ses conseils, que la persuasion qu'ils étoient conformes aux intérêts de sa souveraine. Il est actuellement encore un des plus animés contre V. M. à quoi, je pense, la perte de près de 200<sup>000</sup> florins, qu'il m'a dit lui-même avoir faite pendant les guerres de Silésie et de Bohême, ne contribue pas peu. Il n'a jamais été d'ailleurs trop favorablement intentionné pour les intérêts de la maison de Brandebourg, et feu le Roi, père de V. M., a été si peu content de sa conduite en Angleterre, à ce qu'il m'a conté lui même, qu'il a demandé son rappel à l'Empereur.

Il a été employé pendant quelques années aux cours de Versailles et de Londres. Ensuite il fut fait chancelier de Bohême. Le comte de Stahremberg étant venu à mourir, l'Impératrice lui confia la direction des finances dont il ne paroît pas avoir des idées bien saines. Il est vrai, qu'il a fait quelques bons arrangements, mais il suit de mauvais principes, s'attache trop aux détails et aux minuties et néglige de remédier radicalement au mal. Il donne facilement dans toute sorte de projets, sans en examiner, ou du moins sans en pénétrer suffisamment la réalité et les conséquences. Il est d'ailleurs d'une rigueur qui préjudicie extrêmement

au commerce. Il fait faire des recherches extraordinaires pour les marchandises de contrebande, et les confisque avec la dernière rigidité. Comme la troisième partie lui en revient, on l'accuse que son propre intérêt a plus de part que celui de l'Impératrice à la rigueur qu'il exerce. Quoiqu'il affecte de n'être occupé que du service de cette princesse, il passe pour ne pas s'oublier, et il n'a pas la renommée d'être fort désintéressé.

Son crédit cependant est très-bien établi et l'Impératrice suit beaucoup ses avis, surtout dans les affaires qui ont rapport aux finances.

Il a beaucoup d'ennemis et le public crie extrêmement contre lui. Le peuple se plaint qu'il est plus foulé que jamais, et le marchand, que le commerce languit absolument depuis que la direction des finances lui a été confiée.

Le comte de Khevenhüller, grand-chambellan de l'Empereur et de l'Impératrice Reine, est petit mais bien fait. Il a le visage long, le front large, les yeux grands, bleux et à fleur de tête; les sourcils noirs, le nez aquilin, la bouche assez petite, et le menton pointu. Il a beaucoup de politesse et les manières tout à fait d'un homme de cour. Son âge est de 40 ans passés.

Son esprit n'est pas brillant, mais solide et orné. Il se mêle peu des affaires, dans lesquelles il n'a aussi guères d'influence.

Son caractère est doux, complaisant et aimable et le fait chérir également de l'Empereur et de l'Impératrice. Il est toujours autour de leurs personnes. Il passe pour honnête homme et pour bienfaisant.

Il fut d'abord fait conseiller aulique et envoyé ensuite à Ratisbonne. Leurs Majestés imp. l'ont nommé depuis leur grand-chambellan.

Sa femme qui est fille du feu vice-chancelier comte de Metsch, lui a apporté des biens très-considérables dont il a fait de grosses avances à la cour, ce qui ne contribue pas peu à sa faveur. Il en a dépensé encore beaucoup à l'occasion de l'élection de l'Empereur d'aujourd'hui, à laquelle il fut envoyé en qualité de premier ambassadeur. Il fait d'ailleurs une grande figure et vit très-noblement.

Les six ministres dont je viens de tracer le portrait à Votre Majesté, sont seuls de la conférence avec le baron de Bartenstein. Ils y donnent leurs voix suivant l'ancienneté de leurs patentes de conseiller d'état. Tous six sont chevaliers de la toison d'or. Je suis etc. etc. —

## XII.

*Copie de la lettre de Cabinet du Roi du 3 juin 1747.*

J'ai reçu à la suite de votre dépêche du 24 du mois dernier de mai les portraits que vous m'avez tracés des six ministres de conférence de l'Impératrice-Reine. Ils m'ont fait d'autant plus de plaisir, que j'ai reconnu en même temps votre application à étudier ceux avec qui vous avez à faire. J'attends à présent le portrait que vous me préparez du baron de Bartenstein et ensuite de ces autres gens qui, sans être de la première volée, ne laissent pas de mériter quelque attention par leur crédit et leur influence dans les affaires. Et sur ce je prie Dieu qu'il vous ait dans sa sainte et digne garde.

## XIII.

*Relation au Roi. Vienne le 19 d'août 1747.*

Sire!

Le baron de Bartenstein, secrétaire d'état, âgé d'environ soixante ans, est d'une taille plutôt au dessous qu'au dessus de la médiocre. Sa physionomie est assez revenante et même fine. Il a les yeux grands, pleins de feu et qui dénotent la vivacité de son imagination. Son abord est riant. Son air commun. Ses manières sont celles d'un parvenu. Singe de gens de qualité il veut en imiter les manières aisées et a pris un air impertinent. Il affecte d'être beau parleur, s'empare toujours de la conversation, veut primer partout, crie comme un aigle, fait l'enjoué, traite familièrement avec les personnes du premier ordre, affecte les mêmes façons à leur égard qu'envers ses égaux. En un mot il est petit-maitre pédant.

L'on ne sauroit lui disputer d'avoir beaucoup d'esprit. Son imagination est vive; sa mémoire excellente; mais son jugement inférieur à l'une et à l'autre. Une vanité démesurée lui fait croire, qu'il est un des premiers génies de l'Europe. Il s'en faut cependant beaucoup qu'il soit même capable d'être à la tête des affaires. La vivacité de son imagination lui fournit dans le besoin des conseils et des expédients en quantité et même bons, mais offusquant

en même temps son jugement, elle l'empêche d'en choisir les meilleurs, distinguer le vrai de l'apparent et d'envisager un objet dans chaque point de vue dont il est susceptible. Il est bon pour ouvrir un avis, mais il est besoin d'un autre pour le digérer. Il a engagé la cour à plus d'une fausse démarche. C'est lui qui en dernier lieu a conseillé l'invasion dans la Provence. Il se persuade réellement d'entendre le métier de la guerre et de l'avoir appris par les entretiens qu'il a eu avec le prince Eugène. Il dit souvent très-sérieusement à ses amis, qu'il en sait plus que tous les généraux que l'Impératrice-Reine a à son service. C'est du feu de son imagination que vient cette prolixité dans ses discours et dans ses écrits qui les rendent souvent obscurs. Jaloux de ses pensées plus qu'un auteur ne sauroit l'être, il aimeroit mieux gâter les affaires que de supprimer une idée qui lui plait. Son esprit satirique lui en fournit souvent qui ne servent qu'à aigrir les affaires et attirer des ennemis à sa cour. Aussi l'Impératrice l'a-t-elle reconnu elle-même, et lui en a fait plus d'une fois des reproches. Il est d'une ambition extrême, mais il sait quelquefois la réprimer, lorsqu'il craint qu'elle ne fasse tort à sa fortune. Quand feu l'Empereur l'a voulu faire conseiller privé, il l'a constamment décliné, et par cette feinte modestie, en amortissant la jalousie et l'envie des autres ministres, il s'est facilité les moyens d'augmenter réellement son crédit.

Il s'énonce avec feu, et sa vanité lui fait croire, qu'il lit dans les pensées des autres. Lorsqu'on a quelque affaire à lui proposer, il vous interrompt à tout moment pour l'expliquer lui-même. Il n'y a d'autre moyen de la lui faire connoître que d'applaudir à sa pénétration, et de lui exposer ensuite l'affaire sous prétexte de lui faire remarquer seulement quelques circonstances qui lui étoient échappées. Sa mémoire prodigieuse lui laisse des idées nettes de tout ce qui s'est passé depuis un grand nombre d'années. Il n'est pas avare de protestations de sa sincérité, mais on auroit tort de s'y fier.

Il est né à Strasbourg d'un professeur protestant. Il vint ici dans la plus-grande pauvreté et il se mit d'abord précepteur auprès des enfans d'un certain baron de Palm qui le recommanda au comte de Stahremberg, ministre de conférence, où il servit quelque temps comme secrétaire. C'est à lui qu'il doit le fondement de sa



fortune, mais ce ministre qui lui procura le poste de conseiller de la régence d'Autriche, s'est repenti ensuite plus d'une fois de lui avoir frayé le chemin au pouvoir où il s'est élevé depuis. Il parvint bientôt à se faire connaître et à s'avancer, après avoir abjuré la communion luthérienne. Il fut fait conseiller de cour. La connaissance qu'il eut du droit public et de l'histoire de l'Empire, joint à son talent d'écrire, engagèrent le comte de Sinzendorff qui étoit alors à la tête des affaires étrangères, à l'employer à faire quelques déductions. Il s'en acquitta à l'entière satisfaction de la cour, et le secrétaire d'état d'alors étant venu à mourir, on ne trouva personne plus capable de remplir ce poste que le sr. Bartenstein que l'Empereur annoblit peu après. La nonchalance du comte Sinzendorff, son peu d'application aux affaires et son amour pour les plaisirs donnèrent occasion au nouveau secrétaire d'état de se rendre nécessaire. Il étudia à fond les intérêts de la cour d'ici, se mit au fait de toutes les affaires et se montra infatigable dans le travail. La charge de référendaire des affaires étrangères lui donna souvent accès auprès du feu Empereur. Il ne tarda pas de s'insinuer dans son esprit. Il poussa son crédit si loin, que tout alla par ses mains et qu'outre les affaires étrangères, l'Empereur le consultoit également sur les autres. Il dirigeoit absolument tous les différents collèges. Le pouvoir qu'il s'acquitt par là, donna une jalousie mortelle aux ministres. Le comte de Sinzendorff s'aperçut de la faute qu'il avoit faite. Il étoit trop tard d'y remédier. Le baron de Bartenstein ébloui, mais assuré en même temps de sa nouvelle faveur, ne put s'empêcher de donner un libre essort à sa vanité. Sous prétexte d'être surchargé d'occupations, il s'excusa d'aller d'avantage chez le comte de Sinzendorff pour conférer sur les affaires, et l'Empereur obligea celui-ci de passer chez le secrétaire d'état qui entroit dans son carrosse, pour lui parler. Tout le monde fut obligé de fléchir les genoux devant l'idole. Les personnes du premier rang, les princes d'Empire, les généraux, les ministres vinrent régulièrement lui faire la cour. Le comte de Sinzendorff, pour conserver du moins une partie de son crédit, s'attacha entièrement à lui, et ces deux ministres firent faire à l'Empereur tout ce qu'ils jugeoient à propos. En vain le prince Eugène et le vice-chancelier de l'Empire, le comte de Schönborn, firent

conjointement tous les efforts possibles pour contrebalancer ce pouvoir. Leurs avis ne furent pas écoutés, et quand même ils réussissoient à faire prendre une résolution dans la conférence, le baron de Bartenstein trouvoit moyen de la faire changer dans la suite. Il donna même tant de sujets de dégoût au comte de Schönborn, que celui-ci prit la résolution de se démettre de son emploi et de se retirer.

La sanction pragmatique dont l'idée vint d'un avocat nommé Seilern, père du comte de ce nom qui est chancelier d'Autriche, et que le baron de Bartenstein trouva moyen de faire garantir par la plus grande partie des puissances de l'Europe, acheva de le mettre dans la plus haute faveur auprès de l'Empereur, et il s'y maintint constamment malgré les intrigues de ses ennemis et la haine du public.

Après le décès de ce prince tout le monde regardoit la disgrâce du baron de Bartenstein comme certaine. Le peuple extrêmement irrité contre lui, l'insultoit publiquement, et lui jettoit de la boue et de pierres. Il y a même apparence, qu'il ne se seroit pas soutenu, s'il ne s'étoit pas rendu si nécessaire et que les malheurs qui menaçoient l'Impératrice-Reine, ne lui eussent fait concevoir, qu'elle auroit besoin d'un homme qui eut une connoissance exacte des intérêts et des affaires de sa maison. Personne ne la possédoit à un plus haut degré que ce secrétaire d'état. Ainsi la nécessité lui servit d'appui. Cependant son pouvoir fut extrêmement diminué. Il n'osa plus se mêler que des affaires qui étoient de son ressort comme secrétaire d'état. Encore ne pouvoit-il pas les diriger à son gré. L'Impératrice écouta les avis des autres et prit souvent des résolutions de son chef. Son crédit s'accrut néanmoins à mesure, que cette princesse connut sa capacité et son zèle, mais surtout par la mort du comte de Sinzendorff. Il sut si bien faire que la direction des affaires étrangères fut confiée au comte d'Ulfeld dont il connoissoit l'incapacité. Par ce choix il s'affermir encore mieux dans son poste, en mettant la cour dans la nécessité de le conserver. Le peu de connoissance que le comte de Colloredo a des affaires de l'Empire, et son peu d'application l'obligent à s'en décharger également sur le baron de Bartenstein qui les dirige conjointement avec son gendre le baron de Knorr.

Il y a toute apparence que ce secrétaire d'état se soutiendra jusqu'à sa mort, à moins que l'Impératrice ne décède avant lui.

En ce cas l'Empereur qui n'ignore pas, que conjointement avec le comte d'Ulefeld il excite cette princesse à ne lui donner aucune part dans le gouvernement, les renverroit vraisemblablement l'un et l'autre et mettroit le comte Frédéric de Harrach et le baron de Wasener qui est à Londres, à leur place. Ce dernier est déjà destiné à succéder au baron de Bartenstein.

Il n'a pas laissé de s'enrichir dans son emploi, et quoique sa femme lui ait apporté de grands biens, et qu'il tient beaucoup de bienfaits de l'Empereur défunt, il n'est pas au-dessus de tout soupçon d'avoir tiré de l'argent de plus d'une cour.

Il n'est pas des mieux intentionnés pour Votre Majesté, et je le soupçonne principalement d'entretenir l'Impératrice dans les projets qu'elle forme pour reprendre la Silésie.

Il s'en faut beaucoup qu'on lui fasse la cour comme du temps du feu Empereur. Les ministres de conférence ni les gens d'un certain rang ne vont plus chez lui, et si quelques-uns de la grande noblesse et des ministres étrangères fréquentent encore ses assemblées, c'est à la dérobée et ils s'en cachent avec soin.

Le baron de Knorr, conseiller aulique et gendre du baron de Bartenstein, est âgé de 60 ans. Il est petit et gros, d'une phisionomie peu revenante et d'un air commun. Il a des manières assez insinuates.

Il est né à Ottingen, où il a été recteur d'école et y a monté plus d'une fois sur la chaire. Il fut appelé et fait bibliothécaire à la cour de Brunswick. Le duc l'ayant employé ici auprès de l'Impératrice douairière dans les affaires domestiques, il sut si bien s'insinuer dans l'esprit de cette princesse en réglant tout suivant ses désirs, qu'elle l'engagea à s'établir ici, mais comme le public soupçonnoit, qu'elle vouloit se l'attacher par un retour vers la religion dans laquelle elle étoit née, il fut obligé d'embrasser la religion catholique romaine. Il fut fait conseiller aulique et épousa la fille du baron de Bartenstein. Cette alliance et la faveur dans laquelle il étoit auprès de l'Impératrice qui avoit alors beaucoup d'influence dans les affaires, le mirent bientôt en grand crédit. Il tâcha de s'y maintenir par une application infatigable, et comme il avoit déjà une grande connoissance du droit et de l'histoire de l'Empire, il s'y attacha entièrement. Il ne se prenoit aucune résolution dans ce qui y avoit du rapport, sans qu'on le consultât, et son

avis, auquel son beau-père se conformoit, étoit ordinairement suivi. Comme il aimoit d'ailleurs le travail, la plupart des affaires qui se traitoient au conseil aulique, passaient par ses mains et il les faisoit décider comme il le jugeoit à propos. La mort de l'Empereur et le peu de part que l'Impératrice douairière a eu depuis aux affaires, a diminué extrêmement son crédit. Bien loin de pouvoir encore les diriger au conseil aulique suivant sa fantaisie, il y a souvent des déboires.

C'est apparemment par le dégoût que ce changement lui cause, qu'il n'a plus la même application et qu'il travaille fort peu à l'heure qu'il est. Cependant le comte de Colloredo le consulte encore beaucoup.

Il est un des plus grands ennemis que Votre Majesté ait dans ce pays-ci. Je suis persuadé qu'il est le premier auteur de toutes les chicanes qu'on Lui fait au sujet de la garantie de l'Empire du traité de Dresde.

Le baron de Weber, référendaire privé de guerre, est âgé d'environ 48 ans. Il est petit et malfait. Il a le visage long et blême. Ses manières sont polies et prévenantes. Son esprit vif et fertile en expédiens.

Il a commencé par être simple commis. Comme dans les expéditions il fit voir une grande facilité, il fut fait secrétaire du conseil de guerre. Ayant eu occasion de faire mieux connoître par là son génie et surtout le talent qu'il a d'écrire et de travailler avec une facilité extrême, le prince Eugène le prit en amitié et lui donna peu à peu tellement sa confiance, qu'il dirigeoit absolument le conseil de guerre. Après avoir obtenu le poste qu'il occupe encore actuellement, toutes les grâces passèrent par ses mains et il vendoit presque publiquement les charges militaires. Les généraux véritablement attachés à l'Empereur en étoient indignés. Le maréchal comte de Kevenhüller surtout ne pouvoit le supporter. Il lui donna un jour un soufflet en pleine compagnie. Malgré cela la plupart des généraux, même ceux du premier rang, lui faisoient régulièrement la cour, et comme il aime beaucoup à jouer, ils perdoient souvent à dessein contre lui, pour obtenir ce qu'ils sollicitoient. L'appui du baron de Bartenstein fit que son crédit ne diminua en rien par la mort du prince Eugène. Il se soutint encore quelque temps après le décès de l'Empereur. Mais

son pouvoir ne fut plus si grand à beaucoup près. L'Impératrice consultoit le comte de Kevenhüller et d'autres personnes, quand il s'agissoit de disposer de charges militaires et de donner des récompenses. Instruite de l'indigne usage qu'il avoit fait de son pouvoir, elle lui a retiré insensiblement sa confiance et à l'heure qu'il est, il n'a plus le moindre crédit. Il l'avoue lui-même aux officiers qui s'adressent à lui. Il semble qu'il se console de sa disgrâce par les biens immenses qu'il a amassés du temps de sa faveur et dont il jouit paisiblement. Il a fait d'ailleurs des mariages fort riches. Comme il vit parfaitement bien et qu'il est poli, l'affluence dans sa maison n'a presque pas diminué, malgré la perte de son crédit. On y joue très-gros jeu.

Au reste s'il est vrai que l'Impératrice n'attend que la mort du comte de Harrach, président du conseil de guerre, pour casser entièrement ce collège, il est apparent, que le baron de Weber se retirera alors tout à fait des affaires.

Le secrétaire de cabinet K o c h, âgé d'environ quarante ans, est assez grand et bienfait. Sa physionomie est agréable et ouverte. Son abord prévenant et ses manières sont polies. Il a de l'esprit et de la pénétration. Il passe pour être honnête homme, intègre, bienfaisant, d'un secret impénétrable et s'est fait aimer dans un poste dont la haine est ordinairement l'appanage. Il est extrêmement dévot et passe des heures entières dans des exercices pieux.

L'Impératrice a beaucoup de confiance en lui. Son emploi consiste à lui faire rapport des requêtes et des mémoires qui lui sont présentés, et à les renvoyer ensuite avec la résolution de sa Majesté impériale aux différents collèges du ressort desquels ils dépendent. Il présente encore à cette princesse tout ce qu'elle doit signer, et expédie sa correspondance particulière. Il va travailler pour cet effet tous les matins avec elle. L'Impératrice le consulte sur les affaires domestiques et particulièrement sur celles qui regardent l'intérieur du pays, ce qui ne laisse pas de lui donner beaucoup de crédit qu'il couvre d'une grande modestie. Tous ceux qui cherchent un emploi ou quelque grace, ne manquent pas de s'adresser à lui. Plusieurs s'en plaignent, cependant le général en est assez content. Il n'a pas la même influence dans les affaires étrangères, où le baron de Bartenstein ne souffre pas de concurrent. On lui reproche un peu trop d'indolence ou du moins de

n'être pas assez actif pour l'emploi dont il est revêtu. Il m'a été assuré, qu'il n'est guères mieux intentionné pour Votre Majesté que le secrétaire d'état.

Il doit sa fortune à la faveur dont son père, agent du conseil de guerre, jouissoit auprès du prince Eugène duquel il dirigeoit les affaires particulières, et qui lui témoignoit une confiance sans bornes. Le prince ne lui demandoit jamais compte de son administration, ce ne fut que six mois avant sa mort que se sentant fort affaibli, il lui dit qu'il devoit arrêter ses comptes pour qu'il les signât, afin qu'il fût à l'abri ses chicanes qu'on pourroit lui faire dans la suite. Le sr. de Koch sut faire usage du grand crédit que la faveur du prince lui donnoit. Toutes les graces passaient par ses mains et il lui fut facile de s'enrichir, aussi a-t-il laissé des biens immenses. Il plaça l'ainé de ses fils qui est celui dont je parle, comme secrétaire auprès du prince. Il s'acquitta de cet emploi avec beaucoup de zèle et de fidélité, sur la recommandation du prince il fut fait référendaire du conseil de guerre dans le temps de la dernière guerre en Bavière, l'Impératrice l'y envoya chargé de plusieurs commissions dont il s'acquitta avec tant d'intégrité et de zèle, que le secrétaire du cabinet étant venu à mourir, cette princesse lui en conféra l'emploi et le fit conseiller de cour. Les ennemis du baron de Bartenstein ont beaucoup contribué à lui faire obtenir ce poste, dans l'espérance que son crédit diminueroit celui de ce secrétaire d'état, en quoi ils n'ont pourtant guères réussi, du moins pour ce qui regarde les affaires étrangères.

Il exerce encore l'emploi de secrétaire de l'ordre de la toison d'or qui ne laisse pas d'être fort lucratif, quoique moins qu'il l'étoit autrefois. Outre les biens considérables que son père lui a laissés, il en héritera encore beaucoup de son frère, et l'on estime, qu'il sera riche un jour d'au delà d'un million de florins, ce qui contribue encore à la confiance que l'Impératrice a dans son intégrité.

Le baron de Wiesenbütter, gendre du baron de Bartenstein, n'est âgé que de 35 à 36 ans. Il est grand et bienfait, d'une physionomie revenante et même spirituelle. Ses manières sont aisées, polies et au dessus de sa condition. Avec peu de génie il a une ambition sans bornes.

Il est natif de Francfort sur le Main. Son père qui y étoit banquier, l'envoya ici pour solliciter des procès. Il se produisit dans la maison de Bartenstein, et ce secrétaire d'état qui savoit qu'il étoit fort-riche, jetta dès lors les yeux sur lui, pour en faire son gendre. Cependant étant retourné à Francfort, on lui conseilla de se rendre à Berlin, de tâcher d'épouser la fille du ministre d'état de Boden, pour faire par son moyen sa fortune à la cour de Votre Majesté. Il y alla en effet, mais ce mariage n'ayant pas eu lieu, il revint ici et épousa la fille du baron de Bartenstein. Il changea peu après la religion et fut fait conseiller de régence. Le baron de Bartenstein l'avoit flatté des plus hautes espérances. Il n'eut point de peine à les faire concevoir à un homme qui avoit la plus grande opinion de sa capacité et de son génie. Il se mit même dans l'esprit de remplir un jour le poste de son beau-père, et pour cet effet il se fit instruire dans l'histoire et dans le droit public. L'Impératrice lui confia la direction des mines de cuivre et de vif-argent en Hongrie et la charge de receveur des revenus de Bohême, dont il retint une partie pour remboursement de grandes avances qu'il avoit faites à la cour, et par lesquelles il avoit obtenu ces postes. Mais comme ces remboursements se faisoient fort lentement et que d'ailleurs il faisoit une dépense plus proportionnée à sa vanité qu'à ses forces, il fit banqueroute, il y a environ un an. Le comte de Kinsky, son ennemi juré à cause de son beau-père, a engagé aussi la cour à lui ôter la direction des mines et la réception des revenus de la Bohême. Cependant l'Impératrice l'a fait conseiller de la chambre des finances. Il vient de faire tout récemment une seconde banqueroute dont, suivant toutes les apparences, il ne se relevera jamais, et il aura le temps de faire des tristes réflexions sur les sottises, où sa vanité l'a engagé. Je suis etc. etc.

Le Roi m'ayant appelé peu après à Neisse voulut bien me témoigner de bouche dans des termes pleins de bonté, qu'il étoit satisfait des portraits contenus dans cette relation.

#### XIV.

*Relation au Roi. Vienne le 27 dec. 1747.*

Sire!

Le comte d'Esterhazy dont Votre Majesté m'a ordonné de lui faire le portrait, est âgé d'environ 35 ans, d'une taille

au-dessus de la médiocre, bien prise, mais un peu replette. Il a le visage large et bouffi. Les yeux doux et passablement grands. Le reste de ses traits n'a rien de remarquable et forme une physionomie assez revenante. Il porte ses propres cheveux et en prend grand soin. Son abord est froid et haut et ses manières sont peu prévenantes.

Il a l'esprit superficiel, peu de jugement et encore moins de conduite.

Le fond de son caractère est un orgueil extrême, causé par un amour propre démesuré qui est le principe de toutes ses actions et auquel il n'y a rien qu'il ne sacrifie. Il se croit un génie profond et un de plus habiles négociateurs de son temps. Il aime à parler de la dextérité avec laquelle il doit avoir conduit les affaires qui ont passé par ses mains. Il ne se pique pas moins de bel esprit et fait suppléer un mépris ouvert pour la religion au manque des talents nécessaires pour soutenir ce rôle. Plus jaloux de la réputation d'homme habile que de celle d'honnête homme, il est peu délicat sur le choix des moyens pour parvenir à son but. Il n'est guères esclave de sa parole, et il ne lui en coûte pas plus de l'enfreindre que de la donner.

Il a d'abord servi dans les troupes et il étoit capitaine d'Houzards, lorsqu'il accompagna l'Empereur dans la campagne qu'il fit contre les Turcs. Il s'attacha particulièrement à ce prince et s'étant insinué dans son esprit, il quitta le service militaire pour venir à la cour, où il obtint la charge de chambellan. Quelque temps après il fut envoyé en Portugal chargé d'un compliment à l'occasion de la naissance d'une des archiduchesses. L'Empereur continuant de s'intéresser en sa faveur le fit nommer conseiller privé et ministre à la cour de Dresde.

A peine y fut-il arrivé qu'il commença à faire ouvertement profession d'irreligion et lâcha même des railleries piquantes sur la bigotterie de cette cour. Il ne s'y borna pas, et comme s'il avoit pris à tâche de se rendre odieux et méprisable, il donna publiquement dans une débauche grossière. Il eut plusieurs aventures qui firent de l'éclat et qui achevèrent de révolter tout le monde contre lui. Dans un bal que la cour donne tous les ans aux officiers subalternes, et auquel la famille royale et les principaux de la noblesse assistent sans masque, le comte



d'Esterhazy vint tenant sous le bras une personne fort proprement mise. Il s'étoit masqué de façon à être facilement reconnu. Chacun étoit curieux de savoir, qui étoit la belle qui l'accompagnait. On s'intrigua et l'on sut à la fin que c'étoit une prostituée qu'il avoit tirée d'un mauvais lieu. La cour en fut vivement piquée et on délibéra de la faire mettre dehors. Il entretint cette digne maîtresse encore longtemps dans sa maison, malgré l'éclat que cette aventure avoit fait. Il en eut une autre peu après qui ne lui fit pas moins de tort. Un de ses domestiques, françois de naissance, le trouvant un jour enfermé avec sa femme, enfonça la porte et voulut la tirer de force d'entre ses bras. Le comte d'Esterhazy refusa de la lui rendre ; le domestique ne le ménagea point, et ils eurent une dispute fort plaisante, mais qui ne tourna pas à l'honneur du maître. Cet homme s'étant mis sous la protection du ministre de France, le comte fut obligé de lui donner une somme notable pour appaiser l'affaire. Etant ensuite devenu amoureux d'une demoiselle polonaise de la famille de Tzschasky, si je ne me trompe, il lui parla de mariage et en fut écouté. Tout le monde crut l'affaire conclue, lorsque le comte changea d'avis pour épouser la fille adoptive du prince Lubomirsky beaucoup plus riche. Ce changement fit grand bruit, et le peuple à Varsovie, excité peut-être par les parents de la Tzschaska, lui jetoit de la boue, lorsqu'il passoit par les rues. Si d'un côté la dote de <sup>200</sup>/<sub>m.</sub> florins que sa femme lui apporta, avoit de quoi le flatter, il fut mortifié de l'autre par l'obscurité de sa naissance, son père ayant été écuyer auprès du prince de Lubomirsky. Il est vrai que celui-ci l'avoit adoptée, mais cette adoption n'avoit pas été confirmée par l'Empereur. On reproche au comte que pour remédier à ce défaut, il avoit tenté de fabriquer un diplôme et de contrefaire la main du feu Empereur Charles VI. Quoiqu'il en soit de ce reproche, sa façon de penser et son peu de délicatesse sur le chapitre de la probité y ont donné beaucoup de vraisemblance. Un jour souhaitant fortement d'avoir une certaine pièce secrète d'un ministre étranger à Dresde, celui-ci la lui accorda à condition qu'il ne la communiqueroit pas à la cour de Saxe. Le comte y engagea non seulement sa parole, mais la confirma par des serments terribles. Peu d'heures après le ministre fut informé qu'il l'avoit communiqué au mi-

nistre saxon. Il se brouilla aussi avec les ministres d'Angleterre et de Sardaigne qui se trouvoient à Dresde, et s'y attira la haine et le mépris de tout le monde. Pendant son séjour dans ce pays son secrétaire d'ambassade, nommé Lonay, l'a beaucoup assisté dans les affaires. Il y prit aussi pour son secrétaire particulier un, nommé Löschenkohl, qui s'insinua dans son esprit en le servant dans ses débauches, et dans lequel il met encore une grande confiance. C'est un petit bossu, vaurien, mais qu'on dit avoir de l'esprit. On l'accuse aussi d'avoir donné sujet par les insinuations qu'il a désavouées ensuite, au dernier démêlé que la cour d'ici a eu avec celle de Dresde, et qui a occasionné son rappel. On lui reproche encore d'avoir sollicité le présent que les ministres reçoivent ordinairement à leur départ. Il y laissa pour 15/m. florins de dettes; mais l'Empereur lui a avancé l'argent pour les payer. Presque tout le monde est étonné de la faveur dans laquelle il est auprès de ce prince. Je crois qu'elle est fondée en grande partie sur celle de son frère, surnommé Kinkin, que l'Empereur aime beaucoup, et sur la constance dont il se pique dans ses attachements.

Voilà, Sire, les principaux traits que j'ai pu recueillir touchant son caractère. Comme je suis peu en relation avec lui, je n'ai pu les vérifier. Mais je les tiens des personnes qui l'ont fréquenté beaucoup et qui prétendent le connoître particulièrement, sans qu'il m'ait paru qu'elles aient chargé ce portrait par quelque animosité particulière. Je suis etc. etc.

#### XV.

*Extrait de la lettre de Cabinet du Roi du 6 janvier 1748.*

Je suis content du portrait que vous m'avez fait du comte d'Esterhazy, que je ne vous ai demandé que par un motif de curiosité etc. etc.

#### XVI.

*Extrait de la relation au Roi. Vienne le 29 février 1748.*

La cour a reçu par estafette la nouvelle que le Feld-Maréchal comte de Traun est mort subitement le 18 de ce mois, âgé de 70 ans. Ce général qui, au jugement de tous les connoisseurs, réunissoit presque tous les talents qui forment un grand capitaine, avoit fait son apprentissage sous les princes de Baade et de Savoie. Son esprit n'étoit pas moins propre

à concevoir les plus grandes entreprises qu'à entrer dans tous les détails qui en pouvoient assurer le succès. Il avoit su se concilier l'amitié et la confiance du soldat. Infatigable dans le travail, il sembloit n'en attendre aucune recompense, et il a fait voir dans toutes les occurences un désintéressement parfait. Ses manières étoient simples, mais polies et prévenantes, et toutes ces qualités étoient relevées par une modestie peu commune. Il n'étoit pas sans faiblesse. Outre son changement de religion qu'on n'a pu attribuer qu'à des vues d'ambition, il se laissoit gouverner absolument par un de ses domestiques. On lui a reproché encore le mariage qu'il a contracté, il y a six mois, dans un âge aussi avancé avec une personne qui n'est pas de qualité, quoique d'ailleurs elle ait beaucoup de mérite. Les médecins lui ont prédit que ce mariage seroit son tombeau. Il y a cependant déjà plusieurs années, qu'il est fort maladif, et comme depuis quelque temps la cour ne s'en servoit plus ni pour le commandement ni pour le conseil, il paroît que sa perte lui est moins sensible que naturellement on devoit le supposer. —

## XVII.

*Extrait d'une lettre du Roi du 23 . . . . 1746.*

Je sens toutes les difficultés que vous avez à me servir, mais comme je connois vos talens, je ne crois rien impossible dès que vous voulez bien vous en mêler etc. etc.

## XVIII.

*Extrait de la lettre de Cabinet du Roi du 7 juillet 1747.*

Au reste je veux bien vous communiquer une particularité assez curieuse que je viens d'apprendre de bon endroit, et qui regarde votre personnel. C'est que la cour de Vienne doit être fort mécontente de vous, de ce qu'elle croit avoir tout lieu de vous soupçonner, que vous prenez assez peu à tâche de cultiver la bonne harmonie entre elle et moi, et qu'au contraire vous donniez occasion à ce que les affaires s'aigrissent entre nous, parceque vous ajoutiez trop légèrement foi à des bruits impertinents et à de fausses confidences. Je sais d'ailleurs qu'en conséquence de cela la cour où vous êtes, vient de donner des ordres secrets au général de Bernes, pour qu'il doive s'en plaindre dans les entretiens qu'il aura avec votre oncle, et qu'il en doive parler encore à d'autres personnes, moyennant lesquelles cela pourroit

revenir à moi. On doit lui avoir allégué entre autres que, lorsque le ministre de Saxe à Vienne, le c. de Loos, avoit reçu plusieurs dépêches de sa cour par des couriers par rapport au différent qui s'est élevé avec le comte d'Esterhazy, vous vous étiez mis dans l'esprit, qu'il s'agissoit d'une négociation secrète de paix, que la Saxe auroit entamé entre les cours de Vienne et de France, dont l'article principal seroit de reprendre la Silésie sur moi du gré de la France, que sur cette supposition vous n'aviez pas laissé de vous exprimer publiquement en ces paroles: Eh bien, monsieur, êtes-vous bien avancé dans l'ouvrage de la paix que vous moyennerez? Ce qui avoit d'abord été rapporté à la cour qui avoit tout lieu de supposer, que vous m'aviez mandé ces suppositions fausses. Quoique toutes ces plaintes prétendues ne feront guères d'impression sur moi, j'ai pourtant bien voulu vous en instruire, afin que vous pussiez agir là-dessus là où vous êtes avec toute la circonspection possible, pour ne pas donner à la cour de Vienne prise sur vous. Au reste je vous défends absolument de parler à personne de cette particularité dont je vous instruis, ni d'en écrire à qui que ce soit hormis à moi seul.

#### XIX.

*Relation au Roi. Vienne le 19 juillet 1747.*

Sire!

Je regarde comme une nouvelle marque de la bienveillance de Votre Majesté la manière gracieuse, dont Elle a daigné m'instruire des sujets de plainte que la cour d'ici prétend avoir contre moi. Je n'en ai pas été surpris, et Votre Majesté se rappellera qu'il y a plus de quatre mois que j'ai averti par le prince d'Elboeuf, que certains ministres prenoient à tâche de me déservir dans l'esprit de l'Impératrice-Reine, et de me représenter comme un homme dangereux. S'ils y ont réussi, je ne crains point qu'ils aient le même succès auprès de V. M. Son équité et Sa pénétration me rassurent contre leurs efforts, et je n'appréhenderai pas de Lui paroître coupable tant que je ne le serai pas en effet.

On m'accuse de ne pas prendre assez à tâche de cultiver la bonne harmonie entre V. M. et la cour d'ici. J'aurois souhaité, que ses ministres m'eussent donné occasion d'en resserrer les noeuds et de faire valoir leurs bonnes intentions et leur désir d'unir étroitement V. M. avec leur souveraine. Je leur ai déclaré plus

d'une fois, que je serois charmé de pouvoir contribuer à une union que je regardois comme absolument nécessaire pour l'intérêt et l'avantage reciproques. Mais à quoi auroit-il servi, si j'avois taché de colorer leurs procédés dans l'affaire de la garantie de l'Empire, dans celle du libelle infame qui a été publié ici, et dans plusieurs autres. Pourrois-je me flatter d'en imposer à V. M. ? et si j'avois réussi dans un dessein aussi criminel, quel service aurois-je rendu à la cour d'ici ? L'expérience auroit bientôt dissipé cette illusion, et je n'aurois gagné qu'à me rendre suspect à V. M. et par conséquent incapable de travailler efficacement à une solide réconciliation entre Elle et l'Impératrice-Reine. Le zèle indiscret est, suivant moi, aussi dangereux que les mauvaises intentions d'un ministre. On le reconnoît même ici dans l'exemple de l'ambassadeur van Hoey. Cependant on exige la même conduite des ministres étrangers, et s'ils s'en écartent, ils passent pour mal intentionnés. J'ai pris autant de plaisir à exposer à V. M. les bonnes intentions de l'Empereur, qu'il m'a fait de la peine à Lui détailler les sentiments de l'Impératrice-Reine, mais dans l'un et l'autre tableau j'ai cherché à m'attacher uniquement à la vérité telle que je l'ai connue, persuadé que c'est là le premier et le principal devoir d'un ministre, et qu'il n'y a rien qui puisse le justifier de la dérober à son maitre, lorsqu'il Lui importe d'en être informé.

On me reproche que j'aigris les affaires en ajoutant trop légèrement foi à des bruits impertinents et à de fausses confidences. Je serois plus criminel qu'un autre, si je cherchois à brouiller V. M. avec la cour d'ici, puisque personne n'est plus convaincu que je le suis, qu'il convient aux intérêts de V. M. d'éviter une nouvelle guerre avec l'Impératrice-Reine qui, outre les ressources qu'elle trouveroit dans la liaison intime où elle est actuellement avec la Russie, poursuivroit sa pointe avec le dernier acharnement et risqueroit le tout pour le tout. Mais en exposant à V. M. son ambition, la peine qu'elle a d'oublier la perte de la Silésie, les projets secrets qu'elle forme pour la reprendre un jour, et les ressources qui lui restent pour exécuter ses desseins, je crois que, si ces rapports ne sont pas propres à faire naître une parfaite confiance entre V. M. et elle, du moins ne serviront-ils pas aussi à faire entreprendre légèrement une nouvelle guerre de part et d'autre. Je suppose que les dispositions de l'Impératrice fussent telles qu'il

seroit à désirer, qu' en oubliant la perte de la Silésie elle cherchât dans l'amitié de V. M. des avantages capables de l'en dédommager, que V. M. prit assez de confiance dans son amitié pour ne pas apporter toute l'attention possible à être toujours en état de n'avoir rien à craindre, un ministre ambitieux ne pourroit-il pas changer la façon de penser de sa souveraine et la persuader de profiter de la sécurité de V. M. ? Mais étant convaincu dans le fond de mon ame que les dispositions de l'Impératrice sont diamétralement opposées à celles que je viens d'exposer, et que plusieurs de ses ministres emploient tous leurs soins à l'y entretenir, serois-je pardonnable, si je travaillois à inspirer une fausse confiance à V. M. ? Ne seroit-elle pas infiniment plus dangereuse qu'une juste défiance qui, en l'engageant à se tenir sur ses gardes, ôte à la cour d'ici l'espérance d'exécuter les projets qu'elle pourroit former. Chercher à établir une confiance mutuelle, tandis que les intentions ne sont pas épurées de part et d'autre, c'est travailler à former un calus sur une plaie mal nettoyée.

Il est vrai que je mande à V. M. les bruits qui me reviennent, et les avis qu'on me donne. Mais Elle voudra bien se souvenir, qu'Elle m'a ordonné expressément de ne pas les négliger. Indépendamment des ordres de V. M. je ne manquerois pas de les Lui rapporter, en faisant toutefois ce qui est humainement possible pour démêler les véritables d'avec les faux. Dans la conviction où je suis du peu de bonnes dispositions de la cour d'ici à l'égard de V. M., je crois ne pouvoir pas apporter assez d'attention à ses démarches, et j'avoue, Sire, que je n'aurois jamais le courage de cacher à V. M. un avis qui me reviendrait, parceque je serois incertain, s'il étoit faux ou véritable. Peut-être hésiterois-je à le mander aussi légèrement à un prince moins éclairé, mais est-il à craindre que V. M. fasse une démarche sur des bruits et des avis mal constatés et que je ne Lui rapporte, qu'afin qu'Elle les puisse éclaircir en les combinant avec ceux qui peuvent Lui revenir d'autre part ? —

Je crois nécessaire d'éclaircir la particularité qu'on a alléguée au général de Bernes, que sur les différents couriers arrivés au comte de Loos par rapport à l'affaire du comte d'Esterhazy, je m'étois imaginé, qu'il s'agissoit d'une paix entre la cour d'ici et la France, au préjudice de V. M., et que j'avois dit publiquement : Eh bien,

monsieur, êtes vous bien avancé dans l'ouvrage de la paix que vous moyennerez ? Votre Majesté se rappellera qu'il y a quatre ou cinq mois, que le sr. Saul fit une course ici et que le bruit étoit général, qu'elle regardoit une négociation de paix entamée par la Saxe. Elle m'ordonna en même temps de tâcher d'approfondir ce qui en étoit. Pour savoir comment le comte de Loos s'en expliqueroit, je me souviens que je lui demandai un jour : Aurons-nous bientôt la paix, qu'en croyez vous, monsieur ? Mais comme nous étions seuls, quand je lui fis cette question, à laquelle il ne répondit qu'en termes généraux, il n'est pas à douter que ce ministre ne l'ait rapporté lui-même au comte d'Ulefeld, et qu'elle ne lui ait fait naître le soupçon, que je supposais que la paix se moyennoit par sa cour. Ce n'est donc pas sur cette question que j'ai faite, il y a plus de quatre mois, qu'on puisse supposer que les courriers, arrivés dernièrement au comte de Loos par rapport à l'affaire du comte d'Esterhazy, m'avoient fait croire, qu'il s'agissoit d'une paix au préjudice des intérêts de Votre Majesté ; mais encore si j'avois fait en dernier lieu cette demande, comment est-il possible qu'on en eût pu inférer, que je m'étois mis dans l'esprit que l'article principal en étoit de reprendre la Silésie du consentement de la France ? Tout ce qu'on pouvoit conclure naturellement, c'est que mon dessein étoit de pénétrer, s'il s'agissoit réellement d'une négociation de paix. Il est vrai, qu'on m'a donné avis alors, qu'on y traitoit des articles préjudiciables aux intérêts de V. M. ainsi que j'ai eu l'honneur de le Lui rapporter, mais comme je n'ai parlé à ame qui vive de cet avis, que d'ailleurs je suis sûr de mon secret chiffrant tout moi-même, il est impossible qu'il puisse être revenu au comte d'Ulefeld, que je l'avois reçu, et il est fort probable que ce ministre me l'a fait donner lui-même, afin de s'en servir de la manière qu'il l'a fait, et pour rendre suspects ceux que je pourrois dans la suite rapporter à V. M.

Je dis que je crois que c'est le comte d'Ulefeld, parceque je suis persuadé que son ressentiment particulier est la principale source d'où dérivent les ordres, envoyés au général de Bernes, de se plaindre de moi. Je sais qu'il ne sauroit digérer, que je sois le seul qui ne lui donne pas le titre d'Excellence. Les réparties assez vives que je lui ai faites, lorsqu'il a voulu le prendre sur un

ton haut, ont achevé de l'indisposer contre moi. Accoutumé à traiter sur ce ton avec les ministres qu'il nomme bien intentionnés, il ne pardonne pas à ceux qui ont l'audace de lui faire tête.

Au reste, Sire, je ne parlerai ni écrirai à personne de ce que V. M. m'a fait la grace de me confier sur ce sujet, mais je compenserai même tellement mes manières, que le comte d'Ulefeld ni personne ne puisse s'apercevoir, que j'en ai la moindre connaissance. J'apporterai une égale attention à ne pas donner prise sur moi, et j'ose assurer V. M. que je les défie d'avance de porter une plainte fondée contre moi; mais pour des accusations vagues et des imputations qui n'ont point d'objet déterminé ni d'autre fondement que des conjectures et des suppositions, il est impossible que personne puisse s'en garantir. Je ferai encore tout ce qui dépendra de moi pour gagner la confiance et l'amitié du comte d'Ulefeld. J'avoue, Sire, que je regarderois comme une faveur des plus grandes, si V. M. vouloit me rappeler d'ici, mais je connois trop les obligations que je Lui ai, pour ne pas Lui sacrifier sans regret mon agrément particulier, et tant qu'Elle jugera que son intérêt exige de me laisser ici, je l'y servirai avec tout le zèle imaginable et je ferai mon possible pour m'y rendre utile à Son service. Je suis etc. etc.

## XX.

*Extrait de la lettre de Cabinet du Roi; du 29 juillet 1747.*

Au sujet des plaintes que la cour de Vienne prétend avoir contre vous, je dois vous dire que je suis extrêmement satisfait de la belle apologie que vous venez de faire contre toutes ces imputations. Vous deviez cependant trop me connoître pour croire un moment que ces fausses accusations eussent pu acquiescer sur moi le moindre sujet de mécontentement contre vous. Soyez plutôt persuadé que je suis tout à fait content de la conduite que vous avez tenue pendant tout le temps de votre envoi à la cour de Vienne, et que si je vous ai averti secrètement de la façon de penser de cette cour à votre égard, je ne l'ai fait que dans le dessein de vous aider à vous compasser avec des gens aussi insolents, hauts et artificieux que sont ceux que vous avez vis à vis de vous. Je suis d'ailleurs parfaitement persuadé que la cour de Vienne me veut tout le mal imaginable, et que je suis l'objet de leur haine et de leur rancune, aussi applaudis-je tout à fait à votre sentiment,



que je ne doive jamais me fier à eux, mais être plutôt toujours en garde contre leurs mauvais desseins.

## XXI.

*Extrait de la lettre de Cabinet du Roi; du 29 juillet 1747.*

Je me suis procuré enfin les propositions que le comte de Haugwitz a faites aux états de Moravie. Comme elles contiennent le détail du nouveau système militaire et du règlement des contributions pour l'entretien de l'armée, ce qui fait une des principales parties de la réforme que l'Impératrice a résolu d'introduire dans les finances, je les rapporterai dans leur entier. Il y est dit d'abord, que le service de Sa Majesté impériale, l'affermissement de son trône et le maintien de la vraie religion catholique romaine, le salut du public et la sûreté de chaque particulier demandoient, que même en temps de paix on eût sur pied des forces considérables contre un formidable voisinage.

Que ces forces dans ses pays héréditaires d'Allemagne et de Hongrie ne sauroient être moindres que de cent et huit mille hommes dont cinq régiments de cavallerie et un d'infanterie auroient leurs quartiers en Moravie.

Qu'il s'agissoit présentement de l'entretien de ces troupes, lequel, savoir de quatre vingt deux mille quatre cents hommes d'infanterie et de vingt cinq mille six cents de cavallerie, demandoit par ans dix millions 629.680 florins 22 Kreuzer 4½ Heller, somme sous laquelle les appointements des généraux, l'entretien de l'artillerie, du corps d'ingénieurs, du commissariat et des fortifications n'étoient pas encore compris.

Que l'état actuel de contributions des pays héréditaires n'étoit que de 9 millions 208.586 florins 9 Kreuzer 3½ Heller, d'où il apparoît que cette contribution annuelle n'est pas suffisante pour l'entretien de l'armée.

Que, suivant ce qui s'étoit observé jusqu'ici, les états avoient donné aux troupes en quartiers dans leurs pays un subside ou augmentation de paye sous le nom de *Zulage*, outre l'argent d'ustensile ou *Servis Gelder*, qu'ils avoient payé aux simples soldats. Que ce subside, à mettre seulement la portion de bouche à 1 florin 30 Kreuzer, quoique les années passées on les avoit comptés à 2 florins, montoit pour la Moravie à raison de 5 régiments d'infan-

terie et un de cavallerie ou de 13.808<sup>7</sup>/<sub>8</sub> portions de bouche à 248.553 florins.

Que l'ustensile à compter depuis le sergent à un Kreuzer par tête, quoiqu'on l'avoit bonifié jusqu'ici aux états à 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> Kreuzer, faisoit la somme de 79.236 fl.

Que le pain est bonifié par la cour à raison de 2 Kreuzer; mais comme le pays, une année portant l'autre, n'y prend ordinairement rien, on ne mettra pas non plus cette rubrique en ligne de compte des dépenses, quoique par fois le pays ne laisse pas d'y perdre.

Que la cour avoit bonifié aux états une ration de cheval à raison de 3 florins, mais qu'ils avoient de la peine à la fournir à moins de 4 florins 30 Kreuzer, de sorte qu'il étoit arrivé souvent, que sur 2457 rations les états avoient perdu 44.226 florins. Qu'ainsi en comptant toutes les dépenses que le pays, suivant le calcul modéré qu'on a fait ci-dessus, auroit à porter par les quartiers qu'on donneroit en Moravie aux 6 régiments susdits, elles montent à 372.015 florins; mais en cas que le subside qui est payé aux troupes fût compté à 2 florins et l'argent d'ustensile à 12 Kreuzer, comme il est actuellement, ainsi que S. M. I. ne pourroit se dispenser d'y insister, le montant de ces dépenses iroit jusqu'à 494.484 florins.

La tendresse maternelle de S. M. pour ses sujets lui fait d'ailleurs prendre en considération, à quel point les paysans souffrent, lorsqu'étant chargé d'un nombre aussi considérable de troupes, ils sont obligés de traiter directement avec elles, et avec combien de peines et de dépenses énormes et surpassant leurs forces ils fournissent les recrues et la remonte *in natura*, sans parler des difficultés inévitables qui se rencontrent à la revue des commissaires.

Outre cela S. M. reconnoit très-bien à quel point les étapes pour les troupes qui passent par le pays, ont foulé les paysans, mais surtout la quantité de chevaux qu'ils ont été obligés de fournir pour le transport de leurs bagages, sans qu'il leur en ait été rien bonifié, et même avec cette inégalité que les paroisses qui ont été les plus exposées à la marche des troupes, ont été aussi les plus chargées à cause de leur situation. De sorte que si les prestations restoient sur l'ancien pied, la ruine des pauvres sujets, déjà si fortement pressés de toute manière, en seroit une suite nécessaire.

C'est à ces causes que S. M. a jugé nécessaire d'établir un nouveau système militaire au moyen duquel Elle puisse d'un côté entretenir le nombre absolument nécessaire de troupes, et de l'autre soulager ses pays héréditaires autant qu'il Lui est possible. Mais comme les contributions auxquelles les états des pays héréditaires ont consenti, ne sont pas suffisantes pour entretenir sur pied le nombre nécessaire de troupes pour la défense du pays, et proportionnées aux conjonctures présentes, ainsi qu'on l'a déjà dit ci-dessus, l'objet de l'intention de S. M. qui a pour but le bien de ses sujets, tend à ce que le marquisat de Moravie, à l'exemple de la Silésie, Stirie, Carinthie et Carniole, accède au nouveau système militaire et que les états s'engagent à payer pendant 10 ans :

1. Pour la contribution militaire ordinaire et extraordinaire 900.000 florins.

2. Au lieu du subside que le pays payoit aux troupes de l'ustensile, de l'augmentation pour les rations des chevaux et des étapes, 337.500 florins.

3. De la noblesse du pays pour subvenir aux fonds qui manquent pour les besoins militaires, en guise d'un subside annuel, 148.148 florins, à quoi les états peuvent faire contribuer, suivant les circonstances et qu'ils le jugeront à propos, les personnes possessionnées dans le pays et qui y ont des capitaux.

4. Pour l'établissement d'un fonds pour les chevaux et relais, nécessaires au transport des bagages des troupes, 49.830 florins 30 Kreuzer.

5. Pour l'établissement d'un fonds pour les recrues et la remonte 103.240 florins 16 Kreuzer 3 Heller.

Ce qui fait en tout un million 538.718 florins 55 Kreuzer 3 Heller, et qui sera partagé entre les seigneurs et les sujets de la manière suivante. Savoir les seigneurs payeront au lieu de la contribution extraordinaire 233.333 florins, et pour le subside extraordinaire mentionné ci-dessus 148.148 florins, faisant en tout la somme de 381.481 florins, et les sujets, y compris les fraix des fortifications, donneront en guise de contribution ordinaire 666.666 florins 40 Kreuzer, pour le subside payé aux troupes 337.500 florins. Pour les recrues et la remonte 103.204 florins 16 Kreuzer 3 Heller. Pour les chevaux de

relais ou *Vorspann* 49.830 florins 30 Kreuzer, faisant en tout un million 157.237 florins 26 Kreuzer 3 Heller.

S. M. donne en même temps aux états les assurances les plus positives tant pour Elle que pour ses descendants, que leur consentement à ce système ne portera non seulement aucun préjudice à leurs privilèges et anciennes observances, surtout pour ce qui regarde la noblesse, mais qu'Elle n'exigera, pendant le cours de ces dix ans, aucune autre contribution, soit sous le nom d'argent pour l'entretien des fortifications, impôt sur les biens, contribution contre les Turcs, capitation, subside, anticipation, dons gratuits, argent de voyage, d'accouchement, d'ots de mariage, et sous quelque autre nom qu'on puisse les ranger.

De plus les états n'auront rien à démêler avec le militaire, attendu que le subside qu'ils payoient aux troupes, les portions de bouche, les rations des chevaux, de même que l'ustensile seront payés par la cour, sans la moindre concurrence du pays, de sorte que celui ne fournira que le logement pour les troupes, et cela seulement jusqu'à ce qu'on ait bâti des casernes ou établi de quasi-casernes. Le pays sera aussi entièrement exempt de concourir à l'entretien et aux étapes des troupes, soit de celles de S. M., soit d'étrangères pendant leur marche, attendu que les troupes payeront à l'avenir, argent comptant et au prix courant, tout ce qu'elles prendront, et ne pourront exiger que le logement.

Le pays sera aussi déchargé des relais autant qu'il sera possible, et ils seront exactement payés par la cour, suivant le règlement émané en dernier lieu. S. M. publiera également les ordonnances les plus fortes, et les fera observer au moyen d'une commission de la cour qui sera établie tout exprès à cet effet, pour que les troupes ne commettent aucuns excès, soit pendant leur marche, soit quand elles seront en quartiers, et que le soldat n'exige rien du paysan, sous quelque nom que ce puisse être, mais qu'au contraire la discipline la plus exacte soit rétablie, S. M. ayant déjà pour cet effet défendu tout excès sous peine de cassation.

Le pays sera aussi entièrement dispensé de fournir *in natura* les recrues et la ramonte, et par conséquent des dépenses qui y ont rapport, comme argent de selle, montures, fusils,

paye de mois d'anticipation, à quoi la cour pourvoira à l'avenir, et les régiments se recruteront eux-mêmes.

S. M., par sa tendresse maternelle envers ses peuples, veut bien s'engager envers ses fidèles états à tout ce qu'Elle leur a promis ci-dessus, en y ajoutant que, pendant ces 10 années, les prestations susdites qui tombent tant sur la noblesse que sur les sujets, ne pourront être augmentées en aucune façon, ni sous quelque prétexte que ce puisse être, soit en temps de paix ou de guerre, ou dans d'autres conjectures, quelque nom qu'on puisse leur donner. Tout au contraire Elle tâchera, après que ces 10 ans seront écoulés, de procurer à ses fidèles états tous les soulagemens que les circonstances du temps permettront.

S. M. a résolu de prendre sur Elle le paiement du capital et des intérêts, non seulement des dettes du pays pour lesquelles les états ont fait bon en engageant les fonds des contributions, mais encore de celles que les états ont contractées eux mêmes pour son service, et au moyen desquelles ils ont payé ces dernières années au delà de ce qu'ils auroient dû donner, et savoir à l'égard de ces dernières dettes, autant qu'il sera trouvé que les états auront payé au delà des contributions auxquelles ils sont obligés, de sorte qu'ils n'aurent pas besoin de se cotiser pour payer les capitaux et les intérêts de ces dettes. Mais comme le trésor de S. M. ne suffit pas pour les acquitter à la fois, et qu'il pourroit se trouver des créanciers qui ne consentiroient pas d'attendre ou d'être renvoyés au trésor, aimant mieux s'en tenir aux états en vertu de leurs obligations, il est nécessaire que les états prennent les mesures convenables, pour qu'en cas qu'un capital de la dernière espèce fût redemandé, ils le puissent payer en empruntant cette somme autre part, afin de maintenir par ce moyen leur crédit jusqu'à ce que le trésor ait pu acquitter peu à peu toutes les dettes.

En cas que les états croient avoir quelques justes griefs à proposer, S. M. les écoutera avec bonté et ne sera pas moins disposée à donner les mains à tout ce qu'on pourra Lui proposer pour le bien du pays et pour y faire fleurir le commerce.

Au reste S. M. regarde ce nouveau système militaire comme le seul expédient d'affermir sa couronne au moyen des forces suffisantes, et de faire jouir ses fidèles vassaux et sujets de sa

protection et procurer par conséquent à chacun la sureté nécessaire contre des invasions ennemies. C'est pourquoi S. M. s'attend aussi de la part de ses fidèles états et sujets du marquisat de Moravie, qu'ils prendront en mure considération ses soins maternels et tout ce qui peut tendre à leur propre bien, et que par conséquent ils se conformeront à son intention, d'autant plus que les contributions exigées des états pendant les dernières années, en y ajoutant le subside, l'ustensile, l'augmentation des rations des chevaux, ainsi que le fournissement des recrues et de la remonte, la contribution sur les biens et d'autres impôts particuliers, montent beaucoup plus hautes et mettroient à la fin ceux qui les doivent payer, dans l'impuissance de les acquitter.

Aussitôt que les états y auront consenti, S. M. permet qu'ils envoient quelques députés de leurs corps à Vienne, pour y traiter ultérieurement et achever cet ouvrage.

Telles sont les propositions que le c. de Haugwitz a faites dernièrement à Brunn, et que je tiens de source. Les états de Moravie n'ont pas laissé de s'y opposer. Ce n'est pas que la plupart d'entre eux ne conviennent, que suivant cet arrangement ils payeront en effet moins qu'ils ont donné depuis bien des années, mais c'est que toutes les contributions extraordinaires dont ils espéroient d'être déchargés après le retablissement de la paix, vont être perpétuées pour dix ans ou plutôt pour toujours. Ils ne comptent guères non plus sur les promesses que l'Impératrice leur fait de ne les charger d'aucun autre impôt, quelques puissent être les circonstances du temps : mais l'article qui leur fait le plus de peine est celui du paiement des intérêts et capitaux des dettes du pays dont la cour veut se charger ; puisque pour le maintien de leur crédit, ils auroient voulu les acquitter eux mêmes en les défalquant sur les contributions. Malgré tout cela on est persuadé qu'ils y donneront les mains pendant la présence de l'Impératrice en Moravie. Les états de Bohême y ont aussi consenti déjà à demi, et leurs députés viennent de repartir pour Prague, d'où ils seront de retour en 15 jours pour mettre la dernière main à cet ouvrage. Hier les mêmes propositions furent faites par le c. de Haugwitz aux états d'Autriche. On a choisi pour cela le temps de l'absence du c. de Harrach, chancelier de Bohême, et qui fait dans les états d'Autriche les fonctions de maréchal du pays à la place de son frère ; ce

ministre s'étant toujours fort opposé à ce projet. Il en a même parlé avec tant de véhémence à l'Impératrice que cette princesse lui a dit, qu'il ne songeoit apparemment pas qu'il parloit à sa souveraine. Aussi médite-il de se retirer, et il l'auroit déjà fait, si l'amitié pour son frère qui a besoin de son crédit, ne l'en eût empêché. Cependant malgré les mouvemens que lui et d'autres se sont donnés, pour faire échouer le projet du c. de Haugwitz, il ne tardera pas d'être mis entièrement en exécution, mais il faudra voir s'il se contiendra. On m'assure de bonne part, qu'aussitôt qu'il sera en train, on travaillera sans relâche aux autres parties qui entrent dans la réforme des finances.

Au surplus les troupes irrégulières ne sont pas comprises dans le nombre de 108.000 hommes qu'on a résolu de tenir sur pied.

Je suis etc. etc. —

---

## Table des matières.

	<u>Pag.</u>
Introduction . . . . .	467
I. Article 13 du supplément à mes instructions ajouté du Roi de sa propre main . . . . .	484
II. Extrait de la lettre de Cabinet du Roi du 26 Nov. 1746 . . . . .	—
III. Extrait de ma relation au Roi; Vienne le 7 Déc. 1746 . . . . .	—
IV. Extrait de la lettre de Cabinet du Roi, du 17 Déc. 1746 . . . . .	485
V. Relation au Roi; Vienne du 18 Janv. 1747. — L'Impé- trice-Reine Marie Thérèse . . . . .	486
VI. Extrait de la lettre de Cabinet du Roi du 28 Janv. 1747 . . . . .	496
VII. Relation au Roi; Vienne le 15 Févr. 1747. — L'Empereur François I. . . . .	—
VIII. Extrait de la lettre de Cabinet du Roi du 24 Févr. 1747 . . . . .	501
IX. Relation au Roi; Vienne le 23 Mars 1747. — Archiduc Joseph, Archiduchesses Marie Anne et Marie Christine. — L'Impératrice douairière, Prince Charles, Princesse Charlotte —	—
X. Extrait de la lettre de Cabinet du Roi du 31 Mars 1747 . . . . .	509
XI. Relation au Roi le 24 Mai 1747. — Les comtes Königs- eck, Ulfeld, Harrach, Colloredo, Kinsky, Kevenhüller . . . . .	—
XII. Copie de la lettre de Cabinet du Roi du 3 Juin 1747 . . . . .	518
XIII. Relation au Roi le 19 d'Août 1747. — Baron Bartenstein, Knorr, Weber, Koch, Wiesenbüter . . . . .	—
XIV. Relation au Roi à Vienne le 27 Déc. 1747. — Le Comte d'Esterhazy . . . . .	526
XV. Extrait de la lettre de Cabinet du Roi du 6 Janv. 1748 . . . . .	529
XVI. Extrait de la relation au Roi; Vienne le 28 Févr. 1748. — Le Comte de Traun . . . . .	—
XVII. Extrait d'une lettre du Roi du 23... 1746 . . . . .	530
XVIII. Extrait de la lettre de Cabinet du Roi du 7 Juillet 1747 . . . . .	—
XIX. Relation au Roi; Vienne le 19 Juillet 1747 . . . . .	531
XX. Extrait de la lettre de Cabinet du Roi du 29 Juillet 1747 . . . . .	535
XXI. Relation au Roi; Vienne le 15 Juin 1748. — Propositions du comte Haugwitz aux états de Moravie . . . . .	536





# Verzeichniss

## der eingegangenen Druckschriften.

(August, September, October.)

- Academy, American, of Arts and Sciences. Memoirs. New Series. Vol. IV. I. Cambridge and Boston 1849; 4°.
- Académie d'Archéologie de Belgique. Bulletin. T. VII. 2. Anvers 1849; 8°.
- Academy, R. Irish, Transactions, Vol. XXII. P. 2. Dublin 1850; 4°.
- Akademie, k. bayerische, Abhandlungen der histor. Classe, Bd. VI. 1.
- k. bayerische, Abhandlungen der philos.-philolog. Classe. Bd. VI. I. München 1850; 4°.
  - f. bayerische, Gelehrte Anzeigen. Bb. 30. Jänner — Juni 1850; 4°.
  - f. bayerische, Bulletin. Jahrgang 1850. Nr. 1 — 22. 8°.
- Akademie, k., der Wissenschaften zu Berlin, Abhandlungen aus dem Jahre 1848. Berlin 1850; 4°.
- königl., der Wissenschaften zu Berlin, Monatsbericht. Juli — December 1849. Jänner — Juni 1850. 8°.
- Annalen der k. Sternwarte bei München. Bd. 4. München 1850; 8°.
- Annales des Mines. 4. Série. T. 9 — 12. Paris . . . 8°.
- Archiv der Mathematik und Physik, von Grunert. Bd. XIV.
- 2 — 4. XV. 1. Greifswalde 1849 — 50; 8°.
- Batfa, J. B., Bericht über die Leipziger Gewerbeausstellung 1850. Prag 1850; 8°.
- Ueber die Abstammung der Sennesblätter.
- (Bolzano Bernard) Kurzgefaßtes Lehrbuch der katholisch-christlichen Religion als der wahren göttlichen Offenbarung. Bausen 1849; 8°.
- Erbauungsreden an die akademische Jugend, herausgegeben von einigen seiner Freunde, bevormortet von Prihonsky. 2 Bde. Prag 1849 — 50; 8°.
  - Umschreibung des Gebetes des Herrn u. Wien 1850; 8°.

- Cerri, Carlo, Carta stradale e postale dell' Italia ecc. Vienna 1849.
- Constantinus Porphyrogenitus de provinc. regn. Byzant.  
Lib. II. Europa. Ed. Tafel. Tubing. 1846; 4°.
- Dase, Zach., Tafel der natürlichen Logarithmen der Zahlen.  
Wien 1850; 4°.
- Dschordschani, Ali Ben Mohammed, Definitiones meritiss.  
Sejjid Scherif etc. Ed. Flügel. Lips. 1845; 8°.
- Ecole des Chartes, Bibliothèque de l', Série 3. T. I. livr. 1.  
Paris 1849; 8°.
- Elvert, Christian v', Geschichte und Beschreibung der f. Kreis-  
und Bergstadt Jglau in Mähren. Brunn 1850; 8°.
- Eustathii Opuscula. Ed. Tafel. Francof. a. M. 1832; 4°.
- Betrachtungen über den Mönchsstand. Aus dem Griech.  
von Tafel. Berlin 1847; 8°.
- Geinitz, das Quadergebirge oder die Kreideformation in Sach-  
sen etc. Von der fürstl. Jablonowskischen Gesellschaft,  
gekrönte Preisschrift. Leipzig 1850; 4°.
- Gesellschaft, k. sächsische der Wissenschaften, Abhandlungen  
der philolog.-histor. Classe. Bd. I. Leipz. 1850; 8°.
- Berichte über die Verhandl. der philolog.-histor. Classe.  
1850 H. 1. 2. Leipzig; 8°.
- deutsche morgenländische Zeitschrift Bd. IV. 3. Leipzig  
1850; 8°.
- Physikalisch-medicinische in Würzburg. Verhandlungen Bd. I.  
Nr. 1 — 5. Erlangen 1850; 8°.
- Sächsische für vaterländische Cultur. Uebersicht der Ar-  
beiten des Jahrg. 1849. Breslau 1850; 4°.
- Halle, Universität, akademische Schriften a. d. Jahr. 1848—50.
- Höfler, Const., Ueber die politische Reformbewegung in Deutsch-  
land im 15. Jahrhunderte und den Antheil Bayerns an  
derselben. München 1850; 4°.
- Hoffmann Joseph, Bruchstücke zu einer künftigen Lebensbeschrei-  
bung des sel. Professors Bern. Bolzano, Wien 1850; 8°.
- Howard, Luke, Essay on the modifications of Clouds. London  
1832; 8°.
- Papers on Meteorology relating especially to the climate of  
Britain etc. London 1850; 4°.
- Journal astronomical, Vol. I. Nr. 7—11. 14. Cambridge 1850; 1°.

- Kastner, K. W. G., Chemie zur Erläuterung der Experimental-Physik. Erlangen 1850; 8°.
- Kiel, Universität, akademische Schriften a. d. Jahren 1847—50.
- Köhne, Ueber die im russischen Reiche gefundenen abendländischen Münzen des 10., 11. und 12. Jahrh. St. Petersburg 1850; 8°.
- Lanza, Franc., Antiche Lapidì Salonitane inedite Disp. 5. Spalato 1849; 8°.
- Llorente, Don Marciano, Resúmen de las actas de la Academia Real de ciencias de Madrid. 1848, 1849. Madrid; 8°.
- Luzzatto, F., L'Asia antica occidentale e media. Milano 1847; 8°.
- Sulla iscrizione cuneiforme persiana di Behistun. Milano 1848; 4°.
- Lesanscritisme de la langue Assyrienne, etc. Padoue 1849; 8°.
- Maatschappij, Hollandsche der Wetenschappen te Haarlem, Naturkundige Verhandelingen D. V. 6.
- Mainardi, Gaspare, Memoria su le operazioni inverse dell' Aritmetica. Modena 1849; 4°.
- Studii sulla integrazione dell' equazioni differenziali. Roma 1850; 8°.
- Ricerche di analisi pura ed applicata. Roma 1850; 8°.
- Málik Ibn, die Alfijah des, etc. Ed. Dieterici. H. 1. Leipzig 1850; 8°.
- Martin, A., Handbuch der Photographie. Wien 1851; 8°.
- Memorial de Ingenieros. 1850. Nr. 5. 6. 8. Madrid; 8°.
- Pfeiffer, Franz, das Habsburg-Oesterreichische Urbarbuch. Stuttgart 1850; 8°.
- Pipis, Franz, Ernst, Mirabeau. Eine Lebensgeschichte. Leipzig 1850; 8°.
- Prishonsky, A., Neuer Anti-Kant oder Prüfung der Kritik der reinen Vernunft nach den in Bolzano's Wissenschaftslehre niedergelegten Begriffen. Bausen 1850; 8°.
- Rau, Karl Heinr., Grundsätze der Finanzwissenschaft. 3. Auflage. 1. Abth. Heidelberg 1850; 8°.
- Rubhart, Einige Worte über Wallenstein's Schuld. München 1850; 4°.
- Schröder, J. H., Histoire de la société R. des sciences d'Upsal. Upsal 1846; 4°.
- de moneta Anglo-Saxonica ejusque variis typis observationes nonnullae. Upsalae 1849; 4°.

Société d'Archéologie etc. de St. Petersbourg Mémoires.  
Vol. X. XI. St. Petersbourg 1850; 8°.

Society, chemical, quarterly journal. 1850. Nr. 9—11. London; 8°.

— R. of Edinburgh. Proceedings Vol. II. 31. 32. 35—39.  
Edinb. 1850; 8°.

— — Transactions Vol. XVI. 4. XVIII XIX.  
2. XX. 1. Edinb. 1849—50; 4°.

Tafel, Theoph. L. Frid., De Thessalonica ejusque agro dissertatio geogr. Berol. 1839; 8°.

— De via militari Romanor. Egnatia etc. Tübingae 1842; 4°.

— Symbolarum criticar. geographiam Byzantinam spectantium partes duae. 4°.

Typaldos, Georg. Παγγού Βάσσα etc. Athen 1850; 8°.

Verein, historischer, der 5 Orte Luzern — Mittheilungen des (der Geschichtsfreund). Lief. 7. Einsiedeln 1849; 8°.

— — der Oberpfalz und von Regensburg,  
Verhandlungen. Bd. 1—13. Regensb. 1831—49; 8°.

— — Johann Keppler. Denkschrift. Regensbg.  
1842; 4°.

— — für Steiermark. Mittheilungen. S. 1. Graz  
1850; 8°.

— der Freunde der Naturwissenschaft in Mecklenburg. Archiv.  
S. 1—3. Neubrandenburg 1847—49; 8°.

Vizer, Steph., Trophaeum gloriae immortali sacrum etc. Poson  
1849; Fol.

Weber, Oeba, Oswald von Wolfenstein und Friederich mit der leeren  
Tasche. Innsbruck 1850; 8°.

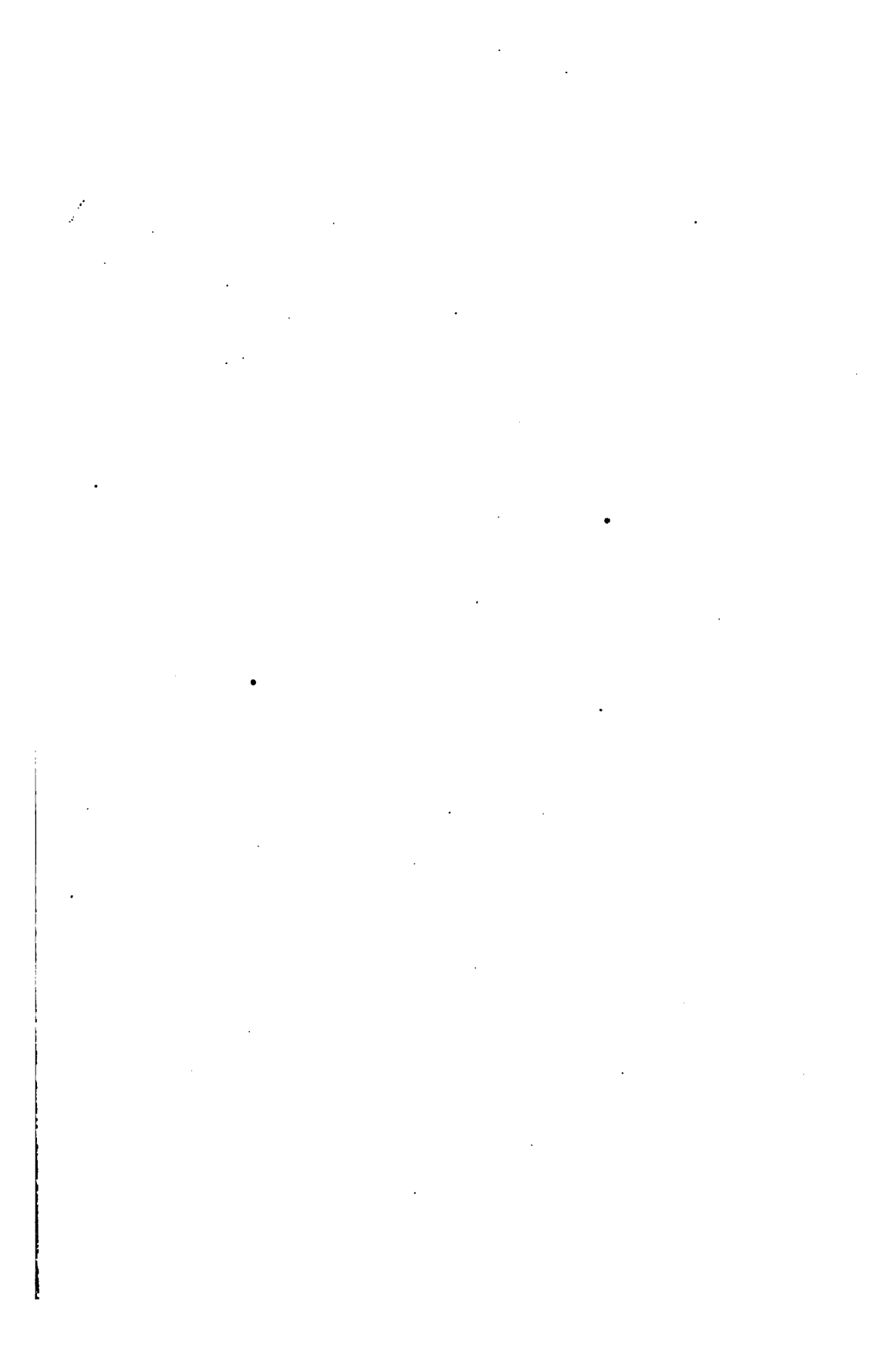
Zantedeschi, Franc., Annali di fisica. Fasc. 3—5. Padova  
1850; 8°.

Zimmermann, Rob. Leibniz, Monadologie. Wien 1847; 8°.

— Leibniz und Herbart. Eine Vergleichung ihrer Monadologien.  
Von der k. k. ö. b. Gesellsch. der Wissenschaft gekrönte  
Preischrift. Wien 1849; 8°.

— Ueber die jetzige Stellung der Philosophie auf der Universität,  
Olmütz 1850; 8°.





# **Sitzungsberichte**

der

**philosophisch - historischen Classe.**

---

**Jahrgang 1850. II. Band. IV. Hft. (November.)**

---





## Sitzungsberichte

der

### philosophisch - historischen Classe.

Sitzung vom 6. November 1850.

**D**er Secretär legt folgendes an ihn gerichtete Schreiben des corresp. Mitgl. Herrn Bibliothekars Franz Toldy in Pesth vor:

„In Folge Ihrer gütigen Weisung habe ich mich vor längerer Zeit an Herrn Professor Moriz Haupt in Leipzig gewendet, und von ihm nähere Auskunft über die, sich auf der dortigen Stadtbibliothek befindende, ungrische Liederhandschrift gebeten. Herr Haupt war so gütig, meiner Bitte auf erschöpfende Weise zu willfahren, und theilte mir den Inhalt dieser Handschrift *en détail* mit, woraus hervorgeht, dass diese im ersten Theile 31 religiöse Lieder, im zweiten 13 epische Gedichte enthält, theils biblischen, theils ungrisch-historischen Inhaltes. Die Sammlung ist theils oder ganz 1615 geschrieben, und scheint von einem wittenbergischen Studenten herzurühren, der den grössten Theil, wahrscheinlicher alle Gedichte, aus gedruckten Büchern abschrieb. Nichtsdestoweniger hat dieser Codex einen bedeutenden Werth für die ungrische Literatur, da er zwei epische Gedichte enthält, welche in allen Exemplaren verloren gegangen (was erweislich mit manchen ungrischen Schriften des XVI. Jahrhunderts geschah) und meines Wissens blos durch diese Sammlung erhalten sind; ausserdem liefern aber ähnliche Sammlungen (deren wir auch hier zu Lande welche besitzen) oft wichtige Correctionen und Varianten für Texte, die uns mitunter blos in fehlerhaften, sehr nachlässigen Nachdrucken

aufbewahrt sind. Aus beiden Gründen wäre es mir höchst wünschenswerth, diese Handschrift zur Benützung auf etwa drei Monate erhalten zu können, um sie im Interesse meines *Corpus poetarum ung.* ausbeuten zu können. Da sich Herr Haupt bereit erklärt, die Ausleihung derselben beim Leipziger Stadtrathe zu vermitteln, falls die kais. Akademie sich dafür verwende: so nehme ich mir die Freiheit Sie zu bitten, bei der philosophisch-historischen Classe gütigst dahin zu wirken, dass mir durch die Dazwischenkunft der kais. Akademie die fragliche Handschrift zugänglich gemacht werde.

Dieselbe Bitte lege ich hinsichtlich der Heidelberger Chronikenhandschrift ein, welche sich auf der Heidelberger Universitäts-Bibliothek unter den Codd. Palatinis sub Nr. 156 befindet."

Die Classe beauftragt den Secretär, Herrn Toldy's Gesuch in ihrem Namen vor die Gesamt-Akademie zu bringen und zu unterstützen.

---

Der kaiserliche Rath Bergmann liest die Fortsetzung von Herrn Schlager's „Beiträgen zur österreichischen Kunstgeschichte“, und zwar diesmal: Ueber die alten Kunstsammlungen des Hofes bis gegen das Jahr 1750. Wenn hierüber leider wenige und nur meist auf die blossen Namen der Künstler und ihre Besoldungen bezügliche Notizen vorhanden sind, so verdienen sie als verlässliche Quellen allen Dank, da sie Anhaltspunkte für weitere Forschungen geben.

Herr Schlager vermuthet, dass nach König Ladislaus Posthumus Tode (1457) die landesfürstliche Sammlung in Wiener-Neustadt als der gewöhnlichen Residenz des Kaisers Friedrich III. gewesen sei. Darauf kam sie durch Kaiser Maximilian I. nach Innsbruck, wo sie auch später wegen der Wien so schwer und lange bedrohenden Türkengefahr sicher verwahrt war.

Mit Kaiser Maximilian II., der schon als böhmischer König seinen Aufenthalt in Wien nahm, ist 1558. von der Erbauung einer Kunstkammer die Rede, deren nähere Beschreibung uns fehlt. Doch gab es schon, wie Bergmann in seinen Medaillen über berühmte und ausgezeichnete Männer des österreichischen Kaiserstaates Bd. I. 296 ff. zeigt, Sammler römischer Antiquitäten, als den kais. Bausuperintendenten Hermes Schallauzer, einen

Münzensammler in der Person des Hofzahl- und Schatzmeisters Leopold Heyberger († 1557), und Christiern Tanstetter († 1567) hatte eine Bildersammlung.

Im Jahre 1566 wird die Stelle eines Aufsehers über die kais. Sammlung neu creirt und dem Jacob Strada als Antiquarius verliehen. Unter Kaiser Rudolph II., der in Prag residirte, wurde das Uebertragbare dahin gebracht. Unter dessen Bruder und Nachfolger Kaiser Matthias war die Kunstsammlung wieder in der Burg in Wien. Erst nach dem dreissigjährigen Kriege, während dessen weder Kunst noch Kunstsammlungen gedeihen konnten, erstet im kais. Hause ein grosser Kenner und Mäcen, der waffenberühmte Erzherzog Leopold Wilhelm, der im Jahre 1651 achtzehn Ballen oder Kisten Bilder (darunter wohl die Rubens im k. k. Belvedere?) von Brüssel, wo er spanischer Statthalter gewesen, nach Wien schickte, die wahrscheinlich nach seiner Rückkehr 1657 aufgestellt wurden.

Darauf bringt Hr. S. Auszüge aus einer Beschreibung — und zwar der allerersten — der kais. Schätze und Sammlungen von dem vielgereisten französischen Arzte und Kunstkenner Carl Patin, der Wien in den Jahren 1669 und 1673 besuchte, und macht diejenigen, die später darüber schrieben, namhaft.

A. Die Reihe der Bildergalerie-Inspectoren seit dem Tode des Erzherzogs Leopold Wilhelm († 20. November 1662) beginnt a) mit Anton Van der Baaren; ihm folgt b) Christoph Lauch mit 600 fl. Besoldung vom 1. August 1687 bis um 1705; c) zwischen 1704 und 1709 verrichtete Jacob Männel oder Mändel die Dienste eines Gallerie-Inspectors; d) 1709 Fabricius von Cerrini, † 30. November 1730; e) Antonio Bertoli, † 1744; Adjunct ohne Gehalt der Maler Martin Rausch von Traubenberg, der 1745 nach Bertoli's Tode Inspector wurde, aber nur mit 500 Gulden.

B. Inspectoren des kaiserl. Münz- und Antiken-Cabinets. Nach Jacob Strada, der im Jahre 1568 die neu-geschaffene Stelle eines Antiquarius mit 100 fl. Jahresgehalt erhielt, tritt eine hundertjährige Pause oder Lücke ein. Im Jahre 1670 erscheint der vorerwähnte Van der Baaren auch als Inspector des vom Erzherzoge Wilhelm ererbten Cabinets. Im Jahre 1699 war der Florentiner Fabricius v. Cerrini Inspector

der Kunstkammer. Am 1. November 1710 hatte der Schwede Carl Gustav Heräus die neue Hofbedienstung eines Medaillen- und Antiken-Inspectors mit 1500 fl. Jahresgehalt, und im Jahre 1715 bestimmte Kaiser Carl VI. zur Vermehrung der kaiserlichen Medaillen-Sammlung jährlich 4000 Gulden. Am 1. Juni 1727 erhielt Johann Baptist Banaglia diese Bedienstung und stirbt am 20. März 1730.

Den Schluss der Einleitung machen einige aus diesen Hofregistern gezogene Angaben von Zahlungen für gelieferte und gekaufte Arbeiten von Goldschmieden und Edelsteinschneidern, deren Namen genannt sind. Leider sind aber die Beschreibungen dieser Kunstwerke so kümmerlich und mangelhaft, dass aus denselben kaum der eine oder der andere geschnittene Stein jener Zeit im k. k. Münz- und Antiken-Cabinette seinem Meister zugewiesen werden könnte.

Nun folgen Uebersichts-Tabellen der Künstler nach der Reihenfolge von zehn auf einander folgenden Kaisern, von Kaiser Ferdinand I. bis zur Kaiserin Maria Theresia, beginnend mit Augustin Hirs Vogel aus Nürnberg 1543 und endend mit Anton Polecko, Maler zu Breslau 1745.

Dann: Römisch kais. Hofausgaben an Künstler u. s. w. von der zweiten Hälfte des XVI. bis nahe zu jener des XVIII. Jahrhunderts. Mit mehreren Beiträgen aus dem Wiener Stadtarchive, alphabetisch nach den vorkommenden an vierthalbhundert Familiennamen zusammengestellt. Den Schluss macht ein Verzeichniss sämmtlicher Namen.

Der Aufsatz des corresp. Mitgliedes Herrn Schlager wird zum Abdruck im „Archiv“ bestimmt.

---

Herr Dr. Carrara liest die erste Abtheilung seines General-Berichtes (in italienischer Sprache) über die von ihm mit Unterstützung der kaiserl. Akademie unternommenen Ausgrabungen in Salona und die dabei gemachten Entdeckungen. Er spricht zuerst von den Arbeiten und Funden bei Gardan am Flusse Cetina in dem Districte von Trigl. Bei dieser Gelegenheit entdeckte er *a)* die Pons Tiluri des Antoninischen Itinerars, oder Ponteluri des Anonymus von Ravenna; *b)* die römischen Militärstrassen, die zu dieser Brücke führten; *c)* konnte er dadurch die römische Colonie

(*aequum colonia*) in der Umgebung von Gardun bestimmen; endlich *d*) auch mit Wahrscheinlichkeit die Lage des Municipium *Riditarum*. Die dabei gemachten Funde sind ein dreifacher Mauerring (*triplice circuizione di mura*), ein Aquädukt, ein Amphitheater, ein Begräbnisplatz, Steine und Münzen und viele Grabmonumente, bei denen sich nicht mit Bestimmtheit angeben lässt, welcher Epoche und welchem Volke sie angehören.

Herr Trebon Lauriani liest als Gast folgenden Aufsatz: „Die Eintheilung des alten Daciens.“

Die an der untern Donau, von diesem Flusse nordwärts liegende Landesstrecke, wurde im Jahre Christi 106 vom Kaiser Trajan erobert, und unter dem Namen *Dacien* zu einer römischen Provinz gemacht, in welche der Eroberer nach dem Ausdrucke Eutropii, „*infinitas hominum copias ex toto orbe Romano transtulerat ad agros et urbes colendas. Libro VI, 6*“. Diese Provinz, in welcher noch heut zu Tage bedeutende Spuren der römischen Macht und Cultur sichtbar sind und unzählige römische Denkmäler auf Stein, Kupfer und Wachstafeln täglich entdeckt werden, und welche uns in den Nachkommen jener alten Colonen, den in fremden Sprachen unter dem Namen *Wallachen*, in ihrer eigenen aber *Români*, bekannten heutigen Bewohnern, deren Idiom den echten Typus der Romanität an sich trägt, einen unwiderleglichen lebendigen Beweis der Grossartigkeit römischer Ansiedelungen liefert, wurde von den Römern bis zum Jahre Christi 274 behauptet, in welchem Kaiser Aurelian, als er sich gegen die Einfälle der Barbaren nicht mehr halten zu können glaubte, die Legionen, wahrscheinlich mit einem grossen Theile der Inwohner, über die Donau nach Mösien versetzte, und daselbst das neue *Dacien* gründete, *ne tantae a Trajano formatae provinciae nomen oblivioni traderetur*.

Dieses neue *Dacien* wurde, wie es aus mehreren allgemein bekannten historischen Denkmälern erhellt, in *Dacia ripensis* (am rechten Ufer der Donau) und *mediterranea* (weiter im Innern des Landes) eingetheilt; die wahre Eintheilung des alten Daciens aber blieb den neueren Geschichtsforschern bis auf unsere Zeit völlig unbekannt. Dass zwar das alte *Dacien* auch in mehrere Theile eingetheilt gewesen sei, erhellt es zur Genüge aus dem häufig im Plural vorkommenden Namen *Daciae*, *Daciarum*, etc.

jedoch die Bezeichnung jener Theile konnte aus keinem der schon bekannten Denkmäler entdeckt werden, daher versuchten es mehrere mit Cluverius, die Eintheilungsnamen des neuen (aurelianischen) Daciens auf die alte (trajanische) Provinz anzuwenden, ja sie gingen noch weiter, und erdichteten sogar einen dritten Namen für einen Theil dieser letzteren, nämlich der Dacia alpestris, welcher bei gar keinem der alten Geschichtschreiber vorkommt und auch durch kein sonstiges historisches Denkmal sich rechtfertigen lässt. Schärfere Kritiker sahen aber bald die Umstatthaftigkeit dieser Versuche ein und warfen diese ganze Eintheilung, jedoch ohne die wahre angeben zu können. Ich kann mir schmeicheln, der erste zu sein, der das Glück hatte, diese wichtige Entdeckung zu machen. Bevor ich aber die Beweise zur Begründung meiner Behauptung vorlege, erlaube ich mir eine kurze Erörterung.

Betrachtet man die natürliche Lage dieses Landstriches an der unteren Donau, welcher zur Zeit der Römer den Namen Dacia führte, so sieht man beim ersten Anblicke, dass er durch eine Gebirgskette (Fortsetzung der Karpaten) in zwei beinahe gleiche Theile getheilt wird, welche wir vorläufig mit Dacia Cisalpina und Transalpina, jedoch ohne der Auflösung des Problems vorgreifen zu wollen, bezeichnen können. Die Cisalpina ist das Gebieth der Theiss und ihres grossen Armes, der Marosch; die Transalpina das Gebieth der Alt, Seretu, Prutu und mehrerer kleinern Flüsse, welche sich linksufrig in die untere Donau ergiessen, also die heut zu Tage sogenannten Donaufürstenthümer. Diese Eintheilung, als eine natürliche, ist charakteristisch, und scheint schon bei den alten Geographen und Geschichtschreibern im Auge behalten worden zu sein. Herodotus entwirft im IV. Buche seiner Geschichte folgendes Bild von diesem Landstriche:

Ἰστρος μὲν ἐὼν μέγιστος ποταμῶν πάντων τῶν ἡμεῖς ἴδμεν, ἰσος αἰεὶ αὐτὸς ἐωυτῷ ῥέει καὶ θέρεος καὶ χειμῶνος. πρῶτος δὲ τὸ ἀπ' ἐσπέρας τῶν ἐν τῇ Σκυθικῇ ῥέων κατὰ τοὶ ὄνδε μέγιστος γέγονε, ποταμῶν καὶ ἄλλων ἐς αὐτὸν ἐκδιδόντων. εἰσι δὲ οἷδε οἱ μέγαν αὐτὸν οἰεῦντες, διὰ μὲν γε τῆς Σκυθικῆς χώρας πέντε μεγάλοι ῥέοντες, τὸν τε Σκύθαι Πόρατα καλέουσι, Ἕλληνες δὲ Πυρετὸν, καὶ ἄλλος Τιαραντὸς, καὶ Ἀραρὸς τε καὶ Νάπαρις, καὶ Ὀρθησσὸς. Ὁ μὲν πρῶτος λεχθεὶς τῶν ποταμῶν, μέγας καὶ πρὸς ἡῶ ῥέων, ἀνακρινεῖται τῷ Ἰσρῳ τὸ ὕδωρ. ὁ δὲ δεύτερος λεχθεὶς Τιαραντὸς πρὸς ἐσπέ-

ρης τε μᾶλλον καὶ ἐλάσσων. ὁ δὲ δὴ Ἀραρὸς τε καὶ ὁ Νάπαρις καὶ ὁ Ὀρθησπὸς διὰ μέσου τούτων ἰόντες ἐσβαλλοῦσι ἐς τὸν Ἰστρον· οὗτοι μὲν αὐθιγενέες ποταμοὶ Σκυθικοὶ συμπληθροῦσι αὐτὸν. ἐκ δὲ Ἀγαθύρσων Μάρις ποταμὸς ῥέων συμμίσγεται τῷ Ἰστροῦ. Herodotus Historiarum libro IV, 48.

Drei von diesen Flüssen haben ihre Namen bis auf den heutigen Tag behalten, nämlich Parata oder griechisch Pyretus, heute Pruta, Ordessus, heute Argesiu, und Maris, heute Maresiu oder Maresch, welcher letztere aber nicht unmittelbar in die Donau, sondern in die Theiss einfließt, und dann mit dieser gemischt sich in die Donau ergießt. Es scheint also, dass Herodotus den Theissfluss sammt seinem Arme, der Marosch, unter dem Namen Maris begreift, wie dies auch Strabo thut, wie wir bald unten sehen werden. So viel erhellet aber aus diesem Bilde, dass das Theiss-Maroscher-Gebiet von Herodotus für das Land der Agathyrsen und jenes der übrigen fünf Flüsse für das Land der Scythen angegeben wird, deren Zwischengränze nur die Fortsetzung des Karpathenzuges sein kann.

Im 93.—104. Capitel in der Beschreibung der Expedition des Perserkönigs Darius, sagt er:

Πρὶν δὲ ἀπικέσθαι ἐπὶ τὸν Ἰστρον πρῶτους αἰρείει Γέτας. — Ἦδη ὧν ἀπὸ μὲν Ἰστροῦ τὰ κατέρπερθε ἐς τὴν μεσόγαίαν φέροντα ἀποκληθῆται ἡ Σκυθικὴ ὑπὸ πρῶτων Ἀγαθύρσων, μετὰ δὲ Νευρῶν, ἔπειτα δὲ Ἀνδροφάγων, τελευταίων δὲ Μελαγχλαίνων. — Ἀγαθύρσοι δὲ ἀβρότατοι ἄνδρες εἰσι καὶ χρυσοφόροι τὰ μάλιστα. — τὰ δ' ἄλλα νόμαα θρήϊξε προσεχωρήκασι. Herodotus Hist. lib. IV, 93, 100 et 104.

Hier kommen wir auf ein goldreiches Land, welches von den Agathyrsen bewohnt, und durch welches der Fluss Maris fließt, und welches kein anderes als das heutige Siebenbürgen sein kann.

Bis zu Strabo's Zeiten haben sich die Umstände geändert, die Scythen zogen sich zurück und an ihre Stelle kamen die Geten, von der rechten Seite der Donau. Doch lasset uns die Worte des Geographen selbst hören.

Εἴτ' εὐθὺς ἡ τῶν Γετῶν συνάπτει γῆ, κατ' ἀρχὰς μὲν σενή, παρατεταμένη τῷ Ἰστροῦ κατὰ τὸ νότιον μέρος. κατὰ δὲ τουναντίον, τῇ παρορίᾳ τοῦ ἑρκυνίου ὁρμου, μέρος τε καὶ αὐτῇ τῶν ὄρων κατέχουσα, εἰτα πλατύνεται πρὸς τὰς ἄρκτους μέχρι Τυριγετῶν. τοὺς δὲ ἀκριβεῖς ὅρους οὐκ ἔχομεν φράζειν. Strabo Geogr. lib. VII. Cap. 3. § 1.



Βοιρεβίσις, ἀνὴρ Γέτης, ἐπιστὰς ἐπὶ τὴν τοῦ ἔθνους ἐπιστάσαν... Οἱ δὲ διαξάμενοι τὴν ἀρχὴν, εἰς ἀλείω μέρη διέσκησαν, .... εἰς πέντε μερίδας, ποτὲ δὲ εἰς τέτταρες. — Γέγονε δὲ καὶ ἄλλος τῆς χώρας μερισμὸς συμμένων ἐκ παλαιοῦ. τοὺς μὲν γὰρ Δάκους προσαγορεύουσι, τοὺς δὲ Γέτας. Γέτας μὲν τοὺς πρὸς τὸν Πόντον κεκλιμένους, καὶ πρὸς τὴν ἑω. Δάκους δὲ τοὺς εἰς τ' ἀναντία πρὸς Γερμανίαν, καὶ τὰς τοῦ Ἴσρου πηγὰς, οὓς οἶμεν Δάκους καλεῖσθαι τὸ παλαιόν. — 'Ρεῖ δὲ δι' αὐτῶν Μάρισος ποταμὸς εἰς τὸν Δανούβιον, ᾧ τὰς παρασκηνὰς ἀνεκόμεζον οἱ Ῥωμαῖοι, τὰς πρὸς τὸν πόλεμον. Καὶ γὰρ τοῦ ποταμοῦ τὰ μὲν ἄνω καὶ πρὸς ταῖς πηγαῖς μέρη μέχρι τῶν καταρακτῶν, Δανούβιον προσηγόρευον, ἃ μάλιστα διὰ τῶν Δάκων φέρεται. τὰ δὲ κάτω μέχρι τοῦ Πόντου, τὰ περὶ τοὺς Γέτας, καλοῦσιν Ἴσρον. Ὁμόγλωττοι δ' εἰσιν οἱ Δάκοι τοῖς Γέταις. Strabo Geogr. Lib. VII, cap. 3. §§ 11, 12 et 13.

Hieraus sieht man also, dass das ganze Land, wieder wie bei Herodotus, in zwei Theile getheilt wird, in das Land der Dacier und der Geten, und dass die erstern den Landstrich bis zu den Cataracten, welche keine andere sein können, als jene bei Orsova, und die letztern den Landstrich von den Cataracten bis zum schwarzen Meere, also ganz wie bei Herodotus, die Agathyrsen und die Scythen, bewohnten.

Caesar gibt auch den hercynischen Wald als die westliche Gränze Daciens an <sup>1)</sup>, Plinius den Fluss Marus (die March), von welchem aber die Dacier durch die Jazyges Sarmatae (oder metanastae, welche später hingekommen sind) gegen den Fluss Parthissus gedrängt wurden <sup>2)</sup>. Ptolemaeus gibt den Fluss Tibissus (den Parthissus des Plinius) als die westliche und den Hierasus (wahrscheinlich den Porata des Herodotus) als die östliche Gränze Daciens an. Aber keiner von diesen spricht etwas von der Eintheilung des Landes. Die Peutingerische Tafel gibt auch keinen Aufschluss hierüber.

<sup>1)</sup> (Hercynia silva) oritur ab Helvetiorum, et Nemetum, et Rauracorum finibus, rectaque fluminis Danubii pertinet ad fines Dacorum et Anartium. Caes. De B. Gall. Lib. VI, 25.

<sup>2)</sup> Superiora autem inter Danubium et Hercynium saltum usque ad Pannoniae hiberna Carnunti, Germanorumque ibi confinium campos et plana Jazyges Sarmatae, montes vero et saltus pulsī ab his Daci ad Parthissum amnem a Maro, sive Duria est a Suevis regnoque Vanniano dirimens eos Plin. Nat. hist. Lib. IV, 25.

Nach dieser Erörterung wage ich zu behaupten, dass Dacien, wahrscheinlich auch früher, aber auf jeden Fall zur Zeit der Römer, ebenso wie Pannonien und Moesien, in Ober- und Unter-Dacien (Dacia superior et inferior) eingetheilt war, und stütze meine Behauptung auf zwei Urkunden, wovon die erste ein von Kaiser Hadrian, mit dem Datum v. 22. März 882 n. Er. R's oder 129 n. Ch. G. ertheiltes, auf zwei Kupfertafeln gestochenes Diplom, welches im vorigen Jahrzehnt zu Gros-di-Podu, in der Nähe von Cellei, in der Wallachei gefunden wurde und gegenwärtig in dem Antikencabinette des Hrn. M. Ghyka zu Bukarest aufbewahrt wird; das zweite eine bei der Vertreibung der Türken zu Turnu (ebenfalls in der Wallachei) gefundene und von General Mauru nach Bukarest gebrachte marmorne Ehrensäule mit einer höchst interessanten, aus den besten Zeiten der Kaiserregierung datirenden Inschrift ist. Ich lasse sie hier beide folgen, und zwar zuerst das Diplom, hernach die Ehrensäule:

IMP. CAESAR. DIVI. TRAIANI. PARTHICI. F. DIVI  
 NERVAE. NEPOS. TRAIANVS. HADRIANVS. AVG  
 PONTIF. MAX. TRIB. POTES. XIII. COS. III. P. P.  
 EQVITIS. ET. PEDITIS. QVI. MILITAVER. IN. ALALET  
 VEXILLATIONE. EQVIT. ILLYRICOR. ET. COH. III. QVAE  
 APPELLANT. I. HISPANOR. ET. I. HISPANOR. VETERAN.  
 ET. II. FLAV. NVMDAR. ET. II. FLAV. BESSOR. ET. III. GAL  
 LOR. ET. SVNT. IN. DACIA. INFERIORE. SVB. PLAVTIO  
 CAESIANO. QVIN. ET. VICEN. PLVRIBVSVE. STIPEN  
 DIS. EMERITIS. DIMISSIS. HONESTA. MISSIO  
 NE. QVORVM. NOMINA. SVBSCRIPTA. SVNT  
 IPSIS. LIBERIS. POSTERISQVE. EORVM. CIVITA  
 TEM. DEDIT. ET. CONVIVVM. CVM. VXORIBVS  
 QVAS. TVNC. HABVISSENT. CVM. EST. CIVITAS. IIS  
 DATA. AVT. SIQVI. CAELIBES. ESSENT. CVM. IIS. QVAS  
 POSTEA. DVXISSENT. DVMDAXAT. SINGVLI  
 SINGVLAS. A. D. XI. K. APRIL.  
 P. IVVENTIO. CELSO. II. Q. IVLIO. BALBÓ. COS.  
 VEXILLATIO. EQVITVM. ILLYRICOR  
 EX. GREGALE  
 EVPATORI. EVMENI. E. SEBASTOPOL  
 ET. EVPATORI. F. EIVS. ET. EVPATORI. F. EIVS  
 ET. EVMENO. FIL. EIVS. ET. THRASONI. FIL. EIVS  
 PHILOPATRAE. FIL. EIVS.  
 DESCRIPTVM. ET. RECOGNITVM. EX. TABVLA  
 AENEA. QVAE. FIXA. EST. ROMAE. IN. MVRO. POST  
 TEMPLVM. DIVI. AVG. AD. MINERVAM.

L. VIBI	VIBIANI
Q. LOLLI	FESTI
L. PVLLI	DAPHNI
L. EQVLLI	GEMELLI
L. PVLLI	ANTH
TI. CLAVDI	MENANDR
C. VETTIENI	HERMETIS <sup>1)</sup> .

#### IVL. CAPITONI. C. P. P. ILLYRICI.

TR. T. OMNIB. HONORIB. AB. ORD.

FL. SIRMIAIVM. HONORATO. ET

SENTENTIAE. DICVNDAE. ITEM. SACERDOTALIB

AB. ORDINE. COL. VLP. OESC. ET. STATVAM. AERE. CO

DECRETIS. IAM. PRIDEM. AB. EODEM. ORDINE

ORNAMENTIS. IIVIRAL. ITEM. DECVRIONA

LIB. ORNAMENTIS. HONORATO. AB. ORDINIB

COLONAR. VLP. POETOVIONENSIS.

EX. PANNONIA. SVPERIORE. VLP. RATIAR

EX. MOESIA. SVPERIORE. TRAIANA. SARMI

ZEGETHVSENSIVM. EX. DACIA. SVPERIORE

ITEM. IIVIRALIB. AB. ORDINE MVNICIPII

ROMVLENSIVM. BVLEVTA. CIVTATIS

PONTICAE. TOMITANORVM. PATRONO

AVG. COL. VLP. OESC.

ORDO. COL. VLP. OESC. STATVAM. AERE

COLLATO. CVM. ORNAMENTIS. SACER

DOTALIB. EX. DECRETO. ET. ORNAMENT

IIVIRAL. IAM. PRIDEM. HONORATO

OB. EIVS. ERGA. SE. MERITA. HONORE

CONTENTVS. IMPENDIVM. REMISIT

L. D. D. D. <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Diese Tafeln liess Hr. M. Ghyka im Jahre 1838 copiren und ein Facsimile in Dresden lithographiren, ich veröffentlichte sie zuerst im Magazinul istoricu pentru Dacia, Tomu I, p. 24, im J. 1845.

Ist pach Hrn. M. Ghyka's geälliger Mittheilung auch schon herausgegeben worden in: Jos. Arneth: Zwölf römische Militär-Diplome. Wien 1843. Nr. VII. Tab. XIX und XX, in welchem Werke nicht blos die Aussenseite S. 54 — 55, sondern auch die einige Verschiedenheiten darbietende innere gestochen und beschrieben mitgetheilt ist. A. d. R.

<sup>2)</sup> Ich veröffentlichte dies zuerst im Magazinul istoricu pentru Dacia Tomu II. p. 84 im Jahre 1846.

Sie wurde auch mit einigen Andeutungen mitgetheilt: L'Istria 1849. Nr. 10. p. 38. A. d. R.

Man sieht also in der einen dieser Urkunden die Benennung Unter- (inferior), in der andern Ober-Dacien (superior).

Diese ist die wahre, bis jetzt unseren Gelehrten unbekannte Eintheilung dieses Landes.

Es würde jetzt nur noch erübrigen, die Gränzen, welche diese zwei Provinzen schied, zu bestimmen. Hierzu mangeln uns zwar die näheren Daten, doch, gestützt auf die obige Erörterung der Herodotischen und Strabonischen Angaben, wie auch auf die natürliche Lage des Landes, wage ich anzunehmen, dass der Gebirgszug, welcher Siebenbürgen und das Temescher Banat von den Donaufürstenthümern scheidet, auch die Scheidungslinie zwischen Ober- und Unter-Dacien bildete. Uebrigens überlasse ich dies ferneren Forschungen und begnüge mich für dieses Mal mit meinen positiven Entdeckungen, mit welchen ich dem Studium der alten Geographie einen wesentlichen Dienst erwiesen zu haben glaube<sup>1)</sup>.

Nachstehender von Herrn Matthias Koch eingesandter Aufsatz wurde zum Abdruck in diesem Sitzungsberichte bestimmt.

„Kritische Beiträge zur Geschichte und Alterthumskunde Tirol's“.

Die Streitfrage über die Abstammung der Tiroler, weit entfernt einer günstigen Lösung durch den Einfluss näher zu rücken, den die in neuester Zeit mit grösserer Sorgfalt gepflegte einheimische Alterthumskunde auf die Behandlung der ältesten Geschichte aller Kronländer fühlbar ausübt, verfehlte dieses Ziel nicht nur gerade auf diesem Wege seither ganz, sondern gerieth selbst auf den Abweg, vom wissenschaftlichen Gebiet auf das politische überzuschlagen, indem sie, während der Unruhen des Jahres 1848, von der italienischen Bevölkerung Tirols zur Nationalitätsfrage gemacht, zur Begründung ihrer Trennungsanforderung von Deutschland benützt ward.

<sup>1)</sup> Allerdings, jedoch bleibt die Eintheilung in drei Dacien, wenigstens zur Zeit des Septimius Severus gleichfalls durch eine Inschrift sicher gestellt, welche Joseph Arneth schon im Jahre 1839 bekannt machte. Catalog der k. k. Medaillen-Stämpel-Sammlung S. 5 und seitdem in der Beschreibung der zum k. k. Münz- und Antiken-Cabinete gehörigen Statuen, Büsten, Reliefs, Inschriften u. s. w. Vierte Auflage S. 36. Nr. 215. A. d. R.

Diese seltsame Erscheinung findet ihren Erklärungsgrund in der einseitigen Richtung, in der diese rein wissenschaftliche Frage vom Anfange her sich bewegte, und in der man sie, ihre Bedeutung verkennend, ohne alle Gegenwehr festwurzeln liess.

In dieser schon in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts angeknüpften Streitfrage, auf welche, wie es scheint, die Untersuchungen einiger hervorragenden deutschen Gelehrten über die ältesten Bewohner Italiens und der Alpen in der Folge noch mehr erregend einwirkte, tritt vorzüglich die Geltendmachung des thuscischen Elementes im Gegensatze zu dem keltischen hervor, welches letztere in der Geschichte aller übrigen österreichischen Alpenländer als das gemeinsame und allein richtige für die völkerschaftliche Abkunft ihrer Bewohner erkannt und angenommen ist. Während man also in ganz Innerösterreich, im Kronlande Salzburg und in Ober- und Niederösterreich, durch Uebereinstimmung der geschichtlichen Ueberlieferungen mit den Zeugenproben der Alterthumskunde, zu dem feststehenden Resultate gelangt ist, dass die Kelten die Urbewohner des ganzen Alpengebiets waren, beschränkt man diese Ansicht in Tirol nicht, wie es anfänglich geschah, auf den Norden dieses Landes, und vindicirt für den Süden als Urvolk die Etrusker, sondern gibt diesen in jüngster Zeit eine Ausbreitung über ganz Tirol, über das ganze österreichische Alpengebiet, ja selbst bis in die Schweiz, ins Rheinthale und bis zum Lech. Diese Meinung vertritt Herr Kink in den so eben erschienenen „Akademischen Vorlesungen über die Geschichte Tirols bis zur Vereinigung mit Oesterreich, Innsbruck 1850“, indem er 1. Band, S. 29, sagt: die „Stämme der Etrusker (d. i. Tusker, Tyrrhener, Rasener) wohnten in ununterbrochener Folge vom Gotthard längs den Quellen des Rheins und des Inns hinauf bis zum Lech und von da bis zu den Salzburger Tauern, dann von dort in einem Halbkreis südwärts bis tief in Italien,“ eine Behauptung, die zunächst voraussetzt, dass sie in der Geschichte der Schweiz, Badens, Bayerns und Württembergs wiedergefunden werde, und voraussetzt, dass sie in den in diesen Ländern entdeckten Alterthümern einen Stützpunkt erworben habe, was aber, wie mich der Augenschein lehrte, nicht der Fall ist.

Handelt es sich nunmehr um die Darstellung des eigentlichen Sachverhaltes mit der Thesis über die etruskische Bevölkerungsgeschichte Tirols, so werden wir zunächst mit den von den Alten darüber gelieferten Nachrichten beginnen müssen. Sie sind dürftig, nicht als ob die Alten, sie, die selbst den Sagenkreis für ihre Geschichtswerke reichlich benützten, über das Verhältniss mit den Alpenbewohnern leichtfertig hinweggegangen wären, sondern weil sie ihrer Beobachtung vor der erstrebten Römerherrschaft über die Alpen zu sehr entrückt waren. Von Völkern, die durch lange Zeiträume auf sich beschränkt bleiben und ausser Verkehr mit andern stehen, lässt sich wenig sagen, besonders dann, wenn sie, wie gerade von den kleinen raetischen Völkerschaften, von den Lepontiern, Tridentinern und Stonern Strabo berichtet, bloss durch Räubereien und Pauperismus bekannt sind. (*Supra eorum habitant versus orientem Raeti et Vennonae, ad alteram partem Lepontii, Tridentini, Stoni, et aliae complures exiguae gentes, latrociniiis deditae et pauperes*).

Die Hauptbeweisstelle für die Niederlassung der Etrusker in den Alpen gibt Justinus, der Epitomator des Trogus Pompejus. Er sagt (L. XX. 5) dass die Etrusker nach dem Verluste ihrer urväterlichen Wohnsitze die Alpen unter ihrem Anführer Raetus besetzten, und nach dessen Namen die Stämme der Raetier begründeten. *Tusci quoque, duce Raeto, avitis sedibus amissis, Alpes occupavere, et ex nomine ducis, gentes Raetorum condiderunt*). Livius, kürzer sich fassend, bestätigt (XI. I.) des Trogus Aussage mit den Worten: „*Alpinis quoque ea (tusca) gentibus haud dubie origo est, maxime Raetis*“, schweigt aber über die Einwanderung; Plinius dagegen, weniger bestimmt sich ausdrückend, führt bloss die gangbar gewesene Meinung an, wenn er (III. 24 de Alpibus.) sagt: *Raetos Thuscorum prolem arbitrantur, a Gallis pulsos, duce Raeto*.

Aus diesen Angaben ergibt sich weiter nichts als die Flucht eines Schwarmes verdrängter Etrusker in die Alpen, ohne Bestimmung in welche; inzwischen erhalten wir anderswo Aufschluss.

Es ist die Sache kühner Abenteurer in unbekannten Gegenden so weit vorzudringen als die Kräfte, die Hilfsmittel und die örtlichen Verhältnisse es gestatten. Bestürzte Flüchtlinge dagegen, denen es bloss um ihre Sicherheit zu thun ist, werden

es nicht so machen, sondern sogleich an Orten verbürgten Schutzes vor den Nachstellungen der Feinde im Rücken, sich niederlassen. Demnach wird auch Raetus oder wie der Führer der flüchtigen Etrusker sonst geheissen haben mag, mit seinen Schaaren sich in die Italien zunächst gelegenen Seitenthäler des Alpengesenktes geworfen, und dort, wo sie nebst dem Vortheil oder Verborgenheit zugleich den milden Himmel der verlassenen Heimath wiederfanden, feste Wohnsitze gewählt haben.

Diese aus natürlichen Gründen geschöpfte Vermuthung von der Niederlassung der aus der Lombardie vertriebenen Etrusker auf den Abhängen der südlichen Alpen bestätigt Strabo, und selbst mit der nähern Bezeichnung der Ortslage. Er sagt: *Raeti usque ad Italiam pertinent, supra Veronam et Comum; in radicibus montium, quas illi colunt, vinum Raeticum nascitur, quod laudatis Italiae vinis non videtur cedere.* Ist es denkbar, dass ein Acker- und Weinbau treibendes Volk Verbanen tragen wird, sich in einer ihrer gewohnten Beschäftigung völlig unzusagenden Richtung weiter auszubreiten, dass es zu neuen Niederlassungen culturfähige, von einem milden Klima begünstigte Gegenden, mit schauerlichen Wildnissen vertauschen werde? Ist es denkbar, dass die Etrusker der Ebene, die wir als Eingewanderte um Verona und Como und in den südlichen Alpensthälern treffen, nach Norden vorgedrückt seien, und, um mit Herrn Kink zu sprechen, die Salzburger-Tauern besetzt haben werden, Gebiete, in denen die keltogallischen Völker, ihre Feinde, von welchen sie aus Italien vertrieben worden waren, mit Uebermacht herrschten! Wie ersichtlich sprechen alle Gründe für keine andere Ausbreitung der Alpen-Etrusker als für die längs den Alpenabhängen gegen Italien zu. Wie hätte Livius sagen können: *Raeti et Norici versus Italiam vergunt*; — und Strabo (VII. 1.) ganz das Nämliche, wenn die Rhaeten das ganze Alpengebiet mit den Ausläufern ins Donauthal eingenommen hätten, und wo will man die Helvetier, die Noriker, Taurisken und Windeliker, von denen jene Alpen-Etrusker oder Rhaetier im engeren Sinn, nördlich, östlich und westlich umgeben waren, hin versetzen, wenn man den letzteren das Gebiet „vom Gotthard längs den Rheinquellen, am Inn und Lech, bis zu den Salztugger Tauern“, und von diesem Halbkreis südwärts bis Italien anweist? Ganz klar wird der Ungrund dieser Behauptung,

wenn man sich mit Strabo beräth, der (VII. I.) angibt, dass die Raetier den Bodensee ganz wenig berühren, und ihr Land in die Alpen und bis Italien reiche, während die längere Strecke dieses Sees von Helvetiern und Vindelikern besetzt sei und an die Bojerwüste stosse. Einige Raeten und Noriker, bemerkt er weiter, gränzen an die Insubrer, andere an die Karner und an die Landstriche um Aquileja. Vom Gotthard insbesondere gibt Johann von Müller in seiner Schweizergeschichte 1. Theil an, dass er grossentheils von Lepontiern eingenommen war, von denen er meint, sie seien Taurisker gewesen. Dass die Taurisker so wenig wie die Lepontier tuskischer Abkunft waren, bedarf keines Beweises. Bregenz, den Wald, und alle Höhen auf der Ostseite des Bodensee's, lässt er zuverlässig von Vindelikern, den Thurgau aber von Helvetiern bewohnt sein.

Wenn dieser Sachverhalt uns einestheils unlängbar nöthigt, die tirolischen Alpen-Etrusker auf die Südabhänge der Alpen zu beschränken, so können wir andertheils auch nicht verkennen, dass diese thurische Bevölkerung gering an Zahl und einer weiteren Ausbreitung deshalb nicht fähig war, weil keine Nachwanderungen aus ihrer Heimath geschahen, und endlich, weil nicht sie, sondern die Kelto-Gallier das herrschende Volk der Alpen war.

Damit die Richtigkeit dieser Angaben besser eingesehen werden könne, müssen wir die Einwanderungsgeschichte der Etrusker in die Alpen ins Auge fassen. Es war im J. 390 vor Chr. als ungeheuerer kelto-gallische Schaaren die Tauriner-Alpen überstiegen, die Etrusker am Ticinus schlugen, sie aus ihren Wohnsitzen in der lombardischen Ebene gänzlich vertrieben, sich daselbst niederliessen und Mailand, Cern, Brescia, Bergamo, Verona, Vicenza und Trient gründeten.

Bei diesem Zusammenstoss der Gallier mit den Etruskern wurden die letztern auseinandergesprengt. Die grössere Menge zog sich nach Toscana zurück, ein kleiner Theil flüchtete unter Raetus' Führung in die Alpen. Bald hernach erfolgte aber auch der Einbruch der Gallier in die Alpen selbst, wo sie bis in den hercynischen Wald vordrangen und den kelto-gallischen Staat von Noricum gründeten. Bei diesem durch fortgesetzte Zuwanderungen verstärkten Keltenzug, breiteten sich die kelto-gallischen Schaaren über das ganze österreichische Alpengebiet aus, und



wurden darin das herrschende Volk. Da nun die Kelten einestheils die lombardische Ebene inne hatten und andernteils Herren der Alpen waren, dort bis an das adriatische Meer reichten und hier ganz Tirol einnahmen, so waren die kleinen raetisch-tuskischen Völkerschaften zwischen den siegreichen alpengebietenden Kelten so eingekeilt, dass sie eben sowohl von diesen unterjocht, als von ihrer Heimath und ihren Stammesgenossen, den Etruskern in Toscana, gänzlich getrennt gedacht werden müssen. Da nun von dort keine Nachwanderungen in die Alpen geschahen (kein Geschichtschreiber der Alten weiss etwas davon), so war eine Ausbreitung der Alpen-Etrusker in dem weiten Umkreis von der Schweiz bis an die Tauern und zurück bis Italien ein unmöglich Ding. Ganz im Gegentheil einer solchen Ausbreitung ist anzunehmen, dass die unterjochten Alpen-Etrusker unter den Kelten mehrentheils untergingen, und dass diese als das eigentliche Urvolk Tirols wie aller österreichischen Alpenländer gelten müssen.

Es ist ein sonderbarer Widerspruch, in den Herr Kink mit der angedeuteten weiten Ausbreitung der Alpen-Etrusker an einem Orte und an einem andern mit der Angabe ihres Untergangs in ihren eigentlichen Wohnsitzen geräth. Hierüber äussert er sich folgendermassen: „Ohne Zweifel drängten sie sich (die Kelten) mit der Zeit auch in die Seitenthäler der Sarca, der Etsch und des Chiese. Darauf deutet auch schon der Umstand, dass in jenen Gegenden die alten hetrurischen Namenklänge, welche sich im übrigen Tirol durchgängig finden (??), verklungen sind“<sup>1)</sup>.

Genaueren Aufschluss über die Zustände der Alpen-Etrusker liefert uns Livius, der ihre Verwilderung eine so weit gediehene nennt, dass ihnen vom Mitgebrachten nichts als der Ton der Sprache und selbst dieser nicht unverfälscht geblieben war: *... quos (Raetos) loca ipsa efferarunt, ne quid ex antiquo praeter sonum linguae, nec eum incorruptum, retinerent* (V. 23.). Solche Culturrückschritte sind nur bei einem in die Knechtschaft roher Zwingherren gerathenen, tief gebeugten Volke möglich. Liegt aber in eben dieser Schilderung nicht auch der Beweis völliger Trennung der Alpen-Etrusker von denen der Ebene?

---

<sup>1)</sup> Kink, akad. Vorlesungen I. 32.

Um die Schwierigkeiten zu beseitigen, welche der Geltendmachung des Satzes: die Etrusker sind Tirols Urbewohner und waren über ganz Tirol ausgebreitet, entgegenstehen, hat die tirolische Etruskomanie den Ausweg ergriffen, die übereinstimmenden Zeugnisse des Trogus und Plinius, die weiter oben von der Einwanderung eines Theils der Etrusker aus Italien in die Alpen mitgetheilt sind, zu verwerfen, und für den ganzen etruskischen Volksstamm eine Einwanderung nach Italien aus den Alpen zu behaupten. Dieser Behauptung zufolge wären die Etrusker auf dem Landwege nach Italien gelangt, hätten auf diesem Zuge einen Theil ihrer Schaaren in den Alpen Tirols abgesetzt, und wären mit der Hauptmasse in die lombardische Ebene hinabgestiegen.

Man braucht, um von der Grundlosigkeit dieser Behauptung anschaulich überzeugt zu werden, bloss die Landkarte zur Hand zu nehmen und den Unterschied der Distanz von Lydien, von wo die Etrusker nach Italien übergegangen sein sollen, auf dem See- und auf dem Landwege zu bemessen. Wie lange hätte die Reise über Thrakien oder durch das grosse Illyricum gewährt, wenn die wandernden Etrusker den Landweg eingeschlagen hätten, da diese ungeheuerere Strecke völlig unwegsam war! Wer diese Zuglinie behauptet, muss beweisen, dass das thuskische Wandervolk über den Hämus, die Carpathen und die norisch- und karnischen Alpen bis an die tridentinischen fortkommen konnte, nachdem diess in den völlig versumpften Thälern der Donau, der Salzach, des Inns, des Eisaks und der Etsch schlechterdings unmöglich war. Wir denken, die Herstellung des verlangten Beweises werde wohl Keiner von denen, welche für die thuskische Wanderung nach Italien den Landweg behaupten, auf sich nehmen wollen, da man bei einem solchen Unternehmen wohl kaum auf einen Gläubigen rechnen könnte, der blöde genug wäre, um sich einreden zu lassen, eine nach tausenden abzuschätzende Menschenmenge werde die ganze mit ewigem Schnee bedeckte, himmelanstrebende Alpenkette zu einer Reiseroute von Kleinasien nach den Buchten des adriatischen oder mittelländischen Meeres statt der Seefahrt wählen. Vollends wird diese Behauptung lächerlich, wenn man die Verpflegung einer so grossen Menschenmasse auf einer so unwirthlichen Reiseroute

und den Umstand berücksichtigt, dass die Etrusker die geschicktesten Seefahrer und die verwegensten Seeräuber waren <sup>1)</sup>).

Verwirft man die lydische Wanderung der Etrusker und macht sie zu Eingebornen Italiens, so wird man ihre Wohnsitze angeben müssen, was nicht möglich sein dürfte, da ihr erstes Auftreten in der Geschichte (die Einwanderung in Italien und die Vertreibung der Umbrer, deren Gebiet sie besetzten) sie nicht als Eingeborene, sondern als Fremdlinge bezeichnet <sup>2)</sup>).

Glücklicher vielleicht, und jedenfalls natürlicher, dürfte die Combination einer Entsendung tuskischer Colonisten nach den Alpen vor der gallischen Eroberung, in der Zwischenzeit von Vertreibung der Umbrer bis dahin, sein. Nachdem die Etrusker im Besitze des grössten Theils von Oberitalien waren, so mochten sie wohl auch Verlangen tragen, sei's zur Sicherung ihrer Gränzen, oder etwa um bequemer Seeräuberei zu treiben, die Alpenabhänge zu besetzen. Diese Vermuthung gewinnt um so mehr Wahrscheinlichkeit, als Strabo, übereinstimmend mit Dio Cassius, von den Räubereien und Grausamkeiten der kleinen raetischen Alpenvölker umständlich Erwähnung macht. Diese Züge entsprechen ganz dem tuskischen Charakter. Für obige Annahme spricht auch das Colonisirungssystem und die Cantonverfassung der Etrusker. Damit stimmt endlich die beim gallischen Einbruch nach den Alpen gerichtete Flucht einer Schaar von Etruskern, unter der Führung des Raetus, zusammen; denn der Zug der Flüchtlinge nach den Alpen brachte sie zu Landsleuten. Adoptirt man also diese sehr wahrscheinliche Combination, so braucht man Justin's Angaben nicht zu bezweifeln oder wegzulügen.

<sup>1)</sup> Niebuhr, Röm. G. 3. Auflage, 1. Th. hat S. 142, 143 u. 144, aus den Angaben der Alten die Beweise für diesen Ausspruch zusammengestellt.

<sup>2)</sup> Das in Umbrien von den Tuskern abgenommene Land erstreckte sich nach Niebuhr von den Alpen bis Toscana, und bildete den etruskischen Staat zu der Zeit als die Etrusker am mächtigsten waren. Hätten sie vor diesem Eroberungszug in den Alpen gesessen, so hätten sie, nachdem wir sie in Italien sogleich als ein dergestalt zahlreiches Volk kennen gelernt haben, dass es die Umbrer, eines der ältesten und mächtigsten Völker dieses Landes vertreiben und ihm, wie Plinius meldet, 300 Städte, d. i. sehr viele, abnehmen konnte, Spuren ihres Dagewesenseins, wie wir deren von den Kelten besitzen, hinterlassen müssen.

Uebrigens ist mit dieser spätern und der von mir vermutheten früheren tuskischen Alpeneinwanderung nichts für die Behauptung gewonnen, dass die Urbewohner Tirols die Etrusker seien. Diess desshalb nicht, weil mehrfache Andeutungen einer Colonisation der Alpen von einem viel älteren Volke, als das tuskische, gegeben sind. Herodot dehnt das Gebiet der Umbrer bis dicht unter die Alpen aus, und lässt aus dem Lande über demselben die Flüsse Karpis und Alpis dem Ister zuströmen. (*Practerea ex regione, quae est supra Umbricos, Carpis et alius ad ventum aquilonem Alpis in Istrum exeunt.*) Die Namen dieser beiden Flüsse, welche Einige für den Inn und die Trau, Andere für den Ian und den Lech halten, sind nicht griechisch, sondern keltisch und können wohl nur von keltischen Alpenbewohnern herrühren, auch nur von ihnen zur Kenntniss der Griechen gelangt sein. Niebuhr ist von einer früheren Bevölkerung der Alpen so fest überzeugt, dass er unbedenklich vor der grossen kelto-gallischen Einwanderung im Jahre 390 v. Chr., Liburner in unser Noricum, und Skordisker nach Pannonien setzt. Die Eganäer, von Antener aus ihren Wohnsitzen am Busen des adriatischen Meeres vertrieben, flohen vor länger als 1100 v. Chr. in die Alpen, wo ihre Ansiedelungen noch jetzt im Andenken der Menschen sind. *Il fonte degli Euganei*, sagt Hormayr, wird bis auf unsere Zeiten eine reiche, reine Quelle in Valsugana, d. i. Vallis Eganæa, genannt. Die Colonie der Eganäer ging demnach der tuskischen in Tirol lange voran und wird eine umbrische gewesen sein, da Herodot die Umbrer eben dahin versetzt, wohin Livius (I.1.) die Eganäer, beide Völker aber gleich alt sind. *Antiquissima gens Italiae*, sagt Plinius von den Umbrern, und Cato Censorius: *Aborigenes proles Umbrorum*. Von den Umbrern benennen übrigens Servius, Augustus, Boechus und Isidor von Sevilla die keltische Abstammung<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Dass die Umbrer Kelten seien, wird bestritten, doch bloss negativ, während folgende mehr oder minder gewichtige positive Beweise für den keltischen Ursprung dieses Volkes da sind: Solinus. c. 8, Boechus absoluit, Gallorum veterum propaginem, Umbros esse. Servius in lib. XII. Aeneid. 53. Umbros Gallorum veterum propaginem esse, Marcus Antonius refert. Augustus apud Sempronium: Umbri prima proles veterum Gallorum. S. Isidorus: Umbri Italiae gens est, sed Gallorum veterum propago etc. Die Lepontier waren Umbrer.

Auf dem nördlichen Abhang der Tiroler-Alpen lässt Niebuhr die Pelasger wohnen, ein in Italien lange vor der Einwanderung der Etrusker getroffenes und von ihnen vertriebenes Volk. Unter Alexander dem Grossen sind Kelten in der Nähe des adriatischen Meeres zuverlässig angesiedelt, und wie lange mögen sie schon vor ihm dort gewesen sein? Werden die Spuren der ältesten Alpenbevölkerung in der Sage und Geschichte verfolgt, so drängt sich die Ueberzeugung von vortuskischen Einwanderungen altitalischer Völkerschaften und von illyrischen und keltischen unfehlbar auf. Es wird sodann einleuchtend, dass Tirol an den in der Geschichte später aufgetretenen Etruskern die erste Bevölkerung nicht empfing, während die Hypothese von ihrer Ureinwohnerschaft, da sie kein geschichtliches Zeugniß für sich, wohl aber gewichtige gegen sich hat, gar nicht glaublich ist.

Um mit dieser Hypothese durchzudringen, hat man sich der Angriffe auf die Glaubwürdigkeit des Trogus Pompejus bedient und, durch eine Umkehr der Regel historischer Kritik, sein Zeugniß, weil es das älteste ist, dem jüngern des Plinius und dieses wieder dem jüngsten des Livius, weil dieser die missliebige Einwanderung der Etrusker aus Italien in die Alpen verschweigt, nachgesetzt <sup>1)</sup>. Damit ist indessen ebenfalls nichts gewonnen, weil Jedermann die Vorzüge des Trogus, der aus den besten ältesten Quellen schöpfte, kennt, und selbst den von Justin gegebenen Auszug seines Geschichtswerkes vollständig erhaltenen Arbeiten gleichsetzen wird. Niebuhr macht die richtige Bemerkung, dass Trogus, als Gallier von Geburt, gerade in der hier verhandelten Frage das meiste Gewicht hat. Einen Beleg von seiner Genauigkeit geben die von Pertz (Monum. Germ. hist. X. Band) edirten Gesta Treverorum, wo der gallische Einfall in Italien, v. J. 390 v. Chr., mit folgenden Worten erzählt wird: *Namque Galli cum tanta habundarent multitudine, ut eos non caperent terrae quae genuerunt, trecenta milia hominum ad sedes novas quaerendas emisunt. Ex his portio in Italia consett, quae sedibus propriis Tuscos expulit, et civitates has: Mediolanum, Ariminum, Comum, Brixiam, Veronam, Pergamum, Tridentum, Vicentiamque condidit.* Diese

---

<sup>1)</sup> Kink: Akad. Vorlesungen über die Geschichte Tirols I. Bd. S. 27.

mit Trogus genau übereinstimmende Erzählung jener Begebenheit kann nicht aus ihm genommen sein, weil die Gesta unter den von den Galliern gegründeten Städten auch das bei ihm weggelassene Ariminum anführen. Diese Auslassung, die wie begreiflich kein Fehler ist, verbürgt uns des Trogus richtige Angabe der übrigen von den Galliern zum Theil erbauten, zum Theil den Etruskern abgenommenen Städte, denn *urbem condere* darf nicht im Sinne einer völlig neuen Anlage sämtlicher angeführten Städte, sondern bloss im Sinne der Besitznahme einiger, und der Erbauung anderer verstanden werden; Tridentum und Comum z. B. werden umbrisch-euganäische Gründungen gewesen sein, Mediolanum dagegen ist zuverlässig ein Werk der Gallier, weil es bei den Santonen und bei den Aulerkern in Gallien, dann noch bei den Ordoviken in Britannien wiedergefunden wird <sup>1)</sup>. Was hier von diesen angeblich gallischen Städtegründungen gesagt ist, gilt auch von jenen Städten, welche den Etruskern in Italien beigemessen werden. Viele derselben sind nicht von ihnen, sondern von den altitalischen Völkern erbaut, denen sie selbe entrispen hatten <sup>2)</sup>.

Livius (V. 33.) erzählt, dass die Gallier, nachdem sie die Etrusker geschlagen hatten, vernahmen, das eroberte Land, in dem sie sich niederliessen, heisse das Land der Insubrer, worauf sie, weil ein ebenso benannter Gau bei den Aeduern bestand, in diesem Zusammentreffen der Namen eine Vorbedeutung erkennend, Mediolanum daselbst erbauten. Enthält diese Angabe nicht den klaren Beweis, dass die mit dem Uebnernamen Aborigener bezeichneten altitalischen Völker zum Theil keltischer Abstammung waren? Nannten aber die Etrusker den Landstrich um Mailand Insubrien, so wird man bei ihnen die keltische Abkunft (von der ich lange schon überzeugt bin) wahrnehmen müssen <sup>3)</sup>.

Wenn man, um die Ausbreitung des tuskischen Elements, vom Gotthard bis zu den Salzburger Tauern, zu beweisen, den Namen

<sup>1)</sup> Μεθιολάνιον bei Ptolemaeus.

<sup>2)</sup> Hieraus möge man auf die Unverlässlichkeit der Deutung tirolischer Ortsnamen aus etruskischen schliessen.

<sup>3)</sup> Umbrer, vor der Etrusker-Herrschaft in Oberitalien am untern und obern Padus gesessen, dürften den Landstrich um Mailand Insubrien geheissen haben. Wäre es so, dann fänden sich die Angaben von ihrem keltischen Ursprung bestätigt.

Raetien und die römische Gränzbestimmung zu Hilfe nehmen wollte, so wäre das eine Täuschung, nachdem Raetien seit 390 vor Chr. eine gemischte Bevölkerung hatte, bei der der keltische Stamm offenbar überweg, auch waren die Raetier durch die Ansiedelung der Euganer uranfänglich schon ein Mischvolk. Wäre es aber im Sinne der Römer gelegen gewesen, ein bloss auf den tuskischen Stamm beschränktes Raetien abzugränzen, so hätten sie den Kern der Bevölkerung vertreiben müssen, denn Kelten sassen von Trident bis Aguntum und Veldidena. Augustus konnte so wenig als Claudius bei der Provinzeintheilung von der Stammeseinheit der Völker die Richtschnur entlehnen; auch geschah dies, besonders in späterer Zeit, wirklich gar nicht. Am öftesten bestimmten Seen, Flüsse oder Gebirge die Gränzen. Raetien erfuhr überdies später solche Gränzveränderungen im Süden, dass das eigentliche tuskische Raetien grossentheils davon abkam.

Falsch ist daher die Berufung auf den Namen Raetien und seine Gränzen, wenn man damit zu verstehen gibt: So weit Raetien, so weit die Etrusker. Zeuss (Die deutschen und die Nachbarstämme S. 219) bestätigt diesen Ausspruch, indem er sagt: „Beide Völker (Raeter und Vindeliker) sind keltischer Abstammung, doch ist bei den Raeten eine Einschränkung zu machen; keineswegs sind alle Völker, welche unter der Gesamtbezeichnung Raeten vorkamen, vom Stamme der Kelten. An den Südhängen der Alpen haben einzelne Völker fremder Abkunft sich erhalten.“ In umgekehrter Ordnung sagt demnach Zeuss das, was hier auseinandergesetzt wurde. Eben dieser Ansicht ist Diefenbach (Celtica), und, wird noch beizufügen sein, Roschmann hegte und vertheidigte sie in seiner Geschichte Tirols schon vor 60 Jahren grösstentheils.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Für diese Unparteilichkeit hat Hormayr den verdienstvollen Roschmann in seiner Geschichte Tirols (S. 26 Note) in der seinen Charakter bezeichnenden wohlbekannten Weise herabgewürdigt. Inzwischen eröffnet der grundgelehrte Roschmann nicht bloss durch die Ergebnisse der neuesten Forschungen die verdiente Anerkennung, sondern er eröffnet sie auch durch Hormayr's Behandlung der ältesten Geschichte selbst. Wenn darin der, Gelehrsamkeit affectirende und gesinnungsbeugende Redeschwall vom realen Stoffinhalt ausgeschieden wird, so bleibt wenig Eigen-

Um die Ausbreitung der tuskischen Bevölkerung in ununterbrochener Folge von Gotthard bis Salzburg zu erweisen und die Rasener d. i. Etrusker überall zum herrschenden Volk machen zu können, hat man Livius angeführt, der sagt: *Tanta opibus Etruria erat, ut jam non terras solum, sed etiam per totam Italiae longitudinem, ab Alpibus ad fretum Siculum, fama nominis sui impleset.* Dass Livius in dieser Stelle nur von den Etruskern der Ebene und keineswegs von denen der Alpen spricht, erhellt schon aus seiner früher angeführten Bemerkung über die bis zum Verfall der Sprache gediehenen Culturückschritte der letztern. *Ab Alpibus* ist übrigens zu lesen *a partibus Alpium*, weil die Praeposition *a* eine Trennung und Entfernung bedeutet. Deshalb würde diese Stelle auf die Ausdehnung des Etruskergebiets über den ganzen Alpenumfang bezogen sicher nicht richtig verstanden sein. Wird sie im Zusammenhange mit dem was vorhergeht und nachfolgt gelesen, so sieht man deutlich, dass bloss von Etrurien und nicht auch von Raetien die Rede ist. Endlich bildeten die Alpen zu aller Zeit Italiens Gränzen.

In der hier oben angedeuteten gleichen Absicht behauptet Herr Kink auch: „Keltische Ortsnamen finden sich nur in Vinde-„licien. In Tirol, im eigentlichen Raetien finden sie sich nirgends.“ Das Unrichtige dieser Behauptung thun dar die Ortsnamen Cardaun, in der Urform Cardunum bei Botsen, in dem selbst Graf Giovannelli (Ara Dianae, S. 116. N.) das keltische Carodunum wieder erkennt. Ebendort Carneid, Carerwald, Carersee, Campenn, Campill, die, wüsste man die urkundliche Form, sich vermuthlich ebenfalls als keltisch herausstellen würden, nachdem sie um Cardaun getroffen werden. Das uralte Thaur, Hall, Aguntum, Veldidena, Matreja, Barrodunum, Loncium und viele andere, die bei Zeuss, der sie zusammengestellt hat, nachgesehen werden können, sammt einigen unswifelhaft keltischen Fluss- und Gebirgs-

---

gedachtes zur Klärung des über die Urgeschichte Tirols schwebenden Dunkels zurück. Auch Herr Kink hat in seinen akademischen Vorlesungen 1. Th. S. 30, Roschmann wegen seiner mit Zeuss und Andern übereinstimmenden Ansicht zu widerlegen versucht, aber, wie mich dünkt, nicht mit Glück, und so, dass ich meine, er und ich hätten bei den beiden Roschmann noch lange in die Schule zu gehen, um die Tiefe ihrer Gründlichkeit zu erreichen.



namen beweisen, dass Roschmann, der die Keltenausbreitung über ganz Tirol ebenfalls auf die Ortsnamen stützte, von Herrn Kink nicht „ad absurdum“ geführt werden könne. Bedarf es übrigens eines Nachweises der Keltenitze in Tirol aus Eigennamen, nachdem die Thatsache ihrer Einwanderung seit dem Jahre 390 vor Chr. feststeht, oder könnten wir, ohne in ein wahrhaftiges Absurdum zu gerathen, annehmen, die Kelten werden von der unterjochten raetisch-tuskischen Bevölkerung, über deren Leichen sie bei der Eroberung dieses Landes hinwegschritten, — *per strages barbarorum*—Gebote empfangen haben, wo sie sich niederlassen dürfen, wo nicht? Hören wir, was Ottfried Müller über das Verhältniss der tuskischen Bevölkerung Italiens zu ihren Gebietern den Kelten sagt: „Dass, sagt er, viele Tusker unter den Kelten als freie Leute sitzen geblieben wären, ist sehr unwahrscheinlich. Die Kelten waren sich selbst zahlreich genug, und wollten das Land nicht beherrschen, sondern besitzen. Auch findet sich so gut wie nichts von tuskisch beschriebenen Grabsteinen und andern Denkmälern im Paduslande“. Gilt diess von den Etruskern der Ebene, wie sie gross, verbunden und zahlreich waren, so wird es von der dünnen Schichte tuskischen Stammes im Gebirg um so gewisser gelten. Was beweist aber, wenn es noch eines Beweises bedarf, die Keltenausbreitung über ganz Tirol handgreiflicher, als die dort aus allen Gegenden eingebrachten antiquarischen Funde, denen die im Ferdinandeum zu Innsbruck aufbewahrten etruskischen an Zahl bei weitem nachstehen.

Wir gelangen nunmehr zu den von den Etruskomanen beigebrachten Beweisen aus der Alterthumskunde, und haben zunächst anzuführen, was für etruskisch ausgegeben wird und es nicht ist.

Hormayr (Geschichte Tirols 1. Band) führt „unter den Denkmälern tuskischer Kunst, tuskischen Cultus und öffentlicher Anstalten“ das i. J. 1797 am Zollhause zu Mauls ausgegrabene Mithrasdenkmal, seitdem im Besitz des k. k. Münz- und Antikencabinets in Wien, an, welches, obgleich er es irrig mit römischer Inschrift versehen sein lässt, ihm doch tuskisch ist. <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> S. Arneft Beschreibung der zum k. k. Münz- und Antiken-Cabinete gehörigen Statuen, Büsten, Reliefs etc. Wien 1850. Hormayr's Behauptung, dass dieses Denkmal eine „rein römische Inschrift“ an sich trägt, ist falsch. Es hat gar keine Inschrift.

Herr Kink beruft sich, doch ohne dieses Denkmal zu nennen, auch darauf, da er S. 24 seiner Geschichte sagt: „Zuerst wurden „schon i. J. 1707 beim Zollhause zu Mauls etruskische Alter-  
„thümer ausgegraben, blieben aber wenig beachtet.“

Natürlich fällt diese Zeugeprobe etruskischer Alterthümer als lächerlich nichtig weg, da Jedermann weiss, dass das Maulsermonument römisch ist. Hormayr mystificirt uns nebstdem auch mit römischen Denkmälern die keine sind. Er sagt S. 105 seiner tirolischen Geschichte: „An eben der Stelle, wo „wahrscheinlich Raetiens Schicksal entschieden wurde, bei Botzen „und Gries, legte Drusus eine Brückenschanze und einen festen „Thurm mit einem Vorwerk an. Bis in unsere Tage haben sie „die Namen Pons und Turris Drusi und Praesidium Tiberii be-  
halten.“ Einervon mir i. J. 1845 vorgenommenen genauen Unter-  
suchung zu Folge sind Turris Drusi (unter dem Namen der ge-  
scheibte Thurm bekannt und seiner Rundform wegen so genannt) und Praesidium Tiberii, ein schwerer viereckiger Thurm, nicht römische sondern mittelalterliche Bauüberreste.<sup>1)</sup> Pons Drusi, bei der Unternehmung des Drusus gegen die Alpenvölker Ueber-  
gangspunct vom rechten auf das linke Etschufer, besteht in der Wirklichkeit gar nicht, sondern bloss auf der Peutingerischen Tafel.

Ganz anders verhält es sich mit einem i. J. 1825 in Cembra gefundenen mit einer Inschrift versehenen Kessel von Kupfer und mit den i. J. 1845 bei Matrei entdeckten Alterthümern, unter denen ein Diskus von Bronze mit der Vorstellung eines Leichen-  
zuges und mit Thierfiguren, dann eine Zeile Inschrift auf dem Bruchstück eines Gefässes die vorzüglichsten sind. Mit guten Gründen hat Graf Giovannelli in seiner Abhandlung *Le antichità Resio-*

---

<sup>1)</sup> Den Nachweis vom mittelalterlichen Ursprung dieser Thürme habe ich in der Schrift: „Beiträge zur Geschichte der Stadt Botzen, Innsbruck 1846“ geliefert. Daraus schöpfte seitdem auch Herr Boda Weber die richtige jedoch in seinem Buche: „Die Stadt Botzen und ihre Um-  
gebungen, Botzen 1849“ irrig als Ergebnisse seiner Untersuchungen an-  
gegebene Ansicht. Was er dort vom übertünchten Kalkanwurf dieser  
Bauwerke bemerkt, beweist, dass seine angebliche Untersuchung den  
ursprünglichen Anwurf und eine spätere Mörtelnachbesserung (nicht  
Ueberklebsung) nicht ermittelte und unterschied.

*Etrusche, scoperte presso Matrei nel maggio 1845, Trento 1845,* 8<sup>o</sup> Schrift und Vorstellungen dieser Antiquitäten für etruskisch erklärt. Inzwischen hat eine von mir angestellte Vergleichung der angeblich etruskischen Matreier-Inschriften mit der in den Monumentis Patavinis enthaltenen kelto-gallischen Biga-Inschrift eine (der hist. Classe der kais. Akademie der Wissenschaften in einer Vorlage der Copien dieser Inschriften nachgewiesene) Gleichförmigkeit der Schriftzüge dargethan, die zu dem Ausspruche berechtigt, dass der etruskische Charakter der Combrac und Matreier-Schrift so lange für zweifelhaft zu betrachten sein wird, bis es gelingt etruskische Schrift zu lesen und durch den Inhalt zum richtigen Verständnisse ihres Ursprungs zu kommen. Weil aber auch der Beweis zu führen ist, dass die Inschrift der Monumenta Patavina wirklich nicht etruskisch sondern kelto-gallisch ist, so bemerke ich, dass über ihr die gallische Biga mit dem kampfgestützten Streiter angebracht ist, ein ausgemacht verlässliches Merkmal vom Charakter der Inschrift. Die Biga, keltisch *essedum* und der Streiter auf ihr *essedarius*, Ausdrücke welche in die lateinische Sprache übergingen, war den Galliern eigenthümlich. Diodor von Sicilien (V. 19.) sagt darüber: „Die Gallier bedienen sich auf Reisen und im Kriege zweirädriger Wagen, auf denen der Streiter neben dem Wagenlenker steht. Stossen sie im Kampfe auf feindliche Reiter, so schleudern sie die Spiesse in sie; dann steigen sie ab und kämpfen mit dem Schwert.“ In der Schilderung der Schlacht von Sentium im dritten samnitischen Kriege bei Livius X. 28., verbreitet der den Römern unbekannte Kampf der Gallier auf diesen Streitwagen Schrecken und Verwirrung im Heere. Bei Polybios finden wir die Zahl der gallischen Reiter und Streitwagenkämpfer (*Essedarii*) im Kriege gegen die Römer auf 20000 angesetzt. Julius Caesar wird an seiner Ueberfahrt nach Britannien von einer Vorhut *Essedarii* verhindert (L. IV. 24 de bello gallico). Bei dem Ueberfall, den demnächst die siebente Legion von den Britten erleidet, beschreibt er (IV. 33) den Streitwagenkampf sehr umständlich und ganz so, wie in der Hauptsache Diodor von Sicilien ihn darstellt. Auf der Biga der patavinischen Inschrift erscheint überdiess noch der Streiter mit einem Schilde, dessen Abzeichen mit denen übereinkommen, welche Diodor von den gallischen Schilden angibt. Gefunden wurde diese Inschrift

an einem nicht angegebenen Orte in Oberitalien, also im cisalpinischen Gallien und von Sertorio Ursato, dem Herausgeber der i. J. 1652 erschienenen *Monumenta Patavina*, nach Berathung mit andern italienischen Gelehrten, für kelto-gallisch erkannt. Da man die italienischen Antiquare gewiss nicht der Keltomanie zeihen kann, und die angeführten Merkmale den keltischen Ursprung dieses Denkmals überzeugend begründen, so ist die Benützung seiner Inschrift zur Vergleichung der angeblich etruskischen von Matrei und Cembra gewiss hinlänglich gerechtfertigt. Seine Aechtheit beweiset die Aufnahme in Maffei's Museum Veronense, wo besonders die Biga gut abgebildet ist, und bei Lanzi und Furlanetto ohne Biga<sup>1)</sup>.

Das besondere Gewicht, welches Giovannelli auf den Diskusfund der Matreier-Antiquitäten nicht mit Unrecht legt, weil die Etrusker solche Scheiben mit mythologischen Vorstellungen ihren Verstorbenen in das Grab mitgaben, erfährt durch die Ausgrabungen keltischer Alterthümer zu Hallstatt in Oberösterreich grossen Abbruch. In der über diese schönen Funde von Herrn Professor Gaisberger erschienenen Schrift: *Die Gräber bei Hallstatt*, Linz 1848, wird der Matreier-Diskus (7. Tafel Nr. 3), doch ohne Vorstellungen des dort dargestellten Leichenzuges, aber mit Thierfigürchen verziert, wiedergefunden. Da er hier aus keltischen Gräbern genommen ist, so erhellt, dass diese Beigabe nicht den Etruskern allein zukömmt, sondern auch den Kelten. Aber auch zu dem in Cembra gefundenen Kupferkessel lieferte Hallstatt zwei Seitenstücke. Es fehlt ihnen aber die Schrift, die jener hat. Zu dieser Einerleiheit der Gebrauchsgegenstände gesellt sich ein den etruskischen Ursprung der Matreier-Funde noch mehr verdächtigender Umstand. In der Entfernung von zwei Schuh von der Stelle, wo man sie entdeckte, grub man zwei Streitmeissel (Celte) aus. Dieses Werkzeug ist den Etruskern fremd, und ausschliessend den Kelten eigen. Man findet den Streitmeissel im Museo

---

<sup>1)</sup> Maffei M. V. *Tavola III. n. 1. Lanzi, Saggio di lingua etrusca. Roma 1789. T. II. p. 653. Furlanetto, Le antiche lapidi Patavine illustrate. Padova 1847. Tav. LXXVIII. Bei Furlanetto ist übrigens auch die ganze Literatur über dieses Denkmal zusammengestellt.*

Etrusco Gregoriano nicht, auch versichert ein italienischer Archäologe, dass die Etrusker ihn nicht hatten. <sup>1)</sup>

Aus dem Nebeneinandersein etruskischer und ausgemacht keltischer Antiquitäten ergibt sich die Berechtigung, entweder auf eine irrige Deutung der erstern, oder auf eine aus Etruskern und Kelten bestandene gemischte Bevölkerung in der Gegend von Matrei zu schliessen. Uebrigens versteht es sich von selbst, dass die von den hier mitgetheilten Gegenanzeigen angeregten Zweifel eine Suspension des Urtheils in Betreff des Ursprungs der Cembraer- und Matreier-Funde so lange bedingen, bis wir zu anderen Aufklärungen gelangt sein werden. Hieraus folgt aber auch, dass der auf diese Funde basirte Schluss von Ausbreitung des raetisch-tuskischen Elements im Norden Tirols vor der Hand ebenfalls dahingestellt bleiben muss.

Was die Gleichförmigkeit der Schriftzüge jener tirolischen Denkmäler mit keltischen betrifft, kömmt noch zu bemerken, dass sie nicht bloss in der gallischen Inscription der Monumenta Pat. sondern auch in dem celtiberischen und turdetanischen Alphabet und in den in Spanien aufgefundenen und von der Académie celtique edirten inschriftlichen Denkmälern, ferner in denen der Archaeologia brittanica, endlich zum Theil durch die Schrift auf dem Salzburger-Löwen (abgebildet in Schumann's Juvavia) und durch die Zeichen auf keltischen Münzen nachgewiesen werden kann. Sind die Matreier- und Cembraer-Inschriften etruskisch, so bewiese die Einerleiheit ihrer Schrift mit der keltischen offenbar die Einerleiheit der Abstammung beider Völker, der Kelten und Etrusker. Diese geht übrigens aus den Anticaglien, welche das Ferdinandeum in Innsbruck von beiden besitzt, hervor, da es wohl nur dem geübten Kenner gelingen wird, eine richtige Ausscheidung der einen von den andern zu treffen. Auf diesen Umstand habe ich schon in dritten Hefte der akademischen Sitzungsberichte, Artikel: Kel-

---

<sup>1)</sup> Museum etruscum Gregorianum, etc. aedibus Vaticanis 1842. II. Bd. Fol. Es genügt dieses dem k. k. Münz- und Antiken-Cabinet, der Hof- und Privatbibliothek Sr. M. des Kaisers fehlende, aber in München sich findende prachtvolle Hauptsammelwerk etruskischer Alterthümer zur Begründung vorstehender Angabe anzuführen, da in andern Werken das zerstreut ist, was sich hier beisammen findet.

tische Forschungen, aufmerksam gemacht, in so ferne dadurch für die Zweifelfrage über die Abstammung der Etrusker ein fester Boden zu gewinnen ist.

Da, wie gezeigt, die Matreier-Alterthümer als etruskische zweifelhaft sind und es eben so die Kesselinschrift von Cembra ist, so beschränkt sich der ganze tuskische Antiquitätenschatz auf die von mir erwähnten kleinen Schmucksachen, als: Hefte, Fibeln, Messerchen u. dgl. die, ist das Verzeichniss der Bronze im Ferdinandeum anders verlässlich, mehrentheils dem wälschen Süden Tirols angehören und, wie man mir sagte, nicht aus Gräbern, sondern zerstreut aus der Erde genommen sind.

Soll es mit der Ausbreitung des raetisch-tuskischen Stammes vom Gotthard bis in die Salzburger-Tauern seine Richtigkeit haben, so müssen in der Schweiz, am Rhein, in Wirttemberg, in Baden, in Baiern und Salzburg etruskische Antiquitäten gefunden worden sein. Wie mich aber der Augenschein überzeugte, besteht davon nichts im Museum zu Salzburg, nichts im kön. Antiquarium in München, nichts in der Schatzkammer in Stuttgart, nichts im grossherzoglichen Antiquarium zu Mannheim, nichts im städtischen Museum zu Mainz, nichts in der herzoglichen Antiquitäten-Sammlung zu Wiesbaden, nichts in Freiburg, nichts, den Mittheilungen der Zürcher-Antiquare gemäss, in der Schweiz <sup>1)</sup>. Dagegen trifft man in sämmtlichen genannten Anstalten keltische Alterthümer in grösserer oder geringerer Menge. Bürge für die Wahrheit: dass die Kelten in allen Ländern des österreichischen Staates das herrschende Volk waren, ist ihre Münzprägung. Keltische Münzen in Gold, in Silber und in Bronze können von Gallizien bis Krain gewiesen werden. Ich habe nie gehört, dass man in Tirol etruskische fand.

Man hat sich endlich noch auf raetisch-tuskische Sprach-Ueberreste und auf die von Dr. Steub darüber angestellten Untersuchungen, mitgetheilt in seiner Schrift: „Ueber die Urbewohner Raetiens“, München 1835, berufen. Gerne den auf diese Forschung verwendeten Fleiss und darin erprobten Scharfsinn zugestehend, glaube ich doch, eine ganz unbefangene und ungezwun-

<sup>1)</sup> Im Mannheimer Antiquarium befinden sich wohl 14 etruskische Todtenkisten, sie sind aber ein dem Kurfürsten Carl Theodor vom Papste gemachtes Geschenk, gehören folglich Deutschland nicht an.

gene Untersuchung hätte zu dem Ergebnisse führen müssen, dass Haltbares und Verlässliches nichts zu ermitteln sei. Wenn der Verfall der etruskischen Cultur in den Alpen schon zu Livius' Zeiten so gross war, dass er sich bewogen fand, von den Raetiern zu sagen: „*ne quid ex antiquo praeter sonum linguae, nec eum incorruptum, retinerent*“ so muss doch wohl im Zeitraume von 1800 Jahren nach ihm ein bis zur vollständigen Unkenntlichkeit fortgeschrittenes Sprachverderbniss eingetreten sein. Dazu kommt noch, dass, da man den etruskischen Sprachorganismus bisher nicht kennt, zur halbweg richtigen Deutung der in Tirol fremd und seltsam klingenden Wörter jedes verlässliche Criterium fehlt. Mit der comparativen auf den Wörtergleichklang gestützten Methode geht man leicht fehl, und dann gewiss, wenn zu befürchten ist, dass der Stamm der zu deutenden Wörter sich nicht rein erhalten habe. Aus der Sprachanalyse lässt sich demnach kein Beweis für die Aussage des Herrn Kink von der Verbreitung der raetisch-etruskischen Bevölkerung über ganz Tirol führen, und, wie ich gezeigt zu haben glaube, eben so wenig aus den aufgefundenen Alterthümern <sup>1)</sup>). Geschichte, Sprachdenkmale und Alterthümer ergeben also das nicht, was man mit so vieler Parteilichkeit zur herrschenden Ansicht zu machen strebt, und was — es darf nicht verschwiegen werden — auch aus staatlichen Gründen zu missbilligen ist. Der aus der Gelehrtenstube in das wälsch-tirolische Volk gedrungene und von einer übelgesinnten Partei ohne Zweifel genährte Wahn etruskischer Abstammung hat zu der, wie wir wissen, hartnäckig verfolgten Lostrennungsforderung von Deutschland wesentlich beigetragen, er hat selbst zersetzender als der Vorwand ehemaliger Vereinigung der südlichen Landestheile mit Italien gewirkt.

Man war desshalb zu der Erwartung einer von Deutsch-Tirol ausgehenden kräftigen Zurückweisung dieser wissenschaft-

---

<sup>1)</sup> Herr Kink meint, dass, obgleich die Ergebnisse der Steub'schen Untersuchungen die Folterbank verrathen, so könnte ihnen ein sprachliches System doch nicht abgesprochen werden. Wie nun das zu Stande kommen soll, wenn man die Grundformen der Wörter nicht kennt, ist schwer einzusehen. Dass viele von den zu solchen Deutungen benützten etruskischen Ortsnamen gar nicht etruskisch, sondern umbrisch, pelagisch u. s. w. sind, ist schon oben bemerkt worden.

lich falschen und politisch schädlichen Meinung berechtigt. Das Fehlschlagen dieser Erwartung und noch mehr die gegentheiligen Erfahrungen mussten dem Oesterreicher der seiner staatsbürgerlichen Aufgabe sich bewusst ist, mochte er Tirol oder einem andern Reichsbestandtheile angehören, Lösung zur Stimmerhebung werden. Und so entstand diese Widerlegung, dadurch ist sie motivirt.

Aus dem nämlichen Grunde, doch wie bisher den wissenschaftlichen Standpunct festhaltend, sind hier einige zum Theil auch als Volksmeinungen fortwuchernde geschichtliche Irrthümer zu besprechen.

Es ist gesagt worden, Tirols Geschichte, in Beziehung auf das innere Staatsleben in die beiden grossen Hauptabschnitte vor und nach Kaiser Maximilian I. abgetheilt, zeige in der ersten Epoche das Staatsleben im Zustande eines naturwüchsigen Gebildes ungefähr so wie die Pflanze, durch eigene Triebkraft emporgesprossen, wächst, gedeiht und sich verästet. In diesem Zustande hätten die verschiedenen Stände und ihre Interessen untereinander, so wie in ihrer Stellung dem Landesherrn gegenüber, nach natürlichen Gesetzen sich geregelt, und seien hiernach erwachsen und gediehen. Dagegen hätten sich die Dinge im zweiten Hauptabschnitte ganz anders und so gestaltet, dass unter dem Schimmer und der Macht der Regentenmajestät die Interessen der andern Stände, vor allem die des Adels zurückwichen und wie kleinere Sterne erbleichten. Für Tirol sei der Umschwung in den Verhältnissen der landesherrlichen Interessen zu denen des Landes durch den Umstand bewirkt worden, dass dieses Land in Max I. den römischen Kaiser zum Landesherrn erhielt. Mit dieser Stellung heisst es weiter, habe sich schon von jeher ein eigener byzantinischer Nimbus und die Ansicht verbunden, dass der Landesfürst der höchste Herr auf Erden und *in temporalibus* Gottes Statthalter sei.

Folge hiervon sei die Verwandlung des Staats vom früheren uncultivirten Naturwesen in ein künstliches Product gewesen, indem nun der Landesherr das Land zu verwalten, ihm Gesetze und den Gesetzen ein System zu geben, angefangen habe. Die mannigfachen Landesinteressen derart an sich knüpfend, dass sie zuletzt sämmtlich in seiner Hand zusammenliefen, und hierin nie



*From here to p. 540 the paging is entirely wrong.*

582

ermüdend, sondern alle Momente systemmässig benützend, sei es gelungen, zuletzt das angestrebte Ziel absoluter Gewalt zu erreichen. Dieser zweite Zeitabschnitt sei eine Periode der Reaction zu nennen, weil das Bestreben des Landesherrn nach unbeschränkter Gewalt das Reagens gewesen, welches jener Zeit die eigenthümliche Färbung gab. Dadurch nun sei der Unterschied des Staatszustandes der drei letzten Jahrhunderte von der frühern Zeit gegeben. Jetzt habe das Volk seine Geschichte aus der Fürsten-Hand empfangen, vorher habe es sich dieselbe selbst gegeben.

Historisch nachgewiesen wird die Richtigkeit dieser Anschauung durch die Erwerbungen der drei unterinthalischen Gerichte, des Pusterthals und Roveredo's mit den vier Vicariaten, wodurch, heisst es, „das Schicksal der Bisthümer Trient und Brixen ganz an die Politik Tirols gebannt und namentlich den Beziehungen Trient's mit Italien jeder Faden abgeschnitten wurde.“

Seit Max I., heisst es weiter, begann die eigentliche österreichisch-habsburgische Politik, nun erst wurde Tirol eine Provinz Oesterreichs. An dieser Stellung veränderte die Gestattung eigener tirolischer Landesfürsten im 16. Jahrhundert nichts, denn diese waren *de facto* bloss erbliche Statthalter. Es kam kein Fall vor, dass diese Tiroler-Landesfürsten je einer andern als der gemeinsamen Politik des Hauses Habsburg gefolgt, oder etwa, dass sie feindlich gegen sie aufgetreten wären. Seit 1663 endlich wurde und blieb Tirol auch dem Namen nach eine österreichische Provinz<sup>1)</sup>.

Das Unrichtige dieses historisch-politischen Räsonnements liegt zunächst darin, dass man vorgibt, der am Ende des Mittelalters in den staatlichen Verhältnissen eingetretene Umschwung in ganz Europa sei in Tirol bloss das Werk und die Erfindung Max I. gewesen. Eine solche den beengten provinziellen Standpunct verrathende Auffassung ignorirt ganz den Gang der Weltbegebenheiten und die Geschichte der neueren Staatenbildung. Wer da weiss, dass Europa in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts sich überall, den Norden ausgenommen, regenerirte, die alte verbrauchte Feu-

---

<sup>1)</sup> Kink, Akademische Vorlesungen über die Geschichte Tirols. I. Bd. 1. Note, S. 16, 17, 18, 19.

dalverfassung abthat, und die bessere der Centralisation an ihre Stelle setzte, der begreift, dass auch Tirol diesem natürlichen Fortbildungsgang folgte, und Max I., weil er eben in diesem grossen Zeitabschnitt lebte und regierte, das Werkzeug dieser Verhältnissumgestaltung war. Das frühere, sogenannte „naturwüchsige“ Staatsgebilde, das keinen andern Namen als Feudal-Anarchie verdient, war eben so wenig Tirol eigenthümlich, als von dessen selbstständigen Regenten geschaffen, sondern Geschöpf der Zeit und der Bildungsstufe auf der die Völker vom 9. bis 15. Jahrhundert standen und stehen blieben. Wer übrigens die Zustände dieses Zeitabschnittes Pflanzen vergleicht, die nach natürlichen Gesetzen sich entfalten, wachsen und gedeihen, vergisst, dass diese Gesetze jener Zeit gerade mangelten, denn was ist widernatürlicher als die Herrschaft der rohen Gewalt, das Faustrecht, was widernatürlicher und empörender als die Schutzlosigkeit und Werthlosigkeit des Menschen, neben der Uebermacht und Willkühr bevorzugter Corporationen. Ein Staatsleben, dem Rechtsgleichheit und Pflichtengemeinsamkeit abgehen, in dem der von Geburts- oder Vorrechtszufälligkeiten nicht begünstigte Mensch persönliche Sicherheit und dingliche Rechte nur durch ein mit Entäusserung seiner Freiheit erkauftes Clientelverhältniss erwirbt, kann nicht als ein solches gepriesen werden, in dem „natürliche Gesetze“ walten. Was man also der ersten Epoche bis Maximilian als Vorzug nachrühmt, brachte dem Volke Schaden und Verderben und gereichte bloss privilegierten Classen zum Vorthail. Es begreift sich daher sehr wohl, dass der Kastengeist die Verfassung jenes Zeitraums seinem Geschmack und seinen Interessen zusagender als die Beschränkung findet, die im nachfolgenden durch Annahme des Centralisationssystems eintrat. Dagegen ist es nicht begreiflich, wie man ihm das Wort reden, wie man den Regenten aus der Verwaltung nach Gesetzen, wodurch ihre eigene Gewalt so wie die der privilegierten Classen beschränkt und der entbehrten Rechtsgleichheit Aller Bahn gebrochen wurde, einen Vorwurf machen könne. Dieser würde nur in dem einzigen Falle denkbar sein, als der Nachweis möglich wäre, dass alle Gesetze von den Landesordnungen Max I. angefangen bis zum Erscheinen des bürgerlichen Gesetzbuches, keinen andern Zweck als Vergrösserung der absoluten Regentengewalt gehabt haben, was jedoch einen andern

Inhalt als der ist den sie haben, und einen andern Geist als der ist, in dem sie abgefasst sind, voraussetzt.

Eine Vergleichung geschichtlicher Thatsachen der gerühmten Feudalepoche mit denen der nächstfolgenden, von Max I. bis auf unsere Tage, würde zeigen, dass Tirol von der absoluten Gewalt früher ungleich mehr als später gelitten, und mehr unter den selbstständigen Herrschern dieses Landes als unter den Habsburgern seit Max I. So verwüstende Fehden, wie Mainhard II. sie bis an sein Lebensende gegen die Kirche und den Adel, bloss aus Herrschbegierde und Vergrösserungssucht zum Verderben der untern, von jenen abhängigen Classe, ohne Abbruch von irgend einer Seite fortführen konnte, sind in der zweiten Epoche niemals da gewesen. Kein Habsburger hatte nöthig auf dem Sterbebette zur Erleichterung seines Gewissens ein dem Wortlaute des Mainhard'schen Testaments ähnliches Bekenntniss zu machen, zu sagen : *Item voluit et ordinavit idem Dom. Testator, quod de bonis suis universaliter omnia male ablata et indebite acquisita omnino restituantur, juxta gratiam, pietatem et misericordiam illorum, quos offendisset, vel de bonis ipsorum minus rite accepisset, sive fuerunt possessiones, debita, munitiones, castra, fortalicia, vel alia bona, quocunque nomine dici possunt, ubique locorum, in Episcopatu Tridentino, vel alibi posita, etc.*

Jene masslose Verschleuderung von Staatsgütern und Einkünften, die Margaretha Maultasche an ihren Günstlingen geübt erneuerte in der zweiten Epoche sich ebenfalls nicht. Sollte dies, nicht Wirkung der Gesetzlichkeit sein, in dessen Geleise das Staatsleben seit Max I. sich bewegte, und sollte zur Besserung der früheren Verhältnisse nicht wesentlich „der Nimbus der Kaiser-gewalt“ beigetragen haben, der den tirolischen Landesfürsten umgab?

Die Ansicht, dass den Interessen Tirols durch die Vereinigung der Grafenkrone mit der deutschen Kaiserkrone auf einem und demselben Haupte, Abbruch geschehen sei, ist neu, und wohl noch jenseits Oesterreich von keinem Geschichtschreiber eines fremden zur deutschen Krone gelangten Regentenhauses gemacht worden. Begründet ist sie aber dann sogleich und vortrefflich, wenn man an die Stelle Landesinteressen, adeliche und klerikale, setzt, denn jene Corporationen büssten allerdings beim Sturz des Feu-

alsystems ihre Macht ein, allein diesen Sturz hat nicht Kaiser Max sondern die regenerirende Zeit herbeigeführt; doch dankt Tirol die kräftige Aufrechterhaltung des Landfriedens und das Ende der Adelsfehden und Räubereien ohne Zweifel dem von der Kaiserkrone ausgegangenen „Nimbus“. Welch schweren Stand der Graf von Tirol mit seinen meuterischen Vasallen hatte, wissen wir aus der Geschichte Friedrichs mit der leeren Tasche. Seitdem aber der Graf von Tirol zum höchsten Herrn in Deutschland sich emporgeschwungen hatte, endete die Feudalanarchie von selbst; ein den Landesinteressen doch wohl nur günstiges Ereigniss.

Tirol erhielt die ständische Verfassung nicht unter der selbstständigen Regierung, nicht wie Hormayr anpreist i. J. 1323, sondern später von den Habsburgern. War das Staatsleben jener Periode wirklich ein „naturwüchsiges Gebilde“, so musste es zu einer Volksvertretung frühzeitig führen. Allein in der Feudalverfassung lagen keine solchen Keime, und dass sie Tirols selbstständige Regenten weder selbst hineinlegten noch zugaben, dass Andere sie pflanzten, sagt uns Herr Kink selbst mit folgenden Worten: „Das erwachende Selbstbewusstsein der einzelnen Stände hat Markgraf Ludwig von Brandenburg, als er nach Tirol kam, nicht geschaffen, sondern vorgefunden, und sein constantes Bestreben ging nicht dahin dieses Prinzip noch mehr zu entwickeln, sondern es zu dämmen und die sogenannte Landesordnung die er gab, beweist mehr als genug, dass er dem armen Konrad (der untern Volksklasse) so wenig Zugeständnisse machte, als dem reichen Landadel“. Herr Kink versichert uns auch an einem anderen Orte, dass zu Ende des 13. Jahrhunderts politisches Bewusstsein bei keinem Stande erwacht war, dass zu Anfang dieses Zeitraums die Thäler Tirols dreissig verschiedenen Herren gehorchten, und „höhere Regierungszwecke, Sorgfalt für die *salus publica*, der innern Politik jener Zeit beilegen wollen, nur hiesse, Grundsätze einer erleuchteten Zeit und Staatskunst auf eine Periode zurückdatiren, in welcher es nur Interessen der Einzelnen gab, mochten diese Bauern oder Fürsten sein.“

Wer sähe nicht, dass sich diese wahrheitsgemässe Darstellung mit der Aussage von der im Zeitalter Max I. eingetretenen Reaction nicht in Einklang bringen lässt, da das Ziel nach absoluter Gewalt schon von den selbstständigen Regenten der vorhergehenden

Periode sowohl angestrebt als erreicht worden war, da sie eben so wenig dem „armen Conrad als dem reichen Adel“ Concessionen machten, während der erste in Tirol herrschende Habsburger, Rudolph IV., als ein anderer Joseph II. bekannt ist, in Friedrich IV. ein grosser Volksfreund erwachsen war, und endlich Kaiser Max I. es war, der jener beklagten Vielherrschaft fehdesüchtiger Dynasten ein Ende zu machen und verbürgte Rechtszustände herzustellen verstand.

Was jeden Tiroler zu Dank gegen die Dynastie Habsburg verpflichten muss, die allein von ihrer Gunst herrührende Territorialvergrösserung, wodurch Tirol seinen dermaligen Umfang erhielt, kann nicht Gegenstand einer auf unbeschränktes Gewaltstreben gerichteten Anklage sein, oder dafür als Beweismittel gebraucht werden. Tirol erwarb durch die Machtfülle seiner selbstständigen Regenten nichts; aber die Habsburger brachten ihm Gebiete zu, wodurch es fast um zwei Drittheile grösser wurde, als es zur Zeit der österreichischen Erwerbung war. Sie vereinigten die Vorlande mit Tirol, sie erwarben ihm die Gerichte Rattenburg, Kufstein und Kitzbühel, sie vergrösserten es mit dem von Kärnthen zu seinen Gunsten abgerissenen Pusterthal, und mit Roveredo und den vier Vicariaten. Nicht minder günstig erwies sich die neue Dynastie diesem Lande. Sie vereinigte die ansehnlichen Gebiete der secularisirten Bisthümer Trient und Botzen, und Parzellen von Salzburg mit demselben. Es ist nicht wahrscheinlich, dass die Tiroler-Grafen, hätten sie fortgeblüht, diese Erwerbungen zu machen fähig gewesen wären, auch von dem Hause Habsburg wären sie vielleicht nicht alle gekommen, wenn es nicht seit 400 Jahren die deutsche Kaiserwürde behauptet hätte. Es ist also für Tirol kein Nachtheil sondern ein grosser Vortheil, dass es sich dem mächtigsten Nachbar verband, zumal die Behauptung seiner Selbstständigkeit während der zu Anfang des 16. Jahrhunderts hereingebrochenen und bis in unsere Tage gewährten Stürme und gewaltsamen Staatsveränderungen, wenig wahrscheinlich ist. Ein Schweizer-Canton zu werden, oder eine baierische Eroberung, stand mehr als einmal bevor. Selbst die politische Bedeutung, zu der Tirol im Befreiungskriege sich erschwang, und den für seine heldenmüthige Widerstandsbeharrlichkeit geernteten Ruhm, dankt es eben nur der Verbindung mit Oesterreich und seiner ächtdeut-

schen, dem Franzosenjoch beharrlichen Widerstand leistenden Politik. Selbstständig geblieben, hätte Tirol diese grosse Aufgabe nicht zu lösen vermocht, als Bestandtheil eines andern deutschen Staates aber hätte es die Schmach erlitten, Glied des Rheinbundes und Vasall von Frankreich zu sein.

Es ist in dem obenangeführten historisch-politischen Raisonement des neuesten tirolischen Geschichtschreibers auch die Rede von dem bedauerlichen Schicksal der Bisthümer Brixen und Trient, nämlich davon, dass beide „ganz an Tirols Politik gebannt und „namentlich den Beziehungen Trients zu Italien jeder Faden abgeschnitten wurde“. Dieser Vorwurf ist grundlos, weil er sach- und geschichtswidrig ist. Brixens und Trients Beziehungen zu Tirol waren von der örtlichen Lage bedingt. Dadurch entstand zwischen jenen geistlichen Fürstenthümern und diesem Lande eine Interessengemeinsamkeit in den inneren Verhältnissen und nach aussen, denen gemäss Oesterreich sie nicht aneinander zu „bannen“ brauchte; Gebote der Nothwendigkeit fesselten sie auf die natürlichste Weise. Trient und Brixen waren üble, rivalisirende Nachbarn, so lange Tirol sie nicht an Kräften und Widerstandsfähigkeit überbot. Bei seinem Wachstume hingegen und bei dem durch die Verbindung mit Oesterreich erstrebten Uebergewicht gab es für sie, Tirol gegenüber, nur noch eine Friedens- und Freundschaftspolitik, auf welche ihre eigene Erhaltung sie anwies. So kleine Ländchen wie diese geistlichen waren, und selbst grössere als sie, sind übrigens nicht in der Lage, eine eigene selbstständige Politik zu verfolgen; desshalb kann weder ihnen noch Tirol ein Vorwurf gemacht werden, dass sie in allen Fragen der Politik Hand in Hand gingen. Es ist aber auch die Voraussetzung irrig, dass Trient zu Italien in engeren Beziehungen stehen, und von Deutschland getrennt sein wollte. Das entschiedenste Gegentheil derselben ist bei Bonelli Mon. eccl. Trid. III. II. p. 169. zu finden, der Bischof Udalrichs Forderung an Rom mittheilt, nämlich: 1° *Ut a romana curia secus ac usquefactum, eadem Trid. ecclesia, tamquam Imperii membrum, habeatur, et secundum concordata Germaniae reguletur.* 2° *Ut etiam Canonici Itali esse debeant Imperiales, vel Austriaci.* 3° *Ut electio Decani de more aliarum ecclesiarum penes capitulum resideat, utque ex Germanis seligi debeat, nec non capituli Praepositus ex Capitularibus adsumatur.*

In den Stipulationen dieser Urkunde liegt der factische Beweis vor, dass Trient in den vorigen Jahrhunderten nicht das geringste Verlangen einer Vereinigung mit Italien hegte, sondern fest gegen die diessfalls von Rom ausgegangenen Anmuthungen sich verwahrte. Wenn in unsern Tagen solche Wünsche laut wurden und bis zu beklagenswerthen Verirrungen sich steigerten, so kann man ohne Verstoß gegen die historische Treue, dieses Verlangen nicht, wie gezeigt, auf frühere Zeiten zurückdatiren, noch, nachdem es gar nicht bestand, der österreichischen Politik ein Widerstreben gegen dasselbe zur Last legen. Heutzutage ist dieses Verlangen durch den die Köpfe erhitzen den Wahn: die Tridentiner seien die Stammväter der aus den Alpen nach Italien gewanderten Etrusker, künstlich hervorgebracht, und nebstdem ist dieses Verlangen durch die Behauptung gesteigert, dass jene südlichen Landestheile von jeher zu Italien gehört haben. Damit steht die seit langem planmässig betriebene und vollständig gelungene Verdrängung des deutschen Elements in Verbindung.

Andere aus geschichtlicher Grundlage hergeleitete falsche Behauptungen der neuesten tirolischen Geschichtschreibung werden auf dem nämlichen Wege zurückzuweisen sein. Man gibt vor, Tirols Verbindung mit Oesterreich habe zur Entfremdung dieses Landes von Deutschland geführt, weil Oesterreich schon zur Regierungszeit der Kaiserin Maria Theresia eine Trennungspolitik von Deutschland einschlug. Hören wir, womit diese Behauptung geschichtlich zu begründen versucht wird: Erstlich wieder mit Maximilian I. dessen beispielelose Erwerbungen, heisst es, ihm eine Ausnahmstellung gegenüber allen deutschen Staaten und eine selbstständige Politik aufdrangen. Dann durch die pragmatische Sanction, die ursprünglich dynastische Rücksicht war, bald hernach aber Staatsrücksicht wurde. Ferner durch die Wahl des Kurfürsten Carl Albert zum deutschen Kaiser, wodurch Oesterreich zum ersten Male diesem und dem Reiche feindlich gegenüber stand. Damals, wird behauptet, musste das Wiener Cabinet auf den Gedanken kommen, das ganze mixtum compositum des österreichischen Staatencomplexes zu einem für sich bestehenden Ganzen enger zu verbinden und von Deutschland seitwärts zu stellen, um diese Länder für alle Fälle zur unbedingt eigenen Disposition sich vorzubehalten. Dadurch wurde

eine grössere Centralisation im Innern und eine selbstständige äussere Politik nöthig. Diese und eine Art von Sonderstellung, Deutschland gegenüber, bezweckte und erreichte Kaunitz durch Herstellung der Staatskanzlei. Seitdem gab es nur mehr eine österreichische und preussische Politik; das übrige Deutschland bildete nur mehr die Masse, den Ballast, für das Gleichgewicht beider Staaten. Offen ausgesprochen, heisst es endlich, habe diese Lostrennungspolitik Joseph II. bei der Zusammenkunft mit Friedrich II. zu Neisse, wo er gesagt haben soll: Sire, nehmen Sie den Norden, ich nehme den Süden. Im Jahre 1804 und 1806, habe diese Politik ihr Ziel durch die Declaration Oesterreichs zum Kaiserthume erreicht. Aus dieser geschichtlichen Deduction wird sodann der Schlusssatz gezogen und so hingestellt: „Tirol wurde „durch die von Oesterreich angenommene Seitwärtsstellung „Deutschland offenbar entfremdet, was auch dadurch bewiesen werde, dass der Sprachgebrauch das Reich erst jenseits „der österreichischen Gränzen beginnen liess“ <sup>1)</sup>.

Es genügte zu sagen, von dieser Seitwärtsstellungs- und Lostrennungspolitik haben weder Max I. noch Carl VI. noch Maria Theresia und Kaunitz geträumt, geschweige dass sie selbe angenommen und ihr Folge gegeben hätten. Inzwischen sollen hier doch die innern Widersprüche dieser Ansichten hervorgehoben werden. Max I. strebte allerdings gleich andern deutschen Fürsten seine Hausmacht zu vergrössern, musste dabei aber auch Sicherung seiner Erwerbungen wünschen. Der Tausch der Kaiserkrone mit einer kaiserlich-österreichischen Erbkrone hätte ihn in einen Krieg mit Deutschland verwickelt, weil die Erblande Reichslehen waren. Selbst aber den Fall einer Duldung dieser Verluste angenommen, hätte Max mit dem Verzicht auf die Kaiserkrone und die Abtrennung seiner Länder von Deutschland, nicht allein die Garantie für ihren ungeschmälerten Besitz verloren, sondern sich selbst in dem losgetrennten Deutschland eine feindliche, ihm weit überlegene Macht geschaffen, die ihn und seine Descendenz um den Besitz der eigenen Länder bringen konnte. In gleicher Lage befanden sich seine Nachfolger alle, ganz be-

---

<sup>1)</sup> Kink, Akad. Vorlesungen. S. 11. 12. 13. Note.



sonders aber war die Kaiserin Maria Theresia auf den innigsten Verband mit Deutschland angewiesen.

Die Kriege mit Baiern und Preussen nöthigten Oesterreich, mit einzelnen Reichsständen theils Neutralitätsverträge, theils Hilfsbündnisse einzugehen, und da die Aussicht die Kaiserkrone zu erwerben, desshalb weder gänzlich verschwunden noch aufgegeben war, weil i. J. 1742 ein Fürst aus einem andern Hause den deutschen Thron bestieg, so hatte Maria Theresia persönlich das höchste Interesse, fest an Deutschland zu halten. Während sich das Wiener Cabinet alle Mühe gab, Freunde unter den Reichsfürsten für die von allen Seiten gefährdete Sache Oesterreichs zu gewinnen, kann es unmöglich gleichzeitig einer Seitwärtsstellungspolitik gefolgt sein, oder auch nur mit der Idee daran sich getragen haben.

Was man bei Gefahren des Unterganges mit sich und seiner Habe macht, das gibt der entscheidende Moment ein; dass aber Schutzbedürftige, denen es mindestens um Rettung der Trümmer ihres Eigenthums zu thun sein wird, statt sich Beistand zu verschaffen, wo er am nächsten und natürlichsten zu haben ist, ihn gerade hier absichtlich von sich stossen werden, ist eine unge reimte, auf die deutsch-österreichische Politik unter M. Theresia und Kaunitz vernünftigerweise nicht anwendbare, und auch nicht nachzuweisen mögliche Politik.

Die Behauptung, Oesterreich sei damals zum erstenmale dem Reiche feindlich gegenüber gestanden, ist falsch, denn der Krieg mit Baiern und Preussen war kein Reichskrieg. Das Verhältniss Oesterreichs zum deutschen Reiche, worüber Herr Kink sich bei Mailáth und Carl Albert Menzel Rath's erholen mag, war zur Zeit der Kaiserin M. Theresia zuverlässig günstiger als zur Zeit Ferdinands II., doch war das Reich seinem Verfall'e damals schon weit entgegen geschritten, nicht durch die Schuld der Kaiser, sondern der deutschen, nach Unabhängigkeit strebenden Fürsten. Wessen man also jene zeiht, dessen sind diese anzuklagen, theils weil es sich thatsächlich so verhält, theils weil einiges Nachdenken Jeden zur Ueberzeugung bringen muss, dass dieses Unabhängigkeitsstreben nur bei den Reichsständen, die glaubten davon Vorth'eil zu haben, nicht aber bei den Habsburgern bestehen konnte, die mit dem Verluste der Kaiserwürde an Macht und Ansehen verlieren mussten.

Auf die Aeusserrung Kaiser Josephs zu Friedrich II. bei der Zusammenkunft zu Neisse ist nicht das mindeste Gewicht zu legen. Joseph II. gab oft seltsamen Gedanken Raum, die an Kaunitz einen Gegner oder einen Gleichgiltigen fanden. In dieser Beziehung erinnere ich an den Krieg mit den Holländern wegen der Scheldesperre, den Joseph II. ganz gegen den Rath des F. Kaunitz unternahm. Wer hat endlich die Glaubwürdigkeit jener Aeusserrung verbürgt, und wer angegeben, in welchem Zusammenhang sie mit dem Gegenstand der Unterredung stand?

Die Beschuldigung: Oesterreich habe eine selbstständige Politik Deutschland gegenüber gehabt, zerfällt, wie die andere vom Sprachgebrauch: „Oesterreich und das Reich“, in ein albernes Nichts, wenn man sich vergegenwärtigt, dass wie Oesterreich, so jeder andere deutsche Staat gemeinsame Reichs- und specielle Landesinteressen zu betreiben und zu vertreten hatte. Die letztern schufen, wie begreiflich, eine besondere selbstständige Politik überall, da nicht jede Angelegenheit der einzelnen deutschen Länder eine Reichsangelegenheit war, oder absichtlich nicht dazu gemacht wurde. Dieses Verhältniss entsprang aus der Getheiltheit Deutschlands in viele einzelne Länder und Regierungen und beruhte auf dem uranfänglich dagewesenen Grund einer Stammesverschiedenheit der deutschen Völker, welche eine Einheit Deutschlands nie möglich machen wird. Aus diesem Verhältnisse ist der Sprachgebrauch von einem Oesterreich neben dem deutschen Reich abzuleiten. Er ist allen deutschen Ländern gemein gewesen, und musste es sein, weil jedes specielle sich neben allen andern unterschied. Heutzutage kann man in Wirtemberg sogar noch gedruckt und mündlich hören: Wirtemberg und das Ausland, zur Bezeichnung eines andern deutschen Landes, wäre es auch das Nachbarland Baden oder Baiern.

Wir haben noch vor kurzem in Wälsch-Tirol und in Ungern erfahren, welche verderbliche Wirkungen geschichtliche Irrthümer hervorzurufen im Stande sind. Das Geschäft ihrer Widerlegung kömmt der Wissenschaft zu, weil nur diese und ihre Vertreter es auszurichten vermögen, und weil auch für die Wissenschaft: *Salus reipublicae summa lex esto*, Gebot und Richtschnur ist. Diese Ansicht, verträglich mit den Einrichtungen jedes Wissenschafts-Instituts, und gewiss vorzugsweise im Einklang mit denen

der k. Akademie der Wissenschaften im Mittelpuncte des Reiches, dürfte die ausführliche Rücksprache über den aufgegriffenen bloss scheinbar geringfügigen Stoff zur Genüge rechtfertigen.

Zur Alterthumskunde Tirols habe ich noch die Entdeckung von Gräbern einer bisher unbekannten Beschaffenheit nachzutragen. An beiden Ufern der Etsch, von Botzen und Kaltern abwärts bis Salurn, finden sich einzelne Gräber, deren Särge aus Ziegeln, von der Grösse und dem Aussehen römischer Legionsziegel, zusammengesetzt sind. In Altenburg, einem Weiler auf der Höhe, stiess man bei Erweiterung des Friedhofes selbst auf einen ganzen älteren, aus solchen Ziegelgräbern bestehenden Friedhof. Dort hatten die nun grösstentheils vermauerten Ziegeln, von denen ich inzwischen doch noch 6 Stück dem Ferdinandeum in Innsbruck einliefern konnte, die Länge von 1 Schuh 8 Zoll, eine Breite von 1 Schuh 3 Zoll, und die Dicke eines Zolles. Ihre Form ist, wie die der historischen Classe mitgetheilte Abbildung überzeugend dargethan haben wird, ganz die der Legionsziegel, doch trug von denen zu Altenburg bloss einer zwei Zeilen Schrift, aber gerade dieser einzige, von dem Aufschluss verhofft werden konnte, war zerschlagen und vermauert worden. Die von diesen Ziegeln gebauten Särge zeigten keine Mörtelverbindung, weil diese unnöthig war, indem die Eckausschnitte und Falze der Ziegel ein festes Aneinanderschliessen derselben ohne Verbindungsmittel bewirkten. Von solchen Ziegelgehäusen umschlossen fand man überall die Skelette auffallend gut erhalten, doch bei keinem einzigen Beigaben. Davon machten jedoch zwei in der Nähe von Eppan entdeckte derartige Gräber eine Ausnahme. Sie hatten von Beigaben ein Schwert, eine Lanzenspitze und einen Sporn.

Nichts lag näher, als von der Ziegelform dieser Gräber auf ihren römischen Ursprung zu schliessen; allein der Abgang aller anderen Beigaben, als Waffen, und der überall vermisste Leichenbrand, wodurch sich die christliche Beerdigungsweise deutlich zu erkennen gab, bildeten Gegenanzeigen, die mit den Merkmalen römischer Leichenbestattung nicht in Einklang zu bringen waren. Dagegen ergab der Befund der Tirolergräber eine Uebereinstimmung mit germanischen (deren Kennzeichen der Ziegelbau, die Leichenbeisetzung ohne Verbrennung und der Abgang

von Beigaben sind), von der ich gedrungen war, auf germanische und insbesondere auf longobardische zu schliessen, weil das Etschland, historisch gewiss, bis in das 9. Jahrhundert von Longobarden bewohnt war. Ueberzeugung von der Richtigkeit dieses Schlusses schaffte nach der Hand die Entdeckung von zwei solcher im Ferdinandeum aufbewahrten, von Mezzo lombardo (Wälsch-Metz) erworbenen Ziegeln, auf denen die Namen Aresis und Aresoc eingebrannt sind. Lateinisch konnten diese Namen nicht wohl sein, und der Anklang des erstern an's Griechische (Ἄρης) täuschte offenbar, weil es keine Griechen in Tirol gab. Aber in der Erinnerung an die Namen Rachis, Alachis, Gudehoc in der Longobardengeschichte des Paulus Diaconus, glaubte ich um so mehr einen festen Anhaltspunct gefunden zu haben, als der Fundort jener Ziegel (Mezzo lombardo) Longobardensitz war. Weil aber der blosser Wörtergleichklang leicht irre führt, wenn die sprachwissenschaftliche Begründung unterlassen wird<sup>1)</sup>, so erwirkte ich diese von Herrn Dr. Roth in München, der die Namen Aresis und Aresoc erklärt, wie folgt:

Ares-is, Stamm ares mit der Endung is, kömmt allerdings bei den Longobarden, sowohl männlich als weiblich, vor, z. B. in mar-pahis, d. i. Pferdeknecht, und in alodis, d. i. Eigengut. Dann im Namen der bairischen Dörfer Aresing, Eresin und Eresried. Ferner in Eresberg, später Mersberg, jetzt Stadtbergen, wo die Irmen-sul stand, und in Eri-tag (Dinstag), wo das s abfiel. Dagegen gehört Ariseshusen bei Schannat, Trad. fuld. 427, nicht hierher, weil es aus dem Mönche Eberhart, 39. 176. bei Dronke, eingeschmuggelt ist. Das Original bei Pistorius, II. 183, hat ganz deutlich Asiseshus, d. i. Haus des Grafen Asis, jetzt Eishausen. Asis ist Abkürzung für Adalrich.

Die Bedeutung von Ares, später Eres, kann nicht lange zweifelhaft sein, denn eri-tac wird *dies Martis* übersetzt, was griechisch Ἄρης lautet; es bezeichnet einen Kriegermann oder Helden. (S. Schmeller's Bair. Wörterbuch I. 96 u. Grim m's Mythologie, 88.

---

<sup>1)</sup> Ein Beispiel von falschen, bloss auf Analogie beruhenden Schlüssen, gibt der tirolische Ortsname Gossensass mit Gothensitz gedeutet. Will man diesen grellen Verstoß einsehen, so braucht man bloss die urkundliche Form aufzusuchen.

In *Ares-oc* liegt abermals *ares* vor und *oc* ist keine Endung, sondern aus *hoc* verstümmelt. Dieses *hoc* ist das deutsche *hoh* (hoch), welches öfter am Namen hängt, z. B. Berthoh, Abt zu Fulda; es verstärkt nur die Bedeutung des Stammes, wie wir sagen, hochberühmt. Areshoc bedeutet demnach: berühmter Kriegermann oder hoher Held. Aris ist die Urform, ares, eres sind spätere Lautschwächungen. Dass obige Namen vornehme Todte bezeichnen, möchte ich nicht behaupten; es können einfach Namen von Ziegelbrennern sein, wie das öfter vorkommt <sup>1)</sup>.

Bewährt durch diese sprachlichen Zeugnisse, sind demnach die bezeichneten Ziegelgräber des Etschlandes für germanische und, näher bestimmt, für longobardische zu halten. Die Frage, wie die Deutschen zu Legionsziegeln kamen, beantwortet sich leicht. Sie fanden solche zum Lagerbau und anderem Gebrauche verwendeten Ziegel in grosser Menge vor und ahmten sie nach. Aber auch den Gräberbau von solchen Ziegeln lernten sie von den Römern, deren Soldaten, namentlich deren *milites gregarii*, sich der Legionsziegel zu Gräberbauten bedienten <sup>2)</sup>. Man wird demnach bei Entdeckung solcher Ziegelgräber Rücksicht auf das Vorkommen derselben bei Römern und bei Germanen nehmen müssen. Von jenen grub man unlängst zwei in Laibach auf, worin sich, ausser dem Sarg mit der Asche, von Beigaben eine Opferschale, Thränengläser, Münzen u. d. gl. befanden; ein drittes römisches entdeckte man, wie ich in Gratz hörte, auf den Leibnitzer Feldern in Steiermark. Dagegen ward in Cilly ein germanisches Ziegelgrab gefunden, welches ganz den tirolischen

---

<sup>1)</sup> Herr Dr. Roth eifert sehr für die Schreibweise Langbärte statt Longobarden und wohl mit Recht, nachdem die urkundlichen Formen Lanepartolant, Langbart, so wie der Umstand darauf hinweisen, dass der Name dieses Volkes von den üblich gewesenen langen Bärten entlehnt ist. Wer inzwischen der angenommenen Schreibweise Longobarden folgt, fehlt nicht sehr, weil auch sie ein langes Alter für sich hat, und der Mittelweg Langbarden zu schreiben, auch nur eine halbe Emendation ist. Dagegen sollte durchgehends Markmannen für Marcomannen geschrieben werden.

<sup>2)</sup> Grabmäler solcher gemeiner Soldaten, aus Ziegeln aufgebaut finden sich in Fuchs Geschichte von Mainz, bei Hanselmann: Wie weit der Römer Macht vorgedrungen u. s. w., und in Schöppin's Alsatia abgebildet.

Gräbern gleich und inhaltsleer wie sie war. Der Unterschied bei Entdeckung solcher Ziegelgräber ist leicht zu machen, da Leichenbrand und die bekannten Beigaben bestimmte Kennzeichen von Römergräbern sind und auch denen der untersten Volksclasse Beigaben nicht abgehen. Wenn übrigens germanische Gräber allenthalben seltener als keltische und römische bekannt werden, so erklärt sich diese Erscheinung durch ihre Inhaltslosigkeit, zufolge welcher die Landleute sie unbeachtet lassen und keine Anzeige davon machen. Sie erklärt sich aber auch noch durch die Anlage der neuesten Friedhöfe auf derselben Stätte, wo bei Einführung des Christenthums die ältesten christlich-germanischen angebracht waren. Der Altenburger Friedhof in Tirol liefert einen neuen Beleg zu dieser Annahme, denn die obengedachten germanischen Ziegelgräber, über zwanzig an der Zahl und darunter ein Doppelgrab (Mann und Frau), befanden sich theils auf dem jetzigen Friedhof, theils etwas wenig darüber hinaus. Der Name Altenburg lässt den ursprünglichen Bestand einer Longobardenburg auf dem Berge vermuthen, wo jetzt bloss ein Weiler mit der Kirche und dem Friedhof.

Es möge mir am Schlusse dieser, Tirols Geschichte und Alterthumskunde betreffenden Abhandlung vergönnt sein, die k. Akademie der Wissenschaften auf den gefährdeten Zustand unserer Muttersprache im Etschlande aufmerksam machen zu dürfen. Dort hatte schon i. J. 1845 das Vordringen des wälschen Elements eine Unterdrückung des deutschen herbeigeführt, von welcher, woferne eine kräftige Abhilfe länger vermisst wird, die Verwälschung der ganzen Strecke von Trient aufwärts bis Meran und über Botzen hinaus bis Brixen mit dem weiteren Nachtheil zu befürchten ist, dass dieser tirolische Landestheil, wenn er einst ganz italienisirt sein wird, von Tirol und Deutschland abkömmt und zu Italien geschlagen wird. Dass wir vorläufig, hinsichtlich der Kreise Trient und Roveredo von dieser Gefahr bedroht waren, das erinnert das Jahr 1848. Der Hergang mit der Verdrängung der deutschen Sprache von der italienischen, beruht auf der Ansiedelung von Wälsch-Tirolern, die, von den deutschen Bauern zum Unterrichte in der Seidenzucht berufen, ihren Vortheil von Niederlassungen auf den von ihnen trockengelegten Strecken des Etschlandes ersahen und daselbst, sowie

in den zahlreichen deutschen Ortschaften sich sesshaft machten. Andere kamen nach, bis in mehreren solchen Ortschaften eine gemischte Bevölkerung entstanden war, und die Anforderung des gemischten Schulunterrichts und der abwechselnden Wahl eines deutschen und italienischen Gemeindevorstandes auftauchen und durchgesetzt werden konnte. Von Ortschaften mit gemischter Bevölkerung wurde schon i. J. 1845 Leifers, Branzoll, Pfatten, Buchholz, Siebeneich, Terlan, Gargazon, Vilpian, Burgstall, Lana, Andrian, Nals und Mitteradorf genannt und Pfatten war bereits ganz in eine italienische Ortschaft verwandelt. Die Zugslinie der wälschen Ausbreitung reichte also schon zu jener Zeit bis nahe an Meran, aber die Anforderung den gemischten Unterricht an der Hauptschule einzuführen, stellte im nämlichen Jahre selbst die Kreisstadt Botzen, die letzte deutsche Stadt, nachdem in Trient durch alle erdenkliche Umtriebe die Ausrottung der deutschen Sprache, die, wie es heisst, nur noch bei der Fleischerzunft in Gebrauch sein soll, völlig gelungen ist.

Dieser im Etschthal getroffene Uebelstand wird vielleicht noch in höherem Grade auch bei den deutschen Berggemeinden getroffen. Von denen in Valsugan berichtet Staffler in seiner Topographie Tirols Folgendes: „In der neuen Zeit, sagt er, wuchert das Italienische dort immer mehr und droht das Deutsche in diesen „Gemeinden bald ganz zu verdrängen. Der jetzt eingeführte „italienische Schulunterricht und die italienischen Kanzelvorträge „werden wesentlich dazu beitragen. In den Gemeinden Cruta und „Vattaro, im Bezirk von Levico und Palésina, dann in jenem von „Pergine, wo vor nicht langer Zeit noch deutsch gesprochen wurde, „verstummte auch bereits die deutsche Zunge.“ Nun ist zu wissen, dass die Volkszahl dieser Gemeinden über 11000 Individuen beträgt. Alle diese Gemeinden, sowie auch die in der Ebene, gehören zum Bisthume Trient, von dem die deutschen Gemeinden mit italienischen Seelsorgern, die zugleich häufig die Schullehrer abgeben, besetzt werden, obgleich im dortigen Seminarium die Einrichtung bedingt ist, deutsche und italienische Zöglinge heranzubilden. In dieser Beziehung kommen aber auch noch Gewaltmassregeln zur Ausrottung der deutschen Sprache vor. Professor Schmeller erzählt in seiner Abhandlung über die *sette* und *tre dici comuni*, deren alemannische Abstammung durch sprachliche Untersuchungen

Ort und Stelle von ihm ermittelt worden ist, dass in Terragnuolo Denen, welche nicht italienisch zu beichten im Stande sind, mit der Absolutionsverweigerung gedroht werde. Es geht hieraus und noch deutlicher aus dem bereits im Flachlande und im Gebirg Gelungenen hervor, dass in Trient eine planmässig betriebene Ausrottung der deutschen Sprache seit langer Zeit besteht und mit Grund ist zu besorgen, dass dieses beharrlich verfolgte Ziel zuletzt gewiss erstrebt wird, wenn nicht bald und kräftig Abhilfe geschieht.

---

### Sitzung vom 13. November 1850.

Zur Beantwortung einer von dem h. Ministerium des Cultus und öffentlichen Unterrichts an die Akademie gestellten Anfrage: ob dem Antrage, bei Sisek (dem alten Siscium) Ausgrabungen nach Alterthümern vornehmen zu lassen, Folge zu geben, und ob die Akademie in der Lage sei, die Kosten der Nachgrabungen, etwa für sechs Jahre jährlich 2000 fl. C. M., aus ihren eigenen Fonds zu bestreiten, ernennt die Classe eine Commission.

---

Herr Dr. Carrara beschliesst die Lesung seines General-Berichtes (in italienischer Sprache) über die von ihm mit Unterstützung der k. Akademie unternommenen Ausgrabungen in Salona. Er bespricht nämlich die weiter vorgenommenen Arbeiten, wie die Aufsuchung der Spuren von drei Begräbnissplätzen, der grossen inneren Strasse, welche zur Porta Andertia führt, und zweier Privathäuser; ferner die Entdeckung einiger Kammern mit Mosaikböden, eines Privatbades und einer sehr wichtigen Abtheilung des Amphitheaters. Von den bei diesen fortgesetzten Arbeiten gefundenen und gesammelten Gegenständen findet er erwähnenswerth einige Sarkophage, mehrere Inschriften auf Stein, 85 Medaillen von Silber, 159 von Kupfer, und viele andere Gegenstände von Bronze, Eisen, Elfenbein, Krystall und terra cotta.

---

Fortsetzung des Reiseberichtes des Herrn Regierungsrathes Chmel. (S. Sitzung am 16. Oct. 1850).

### *Einleitung.*

Ehe ich fortfahre, über die Resultate meiner Forschungen in den Bibliotheken und Archiven Süddeutschlands in den Mo-



naten April bis Juli 1850 Bericht zu erstatten, finde ich es angemessen, wiederholt auf den Gesichtspunct und die Grundsätze hinzuweisen, den ich im Auge hatte, die mich leiteten. —

Man kann jene, welche sich mit geschichtlichen Arbeiten beschäftigen, füglich mit Reisenden vergleichen; es gibt deren bekanntlich vielerlei, Reisende aus Wissbegierde, Geschäftsreisende, Vergnügungsreisende, Reisende aus langer Weile, die sie gewöhnlich auch mit sich überall hinnehmen u. s. w.

Jetzt, wo Eisenbahnen und Dampfschiffe das Reisen so sehr erleichtern und die Reisenden mit Blitzesschnelle befördern, ist fast alles auf dem Wege, das drängt sich und sputet sich und ist heute da, morgen dort, viele Meilen weit. Am Ende ist das Reisen wie — — ein Traum. Welchen Gewinn man nun von Reisen, besonders von den Reisen mit Blitzesschnelle habe, das ist eine andere Frage. Am Ende kömmt man weit herum, lernt viel kennen, aber nur höchst oberflächlich; derjenige, welcher binnen acht Tagen von Salzburg über Ischl, Gmunden, Linz, Wien, Bruck an der Mur, Gratz, Laibach, Triest, nach Venedig gereist ist, wird er mehr als einen oberflächlichen Begriff von allen Landschaften und Städten, die er passirt hat, gewinnen? —

Ein anderer kann Monate ja Jahre dazu verwenden, um als Fussreisender das Land von allen Seiten kennen zu lernen, sich mit den Sitten, Ansichten, den inneren Einrichtungen vertraut zu machen; — mühsam, beschwerlich, langsam, ja selbst verächtlich ist eine solche Fussreise; wer mit Extrapost fährt, wird jedenfalls mehr beachtet, er verschläft die Zeit, und am Ende ist er auch da gewesen, er passirt als gereister Mann! —

Die Anwendung auf Geschichtsforschung und ihre Benützung liegt nahe. —

Wenn man eine Zeit und ihre Verhältnisse gründlich kennen will, muss man sich schon zur Fussreise bequemen, figürlich gesprochen; ich wenigstens halte es mit dieser Art und Weise, Geschichte zu treiben, ein anderer mag immerhin ganze Strecken schnell durchfahren! —

Ich habe mir die Zeit von beiläufig hundert Jahren (von der Geburt K. Friedrich's IV. (1415) bis zum Tode K. Maximilian's I. (1519) zum Gegenstande des speciellsten Studiums gemacht, vom deutschen nicht bloss vom specifisch-österreichischen

Standpuncte aus. Um übrigens diese Zeit gründlich zu verstehen, muss man die frühere, wenigstens von einem gewissen Zeit- und Wendepuncte angefangen, auch studieren. — Dieser Zeitpunkt ist die Vernichtung der römisch-deutschen Kaisermacht in der Mitte des dreizehnten Jahrhunderts. Was an ihre Stelle trat, ist ein schwaches Bild, es sind mehr Versuche und Bestrebungen, als bedeutende Erfolge. Ich wollte nun bei meinen Forschungen ganz vorzüglich diesen Zeitraum von 1415 — 1519 im Auge haben, ohne jedoch die frühere wie die spätere Zeit ganz zu übergehen, da ich ja meine Reise im Interesse der deutschen, vorzüglich der österreichischen Geschichtsforschung unternommen. —

Ich wünsche nichts sehnlicher, als die lebhafteste Ueberzeugung zu wecken, dass man Zeit und Mühe verwenden müsse, um die allerseits aufgehäuften Schätze der Bibliotheken und Archive kennen zu lernen und hervorzuziehen. —

Was ich in der kurzen Zeit erreichen konnte, ist nur eine Probe; diese hier zu liefern, der Zweck meines Berichtes.

---

Aus Tegernsee stammen die Handschriften:

Codex bavaricus monacensis Nr. 1585 in fol. (Ms. chart.) — foll. 449, und

Codex bavaricus monacensis Nr. 1586. in fol. 965 pp. (Ms. chart.)

Die erstere Handschrift enthält, wie es gleich im Anfange heisst:

„Vil seltsame Geschicht- Copei- Spruch- Lieder- und annder „mer in manigerlai weysz“ — ; es ist der erste Band einer umfassenderen Sammlung von geschichtlichen Nachrichten aus dem fünfzehnten und sechzehnten Jahrhunderte (Codex variarum collectionum), welche sich die Mönche von Tegernsee anlegten; ich kann auf den Inhalt dieser Handschrift nur flüchtig aufmerksam machen (Nr. 7 der Beilage III), da ich dieselbe erst gegen Ende meiner Arbeit in die Hände bekam; sie verdient jedoch ohne Zweifel dieselbe Benützung, welche ich der zweiten, die mir früher aufstieß, widmen konnte. Diese Tegernseer-Handschrift, der zweite Band der oben angeführten Sammlung (Codex variarum collectionum): „Seltsame Historien Geschicht Bullen und Brieff „von langen zeiten her zusammen getragen sambt einem Register „aller Bābstlichen Bullen und anderer Brieff etc.“, enthält auf 965

Seiten eine Masse von Actenstücken und Notizen, die zur politischen, zur Religions- und Kirchen-, zur Sitten- und Culturgeschichte des fünfzehnten und sechzehnten Jahrhunderts köstliche Beiträge liefern. Ich habe wohl den ganzen Inhalt der Handschrift durchgegangen, konnte jedoch nur einen verhältnissmässig kleinen Theil copiren, das Meiste bleibt einer späteren Benützung durch mich oder Andere vorbehalten.

Das von mir sogleich Benützte enthält Beiträge zur Geschichte K. Friedrichs III. und K. Maximilians I. und ihrer Feinde, des Königs Matthias (Corvin) von Ungern, der Türken, der Venetianer, auch die Geschichte der Landschaften Oesterreich, Steyermark, Kärnthen, Krain, Tirol, dann Bayerns wird durch mehrere Stücke beleuchtet. (Siehe Beilagen zu Nr. 8. lit. a — dd. 29 Nummern.) Das Ganze ist ein interessanter Beleg zu der Behauptung, dass man auch im Mittelalter von den Begebenheiten und Verhältnissen im Grossen gerne Notiz nahm und dass es auch damals nicht an Zeitungsnachrichten, an Gerüchten fehlte. Wir finden ein Kloster, freilich eines der bedeutendsten und ansehnlichsten, das zahlreiche Verbindungen hatte und auch vielfache Interessen, von mehreren Seiten gut unterrichtet und über die Zustände des Nachbarstaates, wohl auch um des eigenen Interesse willen, sorgfältige Erkundigung einziehend.

Es ist eine solche Sammlung auch für die Culturgeschichte nicht ohne Bedeutung, man ersieht daraus, was den Vorfahren wichtig und interessant gewesen.

Ein in mancher Beziehung noch wichtigerer Codex der Münchener Hofbibliothek trägt die Signatur: Codex latinus monacensis Nr 4016. in fol. (foll. 114) chart. — Derselbe war im Besitze der Augsburger Jesuiten (Nr. 16) und früher unter den Peutinger'schen Handschriften Nr. 42 gewesen. Die Aufschrift von Aussen besagt über den Inhalt: „*Orationes et Avisamenta Oratorum — ad Papam et Imperatorem, in diversis dietis et conventibus.*“

Die Zeit, welche in dieser Handschrift durch nicht wenige Actenstücke und Reden beleuchtet wird, fällt in die Jahre 1446 bis 1462. Vorzügliches Interesse bieten die über die kirchlichen Verhältnisse handelnden Stücke dar, welche bekanntlich in den Jahren 1440 bis 1447 — während der Neutralität der deutschen Nation in dem bitteren Streite zwischen Papst

Eugen IV. und dem Concilium zu Basel (mit dem von ihm erwählten Gegen-Papste Felix V.) — in heilloser Verwirrung waren.

Ich theile aus diesem wichtigen Codex hier folgende Stücke mit, welche ich um ihres Interesse willen sogleich selbst copirte:

Aus dem Jahre 1446 (9. k. l. m. n. o. p.) sechs Nummern.

1) *Declaratio Baronum et Regni Bohemie pro domino Eugenio papa quarto*, vom 10. August 1446.

2) *Declaratio Universitatis Studii Pragensis pro domino Eugenio papa quarto*, vom 2. August 1446.

Beide Actenstücke zeigen auf unumstössliche Weise, dass König Friedrich in der Kirchen-Angelegenheit nicht so einseitig verfuhr, als ihm von den meisten neueren Geschichtschreibern vorgeworfen wird, die ihm nichts weniger Schuld geben als — Verrath an der deutschen Nation und blindes Aufgeben der Gerechtsame.

Die Prager Universität schreibt dem noch nicht ganz entschlossenen König auf eine so bestimmte und keinerlei Missdeutung fähige Art, dass seine Bemühung zur religiösen Vereinigung ihre vollste Anerkennung geniesse, dass sie die Anerkennung Papst Eugen's IV. für die grösste Wohlthat halte, die den zerrissenen Gemüthern den Frieden zurückbringen könne.

Auch die katholischen Edlen Böhmens erklären ihre volle Unterwerfung unter den Papst Eugen IV. unter bemerkenswerthen Ausdrücken.

Vergleiche über diese Angelegenheit das öfter erwähnte Archiv česky II. Bd. p. 22, Nr. 28, vom 21. Juli 1446; it. p. 24, Nr. 29, vom 27. Juli 1446, — Correspondenz des Aleš Holický von Sternberg, — dann p. 432. Nr. V. vom 16. Juli 1446, Correspondenz des Prokop von Rabstein und Bd. III. p. 38. Nr. 57, vom 5. August 1446, Correspondenz des Ulrich von Rosenberg.

Ein neuer schlagender Beweis, dass die Quellen bei ihrer ungeheuren Zerstretheit und Zerstücklung erst nach und nach zusammengefunden und folglich auch erst später zusammengestellt werden können. — Ueberall tauchen Ergänzungen und Stücke des Ganzen auf. Ist es ein Wunder, dass unser ganzes bisheriges Wissen in der Geschichte ein Stückwerk? — Wollte man diess auch nur erkennen! —

Das dritte Actenstück (9. m.) ist: „*Propositio Gregorii coram Sanctissimo domino Eugenio papa quarto.*“

Der bekannte Gregor von Haimburg war der Redner der ersten Gesandtschaft, welche von den deutschen Reichsständen 1446 nach Rom geschickt worden, um mit Papst Eugen IV. wegen seiner Anerkennung zu unterhandeln. — Was derselbe im Namen seiner Collegen und eigentlich im Namen der Vollmachtgeber (der Churfürsten etc.) vorgebracht, ist jedenfalls von grosser Wichtigkeit, um so mehr, als wir den Mann noch viel zu wenig kennen und sein Gegner Aeneas Sylvius, der damals schon eine ganz andere Richtung eingeschlagen hatte, die ihm jedenfalls erspriesslicher schien, über ihn höchst unvortheilhafte Aeusserungen fallen lässt. — Er schildert ihn in seiner Geschichte K. Friedrichs (p. 123) wie folgt: „Gregor war ein schöner Mann, von hervorragender Gestalt und heiterem Antlitz, mit leuchtenden Augen und kahler Stirne; doch kannte er keine Mässigung weder in seinen Bewegungen noch in seiner Sprache, er war eigensinnig, hörte auf Niemand, lebte nur sich und seinen Gewohnheiten, zog in allen Dingen frei zu sein vor; höchst vernachlässigt in seinem Aeussern, ohne alle Rücksicht, ein cynisches Leben preisend“ <sup>1)</sup>.

„Er hielt eine Rede voll Anmassung“ (*arrogantia plenam*).

Hier ist sie nun, diese anmassende Rede, welche doch nicht gar so arg sein dürfte. — Jedenfalls ist es gut, wenn man selbst urtheilen kann und nicht aus fremden Augen sieht.

Ihr folgen die drei Puncte, welche dem Papste vorgelegt wurden, als Präliminar-Bedingungen der Unterwerfung der deutschen Nation, sammt der vom Papste darauf ertheilten Antwort. Die am 22. September 1446 zu Frankfurt von den Gesandten des römischen Königs und mehrerer deutschen Reichsfürsten abgeschlossene Uebereinkunft zu gemeinschaftlichen Schritten in der Kirchenfrage war zwar schon bekannt aus dem Abdrucke bei Würdtwein, dürfte jedoch wegen Abweichung in der Textirung

---

<sup>1)</sup> „Fuit autem Gregorius pulcro corpore, statura imminente, facie laeta, illustrioribus oculis, capite calvo, sed neque linguae neque motibus temperans, sui cerebri, nulli auscultans, suorum morum, sibi vivens, in omni re libertatem praeferens, obsceno cultu, nihil verecundiae habens, cinicam vitam commendans“.

eines wiederholten Abdruckes wohl würdig sein; ohnehin ist Würdtweins umfangreiche Sammlung ziemlich selten hier zu Lande.

Dafür ist meines Wissens die nachfolgende Darstellung der Verhandlungen, welche fortdauernd durch die königlichen Gesandten mit den Churfürsten in derselben Angelegenheit geführt wurden, noch ungedruckt und ergänzt auf willkommene Art unsere Kenntniss von dem Gange dieser Ausgleichung. — (9. p.)

Mich aber haben diese Stücke (nebst so vielen Andern) aufs Neue in der schon längst gehegten Ansicht bestärkt, dass unsere Art und Weise Geschichte zu schreiben aus Bruchstücken eine ganz verkehrte und falsche sei. — Mir kommen die meisten unserer Geschichtschreiber vor wie jene modernen Baumeister, die so recht schnell, mit noch dazu wenig soliden Materialien, ein Gebäude aufführen, das, wenn nicht während des Baues schon, doch in kurzer Zeit darauf in Trümmer fällt, ja auch unter den Trümmern nicht wenig Unglückliche begräbt. —

Begraben wird freilich durch derlei verkehrte und falsche Darstellungen der Buchmacher nur die Wahrheit, aber dass diese mehr werth als das Leben sei, glauben leider jetzt nur Wenige, desto mehr hält man an dem Sprüchwort: Mundus vult decipi, ergo — decipiatur. —

Unter den übrigen Stücken dieser Handschrift habe ich copirt: 9. i., die Rede des gelehrten Doctors Jakob Alvarotti, mit der er, in Gegenwart einer grossen und ansehnlichen Versammlung, den zur Kaiser-Krönung nach Rom reisenden König Friedrich in der Cathedral-Kirche zu Padua, am 12. Jänner 1452, begrüsst. -- Ein Zeugniss der Ansichten über die Kaiserwürde und des herrschenden Geschmacks! —

9. q. Ein Klageschreiben des bekannten Bernhard von Kraiburg an einen Gönner (?) über den unvermutheten Todfall Königs Ladislaus Posthumus, aus Salzburg datirt. — Eine sehr herdedte Darstellung des unglücklichen Verhängnisses, das durch dieses ohnehin so zweideutige Abscheiden über Böhmen, Ungern und Oesterreich hereinbrach. — Solche Zeitstimmen dürften uns noeh manche ersehnte Aufschlüsse liefern. — Eine Andeutung über das mysteriöse Schicksal des Lehrers des jungen Fürsten (Meister Caspar — Venndl wie er hier heisst), der bekanntlich seine Mitwirkung bei dem Fluchtversuche seines Zögling, während der Reise

in Italien, mit strenger Haft büßen musste, ist geeignet, die Forschungsbegier noch mehr anzuregen. — Wie wenig wissen wir noch im Ganzen über die geheime Geschichte der damaligen Zeit, über die Parteien am Hofe und — im Volke.

9. g.) Die Appellation des Erzherzogs Albrecht IV., in lateinischer Sprache, gegen den Bann, welchen der Papst Pius II. über ihn verhängte wegen seines so unbrüderlichen Benehmens gegen K. Friedrich III., dessen Feinden er sich nicht nur anschloss, sondern selbe vielmehr vielfach aufhetzte. — Man ersieht aus diesem wichtigen Actenstücke den höchst traurigen Stand der öffentlichen Angelegenheiten, wenn man auch nicht wenig Uebertreibung und gehässige Auslegungen dem unseligen Bruderhass und Egoismus des verblendeten Mannes zuschreiben wird müssen.

9. f.) Dass jedoch wenigstens Muth und persönliche Tapferkeit ihn zierten, ist bekannt und wird aufs Neue bewährt aus einer Begebenheit, welche ich einem Privatschreiben entnehme, das in demselben Codex enthalten ist.

9. a — e) Mehrere Schreiben (2, aus dem Jahre 1460) vom Papst Pius II. und seinem Legaten, Cardinal Bessarion, an die Reichsstadt Augsburg und von K. Friedrich (3, aus dem Jahre 1462) an Papst Pius II., an den König Ludwig von Frankreich, an Herzog Philipp von Burgund, bei Gelegenheit des unglücklichen Treffens bei Seckenheim, in dem bekanntlich Pfalzgraf Friedrich seine Gegner, den Markgrafen Carl von Baden, den Grafen Ulrich von Württemberg und den Bischof Georg von Metz, gefangen nahm. Diese Correspondenz zeigt wieder, wie tief gesunken die Macht und Geltung des römischen Kaisers gewesen, der es nicht unter seiner Würde fand, französische Hilfe gegen seinen Gegner, den deutschen Reichsfürsten, anzusprechen.

Diese Stücke sind hinreichend, zu beweisen, dass die Erforschung deutscher Bibliotheken wahrlich dringend nöthig sei. —

Ein eben so reicher dem Umfange nach noch bedeutenderer Codex Ms. ist Codex latinus monacensis Nr. 215. in Fol. chart. (foll. 346), mit der Aufschrift: „Liber historiarum Doctoris Hartmanni Schedel de Nuremberga.“ —

Doctor Hartmann Schedel von Nürnberg, ein bekannter gelehrter Arzt, der nebenbei, wie diess im fünfzehnten und sechzehnten Jahrhunderte so häufig geschah, Geschichte als Lieblings-

wissenschaft betrieb, sammelte nicht bloss eine bedeutende Anzahl von Geschichten und Chroniken, theilweise selbe eigenhändig copirend für seine reichhaltige Bibliothek, sondern auch eine Menge von Flugschriften, von einzelnen Briefen und Actenstücken; seine in dieser Beziehung für Geschichte und Literatur äusserst ergiebige Bibliothek ward später der Münchner Hofbibliothek einverleibt. Eine dieser Handschriften habe ich vollständig benützt und ich theile ihren reichen Inhalt in Nr. 10 der Beilage III möglichst vollständig mit. Für Literatur- und Culturgeschichte steckt ungemein viel darin, ich habe aus Mangel an Zeit nur 21 Nummern daraus vollständig copirt, meist solche Stücke und Notizen, die meiner speciellen Ansicht am wichtigsten erschienen. Andere mögen sich anderes ausschöpfen, den Inhalt habe ich vollständig verzeichnet. —

Ueberhaupt wird eine spätere Generation, wenn einmal die Schätze der Bibliotheken und Archive allgemein zugänglich und bekannt sein werden, von einer Geschichte des Mittelalters ganz besondere Berücksichtigung der Cultur- und Sittengeschichte fordern. Nicht wird die einseitige Darstellung der politischen, äusseren Veränderungen genügen, man wird das ganze innere Leben der Nationen und Völker in seinen Sitten, Gewohnheiten, Gebräuchen, Ansichten und Vorurtheilen kennen lernen wollen. — Die Aufgabe des Geschichtschreibers wird eine umfassende sein. — Darum sind besonders jene Documente, Actenstücke und Aufzeichnungen aufzusuchen und zu berücksichtigen, welche dieses innere Volksleben, seine Religion, sein Recht, seine Sitte, sein Urtheil abspiegeln.

Wie charakteristisch und aufschlussreich zum Beispiele Volkslieder und populäre Darstellungen gewisser hervorragender Begebenheiten sind, möge ein Bänkelsängerlied in dreissig achtzeiligen Strophen beweisen, welches ich in dem schon angeführten Codex germ. monacensis Nr. 1113, aus der Stadtbibliothek von Regensburg stammend, gefunden habe. Es wurde gemacht, als der zwölfjährige Ladislaus P. seinem Vormund K. Friedrich auf gewaltthätige Weise abgedrungen war und nun als selbstständiger (?) Herr und Regent der Lande Ungern, Böhmen, Mähren, Schlesien, Oesterreich ob und unter der Enns etc. in Wien eingezogen war unter dem Jubel der Bevölkerung. —



Ich theile es hier mit, da es meines Wissens bisher ganz unbekannt geblieben. (Siehe Nr. 6).

So viel als Probe des überreichen Vorrathes von geschichtlichem Stoffe in der Münchner Hofbibliothek.

Ich habe aber gleich Anfangs meines Aufenthalts durch die preiswürdige Güte und Zuvorkommenheit eines ausgezeichneten Gelehrten und hochverehrten Geschäftsmannes, des hochwürdigen Herrn Domprobsts M. v. Deutinger, eine sehr reichhaltige Geschichtsquellen-Sammlung benützen können, die Münchner-Metropolitan-Capitels-Bibliothek und die Registratur des erzbischöflichen Ordinariats.

Diese Bibliothek und diese Registratur enthalten nämlich bedeutende literarische und archivalische Schätze zur Geschichte des reichsfürstlichen Hochstiftes Freising, das bekanntlich nicht unbedeutende Besitzungen in Oesterreich, Steyermark, Krain und Tirol hatte.

Herr von Deutinger, einer der eifrigsten und umsichtigsten Geschichtsforscher, Mitglied der königlichen Akademie der Wissenschaften und des historischen Vereines für Ober-Bayern, hat seit einer Reihe von Jahren mit grossen Opfern von Geld und Zeit, mit vieler Mühe und Hingebung nach und nach sehr viele zerstreute und in Privathände gekommene Handschriften und Actenstücke gesammelt und dieselben dort niedergelegt, wo sie am besten verwahrt und benützt werden können.

Diese Handschriften und Actenstücke, welche nicht wenig *Austriaca* enthalten, wurden mir auf die liberalste und willkommenste Weise zur Benützung angeboten und ich habe neun Handschriften aus der Bibliothek und fünf Fascikel aus der Registratur näher untersucht, deren Inhalt die Geschichte und Statistik der Freisingischen Besitzungen in Oesterreich, Steyermark, Krain und Tirol betrifft. — Ich theile das Resultat dieser mühsamen Untersuchung, welche mich nicht wenige Stunden beschäftigte, in der Beilage IV. mit. Mag nun ein österreichischer oder ein bayrischer Geschichtsforscher, oder, was das Beste und Förderlichste wäre, ein Paar in Vereinigung, sich der unabweisbaren Aufgabe unterziehen, einst eine Geschichte der Freisingischen Besitzungen in Oesterreich zu liefern, sie werden hier die erspriesslichsten Fingerzeige finden.

Es ist zu hoffen, dass früher oder später so Manches aus den hier angedeuteten Schätzen durch die Akademien von München und Wien, durch den historischen Verein für Oberbayern, veröffentlicht werde, Proben der daraus zu gewinnenden Resultate habe ich diesem Verzeichnisse selbst beigefügt.

Welche Mühe solche Notizen und Verzeichnisse auch machen, dem ernstesten Forscher wird sie hinlänglich gelohnt, ich betrachte die darauf verwendete Zeit wahrlich nicht für eine verlorne.

Ich habe nur einen Wunsch, möchte doch ein jüngerer in deutscher Reichsgeschichte und in den Provinzial-Geschichten so wie in der Literatur- und Kirchen-Geschichte einigermaßen bewandeter Geschichtsforscher sich an die Handschriften der Münchner Hofbibliothek machen, und selbe durch einen längeren Zeitraum gewissenhaft benützen, — zum Besten der vaterländischen Geschichte. — Ich habe nur einen kleinen Theil näher untersucht und glaube mit der Ausbeute zufrieden sein zu dürfen.

Doch was spreche ich von München, es ist ja hier noch in Wien so viel zu thun. — Ich habe kaum den zehnten Theil der historischen Handschriften der Wiener Hofbibliothek in den beiden Bänden, welche bei Gerold erschienen sind, verzeichnet und excerptirt. — Warum findet sich kein Fortsetzer meiner Arbeit? Müssen noch mehr Fremde kommen, die unsere Schätze ausbeuten?! —

Dass übrigens von den Handschriften der aufgehobenen Klöster Bayerns so manche zurückgeblieben und in Privatbesitz gekommen sein mögen, ist wohl zu vermuthen. So habe ich durch die Güte des Herrn Custos Föringer aus der Bibliothek des historischen Vereins für Oberbayern, von welchem ich sogleich sprechen werde, eine interessante Handschrift benutzen können welche aus Tegernsee stammt.

Es ist ein Papier-Codex in klein Octav, aus dem ersten Viertel des sechzehnten Jahrhunderts und enthält interessante Aufzeichnungen über die Einkünfte und die Wirthschaft des Klosters Tegernsee. — Es sind auch sonst geschichtliche Notizen von Interesse darin, und die Handschrift verdient vollständige Benützung; ich theile ihren Inhalt näher mit in der Beilage V.

Wie ich erwähnt, habe ich diese Handschrift aus der Bibliothek des historischen Vereins für Oberbayern entlehnt. — Mün-

chen hat nämlich ausser der schon besprochenen histor. Classe der königlichen Akademie der Wissenschaften, deren 24 Mitglieder sich der Pflege der deutschen und vorzugsweise der bayrischen Geschichte widmen, auch einen historischen Verein, der mehrere Hunderte von Freunden vaterländischer Geschichte und Kunst und ihrer Denkmäler als seine Mitglieder zählt, und dieser Verein wirkt auf eine sehr anerkennenswerthe und höchst verdienstliche Weise. — Er hat nicht unbedeutende Sammlungen von Denkmälern, Urkunden, Handschriften und Büchern, er hält Versammlungen und regelmässige Sitzungen, er veranlasst und unterstützt grössere oder kleinere Arbeiten, er veröffentlicht Jahresberichte über sein Wirken und seine Erfolge, er hat auch schon eine Auswahl der ihm zu Gebote stehenden Abhandlungen in elf Bänden herausgegeben, die zur Geschichte Oberbayerns und namentlich Münchens beträchtliche Beiträge enthalten. Ich habe mehreren Sitzungen dieses Vereines, so wie der königlichen Akademie der Wissenschaften, beigewohnt und mich an dem regen Sinne, an den kundgegebenen schönen Kenntnissen, an der lebendigen Theilnahme für Alles, was vaterländische Geschichte und Kunst fördert, wirklich erquickt. —

Eine solche Hofbibliothek mit ihrem Journal-Zimmer, ihrer zweckmässigen Eintheilung und Zusammenstellung nach wissenschaftlichen Fächern, ihren sehr brauchbaren und unter Aufsicht freundlicher und wohlunterrichteter Männer leicht zugänglichen Catalogen, die die Literatur genau bezeichnen und Handschriften wie Bücher in kurzer Zeit herbeischaffen machen, mit solchen herrlichen Schätzen, ist freilich eine höchst förderliche Anstalt.

Dazu eine verhältnissmässig beträchtliche Anzahl von Gelehrten, Jung und Alt, die sich dem Studium und der Pflege der Geschichte widmen, von Theilnehmern und Freunden endlich aus allen Ständen, welche auf die eine oder andere Weise ihre Anerkennung und Theilnahme beurkunden, alles das hat mir den leider zu kurzen Aufenthalt in München zu einem unvergesslichen gemacht. —

Doch ich vergesse, dass ich von den Resultaten meiner Forschung in München erst die Hälfte besprochen. —

Ich habe nämlich nicht bloss die Bibliothek, sondern auch die Archive benützt, und diese gaben natürlich für meine Zwecke noch mehr Ausbeute. — Doch davon ein ander Mal. —

---

### Beilage III.

#### 1. Codex gallicus Nr. 141. In 4. (Orig. und Cop.). 40 foll.

„Französische Staatsbriefe aus dem Anfang des XVI. Jahrh. von den Regenten u. Räten in den Niederlanden und in Spanien.“

„Der königlich-bayerischen Akademie der Wissenschaften zu München, ihnen einen „Platz in ihrer Handschriften-Sammlung einzuräumen, stellt diese Briefe zu F. C. „Schmid Prael. u. Gen. Sup. Ulm 7. Januar 1815.“

f. 2. Schr. des Chodemart (?) an Hr. Renner, d. Lyre ce XVme. d'octobre. (s. a.) „A mon tres honneur seigneur Monseigneur Messire Jehan Renner, chevalier et conseiller de l'empereur.“

f. 8. Schr. der Erbh. Margarethe (Tochter K. Max. I.) an ihren Vater. (Tag fehlt.) Jänner 1508. — „Monseigneur Jay en faueur du seigneur Despontin escript vers vous „pour une prebende vacante a namur, laquelle il eusse voulentiers obtenu pour ung „sien parent nomme maistre Jacques de Longchamp. — Non obstant que auparavant „vous en auoyes escript en faueur de maistre Loys Maroton secretaire du seigneur „de Berghes, auquel vous a plu preferer le dit Don. Par quoy monseigneur ay „instantment esteé requise du dit seigneur de Spontin de vouloir escriptre deueurs „vous afin que votre plaisir soit de vouloir donner et preferer a son dit parent „les premieres chanoines ou prebendes vacantes et eglises de Courtray, Saincte „Goulle a Bruxelles ou de Seingnies.“ — Sehr dringend. — Orig. —

f. 9—18. Artikel zwischen den Abgeordneten K. Franz des I. von Frankreich u. K. Carl von Spanien — „En la ville de Noyon“ 13. August 1516. Abschrift. (S. Leonhard Recueil des traités II, 60).

f. 19—24. Tractat zw. dem Kaiser (Carl V.), der Erbh. Margareth u. Hernag Carl von Geldern. — 31. Artikel. Abschrift.

f. 25. Schr. des K. Carl von Spanien an s. Grossvater K. Maximilian I. „Escrip t a Louvain.“ 10. Sept. 1518. (Orig.)

f. 26. Schr. des De Spontin an den römischen König Max. I. d. d. Malines 25. Jänner 1507. Schickt ihm das Schr. d. Statthalterin s. Tochter zu seinen Gunsten u. s. Bitte „de me vouloir octroier et pourueoir de aucuns offices en votre Ville de namur et de ce „me vouloir octroyer vos lettres patentes etc.“ — Und im Falle diess nicht thunlich wäre, bittet er „de rechief me vouloir octroyer et accorder en deffaulte dicenlx la „preuoste de poillensache ou bailliaige dentre mense et ause qui est une seule office „ensemble de la maierie de namur“. —

f. 28. Schreiben des Chodemart an den Propst von Löwen à Lyere ce IX. d'aoust 1530. Orig. Intercession für e. Maistre Eustache Switte recepneur du chapitre de Louvain u. e. Maistre Frederick de la motte um die erledigte Stelle eines fermier u. arrendateur des dîmes de votre preuoste de Louvain.“ — (Durch den Tod des Matheus Campagne.) —

f. 29. Schreiben der Prinzessin Margarethe an ihren Vater K. Maximilian I., Röm. König. Jänner (ohne Tag u. Jahr.) — Orig. 3. Bl.

f. 37. Orig. Schreiben des Chodemart an Johann Renner Chevalier et conseiller de l'empereur. 21. Julliet. (? oben v. Schmid's Hand 1521?)

Gestern Abends kam e. Paquet von Mr. Banissis, mit e. Einschluss den er ihm schickt; um ihm (Banissis) zu antworten will er sich mit ihm (Renner) besprechen, er will kommen nach Brüssel — nächsten Mittwoch. — „Qui est au plustost que puis „partir de ceste ville. Entant que aury scullement demain au soir acheue et parfait

„ma residence perilleuse, auant lequel jour ne puis couchier hors de cestedite ville, „sans enfreindre et rompre ma dite residence“. Er soll ihm e. Pferd schicken, oder falls er (Renner) Mittwoch, Donnerstag, Freytag oder Samstag nach Antwerpen ginge, soll er es ihm anzeigen, so könnte er gleich nach Antwerpen kommen.

NB. Viele Briefe und Actenstücke aus dieser Handschrift werden in den Monumentis Hababurgicis mitgetheilt werden.

## 2. Codex iconographicus Nro. 398. In Querfolio. 35 Blätter. (Mittelm.)

f. 1. „Der Alldurchleuchtigst Grosmechtigst unüberwindlichst Kaiser Friderich „mit sampt seinem geliebten sun Maximilian Römischer Kunig im vierzehnhundert und „neun und achtzigsten Jar hiellen ain tag zue Lints mit dem Konig von Ungern, da „haben dise nachgeschribnen herren dises Ritterlich spil gehalten wie hernach volgt.“—

f. 2. „Inn disem 1489 Jar haben dise zwen gerennt am tag vor aller Hailigen unnd „seind beide geuallen. — Hertzog Erich von Braunschweig etc. Steankh Christoff von „Lunburg etc. (Abbildungen 2.)

f. 3. „Dise zwen haben gerennt am Montag vor Sannt Mariatag unnd seind baid „geuallen. — Holzsattell etc. — Hanns Wallenfels.“ — (Abbildungen 2.)

f. 4. „Dise zwen haben auch gerennt am Mon'tag vor Sannt Mariatag unnd seind „baid geuallen etc. — Herr Caspar von Lamberg etc — Herr Anthoni von Yffan etc.“ (Abbildungen 2.)

f. 5. „Dise zwen haben gerennt an Sannt Martins Abent unnd seind baid besessen. „Herr Andros von Liechtenstain. — Graf Haug von Munfort.“ — (Abbildungen 2.)

f. 6. „Dise zwen haben gerennt an Sannt Barbara Abent unnd seind baid besessen. „Wilhalm von Pfirt etc. Herr Caspar von Lamberg etc.“ (Abbildungen 2.)

f. 7. „Dise zwen haben auch gerennt an Sannt Barbara Abent unnd seind baid be- „sessen. Römischer Künig Maximilian. — Herr Anthoni von Yffan.“ — (Abbildungen 2.)

f. 8. „Dise zwen haben gerennt auf Sannt Martinstag unnd seind baid geuallen etc. „Herr Andreas von Liechtenstain. — Hertzog Erich von Braunschweig. (Abbildungen 2.)

f. 9. „Dise zwen haben gerennt am Mittwoch nach Sannt Ottilia tag unnd seind „baid geuallen. Graf Jorg von Castel. — Albrecht von Beilstain.“ — (Abbildungen 2.)

f. 10. „Die haben gerennt das gestift Scheiben Rennen am Sambstag nach dem „Newen Jar unnd seind baid gefallen etc. Römischer Kunig Maximilian etc. Herr Anthoni „von Yffan.“ (Abbildungen 2.)

f. 11. Dise haben gerennt am Sambstag nach dem Newen Jar unnd seind baid ge- „uallen etc. Herr Hanns vom Stain. — Herr Engelhart Rorer etc.“ — (Abbildungen 2.)

f. 12. „Dise haben gerennt am Sambstag nach der Hailigen drey Kunig tag unnd „seind baid besessen. Graf Jorg von Castel. — Albrecht von Veitstain.“ (Abbildungen 2.)

f. 13. „Dise haben gerennt an Sannt Antonius tag unnd ist der zin geuallen. Herr „Anthoni von Yffan etc. — Herr Christoff Flaischberger etc. (gefallen).“ — (Abbildungen 2.)

f. 14. „Das Rennen geschach zue Innsprukh am gailen Montag im vierzehnhundert „und im 97 Jare etc. Römischer Kunig Maximilian. — Hertzog Friderich von Saxon „Churfürst.“ — (Abbildungen 2.)

f. 15. „Darnach am weissen Sonntag rannt der Römisch Kunig Maximilian mit Herr „Sigmunden von Welsperg den Schwaiff unnd besassen baid im 1497 Jare. Herr Sigmund „von Welsberg etc. — Römischer Kunig Maximilian etc.“ — (Abbildungen 2.)

f. 16. „Hie rennt der Römisch Kunig Maximilian mit Hertzog Hannsen von Saxon „zue Insprukh an der Herren Fasnacht im tausendt vierhundert und acht und neunzi- „gsten Jare etc. — Römischer Kunig Maximilian etc. — Hertzog Hanns von Saxon etc. (Abbildungen 2.)

f. 17. „Hie rennt der Römisch Kunig Maximilian mit Graf Hannsen von Munfort „den schwaiff zue Insprukh an dem rechten Fasnacht tag im 1498 Jare etc. Römischer „Kunig Maximilian etc. — Graf Hanns von Munfort.“ — (Abbildungen 2.)

f. 18. „Der Hochgeboren Römischer Kunig Maximilian rit zue Mörenburg auf die „ban im vierzehnhundert und im ain und neunzigsten Jar das geschach darnach auf „dem Rathansz bey nacht vil der freuden spil wurden gehalten bey jungen edelleuten „und alten. Am Montag vor S. Baptista tag, das mancher edler zue der erden lag, wa

„man noch solche ritterliche spil thet treiben wurden vil unrath und switracht dahin-  
den bleiben.“ —

f. 19. „Das erst Treffen theten dise herren unnd rannten den Schwaiff seind bald  
besessen. Hr. Schenkh Christoff von Lunenburg, Ro. Kunig Maximilian.“ (Abbildungen 2.)

f. 20. „Das annder Rennen theten dise herren. Desz Margrauen diener. Margraf  
Fridrich von Brandenburg.“ — (Abbildungen 2.)

f. 21. „Das dritt Rennen theten dise Herren. Herr Anthoni von Yffan. Herr  
Christof von Welsperg.“ — (Abbildungen 2, alle 2 gefallen.)

f. 22. „Inn disem gesellen gestech ist des Romischen Kunigs Maximilians hoff ge-  
sindt gewesen. Gemainen Edelleuth.“ (6 Abbildungen, 2 gefallen, 4 sitzen.)

f. 23. „Hie hernach volgt inn disem gestech das gemain hofgesindt des Romischen  
Kunig Maximilian. — Gemain Hofgesindt.“ (Abbildungen 12, 3 gefallen, 9 sitzen.) —

f. 24. „Dise nachbeschriben Rennen unnd Stechen seind geschehen zue Eeren dem  
Hochgebornen Fursten und Herren Ludwig Pfaltzgraf bey Rhein und der hochloblichen  
Edlen Furstin aus Baiern seinem geliebten gemahel unnd Braut zue Haidelberg in dem  
Tausent funfhundert unnd alfften Jar wie hernach volgt.“ —

f. 25. „Das erst Rennen theten dise swen herren auf der Hochloblichen Hochzeit  
Herr Bernhart Beller etc. — Herr Adolff von Biber etc.“ (Abbildungen 2, 1 halb gefallen.)

f. 26. „Das vierdt Rennen theten dise swen herren. Graf von Ortenburg etc.  
Graf von Schellenberg etc.“ (Abbildungen 2, alle 2 halb gefallen.)

f. 27. „Das dritt Rennen theten dise swen Herren. Hertzog Wilhelm von Baiern.  
Herr Egloff Stainer.“ (Abbildungen 2, alle 2 halb gefallen.)

f. 28. „Das ander Rennen theten dise swen Herren. Herr Steffan von Schmiaw. —  
Graf von Mantfort etc.“ (Abbildungen 2, alle 2 gefallen.)

f. 29. (28.) „Das funft Rennen theten dise swen Herren. Graf von Hilberg etc. —  
Graf Wilhelm von Nassau \* etc.“ (Abbildungen 2, 1 halb gefallen \*)

f. 30. „Das sechst Rennen theten dise swen herren. Herr Jörg von Hirnhaim etc.  
Margraf Philip von Baden etc.“ (Abbildungen 2.)

f. 31. „Das erst gestech theten dise swen Herren auf diser hochloblichen Hochzeit.  
\* Herr von Moszbach etc. Graf von Cronberg etc.“ (Abbildungen 2, \* 1 überstürzt sich fast.)

f. 32. „Das annder treffen im gestech theten dise Herren. Herr Wolf von Mila etc.  
Herr Kraft.“ (Abbildungen 2.)

f. 33. „Das dritt unnd vierdt treffen im gestech theten dise herren. Der Cung Der  
von Habarn, Frantsiscus von Sickingen“ (gefallen halb.) Graf von Bitsch. (Abbildun-  
gen 4, 2 gefallen.)

f. 34. „Das funft treffen im gestech theten dise Herren. Herr von Fleckenstein etc.  
Herr Haints Druchsesz etc.“ (Abbildungen 2.)

f. 35. „Das sechst treffen im gestech theten dise Herren. Herr von Schwarzenberg  
Caspar Erolshait \* etc.“ (Abbildungen 2, \* halb gefallen.)

### 3. Codex italicus Nro. 330. papir. in 4-to foll. 179.

Vorsetzblatt. „Primo libro delle Solennità, Guerre et alti successi nati dopo la  
gran dieta fatta in Augusta. Sotto al potentissimo Carlo V. Imperatore.“ (Besitzer  
des Codex: H. I. V. Lamberg Fher.)

fol. 1. a. „Comendat opus Lectori Achilles

Mutius Bergomensis civis.

„Qui mare, qui terras, fluvios montesque, lacusque

„Totque hominum mores, vidit, et interitus,

„Bellaque, et horrendas strages, uariosque tumultus

„Audiit, et miris signa secuta modis:

„Tot Reges, proceres, clarasque heroidas inter

„Felices thalamos fœdera que ieta fuit,

„Australisque ora quicquid septemue trionis,

„Aut Latii dignum novit, et Hesperiae:

„Hic tibi veridico pandit Cerbonius ore

„Besuarius, propius cernere cuncta licet“

fol. 1. b. „Finita quella grandissima Dieta imperiale, che si fece in Augusta l'anno. M. D. XLVIIj. che durò per nove mesi, deposti Duca Gioan Federico Elettor di „Sassonia, et Philippe l'Angravio d'Hessia con Wittemberg capi della ribellione Germanica: Humiliata la superbia delle città ribelle Augusta, Olma, Argentina, Chempia, „Meminga, et altre molte, priuato l'Arcivescovo di Colonia — Hermano per l'heresia, et „ribellione; ordinate le cose della camera dell'imperio; spogliato Otto enrico ribelle „de la sua parte del palatinato; Inuestito Maurizio per la fede de l'arme sue de l'Elettoraria di Sassonia, Pacificata, et domita la Germania, Publicato l'interim per dar principio alla riformatione dell'antica, uera, et catolica religione. Le due maestà, Carlo „quinto, et Ferdinando il fratello all'hora Re de Romani, per congiunger con sempiterno „amore le forse d'Alamagna, et di Spagna; conchiusero dolcissimo, et inestricabile nodo „del matrimonio tra Massimiliano primogenito del Re de Romani, et la figliuola de „l'Imperatore infante Maria.”

fol. 2. Però partitosi di germania esso Massimiliano giouine serenissimo, et d'altra „speranza in compagnia del Duca giouine di Bransuich, et altri nobili personaggi à „xxiij. de giugno, giointi presso à Trento furno nobilmente incontrati dal Cardinal di „essa città, et dal Cardinal Pacecco etc. etc.” (Interessant die Hochseitsfeierlichkeiten. Besch. d. Röm. Krönungskönig Max. II. u. s. w.)

fol. 174. b. „Ferdinando primo Imperatore si parte da Inspruc.” Empfang in Wasserburg. — Lob u. Beschreibung von Baiern.

fol. 179. Schluss. „Ancor che alcuni populari nell'intrinseco sue alquanto pendino „a qualche opinione Lutherana, amano, et riceuono però quelle due fortissime colonne della santa matre Chiesa; Alberto, et Anna. Et uanto che gli detti Principi uiteranno, la religion Christiana de quella felice patria, uenera sicura dalle insidie Lutherane, che così l'omnipotente Dio mantenga il splendor suo sopra di loro per infinita „saecula saeculorum. Amen.”

#### 4. Codex germanicus monacensis Nr. 391. (Papir. sec. XV. in fol.)

fol. 1. b. Holzschnitt, das Wappen des Michel Peham.

fol. 2. a. (roth) „Hie hebt sich an ein gesang puch so Michel Peham gemacht hat „und die geticht in dem anvang sten in seiner Zugweis und sagt das erst nachgeschriben „vom heiligen geist.”

Noten. „Ich Michel behem von winsperg Sulcapach genant”

Noten. „Ein new geticht han ich genomen here”

Noten. „Ach starker got nu thu mir hie pekant”

(Roth.) „Deins fronen geistes hilf und weishait so geheur

„Holliger geist mit deiner weisen lere

„so thu du mir dein hilf und darsu steur.”

Noten. „Nu hilf mir sunder alles missewend.” u. s. f.

fol. 3—412. Neuere Signatur (die alte Signatur hat CCCCXVI, sie springt von LXI auf LXVIJ und ist unregelmässig), in 2 Columnen.

fol. 413—420. Anfangs Register. Dann folgt noch auf Bl. 420 ein Gedicht. — Es sind CCCLXX Gedichte, meist moralischen und religiösen Inhalts.

#### 5. Codex latinus monacensis Nr. 5511. (Diessensis 11.) fol. 58. b.

Annotatio prediorum Ecclesie Dyessensis in Karinthia.

„Item in Mitteldorf VI hābe.”

„Item in Wizzokah iij. hābe. Item in Graden I hāba et in Ekk una hāba

„Annotatio census.”

„Item hāba in Graden soluit X libras denariorum quatuor panes II. caseos.”

„Item hāba in Ekk soluit IX libras denariorum et X denarios iijfor. panes ij caseos

ij. mensuras auene unum pullum.

„Item in Wizzokah Hāba quam colit Rupertus de Pāhel soluit IX libras denariorum iijfor. panes ij caseos ij mensuras auene I pondus feni.

„Item ibidem Håba quam colit Hainricus soluit ix libras et vij denarios liij-or panes ij caseos ij. mensuras auene, unam carradam feni et i. pullum.“

„Item Håba ibidem, quam colit Bartholomeus soluit tantum.“

„Mitteldorf.“

„Item Håba in Ripa. ix libras et x denarios liij-or panes ij caseos, ij mensuras auene pro feno liij-or denarios unum pullum.“

„Item ibidem Håba, quam colit Berhtoldus Preco soluit x libras denariorum et liij-or panes. ij. caseos. ij. mensuras auene, unum pullum et oua, pro feno liij-or denarios.“

„Item ibidem Håba in campo. ix libras et xv. denarios, liij-or panes. ij. caseos, ij mensuras auene i. pullum, pro feno liij-or denarios.“

„Item ibidem Amptthåb x. libras denariorum, liij-or panes ij. caseos. ij. mensuras auene, unum pullum, pro feno liij-or denarios.“

„Item ibidem Håba sub ecclesia soluit tantum.“

„Item Håba dicta in Muró soluit tantum.“

„Item feodum in Emelenes. ij. libras denariorum, liij-or panes, ij. caseos.“

„Item feodum auf dem Chelben liij-or libras denariorum liij-or panes ij. caseos.“

„Item feodum in Örlach vj. libras denariorum ij. pullos et oua.“

„De taberna in Dólah.“

„Item dictus Parisch. liij-or libras denariorum liij-or panes ij. caseos.“

„Item Fridericus de agro x. denarios.“

„Item Schergenlehen xx denarios.“

„Item Diener de feodo xliij-or denarios i. pullum et oua.“

#### b) Copia litere venditionis honorum in montibus et in Karinthia.

Wir Johans von Gottes gnaden Brobst dez würdigen Gochhaus und Kloster unnsser liehen strawen zu Dyessen Augsburger Bistumb, Johans techant and das ganz Capitt daselbs. Bekennen öffentlich mit disem brief fur uns und all unnser nachkomen anstat des benannten gochhaus und thuen kunt allermänlich das wir mit gutem aigem willen und wolbedachtem mut recht und redlich durchschlechts und ewiglich so das nach dem lannsrechten der Graffschafft Tirol und nach ayner yeden herschafft gericht und rechten am aller besten krafft und macht wol gehaben mag und kan fur frey ledig und unbekumerte aigen urbar gult und eigenschafft hingeben und verkauft haben, benenttlichen dy nachgeschriben aigen unnser unbekumerte und gute gewisse urbar gult korn wein weisat und pfenning gult dy da jārlichen geczinst und gedient sullen werden auf den nachgeschriben höfen gütern und stucken nach csinses recht landsrecht und gewonhait mit allen iren zugehörungen. Am ersten auff sand Genesienperg ob Boezen an der Etsch gelegen ayn acker ist ayn joch von vier oder funff star und zinst alle jar ozwainesk kreuzer mer ayn acker ist ayn joch von vier oder funff star zinst alle jar ozwainesk kreuzer. — Mer ayn hofstat und ayn wismat zinst alle jar funffsehen kreuzer. Mer ayn hof genannt der Damerhof exzint alle iar funff pfunt perner. Item und dy gult dy gelegen ist zu Boezen. Am ersten ayn urn wein die herre Arnold von nidertor jārlichen czinst im winmadt nach csinses und herrenrecht und get aus aynem garten gelegen gegen den predigera uher hintter des egenanntten nidertorers hauss. Item ayn urnen wein jārlichen czins aus aynem stuck das yeczunt inhat und pawt Lenhart Valfrer zu Rontsch. Item mer drew urnen wein gennt aus sechs Grabern paw- und ist ayn tail weingart und ayn tail wiesen gelegen ennhalb der Taluer under Griess. Item darnach dy gelt in Kirchheim in obern Kernten gelegen, am ersten ayn zulehen genant dy häcken gelegen am Gradenpach, zinst alle Jar vier schilling pfenning und ain Kreuzer schreibpfenning — mer ayn huben zinst alle jar zehenthalben schilling wiener pfenning und sechsz pfenning für dy weisat. Item dy Smelnuex czinst alle jar funff schilling pfenning. Item ayn acker und ayn wisfleck am eys in der czirknäs und von aynem garten zu Dólah czinst alle Jar ayn halb pfunt pfenning. Item zwo hüben czinsen alle jar annderthalben und zwainesk schilling pfenning, vier vierling habern czwai tuech hew vier hämer vieresk agler, zwai und dreisk prot zwen käss oder fur dy weisat ayn halbs pfunt pfenning. Item mer ayn huben auf dem Bisocka zinst alle jar annderthalben und czwainesk Schilling pfenning. Item ayn huben genant im veld czinst allew jar czehen



schilling pfenning und sechsk pfenning für dy weisat. Item aber ayn haben im Niderpach czinst allow jar eschenthalben schilling pfenning ayn kreuzer Schreibpfenning und sechsk pfenning weisat. Mer ayn haben gelegen ze Mitteldorff senachst under der kirchen zinst alle jar eschen schilling pfenning und sechsk pfenning für weisat. Aber ayn haben im Oberpach gelegen zinst allow jar eschen schilling pfennig und sechsk pfennig für weisat ayn kreuzer Schreibpfenning. Item also haben dy ayn haist dy amthuben dy annder haist dy haben in der mair und czinst allow jar drew pfant pfenning. Dy obgenant unser eigenschaft gruntrecht, czinsas und urbargult auss den benannten hofen, gütern und stucken mit allen iren zugehörungen wo oder an welhen enden herschafften und gerichtten dy gelegen sind niches danon ausgenommen besücht unbesücht erpawen unerpawen mit infart ausfart und mit allen den ernen rechten nuzen besserung und gestochen so yezsunder, daran sind oder noch hinfür mit besserung daran beschehen mugen wie das allex genant ist niches danon ausgenommen dy haben wir verkauft und hingehen in mass und form als oben geschriben stet dem Erwidrigen andachtigem geistlichem herren herren Leonharten von gottes verbencknuas Brobst zu der Newnstift Brichser Bistumb und dem ganczen Capitel daselbs und allen iren nachkomen anstat des benannten Gochhaus oder wem sy dyselb eigenschaft gruntrecht und urbargult verrer verkaufen schaffen oder geben henentlichen umb sechshundert und vier und funfzisk reinisch gulden in gold, der wir uns von in irem gochhaus und nachkomen rueffen schon gewert und bezalt sein zu rechter seit an allen schaden und abgannck. Damit verzeihen wir uns vorgenannter Brobst und das gancz Capitel für uns und unnsere gochhaus und nachkomen der vorgenannten unnserer eigenschaft und eigen unbekumerten gewissen und guten urbargult wie vor geschriben yeglichs mit seihen zinsen chafften rechten und zugehörumb. Und haben dy mit stäter ewiger fürsicht aufgeben und geantwurt auss uns und unnsere nachkomen nuz gewalt und gwere in des vorbenannten Brobsts Capitel und aller irer nachkomen anstat des egenannten Gochhaus hannt gwallt nuz und gwere, die furbaas ewiglichen inhaben nuzen und nyessen wenden keren besessen und entsetzen versetzen verkaufen schaffen und geben alles und yeglichs damit thuen und lassen was in und irem gochhaus und nachkomen nuz gut und fleglich ist, als dann ayn iegliche person mit seinem gekauften eigen ieriger urbar gult sinse und eigenschaft billichen und zu recht tun und lassen sol und mag, nach dem bemelten landrechten an geuerde von uns unnsere gochhaus und nachkomen und meniglich von unnsere wegen furbaas ewiglich daran ungeengt und ungeirret. Also das wir noch kainer unnsere nachkomen noch anders yemant von unnsere wegen und des benannten unnsers Gochhaus kain ansprach auspruch noch vordruch darnach nymmermer sullen haben yehen suchen noch gewinnen für disen hewtigen tag weder mit dem rechten geistlichen noch weltlichen noch mit kainen sachen. Und also sey wir vorgenannter Brobst Johans und das gancz Capitel für uns unnsere gochhaus und alle unnsere nachkomen des vorgenannten Brobst seines gochhaus und aller irer nachkomen umb dy obgenannten höfe güter und stucken jährigen und unbekumerten ewigen czinsas und urbargult mit sambt der eigenschaft dy wir dann jährlichen darauß gehabt haben mit allen iren zugehörumb ir recht guet geben und geweren vertreter und furstand gegen mēiglich beide vor gaistlichem und weltlichem rechten und an aller stat wa und wie oft in irem Gochhaus und nachkomen des not und durfft beschicht. Und ob in an derselben gewerschaft angeuarde icht abgieng von welcherlai sach das wär nichts ausgenommen, des sullen und mugen sy sich halten und haben auf uns unnsere gochhaus und nachkomen hab und gut dy wir yezsunt haben oder kunftiglich gewinnen möchten wo oder an welhen enden herrschafften und gerichtten dy gelegen ist dhain hab oder guet nicht ausgenommen angeuarde. Auch verzeihen wir uns in kraft dies brieffs ob sy oder ir nachkomen zu kunftigen seiten ayn stuck oder mer dy uns unnsere gochhaus zugehört und vormals sinser gewesen sind orferschten, derselben stuck mugen si sich underwinden und underziehen damit thuen und lassen sollen und mugen iren rumen damit schaffen das in irem gochhaus und nachkomen nuz und guet ist von uns unnsere gochhaus und nachkomen daran ungeengt und ungeirret. Und dez zu urkunde der warhait so geben wir in obgenannter Brobst Techant und Capitel dem benanntem herrn herren Leonharten Brobst se der Newnstift dem Capitel irem Gochhaus und allen iren nachkomen disen Brieff besigelt und beuget mit unnsere gewondlichen unnsere

gockhaus anhangendem insigeln, das beschehen ist nach Christi gepurde als man zaldt Tausent vierhundert und in dem sechs und sibentzigstem jar am freytag nach Sand Peterstag der Ketensfir. —

Notum sit omnibus quod vendidimus nostra predia in Carinthia et pro ista pecunia comparauimus duas curias unam in Pergen et alteram in staindorff; vendidimus autem predia in Carinthia Fratribus noue celle.

Ex codice lat. mon. 5500. a. fol. 118 b. 119.

## 6.) Codex germanicus monacensis Nro. 1113 (ol. Ratisbon. civ. 229).

Anno lxxv-o Sabbato post Bartholomei ist das verruffet in der Stat ze Wiene.

„Darumb das mēichleichen armen und reichen groz schēden wideruarn sind lang zeither von den Hofherren und ungesessen lēwtē die man vierstund laden mūst, als gesessen purger und purgerinn, die denn in dem furladen ir hab daon prachten, das nu geltern n'cht mōcht vergolten werden wenn man si denn ze Vankhēnzze pracht, so wurden si mit dem versprechen ledig, si wern gesessen lēwt, und gēben Jarhoftzins so mūst ener das wandel geben, und het dennoch seines gelts nicht.“

„Und darumb so ist in offem Rat erfunden und aufgesetzt ze einem gemeinen nutz mēichleichen armen und reichen, das fūrbaser niemant weder man noch fraw sūllen haissen gesessen lēwt, si haben denn haus und hof in der stat, und vorsteten, die mūgen si daon nicht pringen. Daon ist erfunden, das man solihen ungesessen lēwtē nūr ain fūrbot sol tūn lassen, umb geltschuld, verantwortet si sich denn nicht mit dem ersten fūrbot, so mag si umb das gelt ze vankhēnzze prāgen, es wēr denn, ob sich ir hauswirt, oder ein ander erber gesessen man wolt annehmen fūr si, umb das gelt, so sol man si ungenant lassen, und mūgen dann ir recht wol haben angeuēr, das man si vierstund laden mūst. Wēr aber das ein fraw si sey witib oder hausfraw die erst chlag duldēt und nicht antwurt, die sol man nicht vāhen, wenn die frawn frow ir sind, aber ir hab mag man in wol versperren.“

fol. 79. a.

„Item in demselben Jare (1375) des nēchsten Samstags nach Bartholomei ist an offen „markt geruffet worden, von unsers herten des Hertsogen wegen und von der Stat „wegen das dhain man der in der Stat mit algem ruckh nicht gesessen ist, noch mit „der Stat nicht leidēt, noch dyenet, swo der anderswo gesessen ist, dhainerlay gemach „noch Chellr ze seinen weynen innerthalb der Stat noch auszerthalb der Statt nicht „gewinnen noch besteen sol, und ob si yemand bestanden hiet daruber dasselbe gedinge „und besten sol allerding absein, und swaz man derselben weyn daruber anchumpt und „begreifet, die sol man alle nemen und der Stat ze irem nutz antwurtten an alle gnad, „und sol dennoch der wirt, der in seinem haus den bestand und das gedinge gestat „hat, wider das gepot, als vorgeschriben stet, es sey haimleich oder offenlich, verual- „len ze geben ze nutz der Stat, fūmf phuntt wiener phenning an alle gnad.“

fol. 79. a.

„Das niemant Strich ūbertziehen sol weder an stangen noch an Hāwser, wer es „daruber tāt, der ist dem Richter veruallen zwen und sibentzig wiener phenning dem „Richter ze wandel.“

„Das niemant chainen wein ausruffen sol, oder wer des ūberuarn wirt, der in aus „ruffen haisset, der geb dem Richter auch zwen und sibentzig ze wandel und den Pāben „der in ausgerufft hat, den wil man slāhen in den Frānger.“

fol. 79. b.

## De Rege Ladislao.

1.

O reicher got du hochstes gut  
Ich lob dich zu aller frist  
Kunig Lasla das edel pluēt  
Nun ynn gesetzet ist,  
In seines Vater land .  
Das er erbet hat .  
Her got huēt yn an alle schant  
Pewar yn frue und spatt .

2.

Des pit wir dich Herr Jesu Christ  
Erhör dein Creatur  
Seyt du unser erlediger piat  
Du hast erhaufft  
Uns mit deinem pitern sterben  
Deines rasen variben pluēt .  
Herr las yn nicht verderben  
Halt yn in deiner huett.

## 3.

Maria muter raine mayd  
Du bist genaden vol  
Als von dir singt dy christenhayt  
Du magst ym gehelffen wol ,  
Tue dein Sun fur yn piten  
Das er ym wicz verleich ,  
Das er mit chluengen siten  
Regir seines vater reych.

## 4.

Dy nun sind ser verheret,  
Verexert und auch ver prant  
Und uppichleichen verexert  
So gar mit grasser Schant ,  
Das nymant mag geleben  
An grosse sarig frue und spat.  
Nun ist uns der Herr gegeben ,  
Der es zu wenden hat.

## 5.

Ungern Pohem und Osterreich  
Und Merheren lant  
Darcu sind verdarben wunderleich.  
Sy haben gehabt chain rueb  
Von chriegen und von rauberey.  
Zu aller frist .  
Nun wanet yn der chunig pey ,  
Der yn gegeben ist.

## 6.

Das habent angesechen  
Vil Herren ritter und chnecht.  
Ir mugt nach wunder sprechen  
Wans ers wirt merkchen recht  
Die ym sind treu gewesen  
Wirt er pegaben wol  
Sy mugen des hartt genesen  
Dy puberey stoken vol .

## 7.

Von erst Her Ulreich Eysinger  
Und der von Hachenwerck ,  
Dy machten ain punt zu Greysenstein,  
Dy edlen Herren wert  
Auf Hofnung und auf trauen  
Dem Farsten hach geporen  
Es schol sew nit gerawen  
Von Zily auf der koren.

## 8.

Do sew habent vernomen  
Den willen der Herren do ,  
Dy yn zu hilf sind chomen  
Und des gewesen fro .  
Es ist yn gar wol gelungen ,  
Mer herren und der chnecht  
Dy yn sind esu gesprungen ,  
Ir Sach musst werden slecht .

## 9.

Her Niclas Druksaen ein ritter guet  
Der gab sich auch dareyn .  
Do sprach her Wolfgang von Rukendorf ,  
Es ist der willen mein ,  
Darnach Sigmund von Siczendorf  
Es ist der willen mein, sy wurden aberain  
Gen Maurperg legten sy ein tag  
Dy Herren all gemain .

## 10.

Do sein hinkomen  
Mer herren lobesam  
Herr Jorig von Kunring  
Und ainer von Liechtenstain  
Und mer der ritterschaft  
Dy ich nit genennen mag  
Got tail yn mit sein chraft  
Sy legten ainem tag

## 11.

Gen Wyen wol in dy werde stat  
Do wardens uber ain  
Do man den punt peslossen hat  
Dy landschaft und dy gemain —  
Dar esu dy ambleut aus der choren  
Mer herren hoch gemuet  
Ein graf von Schauburk hoch geporen  
Die Herren von Wallsee guet .

## 12.

Habent sy peslossen  
Den punt mit ganzor chraft  
Nyemant was verdrossen  
Dy stet nach dy ritterschaft .  
Gar ritterleich habent sys gehalten  
Unos auf dy selbig frist ,  
Das aus des chaysers gewalten  
Chunig Lasla chomen ist .

## 13.

Dy Wyenner mus ich preysen  
Sy habens verdient wol ,  
Grasse treu habent sy ym peweyset  
Sy furten der eren ain scol.  
So gar mit ganzor treue  
Habent sis gehebet an ,  
An alle afterrewe  
Sy schikten manigen man .

## 14.

Nun mugt ir horen al geleich  
Was ich sing das ist war  
Was geschehen ist in Osterreich  
Im lij iar nach Christs gepurt xiiij jar  
Als man uns schreiben tuet,  
Habent sy gestift gar  
Gros wunder zwar  
Wol umb das edle pluot.

15.

Der chunig zu Ungern und Pehem  
Ist Herzog in Osterreich  
Margraf in Merheren  
Pedarf wol wien das gelaube mirsicherleich  
Den het der chaiser in seiner huet  
Und furt yn in fromde lant,  
Wider den willen der Herren,  
Das tut yn sicher ant.

16.

Darumb habent sy ein punt gemacht  
Zu Wyen wol in der Stat  
Her Ulreich Eyezinger  
Der das gesidelt hat  
Und hauptman ist peliben.  
Gelaubt mir ich sag euch recht.  
Darnach habent sy verschriben  
Vil herren ritter und chnecht.

17.

Preleten stet und ander leut  
Dy teten dazzu wol,  
Sy wolten pehalten mit der heit  
Und heten al chain rueb  
Um iren rechten fursten  
Kunig Lasla aus der weit  
Nach ym ward sy ser dursten  
Sy heten vil soldner pestelt.

18.

Sy esugen aus mit reichem schal  
Für Ort do tetens gehaben  
Herren ritter stet ublich  
Unsauber mans enphangen hat  
Mit pheilen und mit puxen  
Und stain wurff dazzu  
Das ward dy herren verdriessen  
Sy teten yn auch unrue.

19.

Das haus ward do gewonnen  
Der chrieg must werden slecht  
Ort was verprunnen  
Man vieng herren ritter und chnecht  
Gras gut ward dynnen genomen  
Gar wenig chom an dy peit  
Der mer tail ward verschwunden  
Das wenik nimant wider geytt.

20.

Darnach sind sy gecozogen  
Für dy neustat in das feld —  
Nymant hat se wetrogen  
Sy sluegen ire czelt —  
Gar ritterleich habent sis perant  
Mit guten hoffenten vil  
Dapey der chaiser wol erchant  
Das er müst lassen das spil.

21.

Do sy sind gecozogen  
Für dy neustat in das feld,  
Nymant yn zu hilf chom  
Nur der von Rasenberk  
Ungern nach dy Pehem  
Das sing ich offenbar —  
Dy chinder werden schiessen  
Mit chugelein in das tar.

22.

Do sy zu yn chomen  
Ir puxen werden hervor,  
Dy warden yn genomen  
Gelagen uncs an das tar —  
Es ist yn nit wol ergangen  
Do man dy mul gewan  
Gestochen und geungen  
Wol xxij man.

23.

Ich wais nit wie sis mainet  
Dy unsern leut hinvor  
Das sy ir fendlein laintatten  
Wol an der neustat tor —  
Das scholt sy ser verdriessen  
Seyt se des chaisers sind  
Sy mochtens nit geniessen  
Wol gegen der wyenner chind.

24.

Dy puxen hub man ab dem wagen  
Man legt sey an ir stat —  
Ain scherm den het man gemacht  
Den man daruber gecozogen hat —  
Daraus hat man geschossen  
Nur zu dem dritten mal,  
Das hat sy ser verdrossen  
Sy schrieten frid uber al.

25.

Chains frids sy nit pegertten  
Uncs auf den achten tag —  
Das hat mans nicht gewert  
Man hat yns geschlagen ab —  
Sy warden getruet ser und upstehen  
Das do mit wares  
Lieben bezren uncs mangan  
Es muss werden slecht.

26.

Also hat man yn pecswungen  
Chaiser Fridreich fürwar  
Chunig Lasla von ym gedrunnen  
Das sing ich offenbar —  
Und hat Art dazzu gesprochen  
Das leit an dem tag,  
Dy Oesterreicher haben sy gerochen —  
Das sing ich euch fürbar.

27.

Der chaiser hat nicht schuld daran  
 Ich sag euch war,  
 Hab dankh Ungenad du piderman  
 Dein nam ist offenbar —  
 Dir und auch dem Csebinge  
 Man pillesch dankchen schol —  
 Es macht den leuten ler  
 Uns das dy owern werden vol.

28.

Das lied sey gesungen  
 Dem fursten hoch geparen  
 Von chaiserstam entsprungen  
 Got hat ym auserchoren  
 Csu trost geporn der cristenhait  
 Scholt ir gelauben wol  
 Dy lant sind sicher weit und prait  
 Dy er regieren schol.

Fol. 131 a. 133. a.

29.

Der uns das lied gesungen hat  
 Scholt ir ym erkennen wol  
 Er got in chainen weysen rat  
 Sein rokeh ist narren vol.  
 Do chunig Lasla czu Wyen ynrayt  
 Dapey man yn erchant  
 Jacob Veter aller welt spiegler  
 Ist er genant.

30.

Der uns das lied gesungen hat,  
 Armut hat ym umbfangen —  
 Si tuet ym chrenkchen frue und spat  
 Sein peutel ist ym swanger gar selten —  
 Hat er peraitz gelt  
 Das tuet ym sicher ant  
 Jacob Veter alder welt  
 Spiegler ist er genant.

## 7.) Cod. bav. monac. 1585. in fol. 449 foll. —

Tegernsee. Codex variorum Collectionum Tom. I. A.

„VII seltsame Geschichte — Spruch — Lieder unnd aander mer in manigertal weysa etc.“ V 75 1<sup>o</sup>.

f. 102. 103. 1463. Wien. Erichstag vor S. Franciscenstag (Uebereinkunft). —

\*f. 111. Weissagung 1487.

f. 112. Türken Zertrennung. Triendts Erichstag vor S. Michelstag 1473.

f. 113. 114. Absagung Venedig. Phincstag nach M. Verkündigung 1480. (K. Fr.)

f. 115. Türken 1471. Montag nach Viti.

f. 116. Max. Malland. 1516.

f. 142—143. Iudicium de Cometa 1472.

f. 182. Württemberg. Krieg 1519.

\*f. 219. — 223. (1465.) B. Ulrich v. Passau. etc. Egenburg Suntag. nach S. Veits-  
tag (Landleute u. k. Rätke.) Brüder.

f. 223. — 225. Erdbeben 1511.

f. 226. b. Venediger Krieg 1510.

f. 227. Türken 1511.

f. 233. Landtag unter d. Enns 1492. Erhardi — (Montag vor Liechtmess 1492.)

Viel Zeitungen v. 1512. 1513. 1521. 1522. 1525. (Z. B. aus Schwatz fol. 277. (J. 1522.)

f. 297. Lied. 1525. Pavia.

f. 314. Degradirung 3 Priester (Ketzer) zu Wasserburg.

\*f. 375. — 390. Artikel so zw Pötsen durch dy Stet und Gericht der Graffschafft  
„Tyrol erdaucht u. zu Meran abgehört bewilligt solich gemayner Landschaft zw Inspruck  
„an sepringen furgenommen. — (Montag nach Cantate 1525.) Item xxxij Artikel so  
„nashuelgend darzu se Inspruck gemacht.

\*f. 383. g. — 440. Tirolensia 1525 etc. Landtagsachen. —

## 8.) Codex bavaricus monac. Nr. 1586 in fol. 965. pp. sec. XV. et XVI.

Auf der innern Seite des vordern Deckels:

„Iste liber attinet venerabili Monasterio Sancti Quirini monasterii in Tegernsee. In-  
„tigatus anno 1510.

2 Blätter Inhalt, dann S. 1—15. Index alphabeticus.

„Contenta huius libri.“

Cathalogus Romanorum Imperatorum et quot annis imperauerint. fol. 1.

„ „ „ Pontificum „ „ „ preuerint. fol. 1.

- Tabula una super Bibliam fol. 4.  
 Speculum eterne saluationis seu ars angelica pro predicatione et contemplation multum utilis. fol. 20.  
 Figura exprimens visibiliter misterium eukaristie et qualiter Christus in sacramento eukaristie continetur. fol. 22.  
 Figura crucifixi cum duodecim fructibus ligni vite. fol. 23.  
 Tarris sapientie cum descriptione virtutum per modum figure. fol. 24.  
 Compendium historiarum totius biblie ab adam usque ad Christum per modum figurarum. fol. 29.  
 Genealogia Christi et Sancte Anne etc. in modum figure. fol. 40.  
 Figura pulchra de virtutibus et filiabus earundem. fol. 41.  
 Figura alia de vitiis et filiabus earundem. fol. 42.  
 Figure due de Vita actiua et contemplatiua in modum angelorum cum sex aliis. f. 43.  
 Arbor amoris. fol. 44.  
 Duodecim gradus humilitatis et duodecim gradus superbie. fol. 45.  
 De Predestinatione figura. fol. 46.  
 Virtutes morales cum vitiis extremis, sicut ponit Arestotiles in libris Ethicorum. fol. 47.  
 Arbor consanguinitatis. Arbor affinitatis. Arbores consanguin (it) ati aspiritualis et legalis. fol. 50.  
 Jubilei gratia anno domini 1451 per Dominum Nicolaum de Cusa presbiterum Cardinalem publicata in Alemannia. fol. 54.  
 Bulla Nicolai pape quinti dans auctoritatem et facultatem Jubilei eidem Cardinalli anno 1450 per Alemanniam. fol. 60.  
 Mandatum et conuocatio ad dietam Nürnbergensem per Fridericum Romanorum Regem et specialiter ad episcopum Saltspurgensem. 1442. fol. 61.  
 \* Responsio Gabriolis qui et Eugenius Ambasiatoribus Rom. Regia et electoribus Regni contra Concilium Basiliense etc. fol. 62.  
 Bulla domini Sixti episcopi Frisingensis ad suos subditos ratione Statutorum Sincalium Concubinariorum etc. 1491. fol. 64.  
 Declaratio Summaria Bullae Indulgentiarum pro tuitione fidei contra perfidos turcos concessarum per Innocentium papam una cum bulla anno 1438-o per totam Alemanniam. fol. 66.  
 Responsio fratris Caspar Gardiani ordinis minorum monacensis ratione indulgentiarum domus Sancti Spiritus in Saxonia de urbe et aliorum Hospitalium ut in Memmingen etc. fol. 68. 69.  
 Bulla Nicolai pape et concordatorum inter sedem apostolicam et inclitam nationem Germanicam anno 1447. fol. 92.  
 Karolina per Concilium basiliense renouata ad Abbatem Scotorum Wiennae, Prepositum Saltspurgensem et ad Decanum Augustensem contra aggrauationes laycorum contra ecclesiasticam libertatem anno 1433. fol. 98.  
 Bulla anni Jubilei sub Nicolao papa anno 1449. fol. 104.  
 Bulla Sixti pape quarti contra Turcos Stiriam impugnantes cum auctoritate apostolica plenaria anno 1482. fol. 114.  
 Bulla Rodiana Sixti pape 4-ti contra Turcos cum auctoritate apostolica plenaria et declaratione etc. 1480. fol. 116.  
 Karolina Bulla etc. — De Excommunicatis non vitandis constitutio Concilii Basiliensis. fol. 122.  
 Bulla concilii basiliensis de conceptione gloriosissime virginis matris Marie. fol. 134.  
 Decretum eiusdem Concilii de Electionibus et confirmationibus Prelatorum. fol. 135.  
 Decretum eiusdem de Visitatione virginis Marie. 1441. fol. 136.  
 Decretum eiusdem de Corpore Cristi — ad abbatem et monasterium in Tegernsee 1434. fol. 139.  
 Bulla Martini Pape contra Hereticos et Hussitas in Bohemia. fol. 142.  
 Bulla Martini Pape contra Westuales Judices vocantur Fyrmeyt und wissent. fol. 144.  
 Bulla Pauli Pape 2-di. executoria contra Georgium de Podiebart hereticum Occupatorem Regni Bohemie 1486. fol. 148.  
 Bulla anni Jubilei sub Nicolao papa anno 1449. fol. 152.

Epistola Pii pape 2-di. ad Fridericum Rom. Imperatorem contra Georgium de Podiebart eum sollicitans etc. fol. 158.

Bulle plures Sixti pape continentes gratiam Rodianam contra Turcos emanate etc. fol. 158.

Bulla penarum contra fautores hereticorum in Bohemia emanata habet sex articulos. fol. 162.

Epistola una de Concilio Basiliensi Nicolai Weygil, theologie professoris ad dominum Ludovicum Cardinalem arelatensem. fol. 170.

Bulla Pauli pape 2-di. executoria contra Georgium de Podiebart hereticum eorum patrem Regni Bohemie. 1468. fol. 173.

Epistola Nicolai de Casa Cardinalis ad omnes Religiosos provincie Saltspurgensis cum mandatis 1451. fol. 176.

Carta visitationis monasterii S. Udalrici Augusto anno 1457. fol. 178.

Ordines multi numerantur sub diversis regulis et habitibus tam S. Augustini quam S. Benedicti et aliorum etc. fol. 187.

Auctoritas visitandi monasteria domini Nicolai de Casa cardinalis per provinciam Saltspurgensem anno 1451.

\* Recessus diete et convocationis patrum ordinis Sancti Benedicti trium provinciarum Meguntinensis, Trevesensis et Coloniensis 1496. 11. October. fol. 191. (in Coblenz).

\* Epistola et mandatum domini Nicolai de Casa cardinalis de corpore S. Quirini et oleo eiusdem in Tegernsee. fol. 192.

Bulla concilii Basiliensis dans saluum conductum adeundi et recedendi ab eodem. anno 1431. fol. 194.

Mandatum domini Juliani Legati Cardinalis S. Angeli ad Episcopum Frisingensem propter hereticos et Hussitas in Bohemia. fol. 196.

Instructio super certis articulis emendandis in Bohemia etc. fol. 200.

Avisata et conclusa per Dominum Cardinalem et Legatum Anglie quibus media hereticis in Bohemia resistatur. fol. 203.

Epistola Johannis Grünwalder Vicarii Frisingensis mandans XX. partem omnium presentium presentari per Decanum in Harpenning. Dat. Monaci 24. Januarii 1428. fol. 208.

Dubia etiam mota coram Decano Frising. etc. in eadem causa. (fol. 212.)

Articuli super gratia concilii generalis plenarie remissionis. (16. Nov. 1436.) fol. 210.

\* Epistola responsalis eiusdem Cartusiensis ad episcopum Bononiensem Cardinalem S. Crucis. fol. 218. Sine Dat. (Pro autoritate Concilii et contra Papam.)

Citatio contra Barones Austrie in facto grauamine et exactione. — 1474 fol. 222. (copia vulgaria. Marcus Patr. v. Aquileja). —

fol. 226. Iudicium Universitatis Parisiensis de autoritate Concilii Basiliensis 22. Januarii 1442 (an das Concil gericht).

p. 228. Schr. der Pariser Universität an die Oratores des Concils (de eod. dat.) (Dyonisius de Sabranays und Nicolaus).

p. 230. Bulla Basiliensis Concilii super Symoniaci pravitare. VII. Idus Sept. 1436.

p. 232. Bulla renunciationis papatus Felicis pape V-ti. 1449.

p. 233. Bulla sessionis 3e. concilii Lawsanensis et Electionis Nicolai pape quinti. (Mandat des Bischoffs Peter v. Augsburg an den Abbt v. Benedictbeuern. Dat. Auguste 1447. IV. Kals. Augusti.) Auerkennung des P. Nicolaus V.

p. 236. Mandatum domini Nicolai de Cusa Cardinalis super 1a. Clausula. Et famulos N. papam, quod in missa debeat dici cum Indulgentiis. (im Salab. Concil.) Befehl vom Freysinger-General-Vicar Johann Symonis. 1451 7. Mai.

p. 238. Super consultatione Reverendissimi in Christo patris et domini domini Archiepiscopi Salzburgensis etc. deliberatio et consilium Studii Wiennensis etc. (de Concilio Basil. autoritate) S. D.

\*p. 242. Juramentum Episcopi Frisingensis. (Constitution-Art.)

p. 244. Visitatio monasteriorum decernitur a<sup>o</sup>. 1428. 24. Julii v. B. Nicodemus von Freysing. (Bulle P. Martins.)

p. 248. Contra Concubinatum. Vom Freys.-General-Vicar Johann Tulbeck. Dat. Frisinge 10. Novembris 1432.

- p. 250. Frid. Rom. Regis Ep. ad Papam de ecclesia Frisingensi. Grets 1. Junii 1448.  
 p. 252. Joannis episcopi Frisingensis intimatio per suam diocesim de Excommunicatione Sigismundi Ducis Austrie etc. Dat. Frisinge, 9. Augusti 1461.

Der Papst hat ihm die Publication aufgetragen.

„Et uti nos scire non ambigimus denuntiationem huiusmodi fendam gravissimam non solum ymmo rem illam vobis et cuilibet vestrum pluribus respectibus hoc in tempore dampnosissimam esse. Ne igitur quod absit fortasse in preparamos laqueos attenta etiam intentione mandatorum et tam eminentium quam latentium periculorum per imprudentie „lubricum labamur vobis et cuilibet vestrum in virtute sancte obedientie mandamus, „quatenus quilibet vestrum per se aut procuratorem suum legitimum in et super hiis „sufficienter instructum quos et nos tenore presentium sic vocamus ut proxima die mercurii post assumptionem gloriose semper virginis marie festum coram nobis hic Frisinge compareat ad tractandum et consulendum una nobiscum de in et super prescriptis, quid hac in re tam gravissima fieri expediat, que denique via tutior et utilior „premiis circumspectione sit eligenda. . .“

p. 254. Subsidium charitativum ao. 1474. 30. März. Vom General-Vicar Freysings Heinrich Baruther.

p. 258. Eberhard Erzbischof von Salzburg an B. Nicodemus v. Freysing. Salab. 1438. 29. Dec. Hussiten (des päpstlichen Legaten Cardinal Anglie etc. Befehl, Frankfurt 8. Dec.)

p. 260. Statuta Synodalia a. d. et anno. De Clericis creandis etc. etc. (13 Bl.).

\* p. 284. Original. Statutum Dioecesanum Nicodemi Episcopi Frisingensis (30. April 1436). De continentia Clericorum etc. (Basler Concil.)

p. 302. Immunitas utriusque Cleri per Archidioecesim Salzburg. renovatur. v. K. Sigismund. (deutsch). Passau 1418, Sonntag vor S. Lucientag.

\* p. 304. Gravamina Statuum Bohemiae tempore Joannis Huss — de anno 1421. (3. Bl.)

p. 311. Copie e. Schr. K. Friedrichs an (Hersog Friedrich von Sachsen (?) — v. a.

p. 313. Johann Hunyad im Namen der Stände an die Stadt Wien. d. d. In dem Veld bey der Statt Sarwar Montag vor Martini 1446. (Wahl K. Ladislaus. Beschwerte über K. Friedrich etc.)

p. 315. Antwort der Stadt Wien — Katharina Virginis 1446.

\*\*\* (?) p. 317—328. „Vermerekt wie der einzug unsers herren des Römischen „kanigs gen Rome ain furgenomen sol werden, als dann das hernach geschriben steet.“

Ine.: „Item swayhundert guts werliche volks mit iren knechten, dieselben Knecht „sollen ire armprost ploss uff iren Achseln füren und dieselben ije mein herr Horesog „Albrecht usz seinem volk, auch von den Francken ordnen“ etc.

Des: Portugaler Rodoricus Berens

Peter von Sessa Castellán z. Preganica.

Aries Ferreira —

Alvarus von Arta —

p. 329. Friedensschluss mit der Landschaft zu Ungern und Oesterreich (v. S. K. Friedrichs) — zu der Newnstat, Mitichen nach dem h. Palmtag 1453. (3 Bl.)

p. 337. „Das ist die bekanntnus der kleglichen Verhandlung des Tobias, dergleichen haben auch bekannt der Mayr Israhel, Säligmann und Bonavenatura Juden, zu „Trient beschohen.“

\*\*\* (?) p. 341. Schr. des Grossmeisters und des Rathes des Ordens der Hospitaliter an Kaiser Friedrich. „De dato Rodi die 13 Septembris anno 1480. (de obsequio Rodi per Turcos et de victoria Christianorum.) Vestre imperialis maiestatis „humiles servitores Peter Dannbussent magister Hospitalis Jerusalem — et consilium.“ —

\* (?) p. 346. Vidimus des Achthriefes K. Friedrichs IV. gegen die „Herrn im Geping“ (Georg von Sanagaza, Vogt Gaudenz von Metsch etc. wegen Erzh. Sigmund) — D. d. Innsprugg. 8. January 1488. — Vidimus für Tegernsee, ausgefertigt durch Sigmund Bawman. k. Notar und Stadtschreiber zu Innsprugg. Geschr. v. Erhard Haldner.



\*\*\* (?) p. 347. „Hie nach stat gescribenn der reyszig zewg und here des vonn „Franckreich wider den konig vonn Nappels.“ (1 S.) (Zw. 352 und 373 sind 20 Seiten herausgerissen \*).

p. 373. „Der Anslag zu Regenspurg des zugs wider die Turckenn und darauff der „abschid zu Bozenn — Abbt zu Wiltain Lewpold Spies.“ —

Zuerst p. 375 — 382. (4 Bl.) „Vermerckt den anslag des gemaynen Zugs wider die „Turckenn. Des Erstenn ist zu betrachten das ain yeder Cristenmensch von cristen- „leichs gelaubens schuldig und phlichtig sey...“

p. 385. „Ratslagung der Kurfürsten Räte Furbringung den Kayserischen in beywesen „Herczog Ludwigen des Tewschen Maister, auch andern Fürsten und Steten Senndboten „dewesher geczung etc.“

„Hochwirdiger Erwardiger gnedigen und lieben herren. Ewer aller genaden und „freuntschafft haben am leesten wol verstanden . . .“ (7 Bl.) 1454.

\*\* p. 399. Schr. an Papst Alexander VI. s. d. von Hanns vom Dratt Ritter Hanns Marshaimer und Hainrich Pockh, die unter einer Peen von 2000 Ducaten nach Rom waren geladen worden. (v. 8. f.)

\*\*\* (?) p. 403. 405. 407. 408. 409. Gräuelthaten des Dracol Fürsten der Wa- lachey — 7—1461. 1460.

\*\*\* (?) p. 430 — 433. Schr. K. Friedrichs an die Stände Ungerns auf die Absage K. Matthias. D. d. Wienn, St. Peter und Paulstag 1477. (Commissio d. Imp. in consilie.) (Etwas beschnitten das erste Blatt.)

\* p. 544 — 549. Landfrieden auf 3 Jahre, vereinbart durch die Herzoge von Baiern (Kristoph König von Dänemark Schweden und Norbeden (sic) und Herzog v. B. — H. Ludwig, und H. Albrecht) und den Bischof Friedrich von Regensburg. — (Vor Mi- cheli) 1444.

\* p. 560. Ausgleichung zwischen Markgrafen Albrecht v. Brandenburg, d. Edlen Conrad von Haideck und der Stadt Nürnberg. Durch Vermittlung der Bischöfe Gottfried von Würzburg und Silvester von Chiemsee, des Pfalzgrafen Friedrich, H. von Baiern Ver- mund etc. der königlichen Räte Hanns von Neitperg und Meister Ulrich Biederer, des Grafen Jotg Heinemburg, des Jörg Fuchs zu Schweinhawben (Hofmeister des Bischofs von Würzburg), des Job von Venyngen, deutschen Ordens Meister, des Hess Grafen von Lyningen, des Peter von Talhaim Hofmeister und Ulrich von Rosenburg, Marschall des H. Friedrichs, des Johann Duster Domprobst zu Bresslau (des Erzbischofs Friedrich von Salzburg Rath) und der herzogl. (Albrechts) Räte Otto Pyentsenauer zu Kemnaten und Jacob Pütrich zu Reichartshausen. (Vorläufg bis zur gerichtl. Entsch. K. Fried- richs) Bamberg Montag vor Sonnwendun 1450.

p. 562. — Item zwischen den Erab. Dietrich von Mains und den Städten Rotenburg und Hall. Montag nach Sonnwendun. 1450.

p. 564. Item zwischen Herzog Albrecht von Oesterreich und der Stadt Ulm. De eod. dato.

p. 565. Item zwischen Herzog Albrecht v. Oesterreich und der Stadt Rotweil. De eod. dato.

p. 567. Schr. der Vermittler an die vereinigten Reichsstädte in Schwaben. De eod. dato. Sie sollen die Städte Rotweil und Schaffhausen anhalten zur Annahme dieser Aus- gleichung. De eod. dato.

p. 568. Item die Vermittlung zw. H. Albrecht von Oesterreich und der Stadt Schaff- hausen. De eod. dato.

p. 569. Item die Vermittlung zw. H. Albrecht v. Oesterreich und der Stadt All am Untersee. De eod. dato.

p. 571. Item die Vermittlung zw. Markgrafen Jacob von Baden und den gemeinen Reichsstädten in Schwaben, etc.

p. 572. Item die Vermittlung zw. Grafen Ulrich von Württemberg und der Stadt Esslingen etc.

\*) Der Inhalt dieser 10 Blätter war nach dem Index folgender: Ain gemainer Anschlag wider die Tur- cken zu Auspurg geschehen 1474.

p. 573. Die kunigliche Comissori mitsamt andern Fürsten sich der von Esslingen gemechtigt — (weil die Boten der Stadt nicht hinlängliche Vollmacht hatten.) —

p. 574. Des undertadinger machthrief für die von Esslingen angenommen. De eod. date.

p. 575. Der gemain Artikel so auf den Tagen von gaistlichen ständen und personen und des adels wegen fürghalden ist.

p. 575. Item Schr. des Pfälzgrafen Friedrich an die Vermittler. — D. Marckpach, Peter- und Paulstag 1450.

p. 576. Item Schr. des Pfälzgrafen Friedrich, Kannstat U. L. Fr. Abend Visitationis 1450.

p. 578. Urk. der königl. Gesandten Bischof Silvester von Chiemsee und Hanns von Neitpurg und Ulrich Riederer. d. d. Swabach Sonntag nach St. Ulrichstag 1450; versprechen, dass wenn es zur gerichtlichen Entscheidung vor d. König käme,

„also wenn die vorgenanten von Esslingen unsern egenanten gnädigen herren dem Ro. „Ku. gen dem benannten Graf Ulrichen oder seinen erben umb Rechte von der newung „des Zolls wegen zu Esslingen anlangen werden, das dan zu awstrag des rechtens sein „Ku. gn. under andern Kurfürsten und Fürsten awz den Fürsten am Reyme mit namen „der Erzbischofe zu Ments oder zu Kollen für ain und den egemelten pfälzgraven „vormunden für den andern vorder und beruffe an sollichem rechtem als urteilsprecher „se sitzen und setze ungeuerlich.“

p. 600—610. Entwurf eines Friedens zw. K. Friedrich und König Matthias von Ungern verabredet zwischen den beiderseitigen Abgeordneten (Räthen) zu St. Pölten, nachdem der König mit dem Herzog Albrecht von Sachsen früher zu Markhausenstorf e. Verabredung hatte. S. D.

\* f. p. 612. „Vermerekt, wie von gemainer lantschaft von des aufschlags der „weersalung der dienstleit und auff ander Artikel hernach geschriben geredt ist, ge- „schechen an Samstag Sant Gorigentag anno domini lxxviii Jar etc.“ (1½ Bl.) Uebersprungen v. 615—631.)

p. 632—635. „Vermerekt das Fürnemen und Beslus des gemainen Zugs wider dy „Türken, so auff den yets gehaltenen Landtag zu Offen, beschechen ist, darz unser „allergnädigsten Vätter Bapst Cardinal und ander Fürsten potschaft, vor dem durch- „leuchtigsten Bladeslaum zu Högern und Beheim König etc. und ander Fürsten, so „deshalben gewesen sein — Actum pünstag Seruacii anno domini 1501.“ — (2 Bl.) —

p. 636. „Vermerekt was unsers genedigen herrn von Salzenburg, unsers genedigen „herrn Herzog Albrechts, unsers genedigen herrn Herzog Jörgen etc. Hawblut und „diener in dem Birg besicht haben.“ (Anstalten gegen die Türken, vor 1490).

p. 644—669. Actenstücke und Briefe über den Streit zwischen den Herzogen Albrecht und Christoph von Bayern in Betreff der väterl. Erbschaft. 1471—1476. 1475.

\* p. 644. Schr. H. Albrecht (an H. ? — Oheim.) Auseinandersetzung an e. Unparteiischen. Dat. München an Erntag nach dem heiligen Ostertag 1471.

p. 662. H. Christoph von B. an den Abbt von Tegernsee (Vermittlung) — Augsburg an dem R. Phingstabend anno 1476.

\* p. 670. Schr. des C. W. (Caspar Wintzer), Pfleger zu Tölz, an den Abbt von Tegernsee. (1. Jänner 1504). Landschaft nach dem Absterben H. Georgs etc. Nachrichten.

\* p. 672. Item desselben an denselben. Sonntag vor Thome ap. 1503. Röm. Botschaft etc. (fehlt p. 676—686. 5 Bl.)

p. 687. Abbildung von Zeichen etc. z. B. ☩ + ☩ u. s. f.  
„Ista signa ceciderunt anno domini 1501 in Maastricht circa aquisgranum, et in aliis multis locis per alemanniam.“

\*\* p. 688—729. Hernach folgend die handlung, so vor kuniglicher mt. kurfürsten für- „sten und ander des heiligen Reichs und des löblichen punts im land zu Swaben stendend „durch Hertzog Albrechten und Hertsogen Wolfgang, gepruder an ainem und hertzog „Rupprechten etc. anders teils inn göttlicher verher geübt des Fürstenthums land und „leut etc. beweglich und unbeweglichs guet, so hertzog Jörg seliger verlassen hat „berührende, und angefangen Montag St. Agatentag (5. Febr.) Anno quingentesimo quar

„to.“ — („Die Vorrede so graue Eytel Friderich von Zörln (sic) erstlichen getan hat.“) (20 Bl. schöne Schrift — dann unterbr. durch andere Schrift, dann wieder die schöne Schrift.)

p. 784. Copia Brevis plumbati (P. Julius II. an s. Nuncios in Deutschland, Magister Marianus de Bartelinis „Capellano nostro et in partibus Germanie pro nobis et apostolica sede nuncio“) Dat. Rome ap. S. Petrum 1504. IV. Id. Januarii Pontif. n. anno secundo. Abmahnung und eventuelle Excommunication der Gegner der Max. Entscheid. in der bairischen Erbschaftsangelegenheit.

p. 788. Sehr. des Caspar Wintser (Pf. in Töln) an den Abbt v. Tegernsee. Dat. S. Thomasabend 1504. Landschafts-Antwort auf die Botschaft des röm. Königs.

p. 792. Copia Bulle Monitorii. v. P. Julius II. Dat. Rome ap. S. Petrum 1504. IV. Idus Januarii Pontif. anno secundo).

p. 798. Copia Brevis. P. Julius II. an K. Max. Dat. Rome, 20. Jan. 1505. anno 2 do.

„ „ „ an Pfalzgrafen Philipp. „ „

p. 800. „ Breuium „ an die Churfürsten (Köln) „ „

p. 802. Copia K. Max. an die Herzoge von Baiern, Albrecht und Wolfgang und ihre Partei. (Schutz des Reichs für Freising.) Schwäbisch Werth. 7. Mai 1504.

p. 806. Anwesende auf „dem grossen Reichstag zu Cöln“ Mittwoch nach Jacobi 1505. (1 Bl.)

p. 810. Copie e. Befehls K. Max. II. an die Landschaft der verlassenen Lande H. Georgs von B. d. d. Augsburg 19. Martii 1504. auf das Regiment zu Landshut s. Aufsehen zu haben (nicht auf Herzogin Elisabeth von Baiern).

p. 811. Die Stadt Wasserburg hat das Mandat empfangen durch Hanns Rothenwats) u. folgt d. d. Samstag vor Ostern 1504.

p. 812. H. Friedrich von B. als Vormund der H. H. Ott Heinrich und Philipp von B. erklärt, dass er e. Urk. vom Kön. Max empfangen habe (ist inserirt. d. d. Weyssenburg im Ellsasse 14. April 1505) worin ihm aufgetragen wird bis zum rechtlichen Antrag (von ihm dem Könige) Friede zu halten gegen die Herzoge Albrecht und Wolfgang von Baiern u. freien Handel zu gestatten etc. (ad m. d. R. propr. Serenteiner etc.

Per Regem

(Proprium? per se ipsum).

Befehl, es zu beobachten. Montag nach Cantate 1506.

→ p. 817. 816. „Ein Spruch von Hertzogen Albrechten und vom Pfalzgraven.“

Incipit: „Nun hört was ybel auff erden  
„Dy welt wil nit besser werden.  
„Untrew und neyd ist der lauff  
„Und wüfft sich yber das recht auff etc.

Desinit: „Stet ir aber der erbpflucht vor  
„So ist ewr verderben pald am tor,  
„Alde ich var dahin  
„Got geh euch das post in sin.

1504. In nono anno.

1 Bl. (4 Columnen).

\*\* p. 830 — 838. „Die Ordnung zu Ofen wider den Turgken gemacht, durch unsern „Allerheiligsten Vater den Babst seine Cardinell Legaten und Bischöfen etc. auch der „Kunig von Hungern, der Kunig von Bollandt (Polen), der Kunig von Franckreich, der „Kunig von Hispanien etc. und die Venediger. Geschehen am phincstag Seruac anno „domini etc. MCCCC<sup>o</sup> und ain Jar.“ (uerst die Eide) etc. (3 1/2 Bl.) (S. 833 — 836. eig. Nachrichten).

\* p. 848. „Wie nachfolgt die ordnung wie es mit der besingknus weilent des „durchleichtigen Fürsten Hertzog Albrechts von Bayern etc. sol gehalten werden, anno „1509. (5 ist in einen 9 verwandelt) 2<sup>a</sup> feria post Sebastiani.“ (5 Bl.) (Kaiserl. Maj. potschaft. —) (Es fehlen dann einige herausgerissene Blätter.)

\*\*\*? p. 876. „Reverendissimi domini Bernhardini tituli Sancte Crucis presbiteri Cardinalis et Patriarche Jerosolomitani Legati facultas, dum Maximilianus Romanorum „Rex in Italiam proficisci intendebat anno domini etc. Septimo nono mensis Septembris

„ad Oppidum Inspruck deuenit etc. (4 Bl.) (P. Julius II. — Dat. Rome apud S. Petrum 1507. pridie nonis Augusti Pontificatus nostri anno quarto.“ (sehr wichtig.)

\*\*\* p. 884. Eine zweite von demselben Dat. (P. Julius II.) für den Legaten.

\* p. 888. „Vermerckht die Besamblung der Fürsten zu dem Reichstag zu Costenants, anno domini etc. im Sybenden“. (1 1/2 Bl.)

p. 892. Item die hernach beschriben Slösser, Stetten, Merckhten unnd Fleckhen mit allen ired Obrigkayten Herligkayten Gerechtigkayten Nutzungen zu unnd eingehorung volgen und sind abtretten unnd eingantburt worden Hertzog Fridrichen als Tutor unnd Vormunder seiner jungen Vettern Hertzog Ottheinrichs unnd Hertsog Philipps etc.“ (1 Bl.)

\*\*\* (?) p. 896—908. Urkunde der königl. Commissäre, des Grafen Ulrich zu Montfort etc. Wolfgang von Zullenharth, Domdechants zu Augsburg und des Bernhard von Scherfenberg, wodurch die bayerische Successions-Angelegenheit näher bestimmt wird. Geben zu Freising auf Mittwoch nach Esto michi — 1506. — (Sehr wichtig.)

\*\*\* (?) p. 909. „Vermerckt die begangknauss weylent löblicher gedachtenßs des durchleuchtigsten Fürsten Hrn. Philippen, kun. sw Castilien Lion Granaten etc. Ertzhertzog sw Österreich Hertzog sw Burgundi sw Costenez beschechen kurzlich angetzaygt.“ — „An Erichtag an sand Veytstag hat man in der Thumkirchen pfarrkirchen und in allen klostern umb vespereszeit loblich vigily gehalten.“ etc. etc. (1 1/2 Bl.)

Desinit: „nach volbringung des gotsdinst wart gross allmussen von tuch und gebant vnd prot vnd gelt auss gegeben ainem yeden der da kam.“ —

\*\*\* (?) p. 928. „Vermerckt die ordnung vnd wegenuss Römisch kaiserlich mt. saling Actum Wienn an samptstag nach Katrine 1493. Jar.“ (1 1/2 Bl.)

Item von erst ist gangen vor Ro. kun. Mt. der von Papenheim des Reichs marschalk und der Hof marschalk her Reinprecht von Reichenburg graff Adolff von Assaw, graff Haug von Werdenberg und her Veicht von Wolkenstein —.

Desinit: „Auch sind da gewesen vill geinffelter abbt vnd prelaten.“ —

\* p. 932. „Vermerckt das wir nach benannt lxiij von allen Ständen zwischen der durchleuchtigen Fürsten etc. umb gemains nucz willen, damit das Fürstenthumb nit zerdreut oder getailt werde nachvolgendt vertrag gemacht haben.“ (H. Wolfgang u. H. Albrecht von Baiern). (5/6 Bl.)

Actum Eritags und Mitichen nach Ulrice Anno Sexto — (1506) etc.“

Von aussen hat dieser interessante Codex, aus dem leider durch eine räuberische Hand mehrere Blätter entfernt wurden, folgende Aufschriften:

Tomus II. NB. „Seltsame Historien geschicht Bullen vnd Brieff von langen selten her zusammen getragen sambt einen Register aller Päbstlichen Bullen und anderer Brieff.“ „Codex variarum collectionum.“ Tom. II. A. 13.

#### a) Schreiben K. Friedrich's IV. an Herzog Friedrich von Sachsen etc.

Wien, 16. December 1446.

Friderich etc. kunig.

Hochgeborner lieber Swager und Fürst. Dein lieb hatt uns ze zwain malen geschriben und sunderlichen in dem letzten schreiben, wie du und unser lieber Oheim Marggraf Albrecht dein pottschaft unverzogenlich zu uns herab schiken wollest und begereist daruff unser lieben Nefen und Oheimen des Reychs kurfürsten pottschaft uff ain lengern uffschub ze machen uff uwerer bottschaft zukunfft. Daruff wir deiner lieb widerumb schreiben begerd solich bottschaft zu senden als dein lieb dann solich unser schrift wol vernomen hatt. Also lassen wir dieselben dein lieb wissen, das der egenanten unserer Kurfürsten sendbotten wol vier wochen alhie gelegen sind, so ist Hertzog Ludwigs lantschaft auch unsers Oheims hertzog Albrechts bottschaft ain lang zeitt vor alhie gelegen, die wir all uff solich sachen dein und Marggrafen Albrechts Bottschaft uffgehalten haben und noch verziehen, über solich streng manigfaltig anruffen als si uns tegliech tun, das uns von vil luten vast vermerkt wirdet und ettwen verdrossen ist, und wir kunnen ye mit gelimpff die leng(er) mit nichten uffgehalten, wir müssen unser antwurt tun, nach dem und wir vernemen, das dez von Frankenreich bottschaft auch uff dem weg ist zu uns ze kummen. Darumb so verkünden wir das deiner lieb und begern

das dein lieb und unser Oheim Marggraf Albrecht sollicher ewer bottschaft nicht lenger versiehen ylent zu uns herabtat, das wöllen wir gern hören, und das die mit selder underweysung und macht kummen und uff Sant Silvesterstag on alles lenger versiehen ylene by uns alhie sey. So wollen wir versuchen der kurfürsten bottschaft und ander die alhie sind daruff zu enthalten. Wår aher sachen das solliche ewer bottschaft uff dem egenanten tag nicht kämen so müsten wir den bottscheften die alhie sind antwort geben, die uns dann fuglich bedunken wurde und dein lieb versteet wol, das wir nachredhalb nicht lenger versiehen möchten. Geben zu Wienn an Frytag quatemper vor Weyhennachten anno xlvjto. (16. December 1446.)

C. b. Nr. 1536. pag. 311.

**b) Appellation des Freiherrn Ulrich von Grafeneck gegen die von dem päpstlichen Legaten Cardinal Marcus (Patriarch v. Aquileja) verhängte Excommunication.**

Hie dingt und apelyert der edl wolgeparen Herr Her Ulreich Freyherr zu Graffenek von der manician und ladung dy hie und andern enten geoffenwart ist von wegen des hochwirdigen in got vater und Herr Hern Marxsen cardinal Patriarch von zw Agia und Legaten des heilligen hebttlichen stuel darin in dan sein wirdigkait unpillichen verunglimp und wider ernung aller rechten grobleich peswert und tuet dapey menikleich zw wissen als an dem Sunntag Remyniacere nagst vergangen eileich namhaft prelaten, herren, rytter und chnecht zw Eberstarr pey Im und anderen sein franten und mit gewanten gewissen sein und an sew pegert haben dy unerlawbten aufleg rue zw lassen uncs auf dy nagst kunfty Sunibenten darauf in geantwurt ist das se mer tun welen wen se pegerten und wellen mit in auf sein nach irem hochsten vermugen und mit irs selbs leib in velt stochen auf alle dy dy da aufleg nemen auch wider alle dy das landt pechryegen und wellen von dem nicht lassen uncs sy dy aufleg und dy krieg abtuen. Se wellen auch alle dy unsern aller gnedigisten Herrn dem Romischen kayser und dem landesrecht nicht geborsam wellen sein zw gehorsam helfen pryngen und der benant von Graffenek und Her Hainreich von Liechtenstain wolten dy ersten sein dy ir aufleg wollten abtuen, se weren in erlawbt oder nicht und des als wolten se sich verschreiben und ir mit gewanten das se des gleichen zwi tun dy vier stend des lants gegen in auch verschreiben. Sollich ir erpieten was nun denselben nicht geuellig auf zw nemen und pegerten aber wie var die unerlawpten aufleg rue zw lassen. Darauf wart in geantwurt das se sich erchunden an den dy nicht mit in sten und aufleg nemen wie sich dieselbigen darin halten wolten und so sy des ain gewissen gezwungen, so wolten Si der auch gepurlich und erbery antburt geben das sy auch gethan haben in gegenwartikait des erwidigen Herrn abts zw Schotten Hern Ruediger von Starckenbergk und Sigmund Maroltiger und mit in des stuck halben veraint daran sy ain guet geualien gehabt haben, darauss rue frid und ainikait des lands wer zw hoffen gewessen das mainen zw wehelffen villeich mit nicht andern das mal haben wissen zw wennen dan solich unpillich verunglimphen zu erlangen und haben den hochwirdigen Herrn und Legaten solich unbarhait anpracht in hoffnung sy wurden dadurch dye westymbten Herrn zw unwillen wewegen dadurich lant und lewt lenger zw unainnikait pleiben muessen, wan sy hietten sich verrechen das uber solichs ir gleichs erbers und pillichs erpieten nicht verhengt wer werden sye zw Wienn answalahn auf dem predig stuln zw verkunden und derrauss zw verunglimphen."

C. b. Nr. 1588. fol. 335.

**c) Schreiben an den Abbt von Tegernsee etc. 1505.**

Sunder gnediger lieber Herr, mein ganes willig Dienst uwer gnaden mit trewn. Ich tanck uwer gnaden gar unntänigss Vleiss ur ernung dess weinas und ander gemaden, die mir von uwer gnaden ersaigt werden an mein verdienen — got welle mir verleichn, das Ich ess vergleich —

Gnediger lieber herr von neuen Zeitnungen wais ich uwer gnaden nicht sunderas zu schreiben — dann das mein gnediger Her is bey ko. Mat. und andern Fürsten, auch dess puntas, zu Ulm, ist an Sambstag vergangen dahin kumen, verhoff seiner gnaden sachen

stenn ganes recht und zu gutem fueg, dass sein fürstlich gnaden ob got wil an krieg zu seiner gnaden gerechtikait kum. Dann dess gachen aufpotts halb ist nicht an Not, dann di so m. g. hern ics hilf zugesagt, haben auch aufpot auss lassed gen. Darumb m. g. herr etc. dass aufpot pñlichen thuot alls der Ursacher.

Und sunder di weil man yetzo zu Landshut inn der sachen handelt, dient ess wol. Ich hab ganes darfur das der handel an krieg erlegt werde, angesehen bayder land vertriben, wo ess mit krieg und aufruor beschehen sollt, und sunder das unvermugen dess gemainen manns.

Di ko. Mt. übt sich inn der sachen vast und mag übl leiden di aufruor im Reich, di nicht klein wurde, und seiner ko. Mt. zu verhinderung iress fürnomen di kaiserlich kron suerlangen, raichen wurdet und ander mer ursachen, verhoff diser handt werde guetlich hiegelegt.

Item der konig von Hispania hat dem ko. von Franckreich yetzo in viij wochen in zwain schlaechen ob den xjm man erschlagen, Nabplass das kunigreich eingenomen di Franceszen darauss vertriben, dass der Ro. ko. freyd hat. Wo mir sunder etlbass Newer zeitung kum, der ich all stand wartt wil ich uwer gnaden nicht verhallten, beflieh mich hiemit uwer gnaden — Tatum in eil etc.

C (?) W. ger Brueder etc.

Meinem sonder gnedigen lieben Hern, von Tegernsee etc. In seiner gnaden handt.  
C. b. Nr. 1586. p. 350. (1505)

#### d) Schreiben an den Abbt von Tegernsee.

Jesus Maria.

Dem wirdigen in got vatter und Herrn Herrn Hainrich abbt des wirdigen gotshawss Tegernsee seinem gunstigen und gnedigen herren.

Wirdiger herr ich fueg E. g. zu wissen, das ich dise newe mere mit mir aus dem Swabenland gen Munchen gepracht hab als warhafte.

Von erste auf Freytag nach Quasimodo geniti hat k(o.) Mt. ain Erlich ambt lassen singen, zu den Parfussen zu Strasburg, in beyweysen xj. geborner teutscher Fürsten, des Cardinals und ij. Bischoffen Rodis und Parisa, Item ij. Fürsten aus dem Parlament Venetianer Maylendisch Neapolis, und sunst vill treffenlicher pottschaft. Nach gehalten ambt hat man ko. Mt., darneben kunig Philippen und dem Cardinal von wegen kuniga von Franckreich ain maynung aines aids fürgehalten, und nach vil gehaltner und widerred haben die drey vor dem altar niderkniet, und pischof von Strassburg hat das Jurament buech gehalten an ainer Seitten, Bischof von Trier auf der anderen, und mit aufgehahn Fingern auf das heilig Euangeli ainen stetten frid mit einander so haben geschworen. Item ko. Mt. hat Mayland von stundan kunig von Franckreich gelihen lebensweiss dem Reich darvon gewertig und trew sein, als ander fürsten des Reichs hat sich gewilligt, doch sol Mayland kunig Philippen aun zum Heyrat geben werden kunigs von Frankreich tochter. Solich auch verwilligt ist in der bemelten kirchen, und also yeder parthey ain copey söllichs vertrag gegeben. Nach beschluss kunig Philipp und Cardinal mit kuniglicher Mt. haym gegangen, mit seiner Mt. geessen. Verhoff solcher vertrag werd dem Reich und disem land zu grossem nuts und Ere kommen. Item Pfaltzgraf hat durch treffenlich pottschaft zu Ku. Mt. begert, hat sein Mt. geantwurt, wann er sein bederff, well wol nach Im schicken. Also ligt Er iij. Meil von Hagenaw wartten, doch hat er sein pottschaft da ligen, mugen aber nit furkommen.

Item Er hat zu Strassburg auf ij. pferd herberg bestellt, ko. Mt. haimsesuchen, also hat sein Mt. eylend aufprochen gen Hagenaw, dasselbst alle Herberg verfangen, das der Pfaltzgraf und die Sein nit underkommen mugen. —

Item der Pfaltzgraffen pottschaft jämertlich begern der genaden von kon. Mt.

Item kunig von Kastillon ist auf montag nach misericordia domini mit viij pferden eingeritten, und sein Swester dye Hertzogin von Soxoy in derselben wochen mit iij. pferden.

Item ko. Mt. mit iij Hertzogen Limberg, Prandenberg und Wirttemberg haben ijm. pferd.

Item die von Hagenaw sein kon. Mt. mit dem heiligung entgegen gangen, ofentlich gesungen und jubliert, mit der orgell gespilt, Te deum laudamus gesungen etc. Auf der gassen gesungen, Aduenisti desiderabilis, und mit vil Er erbieten begert und empfangem bey In zu beleiben in irer Stat und des Reichs kamer.

Item all Stett im Breysagew, Elsas und Ortenaw zum Reich koren die denn alten pfaltzgrafen zum Schirmer gehabt hand, frey ledig ko. Mt. entgegen gangen, got gelobt das sy von dem pfaltzgrafen erledigt sein, sich in Ewig zu seiner Mt. und dem Reich verpflichtet.

Item gemein geschray wie ko. Mt. Trackenfels berendt ain vast mechtig Raubschloss, in dem berennen iijc. guetter knecht binngepracht, das man sy weder beschlessen noch erwerffen hat mugen — hat ko. Mt. an sy begert sich einlassen, oder well sy hencken, wa er mit macht gewinn. Also haben sich ergeben und sein Mt. eingelassen.

Item ko. Mt. hat sein tochter vermehelt Hertzog Friderich von Sachsen und so bald der Spruch geschieht zu Köln wirt haimfart und hochzeit.

E. g. williger Mathews (? Negucker ?) (ist abgestossen.)

C. b. Nr. 1586. pag. 351.

(1505 ?)

### c) Landtags-Abschied zu Botzen. (1471 ?)

Abschid zu Botzen.

Am Erstenn als dann unser gnediger herr der landtschafft yetz hie versamet den Anlag zu Regenspurg beslossen furgehalten hatt denselben anlag so verr der durch das gantz Reich furgang gewynnet nach seynem Innhalt dy laandtschafft zusagt, und wellen sich darinn haltenn als frummen Cristenmenschen zugehordt und dem treulich und ungeruede nachkommenn.

Und demselben nachsekomen sol man das lannd in vier tail tailonn und in yedem viertail alweg aynen geystlichen und sinen weltlichen furnehmen, dieselben sullen unserm gnadigen Herrn an aydes stat geleben den sachen nach laut des anlages treulich und ungeruede nachkommen, die sullen sich albeg ein Geystlicher und ain Weltlicher in die Stett und gericht die under ir virtail gehörn fuegen und den selben phlegern und richtern auch andern die sachen furhalten in selher massenn.

Das die phleger und richter aus den Stetten und Gerichten swenn Erber frum Mann zu Inn nemen die auch durch dieselben phleger richter und gerichtslent darzu erwelt sullen werden, die drey sullen alsdann den swayenn in dem virtail darunder sy gehören sweren den Sachen nach lawt des anlages treulich und ungeruede nachsekomen und nyemant mit wissen oder willen aus kainerlai ursachenn uberhuphen auch von menigentlich gelubd und aid nemmen so ver der anlag fur sich gett das syn yeder das so im gepurdt zugehen, wann man an Sy eruordert yanner monadts frist anrichten und wetzallen wellenn und wie vill sy gult nach laut des anlages vinden aygenlaichen aufschreyben und darnach dieselben den swayen aygenlich in schrift ubergeben, damit die selben swenn unserem gnaden Herrn der ansall ayner yeglichen Statt oder gericht mugen berichten wann sein guad des begerendt ist.

Dye swenn sullen auch mit den Geystlichen und Adel in ir virtail gehören furnehmen wie sich nach lawt des anlages gepurd, damit sy darinn auch begriffenn worden und dem in allen punten und artickeln nachkommen alles getreulich und an gonerde.

Es sol auch unser gnediger herr den so in die vier tail geordnet sind notdurfftig brief geben, damit den sachen in obgeschribner mass unverzogenlich also nachgangen werde. Desgleichen sullen sy dem anlag allenthalben mit inn fueren und denselben an allen endenn wo man des begerend ist abschreiben lassenn.

C. b. 1586. p. 383. 384.

### Schreiben hairischer Ritter an Pabst Alexander VI.

Hanns vom Diat Ritter Hanns Masshaimer und Hainrich Pöckh Rewter.

Dem Allerheiligsten in Christo vater und herrn herrn Alexandro von gotlicher Fursichtigkeit höchstem Bischof, nach die mutigem Kus Ewr Heiligkeit Fuesz. Heilgieter Vater unas ist furkommen ein trawrige potschaft, durch die wir bericht werden, wie wir durch ewr Heiligkeit Fiscal gen Rom geladen sein bey ainer peen zweye tawsend gulden

ducenten in aigner person vor dem verhörer der Camera zu erscheinen, und daselbs furzulegen das wir Cristen sein. Als ob wir etwas news im glauben versten sullen, an das wurden wir als Ketser und in die summa des berurten penfals erkannt. Wir haben beswarde, das unser person in solh verre erfordert werden sullen, so wir doch billicher in unserm vaterland vor unserm ordenlichen und ungemittelten Richtern furgenomen werden solten, dann wir der römischen zungen ungelert und bisher nicht den puechern, sonnder der Ritterschaft obgelegen. Dardurch wir aber nicht geacht werden, als solten wir unsern lewmand und Ewer Heiligkeit Fiscal verachten, begern und hoffen wir dise unser unkundig schrift werde unns als den swer ist gen Rom ze ziehen awreden und entschuldigen, und Ewr Heiligkeit sol nicht zweyfln unns Cristen se sein und recht den cristenlichen glawben vernemen. Dann wir von unnsern Eltern Een und Uren und annndern unsern vorfodern Cristen geporn mit den Sacramenten der Kirchen gesprengt, uader den cristen erzogen in dem glawben und cristenlichen Lere underweist und versteen nicht anders, dann das wir von dem gelertisten und geistlichisten mannen geistlichen und weltlichen, Briestern erlernt sein, und teglichen von in lernnen. So sein wir auch mit dinst verpflieht ainem cristenlichen Fürsten, der Got eret, den gotsdinst meret und das wort gots vleissiglich höret, die Briesterschaft erkennet, der Kirchen zugibt, die gerechtigkeit liebt, Wueterey fleucht und alles Laaster hasset, der nicht allain mit dem Eebruch, sonnder mit unverschambten wamndl Worten noch gericht nicht vermerckht, des glauben und volkommenheit dermassen ist, das er gants nyemand so von dem cristenlichen glauben nicht recht vernymt in seinem palast oder ainicherlay dinstperkait in die lenng geduld. Dadurech aber Ewr Heiligkeit lautter und unnderschiedlicher wie wir unns in dem glauben versteen wissen trag wie diemutig und ergeben Sun der Kirchen glauben und bekennen zum ersten, das ain Got sey vater und sun und der heilig geist, den Sun eingeleibt gemartirt und das er erstanden sey, und in gleichnuss seiner urstend glauben wir, das all menschen ersten werden, ain Kirchen und ain ersten Römischen Stuel und das ain yeder der cristenlich und nicht frauenlich noch durch verkezte sonder gerechte wall denselben Stuel besitzet und dieselben obristen werde mit pösen sitten und beypilden nicht heffechkt und den Scheffeln mit dem pluot Cristi erloster nicht schande vortregt, das derselb sey sein Vater und ain Richter der gantzen gemeinschaft, dem von meniglich gehorsam getan werden solle und macht hab zu pünden und zu entpünden so der Stussel nicht irret. Wir glauben das got ain gerechter Richter sey, der die swärnühl als die sein Rawberey, Kirchspruch, hochfart unkwesch upplikait und missbrauch des erbs Cristi, Beyslaßern, nennt man sw Teutsch Huererey Simoney und annder mercklich misstat, dadurch der cristenlich glawben abreyset und die gants besamlung der Cristen beschambt wirdet, mit dem ewigen sewr straffe, dits glauben wir uns unweisenlichen glawbens und was sunst die heilig und gemain Kirchen die ain gemains Concili bedewtt ertailt. Vleissiglich bittend und flehende, das Ewr Heiligkeit dem Fiscal verbiet und zu zweigen bevelh. Dann wo wir gleich annderer geltigkeit ersatten möchten würden wir doch darumb nicht pesser cristen geacht. Ewr Heiligkeit sey gedächting des trostlichen worts Cristi, des stat Ir hailler auf erdrich derda spricht, Ich wil die Barmhertigkeit und nicht das opfer. Derselb Herr Cristus wolle Ewr Hochwürdigkeit sw Regierung der Kirchen lanng saliglich behalten.

C. b. Nr. 1586. p. 399 — 401.

#### g.) Nachricht von der französischen Bothschaft bey K. Friedrich III. 1492.

##### De Rege Francie.

Item des kunigs von Franckreich Bottschaft ist an Mitichen vor dem Sonntag Jubilate etc. lxxxij<sup>o</sup> von keyserlicher Majestat verhört worden, der werbung in latein beschehen ist und heilt sich wie hernach volgt.

Erstlich. Als wie kuniglicher Mt. von dem kunig von Franckreich vil mishandlung, so er mit seiffer tochter und dem Freulein von Britonia gethan haben, furkommen und anbracht sein solten. Nu sey er der konig von Franckreich all sein tag des willens und gemacts gewesen, mit dem haus ze Osterreich einig se sein, und in gueter frundtschaft zu steen vor allen andern Fursten, des gleichen er sich zu dem Ro. Konig auch ver-



schen het. Nachdem er aber verstannden, das sein k. wurde die gesellschaft des konigs von Engellandt an sich genomen hab, welke verpindung dann die maynung in sich halt, under anderm, synen aufgerekten ayd so swern, eins kunigs von Franckreich veyndt zu sterben. Auch dieweil der Romisch kunig daneben nach dem landt Britonia durch heyrat gestellt hat, deshalben dem ganntzen kunigreich zu Franckreich auffruor, widerwärtig und zerstörung hiet aufersteen und erwachsen mugen, hab er nach rat seiner landtschafft Fürsten und Herren, solhem zu begegnen und zuerkumen, weg muessen erdencken, und funden, und wana aber das durch keinen fuoglichern noch passern weg hab farkommen mogen werden, dann durch Heyrat, so doch dasselb landt von der kron zu Franckreich belehenndt, und sey anders willens nye gewesen, dann solich gemelt landt mit willen des rechten erben in sein handt und gwaltsam so bringen, und darauf das Frewlein von Britonia zu seinem gemahel genommenn.

Auf solichs sey nun der konig von Franckreich bericht, als wie der keyserlichen Mt. fürbracht, der benandt erb des landts Britonia dem Ro. Konig vermahelt und zu der ee versprochen sey, dem soll sein keyserlich Majestat noch nyemands gelauben geben. Wol sey bey Ir der ding und versprechung, durch des Ro. Konigs botschafft, auf einen gwalt gehandelt. Welher gwalt aber zu der selben seyt nit genuegsam erfunden und desshalben gemellte botschafft dem benannten Freulein von Britonia einen bestandt mit botschafft thuen muessen, solhen manngel des gwalts in eyner bestymbten seyt zu erfullen und gnugsam gwalt fuerter so bringen. Dem sey nicht nachgangen worden, demnach der bemelt erb des landts nach verscheynung derselben seyt nyemands mer verpanden, oder mit cynicherlay ding verpflichtet gewesen sey.

Auff das hab Er derkunig von Franckreich sy und all ir herren, so bey der abred des Ro. Konigs botschafft gewesen sind, fragen und durch sein botschafft ersuchen lassen, ob sy yemandts in der werlt und sunderlich dem Ro. Konig in aynicherlay sachen verpflichtet und verwont, oder frey und ledig wär.

Darauf hat sy selb swainigist irer Fürsten Herren und Bischoenen synen eyd, das sy ledig und frey sey, geschworn. Darauf er sy zu einem gemahel genomen, in hoffnung kristenlichen gesetzenten rechten nichts widerwärtig gehandelt noch gethan hab.

Und zum bealus so hab der Kunig von Franckreich guet wissen, das Ime der Ro. Konig sein tochter zu einem gemahel nye vergundt hab, demnach so well er sy Im mit grossen ern und wideramb antwurten und haymfertigen.

Unnd nachdem der Ro. Konig seinen Sandtboten nicht hörn, noch keinen glympf von Im aufnemen hab wellen, so bite er die keyserlich Majestat, das dieselb Stat und seyt auch ain botschafft mit gnuegsamen gwalt so schicken fürneme. Der gleichen soll und well er auch sein botschafft notturtfuglich mit gnuegsamen gwalt daselb hin schicken, und alsdann von aller switracht und beswarungen, so ain teil zu dem andern vermaiat se haben, reden und in den sachen zu gueter aynigkait und frantschafft handlen lassen, sich auch in allweg seiner keyserlichen Majestat sue gefallen, und mit dem haus Osterreich in gueter frundschaft gera hallten, souerr er das erlangen und zu wegen bringen mög e'e.

Darauf unnserr Herr Keyser wie hernach kumbt antwort durch maister Bernhardt Osterreichischen Camtler gegeben hat.

Zuerst des Haimfertigen halben gepur sich wol, das der Kunig von Franckreich dem Ro. Konig sein tochter auf die gross verhandlung so er mit seiner prant dem Freulein von Britonia erscheinen hab lassen, fürstlich und mit irm heyratguet haim schick.

Zum andern, als wie kain ee zwischen dem Ro. Konig und der Hertzogin von Britonia nye gewesen und noch heut nit sey, wissentlich und allenenthalben kundt und offenbar, wie und in was gestalt Ime dem Romischen konig dieselbig verzeicht, verlobt und zu einem gemahel gegeben, es sey auch solich heyrat von dem Bäbtlichen Stuel confirmirt und approbirt worden.

Zum dritten eins tags halben sich zu vereinigen welle seiner keyserlich Majestat ausserhalb des Romischen Konigs unnd ander fursten des reichs einicherlay anesagen nicht symbenn, wana er als ein keyser des unkristenlichen handels halben an denn yetsgemellten Romischen Konig und des reichs willen und wissen antwort se geben kain macht hab".

Auf solichs begert die botschafft von Franckreich dise antwort in geschrift se geben. Darzu unnserr Herr Kayser, „es wär seines keyserlichen hoffs gewonhait nit,

nachdem er sein werbung auf Credentabrief gethan , und sein konig ime darinnen muntliche werbung se thun glauben geben het, warumb wolt er ime nicht auch in seiner antwort glauben haben." Und wart ime weyter schriftlich nichts gegeben etc.

C. b. Nro. 1586. pag. 411—413.

#### h.) Waffenstillstand zwischen K. Matthias von Ungern und dem kais. Feldhauptmann Herzog Albrecht von Sachsen. 1487.

Alhie vermerckt dy hernachgeschriben artikel , so zwischen unsers allergenadjigsten Herra Kayzers und des Kunigs von Unngern Rätten beschlossen sein.

Von Erst als der kunig von Unngern durch der kayserlichen Maiestat Rätt beschuldigt wirt wie er sich gegen denselbigen kayserlichen Maiestat an redliche und genuessame ursach mit velt und veintschaft auch mit bekriegung der landt und lewtt aufgeworffen und eingelassen hat.

Ist bedeydigt und abgeredt das deshalb unser allerheiligster vatter der Babst entschayder und richter sol sein . Und ob da selb durch sein Heylikaytt erkannt ward das der benant kunig solichs krieg redlich ursach gehabt hyet das a'sdann dy kurfürsten, so yetz in Regiment sein mitsamt andern fursten und steten des heiligen reichs se in diesem handel auf des unsers herrn kayzers seyten verwantt sein der selben kayserlichen Maiestat solichs kriegs und velt halben kaynerlay peystandt noch zwischub thun und sich deshalb in yeder notturfüklichen verschreiben. So aber unser heiligster vatter Babst erkennen ward das der benent Kunig von Ungern solicher velt und krieg nit genuessam ursach gehabt hyet , sol er alsdann an verror waygrung und an ausszug nichts handeln noch thunen , dann was im durch sein Heylikaytt se thun penelhen und geschafft wirt , des sol sich bemelter Kunig gegen Hertzog Albrechten von Sachsen der kayserlichen Maiestat und des heiligen reichs hauptman verschreiben. Es sollen sy auch all und yedlich Herren von geistlichen und weltlichen statthen so dem kunig von Ungern seiner seitten in dem handel verwant beistendig oder underworfen sein , auch dermassen verschreiben , wo durch unsers heiligen vatter Babst erkannt ward , das dy kunigolich maiestet solichs kriegs nit genuessam ursach gehabt hyett , das sy weytter seinen genaden solichs kriegs nit peystendig sein sullen noch wellen.

Nachdem Hertzog Albrecht von Saxen von kayserlicher Maiestat solicher sachen halben nit genuessam gewalt sol haben , ist der maynung ain fridlicher anstandt gemacht und untz auf den letzten tag des Ersten Mayens schyerst furgenommen. In solicher seytt soll sich bemelter furst zw der kayserlichen Maiestat fügen und sich daselbs arbaytten und erhanden , ob dy kayserlich maiestat solich artikel halten well oder nit. Und so also dy kayserlich maiestat solich artikel nit an nemen ward , so soll der kunig von Ungern nach ausgang des mons mayen schirst seinen krieg widerumb anfaben und an sich nemen in mass wie vor. So aber dy kayserlich Maiestat dy benannten artikel annemen und fur werden halten ward , so sol dy erstreckung solichs frids untz auf Sand Gilgentag schirst peleyben und gehalten werden. Und so dy kayserlich Maiestat solich artikel also annem, sol benanter Hertzog Albrecht all und iedlich verschreybung so dy Kurfürsten und fürsten mitsamt anderen nach obbemelter massen geben sullen verfertigt zw seinen handen pringen und dy selben des kunigs von Ungern Räten gegen Wienn antworten, und solichs sol peschehen ym andern monat des mayes genant Junius. Und so auch dy kayserlich Maiestat dy egenanten und nachgeschriben artikel annemen wurde , sol Hertzog Albrecht das dem Kunig von Unngern ym ersten Mayen verhanden. Und so das peschehen ist sol alsdan dy kayserlich Maiestat desgleichen kunig von Unngern yeder teil sein volmechtig und gebaltig procuratores mit aller notturt so yeder tayl vermaint zw geniessen hinein gegen Rom verfertigen und schicken daselbs ir notturt furspringen und alsdann daselbs unsers vattern Babst gutlichen oder rechtlichen entscheyds zw erwarten.

Es sol auch unser heiliger Vatter Babst wenn solch gewaltiger vermelter sachen halben vor seiner Heylikait erscheynen in den ij. monaten Augusti und Septembris an verziehen in yrem furpringen zw peder seyten nach notturt verhoeren und auf verhoert auch mit seiner Heylikaytt gutlichen oder rechtlichen entschied uber dy bestimbtan zway monat nit verziehen. So aber durch sein Heylichkeit mit sollichem entschied uber dy be-

nanten sway monat verzogen wirt, so sol alsdann nach bestimpter seytt solch verwilligung auf sein Heylikayt peschehen ab und nichts sein, sunder kunig von Ungern mag nach ausgang bestimpter seyt zw sandt Gilgentag (?) solich krieg widerumb anfahren und treyben in massen wie vor. Auch wo dy kurfürsten und Hertzog Albrecht von Sachsen darw er sich des mereren versicht mitsamt in zwischen der kayszerlichen Maiestat und dem kunig in bemelter sachen ichts guets handeln oder aussrichten, das sol vermelter verainigung und den furgenomen artikeln unvergriffen und unschedlichen sein. —

Hernach volgen dy Artikel wie man sich in dem frid halten soll.

Von erst sullen bede tail namlichen dy kayszerlich Maiestat und der kunig von Ungern und alle die so in zw payder seytten unter dem handel verwont und verdacht sein mit veht veintschaft raub prannt und andern dy seyt solichs fridlichen anstands still und mit rue in guetter ainichayt pleyben und gehalten werden und wo solcher frid und ainichayt es wer von welchem tail das wär verbrochen und in ainem oder menigerem artikel nit gehalten wurd sol gestrafft werden wie hernach volget, des sullen sich also ped tail stat zw halten nach notturft gegeneinander verschreyben.

Ob nach den vor yetz furgenomen und gesatzten fridlichen anstandten Etwass schaden mit prannt raub etc. ergiengen durch wem und wie das beschehen ist sol gestrafft und gerechtfertigt werden durch dy so von beden tailn darw gegeben und georant werden und wo sich etlich tail des widern und nicht thuen wolten so sullen peder tail hauptleut schaffen und ernstlich daran sein domif solichs werd stät gehalten — Und wo sich dy hauptleut des mit einander nit verainen chunden so sol Herr Wenusoh Weitmüller ain mitter sein. So sich aber also dy auch mit einander nit vertragen kunden so sol solichs fur dy Fursten von Bayern namlich Hertzog Jorgen und Hertzog Albrecht etc. als obman und richter derselben sach gelegt und geschoben werden und welcher tail also von den benannten zwain fursten fur unrecht erkannt wirt und des andern gerechten tail darumb nit genug thuen wolt, so sol in der gerecht tail wol farnemen mit veht etc. wie er es dann bechumen mag.

Es soll auch solichs ubertretung des frids der bemelten artikel vor den Fursten yetz gemelt erclärt und ausgetragen werden in... Wochen nacheinander und wo es lenger verzogen wurd so sol und mag dennoch der ungerecht durch den gerechten furgenomen werden in vorbenanter mass.

Es sullen auch auf peden tailn in Osterreich Steir etc. Hauptleut geornt und gesetzt werden und welcher tail also schaden empfangen hat sullen sich peder tail Hauptman zwamen fuegen und ainem yedem des rechten und der pillichayt gestatten und verheln und ubel straffen und was dy selben wider dye so also misshandlung thuen und beweysen sol wider disen fridsatz nit gehandelt noch gethan sein.

Auch wo ausz ainem schloss in den benannten launden yemantz ainicherlay schaden empfang sullen sich dy zwen hauptman zw peder seyt fur das selb schloss schlagen das gewinnen und was guets man darinn vindt sol man den soldnern so das schloss oder besess gewinnen helfen in gleicher taylung geben und antworten. Und solich sol peschehen in funff wochen nachst chunfftig wann solich that peschiecht. Wo aber der Hauptman solichs des ungerechten tails nit thun sunder darinn skumig sein wolt, so sol derselbig vor seinem herrn darumb beclagt und furgenomen werden wie vor begriffen ist.

All aufleg auf der Tunaw an allen enden sullen fuder gethan werden dan allain zwen der ain unserem Herrn Kayser der ander dem kunig von Ungern, an welchen endten auch wy sullen sich dy herren yetz mit einander verainen und der halben register machen.

Es soll auch furan nyemantz kainerlay newung oder aufschlech auf der Tunaw machen, welcher das uberfur desselben schloss sol man gewinnen und serprechen auch mitfarn wie obgemelt ist.

All kaufleut und ander sullen in disem fridlichen anstandt auf wasser und landt wie in das fuegt mit leyb und gut sicher frey an all peschwärung auf und ab ziehen nach irer notturft.

All geistlich gericht sullen hey iren werden und stendten peleyben wie vor angeuerd.

Chain tail sol des andern unterlan in seinen versprach schutz noch schirm nemen.  
 All unterthan sullen all zwittracht so sich in disem anstandt erheben treulich an-  
 dertruckten und nit meren bey vermeidung schwerer straff.

All ubertreter diss gutlichen anstands sullen gestrafft werden · alls fridprecheren  
 uwgehort.

In solichem frid soll auch kainerlay schlos noch stat etc. von chainem tail weder  
 durch absteigen oder ander listikait abgedrungen wie yemants erdennecken mocht behen-  
 digt werd(en).

Der Kunig pey der Ens soll nicht mer pauen dann was er angefangen hat mag er  
 wol pesseren ongeuert.

Des Kunigs soldner sullen uber dy Ennsz noch nydertnit auf kainerlay fuetterung  
 reitten, was sy aber zw notturft pedurffen sullen sy ainem yodem redlichea pezalen.

Es sullen auch dy benannten zwen tayll yeder zw seinem tail liij bundert zw rossz  
 und ij bundert zw fuess halten dy strassz zw pereyitten und in frid zw halten, das all  
 ubelttater gestrafft werden .

Dy pastein so fur dy schlos Voytsberg und Laming gemacht sein sullen fuder ge-  
 than werden, damit dy erledigt und frey gemacht werden.

Der Hauptman und schloss zw Pertoltstain sullen sich in dysem handel unver-  
 dachtlich halten und chainem tail weder zw vor oder nachtail nichts han dan sunder  
 solichs schlos sol dem rechten und naturlichen herrn vorbehalten sein.

All gefangen so in solchem offen krieg gefangen sein sullen gegen einander auss  
 gegeben werden als durch untertading gefunden wirt.

Das pistumb und Capitel zu Passaw mit seiner zw gehorung sullen in dysem fridlichen  
 anstandt auf des Kunig seyitten begriffen und gepunden sein.

Diser anstandt sol kainen schaden thuen des frid so der Kunig mit suanderen personen  
 hat noch denselben personen solichen frid nit aufsagen, sunder nach aussgang dessel-  
 ben frids mag er dyc selben personen widerumb pekriegen.

Von der huldigung wegen wellen sich dy herren selb miteinander verainen.

Zw solichem handel haben sich unterschriben Herr Johan Bischoff zw Breslau Her  
 Thoman Juauriensis bischoff auch ander des kunigs von Ungern geschworen rãtt. —

Und concordit mit der anderen reuerens zettel.

Ich Wenusch Her von der Weitmül bekenn das Ich bey der hereding als ain mittler  
 auch gewesen bin.

C. b. 1586. p. 415 — 417.

#### i.) Uebergabs-Bedingungen der Stadt Wien an K. Matthias v. Ungern 1485.

Notatur forma Tractatus sub conditione hic inserta deditionis inter Regem Hunga-  
 rie et Viennenses celebrati feria 2da Penthecostes oblati.

Primo Inhabitatores Wiennae dicto Regi deditione se deuouerunt si ante vigiliam  
 Corporis Christi per suum dominium non fuerit auxiliatum, ipsumque in futurum pro eo-  
 rum principe et domino naturali recognoscere vellent, quam deditionem dictus Rex gra-  
 tiose recepit, prout sequitur in articulis infrascriptis.

In primo petierunt, quod dictus Rex dominum Johannem Keller, Johannem Wal-  
 fenstorffer, Nicolaum Strela Capitaneos, Johannem Geier et omnes stipendarios nomine  
 excepto cum rebus et bonis ipsorum secure et libere ex Wienna ad quaecunque maluerint  
 loca ire permittat.

Consensit rex sub conditione ista, quod (nil?) eorum que sunt Imperatoris auferant et  
 quod ad proxime futurum Sabbatum exeant.

2do petunt, si prenominati viri vel alii ex inhabitatoribus transmigrare vellent domi-  
 cillaque eorum allo constituere, quod sine suo impedimento et suorum valeant cum bonis  
 eorum ire, bona eorum vendere et alienare pro utilitate eorum.

Responsum dedit Rex, quod nullum velit cogere exeundi, alienandi aut res suas  
 distrahendi, imo quicunque velit continuare inhabitationem hactenus retentam eandem  
 ne dum secure facere, sed etiam fouere pollicitus est. Si qui vero habeant animum  
 exeundi, hij infra mensis spatium exeant, annum vero habeant pro alienandis rebus.

31<sup>o</sup> petierunt, quod regia majestas Wiennensibus etiam monetariis Institoribus et aliis specialia et priuata jura habentibus privilegia, libertates antiquas consuetudines laudabiles hactenus ab Imperatoribus regibus ducibusque obtentas confirmare dignetur, eosque circa dicta manutenerere protegere et conseruare.

Ad quod respondit, se ista omnia gratiose facturum.

4<sup>to</sup> quod vias publicas ex Venetiis aliisque partibus ad mercaturam et negotiationem ad Wiennam restituat, prout ab antiquo fuit observatum, neque huiusmodi vias et negotiationem ad alia loca inconueta diueriti permittat, utque via in aquis et terris, que hactenus interclusa fuere, quam primum pateant.

Respondit ea omnia curaturum diligentissime.

5<sup>to</sup> petierunt, si aliquo modo aut tempore contigerit tractari super concordia inter Imperatorem et regiam maiestatem suam, quod Wiennenses cum omnibus eorum in huiusmodi concordia dignetur includere, eorumque non obliuisci.

Respondit Rex, huiusmodi sollicitudinem non esse necessariam, quia dabit operam quo (d) nec Imperator nec sui successores nanciscantur provinciam gladio (durchstreichem) per eum obtentam.

6<sup>to</sup> ne domus ciuium et inhabitatorum Wiennensium alleque structure eorum de cetero confringantur, nec ipsis per suos stipendiarios aliqua inferatur violentia.

Contentus est Rex, vult ita facere, ipsosque non tantum a suis sed ab hostibus securos facere curabit summo tempore in hac parte.

7<sup>mo</sup> Ne grauet Wiennam per nimiam sue gentis multitudinem.

Respondit se curaturum, quod sui qui per eum introducantur, ne dum non sint ipsis damno sed magis incremento.

8<sup>mo</sup> Ne in fauorem cuiuspiam quemquam a solutione debitorum contractorum seu contrahendorum eximat.

Respondit se effecturum quod non fiat.

9<sup>mo</sup> quod omnes litteras impetitioni abrenunciationis hactenus datas vel in futurum dandas in vigore sue conseruare dignetur, nec quemquam ab huiusmodi inscriptionibus absoluere. Etiam si qui ciuium propter excessus suos correpti et castigati sint vel forte in futurum eos castigare contigerit, id fieri permittat.

Consensit inscriptiones in vigore permansuras. Similiter de ciuibz hactenus castigatis, imposterum reseruat sibi superioritatem.

10<sup>mo</sup> Si bellum continuare voluerit ciuitatem Wiennensem absolutu intuitu damnaorum hactenus perceptorum, nec Inhabitatores contra consuetudinem libertatesque hactenus obtentas ad bellum ire compellat.

Consensit ad prefixum tempus.

11<sup>mo</sup> Bombardas et Ingenia in expugnatione fortalitorum et suburbis Wiennensi obtenta, ipsis pro utilitate publica ciuitatis restitui et augere faciat.

Contentus est de hijs, que eorum facere.

12<sup>o</sup> a debito petunt se absolui, quo domino Thobie pro vinorum collectione sunt obligati, Inscriptionemque Ciuitatis restitui.

13<sup>o</sup> Reddita pontis supra Danubium, in quibus Rex quicquid ultra impensas pro structura et attinentiis abundauerit partem habere debet. Similiter proventus Tabernariorum Ungelt ad aliquot annos sibi integraliter permitti.

De hac re disponet postquam ciuitatem est ingressus.

14<sup>o</sup> Si quis ciuium aut inhabitatorum Wiennensium vina aut alias merces per aquas aut terram infra vel supra venditionis aut lucri gratia vehere voluerit, ne hij circa noua vestigalia theolones aut tributa antiquitus inconueta nimium grauentur dareque operam, ut omnis inconueta exactio tam in aquis quam terris aboleatur.

Ad quod respondit, postquam ciuitatem intrauerit vocatis omnibus quorum intererit hec et alia utilitatem remque publicam Austriam concernentia tractabit ratique habebit quicquid a maiori et saniori parte decretum fuerit.

15<sup>o</sup> ex parte aduenarum et mercatorum extraneorum Wiennae nunc personaliter existentium vel res suas quomodolibet habentium — petunt ut hij cum bonis suis in compositione includantur.

Contentus est Rex.

16°. quod Estalem aliosque Cesaris Consiliarios et vasalles in possessione domorum aliorumque honorum que (?) suorum in ciuitate habitatorum gratis manere permittat, nec vim aliquam fieri patiatur.

Respondit quod velit omnibus dietam dietam indicere ibidem qui se pro domino recognouerint, sibi que fidelitatis Jumentum prestiterint, hi circa possessiones suas manebunt, Rebelles vero puniet.

17°. Ne Iudeos ciuitatem inhabitare permittat aut in eadem negotiari.

Contentus est.

18°. Ne contra libertatem hactenus obtentam vina ungaricaria intra districtum Wiennensem inuehere permittat.

Contentus est. Pro suo tamen usu prout placuerit sibi.

19°. Quod Hospitale ciuium ante portas ciuitatis Carinth. situm cum tabernaculis et pertinentiis suis in vigore et Iuribus antiquis conseruare studeat, nec cuiquam in preiudicium huiusmodi Hospitalis permittatur ceruisiam vendere.

Contentus est.

20°. quod omnes captiuos ciuitatis sine taxa aut quauis difficultate manumittat.

Contentus est, ita tamen quod et ipsi idem faciant.

21°. quod omnia monasteria ecclesias et universitatem circa priuilegia et libertates et possessiones eorum conseruare tuerique dignetur.

Contentus est etiam augere.

22°. et ultimo, si qui Ciuium aut inhabitatorum Wiennensium pro debitis Imperatoris aliquid haberent, quod huiusmodi impignorationes ratas habere dignetur, sine sint thylonea tributa vel huiusmodi — quousque pecunias suas rehabuerint.

Contentus est.

Et Nos Mathias etc. fatemur ad omnes articulos suprascriptos prout singulis ipsorum annotatum est nostrum plenum prebuisse consensum, permittentes in urbe memoratis ciuibus et communitati Wiennensi postquam ciuitatis possessionem adipiscemur et eam deo adiuvante intrabimus, omnes et singulos prefatos articulos literalibus munimentis obfirmare in vigoreque conseruare sine omni fraude.

In quorum omnium euidenciam hoc scriptum Sigilli nostri sub appensione muniri fecimus.

In Cenobio Sancti Nicolai in Suburbio Wiennensi Anno etc. 85.

Cod. bavar. 1583. p. 419—421.

#### k.) Schreiben K. Matthias von Ungern an K. Friedrich III. 1477. 12. Juni.

Dem allerdurchlewigtigen Fürsten Herrn Fridrichen Römischen Kayser Hertzog zu Österreich zu Steyr Kernten und Krain etc. lassen wir Matthias von gottes genaden zu Ungern und Behaim König etc. wissen. Uns zweinelt nicht ewr kayserliche wirdikait sey in gutter gedächtnus, das vor ettlichen jaren die Behaym ewr erbliche landt mechtiglich übersogen, das wir umb ewr hoch ruffen ersuchen und hochem versprechen in aygner person mit mercklichem swärem darlegen unnser leyb und gut auffmachten und wurden von ewern wegen derselben Pehaym feind und drungen sy gewaltiglich aus ewern landen und triben den krieg für und für, als wir dann noch in derselben feintschaft steen. Darnach auffain andre Zeyt übersogen aber etlich brueder, da verschrail sich ewr kayserliche Wirdikait unter ewerm brief und sigel, so wir dieselben brueder aus ewern lande triben und ettlich ewr untertan wider in ewr gehorsam brächten, uns die Regalia und Coron zu Pehaym auff ainem bestimten tag zu verleichen. Und als wir nun dieselben brueder mit unnserm aygentlichem mercklichem gelt aus ewern landen prächten und ewern widerwärtigen untertanen auff ewer kayserlich gebot derselben untertanen pirs wir auch wurden, das Ir in hielt wes Ir ewch gegen in verschrift wider an ewr gewissen. Und da die seyt kam das ewr kayserliche wirdikait uns gelichen solt haben da hub sich ewr kayserliche wirdikait verstoßen in das Reich und suechet menigerlay weg hilf wider uns in dem heyligen Reich an alle unnser schulde und wardt solhem unndanckpar unnser guttat nicht bonägt, sander Ir verpant ewch mit den ketzern, die von

dem stul ze Rom nicht alain ewch sonder allermäniglich verpoten sein, und unnsern feindten den von Polan verschribt Ir ewch der ketzer Herrn wider unnsers heyligen vatters des Pabst bestättung unns gegeben die Regalia ze leichen und in hilf wider uns ze thun, als dann der feint wir noch hewt bey tag von ewern wegen zu ewr hilf, das doch unwercklich ist von ainem solhen hohen Fürsten zu hören. Ewer kayserliche Wirdikait hat auch dieselben Pehaim und Polan, der feint wir von ewern wegen worden sein für und für angpstrengt und angehalten wider uns aufzesein. Als Ir dann sy auf ain neyt aufbracht habt, das sy ungewarnet mit grosser macht übersugen pey den Ir den ewern machtpoten auch het. Und zu dem Unrechten allen Untertanen bey kayserlicher acht zu uermeiden durch ewr brieff gebot uns abzustein und den ketzern gehorsam ze sein. Und die gemelten Feindt empfanden das wir In widerstant teten. Alda ward ein peifrid gemacht, in solhem peifrid ewr kayserliche wirdikait sich auch trang und wider ewr brieff und sigl ewch verschribt den zu halten wider ewr brieff und sigel habt Ir die so nach ewern brieffen geschafft in unnsern schirm solhen obgestimbt gepoten frid klärlich begriffen sein von der wegen wir uns mermaln erpoten haben sy darsuhaltten. Wider solh brieff ewr kayserliche wurde alles das das geleich willig und gerecht wär ze thun. Und ob etwer untter in erfunden ward der dem rechten nit gehorsam sein ward, dieselben aussutreiben überzogen und noch bey tag auf in, damit Ir ewr brieff und sigel denn verbrochen habt.

Ewr kayserliche wirdichait hat uns auch unnsere kungkreich wider all verschreybung beschedigen lassen vor und nach ausgang des vorbestimbtten frids an alle bewahrung ewr und der ewern. Wir sein auch besuecht worden menigmal in göttlichem hayl zu verwilligen. Darcin wir alweg umb gemayns nutz willen gewilligt haben, das alle geleich pilliche sach an uns nie kain abgang ist gewesen.

Wir haben auch durch unnsere rätte ewr kayserlichen Wirdikait zuempoten, das Ir in disen swären lewffen anligen der heiligen Kristenhait nicht also ewer aygen willen so Ir gegen uns hiet an all unnsere schulde sonder ruen liest und hilf gedeencken gemaynsen nutz fursenemen und den ungelaubigen turken widerstand ze thun hat ewr kayserliche Wirdikait dieselben unnsere poten veracht und in offem rat verpoten, das sy nicht mer zu ewch komen sullen, als auch yeos unnsere heyliger Vater der Babst aus häpsslicher macht den frid so wir mit unnsern feintten gehabt auf ain Jar gestreckht haben wir bey unnserm heyligen Vater dem Babst als aynem liebhaber des frids und gemayns nutz wir gehorsam wöllen sein. Solh unnsere brieff habt Ir nicht aufgenommen, und in ewr kantsley verpoten die aufzenemen. Und wiewol ewr kayserliche Wirde nun der ist, der am höchsten gepewt, dem ungelawben widerstand ze thun, nach dem Ir denn in ewch selbs in gemaynem nutz suversechen und ewch gänzlich erkennt, so habt Ir ewch daran nicht benuegen lassen, das Ir uns nie kainen peistand wider die ungelaubigen gethan habt, sunder aus ewern neyd uns peistandt wöllen thun wideraten und verpoten, als wir das wol wissen mögen.

Des und ander mercklicher ursach halben werden wir gedrunge uns ewrs mutwillens aufzehalten. Deshalben wir der heiligen kristenhait notturft wider die Türcken anwenden müssen und wellen, darauf ewr und der die ewch ewrs mutwillens verheiffen wellen und ewern erblichen landen feint sein. Und was sich also zu solher feintschaft durch uns und all unnsere unttertan und helffern mit raub prantt totschiag und nottung der gelösser und landt begibt, wellen wir unnsere kunglich ere bewaren.

Und ob wir icht mer bewahrung bedörrften hiemit auch gethan haben.

Und wann wir nun nye wider das heylig römisch reich in willen gewesen sein ze thun, so nemb wir in diser abkündung mit benannten worten aus all und yedlich des heyligen römischen Reichs geistlich und weltlich kurfürsten und fürsten, grauen, herren ritter und knecht und die von steten, wider die wir nicht sein wellen noch thun.

Mit urchund des briefs mit unnserm aygen aufgedrucktem Innsigel, der geben ist zu Ofen an pñcstag vor Sandt Feitstag anno domini etc. lxxvij<sup>o</sup>. unnsers Reichs des hungerischen in dem zwainzigsten Jar und des behämischen in dem newnten Jare.

(NB. Schon öfter gedruckt).

(C. b. Nr. 1586. p. 423 — 424.

1.) Könige Matthias von Ungern Erklärung in Betreff des Streites  
K. Friedrichs IV. mit den österreichischen Landkuten.

Matthias.

Es ist meniglich (kund) und offenbar, was wir übung und arbeit pisher auff den frid und rue in dem land Österreich vor nicht angesehen unnsrer gros darlegen sunder auch aigen unnsrer person gethan haben. So nun aber wir vernemen die zwittracht zwischen dem allerdurchlewchtigsten fürsten und herrn Ffrideichen Ro. Ka. etc. unnsrem lieben vater an ainem und den landherren so im land Österreich pgesamt und verpunden sein, des andern tails auferheben, das di ding nicht verrer fursang und zu grossem schaden chomen, haben wir indem zu mermalla durch unnsrer rath gearbeit zu der kaiserlichen Maiestät auch zu denselben landlewten, dieselben unnsrer potschaft geschickt damit di sachen gannts gericht und gesinnt solten sein, pis so lang di kaiserliche Maiestät in landt wider chöme. Haben wir nicht widersprechen von der Lieb der kaiserlichen Majestat und von rue wegen des benannten landts das wir albeggen zu ainigchait als unnsrer kunigreich zu arbaitten pegertt haben auch das di bemelten landlewtt dem obgenanten unnsrem Vatern dem Romischen Kaiser als irem herrn undertänig und gehorsam sein solten und wider dieselb kaiserliche Maiestät nichts fürnemen und herwiderumb das di kaiserliche Majestat di bestimmten landlewtt in sicherhait aufnemen und hinfür ir genädiger herr sein und denselben landlewitten noch den irenn chainen schaden noch ungerechtigkeit beweisen und den sein solhs zu thun nicht gestatten sold. Ueber solhs sein kaiserliche Majestät unns er-suecht hat das wir den obgenanten landlewitten in seinem namen auch seiner person versprechen solten das sein kaiserliche Maiestät wider sy noch di iren umb vergangen sach nichts anfahren oder zu thun beschehen lassen wolt. Sunder di obgemelten landlewtt und die iren in seiner kaiserlich Maiestät Stett, Mercht und Herrscheften frey und sicher hin und fur ein und aus gen und handln mugen, das wir alsdann mit unser swerenn müe arbeit und grossem darlegen gethan und verfangen, damit nichts widerwertigkeit wider sein kaiserliche Majestat und dew sein dj gemelten landlewtt fürnemen, das wir pisher von in zu halten vermaintt; nichts dester mynner di benannten landlewtt uns yees baymgesuecht menig clag gethan haben, das von der kaiserlich Maiestät tail und der seinen des besluss genug gehalten, das nynnndert di bestimmten landlewtt und di irenn sicher und fridleich sein, sunder taglich heschedigung angelegt werden, wann ettlich vill irer dienner yes sumal gefangen sein und auff ir versuchen ledig nicht mugen gelassen werden, dabei zu verstén ist ander unratts und übel daraus ersten mocht, das wir dann auch aus irer clag nemen mugen und auff das nun solhs unnsrer arbeit und gross darlegen dem landt umbsunst nicht sey angelegt dem wir dann allen frid und gemach gunnen und widerumb in newe zwittracht chöme, das uns dann zu-vodrist des Romischen Kaisers unsers Vaters denselben willen in allen muglichen dingen zu erfüllen und zu vodrist das benandt landt Österreich das unnsrem Kunigreich ge-legen ist alwegen aller guetigkeit zu thun genaigt sein und an solhs des landts wider-wartigkeit in vil dingen missuallen als uor dann in den nagstvergangen tügen chlarlich ersaigt wann wir durch pett der veint wider das landt chain hilf thun noch ersaigen haben wellen als vor dann dem obgemelten unnsrem Vater dem Röm. Kaiser durch siner kaiserlichen Maiestat rath beschehen und zu thuenn sue entpöten und so uorr wir von andern gescheffen wern gemuessigt gewesen uns in den clerlicher beweisen damit me-niglich verstanden hiet das uns solhs des landts peschedigung laid gewesen wär. Auff das ermanen wir ew nachdem die kaiserlich Maiestat in abwesen ist das Ir ewern vleis ankert damit nichts news in dem landt Österreich fuergenomen werde, sunder frid und guete ainigung unns auff zuekunft der kaiserlichen Maiestat bestee, wann wir under ander mae und arbeit so wir pisher gethan und yes mer angenommen haben ainem unnsrem Sandpöten zwischen mittel zu den Landherren geschickt der zw frid des landts ratten und den benannten landherren in unnsrem namen di sachen verchunden wirdet, des wir hoffen auff ewerm tail nicht abgangk noch gepruch sey sunder das so zu gemainem nuts des obgenanten landts und ewern halben ainigung gehört Ir auch darcsue raten helfen und diennen werdet.



## m.) Fragment einer Zuschrift an die österreichischen Edlen.

Das unser aller genädigster Herr der Römisch Kayser nach dem allerdiemuetigsten ersuecht und gepeten werd dem furnemen so di landlewt des lannnds beswerung halben gethann haben genädigklich zu verfolgen ob aber sein kaiserlich gnaden darinn ainicherlay verdries und in ainem oder menigeren artikeln des furnemen misfallen hiet das dann sein kaiserlich gnaden ain gemainen lannntag ausszuschreiben schaff gen Sand Polten, da dann verschriben werd das wir auch bewarlich dar und dawon ehemen und dabey mugen sein dahin sein kaiserlich gnad sein Rett mit underweisung selher seiner gnaden mēgl schliēh und was da darinn zu mitt durch gemaine lanndschaft fuergenomen werd darinn wellen wir uns halten das alle pillichait an uns nicht geprechen soll, das wellen wir also an unser mitgewont pringen, ob di auch daran geualen haben wellen. Des gleichen thuet Ir auch.“ —

C. b. 1586. p. 437—438.

## n.) Schreiben der Kärntnerischen Landleute an K. Friedrich III. über den Türken-Einfall.

Veitt.

Item dj landlewt von Kernndten schreibent unnsERM allergenädigsten Herrn dem Römischen Kaiser also als hernach geschriben stelt.

Allergenädigster Kaiser und allergenädigster Herr. Wir verchunden Ewern Kaiserlichen gnaden den jamerlichen hanndl und di kumerlichen geschickt so der poshafttig Durchk yes aber an dem kristnlichen volk geistlich und weltlich an briestern und laien an junktfrawen und frawen jungen und alten Edlen und unedlen in dem lannnd hie mit aller graussamkeit gepraucht und begangen auch fur das Newstättl fur Laibach und Sand Jorigen durch di Kaneh und Cappel am sambtstag vor Sand Michelstag negstuergangen mit ainem gewaltigen krefftigen her ungewornett in das land gesogen sein und sich zu Rechperg in drei taill von einander getailt mit liijm eszwischen Neidstein und Stain im Jawntall im Sakman uber dj Trag kert, mit zwain taillen im obgenannten Jawntall den Sakman abgelaassen fur Eberstorff fur Poyburgk fur Guetenstain und sich der Hauptman mit dem veld bey dem wasser genant di Velacht am ersten nider geslagen hat und darnach zu Pirch under Volkenmarcht nydergelegt, di andern enhalben der Trag aufgezogen fur Tumits fur Gurnits fur Zall fur Greisenveld fur Clagnfurt fur Hallernburg fur Fldring nach dem Werdsee fur Leichenstain fur Mospurg gen Veldkirchen und uber das gepirch auch nach den Tellern fur Pernegkech gen Kreig zu Sand Veitt fur Sand Jorgen das frawnkloster dasselbs ettlich frawn geangen und hin gefurt und darnach fur Dahnprunn fur Ostervits fur Waisenburg und Neidstain undts gen Hainberg und Volkmarcht und dasselbs wider uber dj Traga in das Jawntall zu irem hauptman gecheert der alsdann dasselbs im Jawntall mit heereskreften vor dem vorge sambtstag pis an den mitichen und darnach di vorberuerten veld und sakveld aufgeprochen und susamb gerachtet und sich mit ganntzer macht zu nagt bey Pleyburg aber uber geslagen und uber nacht (? nacht ?) dasselb gelegen sindt, aber aufgeprochen fur Guetenstain fur Windischgräts fur Schonstain durch das Sawtall zu Zilli mit den ellenndten gefangen Christen gezogen sein und an denselben enden dits lannnd ellenthalben in dem gepirch und tellern vast gants verott das christnlich volk ausgereitt, ir pluett vergossen di gefangen hingefurt und erlagen und unabewindlichen schaden mit dem prannt suegefuegt — Und wir doch denselben veyndten mit besamung und aufferfodrung des lannnds verwesers auch der lannndschaft an der Belann gegen Schallnberg nach gezogen und dasselb widerkert; nachdem und wir si mit demselben fuesvolk und pawrschaft nicht erteilen haben mügen und jemerlich verderben dits lannnds, auch mit ausschüttung und zuertretung des heiligen Sacrament, versmechung und verspurzung der pildniss Cristi seiner lieben Mueter und aller heiling vergiessung des cristnlichen pluets und zu ersterung der heiling christnlichen kirchen der ditzmala mer dann ix verprannt und verott worden sind. Alles pringen wir an ewer kaiserlich gnaden als an unsern genädigsten herzn beschirmer und lannndesfürsten in elagweis und bitten Ewr kaiserlich gnaden mit aller diemuetigkait als ain beschirmer des heiling glauben

und des laands, Ewer kaiserlich gnad well uns fuerdlich mit hilf und redtung erscheinen und aus den pandten des hoechsten veindt erledigen dass wir alsdann begirlich warbunt sein nachdem und uns warnung ehomen ist, da disselben veindt ycs aber mit ainem bernemten Her noch in den herbst wider auff uns tziehen und taglich ehomen sullen und in solhen merchlichen sorgen sten, also ob uns nicht pas dann pisher fuerdlich und trestlich hilf von ewern kaiserlichen gnaden geschickt werd, das der heiling glauben an den Endten vertiligt wird, auff das geringist von allen unsern guetern gedruckt mochten werden. Und ist zu besorgen das man dj pawrschaft mit fueg mit kainerlay landwer nymer aufspringen mugen ursach und ausred halben ettlicher beswerung und newung darinn si uns mitsamdt ewern kaiserlichen gnaden gearkwant und beschuldigt deshalben gross murml in dem gmain volk ist. Ewer kaiserlich gnad gersuch unser notturfigs anbringen genädiglich im pesten mit statthafter hilf besser dann vor zu herzen nomen und bitten Ewr kaiserlich gnaden annttwart. Derselben Ewern kaiserlichen gnaden wir uns hie mit als unserm allergnädigsten Herrn und Landesfürsten diemuetigen beuelhen. Geben zu Sand Veit am phintstag nach Franciscy Anno etc. im lxxij.

C. b. 1586. p. 428—429.

o.) Actenstücke zur Geschichte der Unterhandlungen mit K. Matthias (Corvin) von Ungern. 1472.

Antwort des Kunigs des Kaisers, des von Mainz von Trier von Branneburg und Herczog Albrechten von Munichen Sandtpoten auff ir berbung nach dem kurzesten verloffenn alain die meinung daraus auch vil ausgelassen wann nicht seull seitt ist das von wort zu warten se dewtschen.

Item der Kunig verstet away zu vodrist darauff Sy antwurt begeren.

Item das Erst von vorsehung wegen wider die Turchken darumb der Kaiser vil arbeit gehabt hat und noch.

Item das ander von wegen der betruenuss des Hertzogentums Osterreich an der wendung. Er vermainet das er dem ersten nicht ausgewarten mug.

Item als der kaiser und die fursten den kunig pitten mit In wider die Turgken se helfen und auf sand Michelstag persondlich zu Augspurg se sein, Bedunckht den künig not se sein von der wegen die das nicht wissenn furzulegen was er wider die Turgken gethan hab.

Item was graussams Schadens gannexer Kristenhait aus verliesung des Reichs Kriechegn und Constantinopel ergangen ist, aus was schuld oder sawnung das beschehen ist, und wie leicht das underkomen wär werden will er sweigen, wann es mugen gutige gemuet an herzenlaid weder horen noch reden.

Item so pald Er nach seiner Erwellung ledig worden ist hat Er das reich Retzen persondlich behuet, das der Turgk mit unexzelleichem volchk uberezenen hete die weill der Kaiser als alner der ain haubt der Kristnhait sein solt, liess sich durch ettlich Unngern und auslenader zu Kunig erwellen an recht ursach, dadurch sich der kunig abwendenden müst nicht alain von beschuttnuss des Retzenlaands sunder das er willen het die gansen Turgken ubersiehen und müst sich wider gen Ungern keren und des erworren, des hilf im pillicher zu statten komen solt sein.

Item was kost und darlegung dem kunig auf eredtung des laands und seiner gerechtigkeit dawider in der kaiser mit gewalt die weill er der kristnhait sach oblag drann gangen ist, des gesweigt er ycs. Darcue mit was arbeit und grosser sum gelts er die kron die Im zu trewer handt ingeben was von im bracht hab nachdem er kein bericht wie geistlich die Im furgelegt ist mit Im nie hat aufnehmen wellen, nur umb gals und gross gelt Im zu geben. Solt das der kunig alles wider dj Turgken prauchen haben mugen nicht alain Rezen und Wossen und vil lann dabeigelegen di Sy sider erlangt haben weit er damit erredt, sunder ja in der Turgkey vil damit uberkomen haben.

Item dawischen hat der Turgk Rezenlaand und Hungern gedrunge und dadurch ain Tor auff di gannzt kristnhait gemacht und ist in Wossen zogen, da den kunig enthaubt, da hat sich der kunig so pald er die kron kaufft hat kronen lassen und ist anuerstehen in Wossen zogen und das wider bracht.

Item von dann aus hat er den pabst ersucht und den kaiser das sy selber glucklichen anfang nachvoligen. Do aber der kaiser noch nyemandt nichts darsu tett dann alain Pabst Pius, der liess sich bey Triessona gen Ankoni fueren und starb da. Do erkannt der Turgk die samung kristnleicher sach der alain der kunig oblag und sach wider mit aller seiner macht gen Wossenn fur Geiz und wie ungleich es der kunig der von menigklichen verlassen war gegen Im het, doch sach Er auff in und jagt in aus dem veld fluchtigklich do er pagsen und alles das das er mit im leichtlichen faren moecht hinder im liess, dem volligt der kunig nach und slueg sich fur Zeinigt und gewon dem Turgken etwouil geloss an und tett Im in sein land grossen schaden unest in der Winter abtrah.

Item der kunig erhandt des Turgken listigkeit das er nicht feirett und ersuecht aber den Pabst Paulum den kaiser und ander bey zeitt der kristnhait zu staten ze komen, wann sich di Turgken sterchken tiglich des sich nicht warteten, so si ym zu staten komen wolten das si nymer mochten. Do aber nichts darina geschach von nyemand erpot sich Ulreich von Graunnekg dem kunig er wolt di fursten darne bewegen, das der kunig nur weg geb, dadurch das auslenndig volk sicher kam gen Jeinigt und wider haimziechen moecht. Darauff erpott sich der kunig zu offenn die Marchgeslos und auch in dem Reich Ungern in die einzugeben. Der Kaiser erwelt den von Graunnekgk zu ainem gemain hauptman und sandt in zu dem Pabst, der kunig sein sandtpoten mit Im da bard beschlossen ain tag zu Nurnberg, do warden des Babsts und kaiser Legaten, was da ausgericht ward an word alain ist alles in Ewer gedechnuss, das sich der kunig erpotten hat albeg alain ze tun wider dj Turgken als di gantz kristnhait.

Item do der kunig das erkannt eylat er zu sein auswendigen hilff se suechen, do besamet er sich mit den sein wider dy Turgken di weill zoch der Victorin nicht mit klaim volck dem kaiser an Osterreich machet da besaezung unest an dj Tainaw, der kaiser rueft den kunig an umh hilff mit briefen und peten und ermonet in wie sy miteinander verscriben weren das er im den Victorin hinwegktrib. Der Pabst auss anrueffenn des kaiser patt hoch das der Sun den Vater nicht also liess. Da liess der kunig das fuernemen wider di Turgken und lued dem Babst und seim Vater dj swar purd se willen auff sich di noch hewt werd, keret sich gegen dem Victorin, jaget in, erlediget Osterreich. Was im darsue hilff versprochen und ob im das gehalten ist gesweigt er — von sein selbs eren. Aber das sagt er, hiet er den streitt zu beschirmung des Kaiser und den gelanben zu lieb nicht auff sich genomen, er hiet undts auff den tag nye aufgehört wider die Turgken zu streitten, wie woll er dennoch albeg volk wider sy gehabt hat und in vil niderleg getan hat. Hiet er alle die macht und kraft und darlegen auf di Turgken gelegt, di er wider di Ketzser braucht hat, er wolt si damit uber mer triben haben. Es war vil zu sagen in den dingen di der kunig von kurz wegen last, wie er undts auff heutigen tag alzeit begirlich sich wider di Turgken geflissen hatt als das des kaisers poten wissen ist Graue Ruedolfen von Sulcs, das der kunig pey dem kaiser gefuht hat se underkomen die insug der Turgken in Croatia, Krain und Kernndten sich damit sambt der Venediger potschaft verainet haben sechs tausend man zu haben an denselben endten wider di insug der Turgken in der onng, der kaiser ain drittel wir ains und di Venediger ains hieten. Nach ausgang ains jars nach dem besluss hab wir des den kaiser ermant, sein antwort was er wolt uns auf den tag zu Regenspurg versehen und wiewoll wir das mit herzenhehen laid vernomen das wir heten durch unnser mitleiden mit den armen kristen die tiglich von den Turgken weg gefurt und als viech verkauft wurden. Doch antworten wir darsue es war guet, so nur dj Turgken ein weill warten. Also hat der kunig weder vom kaiser noch von chain fursten chain hilff nye erlangen mugen. Ja halt in unnser verpintung und verschreibung, so es daran kam, das man darinn ettlich fursten aufnemen solt wider die wir uns nicht se helfen sesamen verphlichten wolten, so nam der kaiser albeg den Turgken zu seinem taill auss.

Item Jr hiet dem Kunig nichts genamers mugen zu pringen dann das der kaiser kurfursten und ander fursten geruechen vleissigklich zu petrachten wider di Turgken wie wol im laid ist das es so spatt geschiecht, so freutt er sich das noch etwas geschach und zu vodrist zu der seit so gott der kristnhait solhs also gritt nachdem In ain machtiger haiden erwingt mit herttem Streitt und pitt der Kunig gott das di schon red nicht andern ausgang nam sunder der armen gesohray und martler erhueft werd.

Item als Ir dann begert der kunig personlich auff den tag zu sein, als dann der mit sein Reich am meisten leitt mit hilf an den die ding nicht guett endt haben. Antwortt der kunig, so er rue hieft von den ketzern und den die mit in sein, die sy zu smach der kristenheit und des Bebstlichen Stuels und abfals des heiligen Reichs beschirmen, er wolt lieber darczu komen dann man in pitt und voraus sein prueder und frewnat die fursten zu sehen, mag er dy weill frid erlangen erpueit er sich willig wirdt er aber von snoden und merern der poshaitt verhindert so will er doch sein poten mit ganzem gwalt sendten, das di von kaiser fursten stetten mit gelaidd versehenn werden dahin zu komen, da zu sein und wider von dann und freileich zu gemainem nutz und recht zu rden, nach dem der sein vill in des kaiser lannden gefangen sind, des er sich ser verbundert und in kainen wegen wie er darumb stee nicht ledig mag haben.

Item von wegen der betruebung in Österreich die kaiser und fursten laid sey das sy nicht geleiden mugen, sunder sy komen aim solhen namhaften glid des Reichs als Österreich ist etc. noch zu hilf von phlicht wegen, damit sy dem kaiser gepunden sind, begert der kunig das yeder der selbigen sachen vleissiglichen hort, darann Ir und sein frewnat Ewr fursten verstaten, ob er mit begird oder werchen von nyemant und auch von kaiser darinn beschuldigt werden mug.

Item von Ersten so der Fursten beschirmung des lannd und sach des kaiser so hoch zu herzen get, des doch noch nicht ist, so sullen sy pillichen vor vill jaren, darinn sj vill beschedigung gelitten haben, nicht alain von auswendigen, sunder von sein eigen lewtten und von seinen bruedern zu hilf komen sein, doch lobt der kunig ir furnehmen das sy doch etwas wie spait es sey des kaisers nutz betrachten.

Item nachdem dy lewtt die Ossterreich verderben nicht nun veindt sind, sunder die das v r vill Jaren gegen dem kaiser getan haben, wär villeicht guett, das di fursten di ursach der beschedigung erkandt und ob sy funden ob in der kaiser schuldig wär als sy vermain, so war pillich zu rattenn das er sy bezallet und ob er das nicht dhain well, so wirdt er solher gest in seinen landen nymer an und chain seit rue haben und so di fursten in die sach recht sehen wellen so werden si sich in solher beschirmung nicht bekumern.

Item der kunig maindt wan sollt es mit rechtem gericht entschaiden werden, so hab er nicht mynder gethan zu frid und enthaltung des Jannds Ossterreich dann der kaiser noch dhain ander furst, das er durch czwo sach gern gethan hatt, von erst dem kaiser zu lieb als sein lieben vater, des frewntschaft er alber begert hat, darnach dem lannd zu guet und von gemains handds wegen, den es hat mit Hungernland darann es laid, also das sein serditt an grossen schaden des Ungerlannds nicht gesein mag.

Item das dem also sey so werdt furgenomen was der kunig zu frid und ausenthaltung Österreichs gelan hab, so man halt uber solhs die erledigung von Victorin ob die nicht geschehen wer ganes Österreich in der Ketzser bandd komen und darczu ander des kaisers lanndt, soll pillichen der kaiser gedenken, wie wol der kunig beswart was mit dem pohnischen krieg, yedoch auff sein pott nam er Österreich auff ain jar in seinem scherm, das er mit vleis versehen hat, wie woll im nichts oder gar chain tail aus der der versprochen gult in Österreich auff seittigem tag hab werden mugen.

Item darnach do der kaiser mit Andren Pamkircher unrat ankueb, wie der Pamkircher vor dem Babstlichen Legaten und vor allen fursten erpuit se recht se sten, so liet doch der kunig souil begier dem kaiser se dienn das er in aigner person beraitt was wider den Pamkircher se ziechen, so er vergwiast wär werden, das er in nicht alain darinn verliess als in dem Behmischen krieg, so vermainet der kaiser das der kunig sein sach alain handlen sollt und wolt in in ain neuen krieg gewickelt haben die weill er noch mit dem vorigen am hogsten beswart was.

Item do aber nach enthaubtnuss des Pamkircher sein mitgewondt sich darob wurden entsetzen wais maister Thoman von Cally der darnach der erst pott was zum kunig, wie beraitt der kunig was zu allem dem das der kaiser an in begert, so goit des weisung sein arbeits und vielas den Er uncs auff den tag mit wagnuss seiner person mit grossem darlegen mit versammlung seiner geschafft und seiner arbeits so er nahent pey tawain Jaren gehabt hatt.

Item der kaiser begert vom kunig das er den Selenne der Österreich beschediget mit gewaltoder waswegen er mocht austreiben und sein widerbertig landlewtt in Österreich gehorsam machet, wie wol ym di esway nicht unmöglich weren, doch waren sy ym swär und hert su thuen, als das scheinperlich gesehen. In da enttgegen hatt der kunig im ains zu thuen das er im gar schuldig ring und gar leycht was, den Tittel des Reichs so Beheim, denn er erornet hett durch rechte wall und des habetlichen stuels bestattung.

Item souill hatt der kunig begier gehabt dem kayser zu gefallen das er nicht gebegen hatt den windtrigen frost die erschrekohlichen pestelents seins vater geschafft zu versäumen und hat sich gen Odnburgk vier meill von der newen Statt gefuegt mit seinen prelaten und herren ist da lange seitt in swarer sorguelitkait seiner person gelegen, was arbeits und vleis er da gehabt hatt, list er yes ansten, das er umb ain gross Reich damit zu erlangen solhs nicht gethan hiet.

Item da hat er nicht alain dem Zelenne mit dem seinen sunder vill di von solher ursach wegen in Österreich zogen werden und auffemig gemacht mit seinem guett bestreitt und nicht mit dhainem gold das er in gab durch fuersorgen willen des windters lieber dann mit dem Swertt becswang und austrail aus Österreich in sein aigen land, von den die sy nicht mynder dann von den veintten beschedigt sindt.

Item darnach hat der kunig die abgeschaiden landlewtt mit ungelaublicher arbeit zu allem wolgeuallen des kaiser widerpracht und sy in verschreibung bracht und mit newem verpfllichten da mit list den adel in Österreich ye gepandt, in undertanigt und als nach begir des kayzers was er versprochen hatt das er leichtlich und pillich thuen sollt als ain vater gegen seinem dienstparen sun, das versagt er und sach auff in das reich und veresoch di ding undes auff den tag.

Item andre ding so verlassen habt yr aus dem vill unser dienstportkayt gegen den kayser als unserem liebsten vater und gegen Österreich als unner nagentgelegen landt das gelucks und ungelucks mit Hungern gewarten mues und mit was vleys der kunig dem kayser alber wolgeuallen und Österreich in fryd halten wellen wie auch der kayser dem kunig gegen ym solcher muee und sorguelitkait begerndt sey und wie er seiner verhayssung genueg getan hab erkentyr.

Item Nun verrer vermainet yr des kayzers und der fürsten begeren sey das wir in die auffennig so dye veindt dy sych dye brueder hayssen gelassen haben zu seinen handden abtreten oder den seinen den er das sue ardent, darauf wollet der warhayt underricht haben zu seinen handden abtreten oder den sein.

Item als der kunig mit den brudern beschlos aus Österreich zu ziehen da wolten sy die auffennig nicht abtreten, man lies in dan all gefangen ledig als yn solcher daydigung gewanhayt ist; das verhies man und hielt yn das nicht und der kayser begert der auffennig von dem und solchs yn daydigung kain meldung beschehen was und wie wol man yn des nicht schuldig wer, so was doch sein der kunig willig, nur das dye gefangen ledig wurden. Das ward offt verhayssen und nye gehalten, doch gaben dye brueder dye auffennig sue des kunig handden in solcher mas ob dye auffennig nich ledig wurden in der ainer gemaenten seyt und in das gelt nicht geben wurd der sich der kunig gegen yn verfangen hett das es yn doch var ain tail bezalet het das yn dan der kunig dye auffennig wider gab, des der kunig nicht tün wolt, ain darlegen aber das ander auff sich zu nemen und dye fremden auffennig behuetten. Da kamen dye prelaten und ander Österreich, dye sich dan von den vier parteyn hayssen und hatten den kunig das er dye auch zu seinen handden nem und erpatten sich zu hilffe der hueft zu geben sechen Tausent gulden, kemen zu guett dem landt und von yr pett begen und(er)wan(d) er sich der auffennig. Darnach der kayser aber seenndt der kunig verbilligt sich im dye so geben und den brudern selbs für dye gefangen zu sten, so im der kayser sein brieff gebenttet und gefertigt geb und ym lich als er ym versprechen hyett und dye seytt fürpas und sampt ym darumb nach gen Augspurek sein potschafft dye nach grasser mwee nich anders wider pracht dan der kayser wolt selbs sein aigen potten sue dem kunig seatten.

Item also bucheundt Ir, ye pegirlicher und vleisighlicher der kunig dem kaiser nun vil jar gedionndt hat ye undankhener sind sein dienst und das er nichts von des kaiser dienst hatt dann arbeits sorguelitkait schaden und darlegen. So treiben in di

brueder an genög zu thuenn was er in verhaissen hatt, die gefangen ledig das ubrig geld sall oder di auffeng wider zu geben und seydt der kunig nicht siecht warumb er mervon des kaiser wegen darlegen solt schneff er zu schreiben den von Wienn in nicht sawmig weren das sy das verhaissen gelt zu aushaldung der auffeng becalten oder der kunig muest di den bruedern wider geben. Antwortten sy si wolten das an den kaiser bringen. Also hat der kunig den bruedern mit den er kain gemeinschaft hatt sunder auff das er in dafur gelobt gewesen ist, dy auffeng wider zu geben mag ym solhs nyemandt zu kainer schuld messenn.

Item darnach als Ir von des kaiser und der fursten wegen begertt das der kunig des kaiser undertan durch seinen scherm nicht abthet von seiner gehorsam und von seinem schermlass, begert der kunig das Ir dyselb sach auch versteect.

Item nach dem abgang Jorgen von Bod obratt hett es der kunig daran bracht, so en di nicht underkomen hielten die von kristlicher phlicht wegen mer schuldig weren gewesen zu helffen dann zu irrung, das er das reich leichtiglich undertanigt hiett. Ist offenbar das zw irrung dem kunig di Polegkchen in Ungern zogen sind, do der kunig durch vil underrichtung vernam, das des kaisers hannt dapey wär, wie woll er des nicht gelaubet und da neylich den Pamkireher umbbringen was im glaitt als sein gewantten vermainten, die des also erschrocken waren, das si dem kunig strenglich anhiltten das er si in seinen scherm nim, damit sie sich nicht andern befulhen aus mißtrauen, so si sich zu dem kaiser hielten. Da forcht der kunig das si sich nicht aus fuersarg zu den Polegken sluegen, daraus der kunig zu haiden seittten mit feyndten betwungen wurd, nicht yn dem fursts das er des kaiser undertan von ym wendten wold oder ym unrecht tatt sunder er wartt durch aigner nott darcue betwungen und mer das er sy dem kaiser erhielt als das endt der sach bebeist hatt er sy in seinen scherm genomen.

Item da es nun darcue komen ist hat der kunig die bemelten ursach des schermes dem kaiser geoffenbart und hiett sich des gern entslagenn, da es darann kom das die selben undertan des kaiser landewt in Oesterreich, so umb den gemainen nuts und freihait des lanns und herkomen des lanns solten gehorsam seyn, da belten sy ym umb chain sach vertrauwn. Als auff des kaiser bete und verschreiben ist der kunig ir porg worden fur den kaiser in vill artigkl und das in der kaiser halten solt, was er in versprochen hiett. Darumb hatt sich der kunig mit seinen kuniglichen worten und briefen versichert, das der kaiser noch vill strenger an in begert hett und er nicht gern gethan hatt und hat sich in doch damit verpflichtet, also das er sich mit kainem scherm gen in also verpflichten hiet muge, seind in aber der kaiser der des kains halt als di doch schreyen und ruffen den kunig an täglich das er seiner gelüb genug thue und hör nicht auff und vermainn, sy haben dem kunig und nicht dem kaiser gelaubt, den chlagen si auch swärlich nachdem sy sicher sein solten mit ir person und guett. Auch in den Stetten und geslossern des kaiser nicht alain das si dasselb nicht bechomen muge, sunder das swarer ist aus des kaisers steten und geslossern greiff man ir guett als ander veindt und des kaisers volk nymt yn das, darcum si den kunig swärlich anhalten se laistung seiner verhaissung und pargeschafft, dapey pitt der kunig das Ir ains tewglichen mittl und ratt bedenkeht damit Er seinem verhaissen genug thue und des kaiser undertan mit irem (herrn ?) hie mer in frid bestann.

Dyander antwurdet des kunigs.

Item antwurdet des kunigs auff die nachred so des Kaiser und der Fürsten Sandpoten auff sein vorige antwurd gethan haben.

Item als der graff uermaintt der kaiser hab den kunig nicht geirret noch abgebenndt vonden Turgken er hab auch die weill nicht in dem willen aufgenommen in zu irren noch ainicherlay irrung in der kristenhait se machen, bunder das sind ettliche recht so ym pillichen nachulogt nicht versawmet, so solhe wall auff in geuellt. Antwortt der kunig Im gepuer darcue nicht alain se reden nach dem di sach das Reich Ungern beruert, davon die fursten und herrn die hie sind sy gelauben nicht das solhs des kaiser mainung sey, nachdem Er wiss das er nicht so nahent mit kunig Ladislaa gefrewndt sey, das di Erbschafft des Reichs von recht auf in gevallen. Nachdem in dem Reich dhainer erbt denn ain sun und dann von entricht der Sibtt soll vom kunig komen und dhain seitlicher frewndt wie nachent der sey und so das reich chain solhen rechten erben hatt mandichs stams so gepurd di wall den fursten, herrn und allen edlen des reichs und ist dhain

ander in gedechtnus der menschen und ist also erbelt unnserr herr der kunig. Seind der kayser verstett weder auf Erbschaft noch wall recht zu haben wann er wais wer sein Erweller gewesen sind ob si vor den kunig erbellt haben und in mit andern verpflichtet gewesen sind ob ir vill oder wenig gewesen und ob di all dhain anesall inwannen des lannds Hungern oder nicht sind. Darumb vermonent di fursten prelaten und Herren das ewr antwort dem kayser nicht gemaint sey, nachdem es ym von wegen des Reichs Pehem nicht gemaint sey gewesen des er sich nye unterstanden hab, das doch ettwas dem Reich gemaint sey des Ungerlannds nicht sunder frey sey, doch was ee vertaidingt ist vermaindt di herrn nicht zu vernewen.

Dann als der Graff sagt von wegen der sechstaussent man wider di Turgken das der kayser zu Regenspurgk nicht von 3m fuergenomen hab als ym darinn hiet gepurd, sunder von ains gewaltigen hers wegen, sagt der kunig sein will sey nicht gewesen so reden von gemainem widerstand der Turgken sunder von dem volk wider si zu legen das si in des Kaiser und der Venediger lanndt zu ziehen geirrt wurden, darsue der kunig dem Kaiser zu dienst worden wie wol er sunst vill hat zu bebaren gehabt nachdem im dann in solher enng leicht zu weren solhs zu thuenwâr warn, so war solhs volk da genueg gegeben, nachdem sich gross volk daselb nicht beruieren môcht undts sich ain gemainer sug hiet begeben, als zu Regenspurgk betracht des nun in dem dritten jar ist und noch nichts daraus geschicht noch das aller minnist so dasselb furgenomen ist, sunder das tagligk mer kristen auss dem land hinweg gefuert werden.

Item als der graff sagt es mug kain Kaiser nicht so schuldn gemessen werden ob er den kunig wider den Victorin voderet und den Pabst ersuecht hat in darsue bewegen nachdem er im des auff ir verpindtnuss schuldig sey gewesen. Antwort der kunig: Er hab das nicht dem Kaiser so schuldn gemessen. sunder zu gedachtnus das er sich daselbmal wider di Turgken geschicht hett und wâr er mit den ketsern unbekumert pellen, er hiet vil nuts wider di Turgken thain mugen und zu verstenn mit was gunst er sey dem kunig sey genaygt gewesen, nicht alain das er sich ym zu lieb von den Turgken abentten sunder auch hundert tausend gulden und der geslos die der kayser damit irret an der hungarischen March hatt.

Verrer als der graff sagt der Kaiser im nicht hilfft wider den Victorin und ander sein veindt getan, der sich die Osterreicher und Steirer gegen ym erpoten haben, so das er dem kayser dhain hilf tât, des bildt der kunig, er hab im pey iij m. gegen dem Victorin suengesandt, do er ge Laa sey komen sind sy woll halb hineinczogen und uber di mauer sicher sein volk zu gesehen austreiten und die sein nicht einlassen wellen Brot zu kaufen, do die andern des Victorin vater hütten sachen. Do maest er sy mit gab und lon behaben, do es kam mit den hendten absuraitten do mocht er sy nicht behaben dann Ulrich von Grauneneck mit ettlichen hunderten untz vor Trebitsch ob das des kayser will gewesen oder dem kunig zu geuallen geschehen sey wais er nicht. Darnach sand in der kayser ettlich fuesvolk, nachdem kom in der kunig zu hilff mit iij m. auff di osterreichischen Egker pey Boraw bider dj prueder do der kayser chawm vjc. het, do wurden dy Rauber mit tiding auffgenommen die des Kaisers volk leichtlich nyder gelegt hieten.

Item als der Graff sagt der Pamkircher hab des Kaisers lannd unrecht in sein abessen in gemainer kristnhaitt nuts angriffen und der kayser hiett im recht gen lassen so er recht gehabt hiett und er hatt das gelaitt zeprochen, als zu seiner seitt statt und weil mug gezaigt werden. Maint der kunig er hab umb kain sach von des Pamkircher krieg meldung getann, mit dem verstanden wird was guets willens er zu dem kayser gehabt hatt wann wie hoch sich der Pamkircher rechtens erpott dannoch hat er sich erpoten nicht alain zu undertângen sunder personlich wider in zu ziechen, so er ainicherlay hilff vom kayser wâr versichert worden, das er in dem krieg nicht alain verlassen wâr worden als in dem Behemischen, des er nicht erlangen hat mugen. Er hatt auch seins tods nicht gedacht nur das er dadurch zu versten geb mit wen er hinder den scherm seiner mitgewondten kômen wâr das er sy nicht aus zagnuss vom kayser zu seinen veinten slueg oder warumb und wie der Pamkircher tod sey, darumb hat sich der kunig nicht bechumert und nach noch nicht, sunder er lât den kayser mit seinen undertan handia nach seinem willen.

Als der graff sagt der Kaiser hab mit denn Polegken chain underred noch versten gehabt. Spricht der kunig ob si es vor recht verstanden haben, so hab er in gesagt er hab yms nicht glaubt wie wol es gar warlich an in sey gelangt und das in vill jaren

nye soull und stattiglich polanischer potem pey dem kaiser gewesen sind, als zu der zeit der ettlich auss des kaisers gesessener mit des kunigs aldruchigen im Niderland vill handels gehabt haben und mit des kaiser gewissens und in sein glaid dahin zogen sind, das er auch nie soull vleiss vor gethan hat das heyratiguett von Osterreich seid er das land dem Polegken zu erlangen wie woll in der kunig gesummt hat das er sein veint nicht sterkoht wais Maister Thoman von Cnig das er es nye erlangen hiet mugen, sunder der kaiser maindt albeg er muess zallen, und Mett er es von den Osterreichern erlangen mügen, so hiet er es dem Polegken geben. Aber dy Osterreichern habent das auff di ermanung des kunigs versagt zu geben und getan als guett nachpawern und als der kaiser den kunig von den Polakischen insug in Hungern durch her Haansenn von Rotsigan ee er gen Regenspurg sach allen gunst zu dem Reich zu Behem versprochen hett, das er auch darsue die kurfürsten und ander fürsten belegen wolt, auch pey denn Bechem vleis fur in zu thun. Aber nach dem der kunig sein potschaft gen Regenspurg sendet zu dem tag, der im vom kaiser auch nicht verkannt was, do hort er sich erst des tags als er weyk sach; wie woll sy vor vill tagen umb verhörung patten, aber den Polegken als pald die dahin komen, wurden in des kaiser tuer offenn und gesweigt der kunig der stetten potten mit den die der dinge fuerer siadt gewesen und ander ding di ain umstättigs gemuett leicht belegen. Doch hatt er vor gesagt, er hab es nicht glauben wollen das des kaisers haandt pey solher ubeltad gewesen sold sein, voraus so er irer verschreibung und vatterlichen gunst ingedacht gewesen wär.

Item als der Graff sagt der Kaiser hab dem Kunig alle den rennten in Osterreich nicht genomen sunder er hab die mit seinen lewttten besetzt, das hilt der kunig, aber den dew er darsu gesezt hatt, er hab das geld nach des kaiser willen oder sunst ausgeben, darumb er oft an kaiser begert hatt den zu raittung so sendten wie wol im der Kunig glait hat geben und begert noch nicht anders in den ding, nur das der kaiser sein udertan zu raittung haldt.

Item dann von irs handels wegen, darin die Sandpoten main an dem Kayser nye chafn abgang sol gewesen sein sunder ee am Kunig. Maindt der Kunig, das er sich verseeh das solhs weder dem kaiser noch dem grafen also gemeint sey, aber er zweifelt auch des nicht pey dem Maister Thoman; doch so man di warhait und herkomen der sachen ansieht als in der ersten antwort verstanden ist, so ist offenbar, an wem der abgang ist. Es sind kaiser brief verhanden auff zeit zu leihen, des er nicht erwartet hatt; da der Kunig alles das teth, das im gepurd, da eylatt der kaiser in das Reich dahin, und der Kunig sein poten gen Augspurg nachsandt, der vor den fursten und anderen getzaigt hatt das am Kunig nichts abgang hatt. Dann nach grosser arbeit wider kam und sagt, der kaiser hab geantwort, Er well sein selb potschaft umb di noch kureslich zu dem kunig sehken, des der kunig gewart hatt, seitt Ir komen und habt der ding halben nichts furgelegt. Als Ir gefragt seytt, ob Ir des nichts gewalt oder enphelhen hett, habt Ir offnar geantwurd, nichts. Des wundert sich der kunig gar hoch, das der kaiser dem verhaissen auch nicht acht genueg ze tun, und Maister Thoman spricht dannoch nichts ob ym nicht sey, doch die widerratter offenbar erscheinndt, der kunig erputt sich noch zu allem dem was im dartzu gepurd und Ir antwurd, Ir habt in den dingen kain beuelhen, wie woll des Kunigs poten geantwort ist durch den kaiser vor vill fursten, er well sein potenn von den sachen wegen sendten.

Als Ir begert, die Rauber zu vertreiben und die auffennng widerrugeben, sagt der Kunig er hab dartzu genuegsambklichen geantwurt und sich erpotten mer dann erschuldig sey, legen er der kaiser und ewr fursten ir hennnd an wider sy, so werden versehen das erscheinen wirdt di lauttrikait des Kunigs gegen dem kaiser, wann er wird in kain gunst beweysen und wer nicht beweisen das der graff die verschreibung verpintus vermeint hiet nachdem der kaiser die nye gehalten hat, wann so man die ding mit rechtem gunst geistlicher und weltlicher gerechtigkeit aussuecht davon in dieselben verschreibung besunder meldung geschiecht, des der kunig den kaiser oft ermant hatt, das an die gemerch sendet\*) die di ding nach ausweisung irer verschreibung entschieden, des er sich oft verfangen und nye getan hatt und wie woll dem kunig nach seim reich die verschreibung nicht pinden als ain yeglicher vernunftiger verstet die doch vast dem kai-

\*) da solch uberfarung der verschreibung die sein sendet.



ser zu gunst und hinkundt gemacht sind, yedoch von besundern willen werden so er zum kaiser hett, erpott er sich die zu vernemen so verr des kaiser verwilligung vernemen werd worden.

Item der Graff sagt, als der kunig dem kaiser die sein ledig auff seinem scherm liess wie er genug darcue antwurt sey. Doch sagt der kunig der kaiser begert nicht souil als er gern tue, der kaiser hab in nicht gehalten was er in versprochen hab, ob si war sagen, das er den kunig ledig von seiner porgschafft die er in getan hatt auff bott des kaiser. So sey ym nichts lieber und genelt dem kunig des kaisers ratt das dieselben sachen durch Ewer Herren di fursten vermaint werden, wann der kunig in den dingem mer arhaitt gehabt hat dann er in sein aigen sachen mynner hiebt gehabt, davon wurd nutz, das die fursten die des lanns gerechtigkeit wissen di sachen verainen, so wirt dem kunig nicht abgeen, si daran zu weisen nach seinem vermugen.

Dann von Ulrichen von Grauenegk sunder sach wegen als sich der kaiser beklagt. er nem den aufslag unpillichen und sey seiner schuld beczallt das in der kunig daraa weis den Bermingstein wider zu geben und das gelt darumb er im verschriben ist mit-sambt dem gesuech den er davon empfangen hab, nach dem und er guett under dem kunig hab.

Sagt der kunig kurzlich er wiss sich der sach nicht woll ansunemen, wann das der Grauenegker im Hungerland ist, sey des kaiser schuld der sich mit ym nye hab verainen wellen undts dem Grauenegker und andern nach irem willen sloss und ander vil ding geben werden, doch will er dem kaiser zu geuallen den Grauenegker darinn warnen und dem kaiser sein antwurt verkunden.

Item zu dem als die Sannnpoten gemainlich begeren, das sich der kunig selbs auff den tag gen Augspurg fügen sollt habt Ir gestern vernomen, das der alberg willig dem kaiser und fursten zu geuallen nicht alain in gemainem Nutz sunder auch in aigner notturfft. Aber Ir gedenckt wie Ir im geantwurt hab, so er gefragt hat ob in der kaiser oder dy fursten als ain kunig von Hungern genodert oder als ain kunig von Behem und als ain kurfürsten, darauff Ir cawefflich geantwurt hab gleich als gott spricht wo ich dich vind do zaig ich dich und sprach der kaiser und fursten begerten sein als ains der er ist und in was stand er ist. Sagt der kunig solh ewer antwurt sey vinster darumb hegert er das im der kaiser und fürsten auf die unterscheid antworten, wann ob si sein alain als ains kunigs von Hungern begeren so erpewt er sich willig, so er wais das annder kunig und fürsten die dem Reich nicht undertan sein als der kunig von Frankreich Hispani und ander und der Hertzog von Burgundi auff solhen tag komen wellen, begerten sein aber als ains kunigs zu Behem und kurfürsten, so er gewiss ist das im di statt da geben wirdt die ain kunig zu Behem suegepürd und der tag also verlenngt werd das er sich dartzue geschiken mag, so wirdet der kunig dem kaiser und den fürsten also dartzue antworten daran sy pillich benuegt.

Item also Ir Sannnpoten der Fürsten meldeten die Fürsten erpieten sich, In caweffel auch nicht sy wellens volbringen, ob ainicherlay Irrung cawischen dem kaiser und kunig wär, das sy auffheben wellen und alles ir vermugen darcue keren, das sy die verainen mit Irr beder er und nutz. Des dannkt der kunig besunderlich den fursten und spricht, es wär nutzer so das vor dem tag volbracht wurd dadurch man deest fueglicher und freileicher zu gemainer notturfft geratten mocht, so vorhin solh cawaintsig sachen in guetlichem stand gekerd wurden.

Item aber alles das das auff dem tag beslossen wuerd, der kunig sey da oder nicht, so pitt er den kaiser und die fursten Ewer herren und ander, das sy yts nu der verderbung der kristnheit ansehen und erpewt sich alberg darcue zu helfen und mer thun dann ain ander furst in der Cristenheit, so di andern auch darcue tuenn.

Besehech aber das das gott nicht enwell das aber ain tag den andern geperen wurd als er das ee der gansen weld erklart hatt, so furcht der kunig er wer genott sein sachen und sein reich also zu versehen das er alain nicht gants verderb so di andern all rassten.

Auff Ewer werbung und erfahrung verstanden und bitt der kunig das Ir es im pesten woll yrstenna und auffnemen als er ewe furlegt, das dem kaiser und Eweren herren den fürsten trewlich anbringen, das sy In auch vergwist, das an im kain abgang soll gründen werden, Sunder das er zu gemainem nutz alberg nach seim vermugen bernaitt

sey als ain kristenlichen fürsten zugepürd zu allem dem das sich fuegt zu ore und ants des kaiser als seins liebsten vater, so verrer sein dienst genämlich bey im aufgenommen werden. —

Also habt Ir von Erst und yetz des kunigs antwurdit.

C. h. monac. 1586. p. 434—447.

### p.) Schreiben an den Abbt von Tegernsee. 1493.

Erwirdiger inn gott andechtiger g. lieber herr, mein willig gehorsam dienst mit allem vleis E. g. alseytt beraht. E. g. schreiben pey euerm wirt vernomen. Das hör so vor Lantzspurg gelegen ist am samptstag weg gezogen, wider uber Lech, haben gehabt pey den ij tausent geraissiger pferft und pey den xv tausent man ze suess woll gerast.

Und der vertrag ist also gemacht das mein g. h. di von Regenspurg irr erbuldigung soll wider ledig sagen und Inn irr verschreibung wider geben, der gleichen sy meinem g. h. herwider, und sullen nu hinfuran wider frey sein aller mainklich in mass sy von alter gwessen sein. Doch ist meinem g. h. aller gerechtigtaytt, so di fürsten von Baiern da haben vor behalten, und pey sollichem auftragen so mein g. h. durch sein Rätt namlichen den techant und her Wolfgang Achamer jets thut zw Regenspurg soll sein margraff Fridrich von Brannenburg, graff Eytelfrits von Zollern anstat des kayssers und künig etc. und darauff soll alle acht gegen mein g. h. den seinen, auch der von Regenspurg aufgehebt sein, und wass darauff angenommen wer oder Inn verpott ligt soll an entgeltmuss ledig gesellt werden.

Den Leblern, wass di auff di acht gehandelt haben, den soll als Irr güt wider ledig durch meinen g. h. geschafft werden, in mass es jets ligt und verhanden ist, dergleichen all gefangen ledig.

Unsser g. h. hertzog Cristoff und Wolfgang, auch der schäden halben so di Lehler genomen haben, magen sy meinen g. h. woll fürnemen vor dem Röm. kunig etc. als ainem obman und darzw sullen dy vir fürsten jeder ainen setzen, namlich der pischoff von Mains, pischoff von Trier, margraff Fridrich von Brannenburg, margraf von Paden ainen aus dem adel des swäbischen puntz ainen von stetten des puntz, und wass di also auff genugsame verhorung erkennen mit dem Rechten da pey soll es peleiben.

Da das di swen Fürsten und dj Lebler hortten, das der vertrag also gemacht wer, eswarten sy des und vermainten den nit sehalten, des der Römisch künig etc. und der schwabisch punt ain gros müßfallen haben. Sagtten In darauff zw, als ver sy den vertrag nit halten wolten, der dan im pesten durch sy gmach wer, und fürgenomen, das sy sich hinfuran weder hilf noch peystand zw Inn versechen; das sy das merckten, namen sy Inn ainen pedacht ain monatt. Doch das sy inn der zeit nix hantletten oder ainer dem andern schaden thät.

Am Freittag vergangen haben dj Lebler vast all meinem g. h. absag prieff gen Regenspurg geschickt, und gefin abent darauff meinen g. h. angriffen, etlich dorffer plünderett umb den Renng und vor dem wolt, schickt sein g. gostern di haubtleoydt mit ainem geraissigen zech hinab gen Straubing, vermaint sy mit getzhilff der zw erobern, und zw straffen, got schicks swun pesten.

Der Römisch kunig etc. ist am samptstag als das hör abgezochen ist gen Lantzspurg geritten, di stat pesebault vermaint der puntt,wer noch woll ain seitz darvor glechen, ee und sys erobert bietten, hat im vast woll geuallen, das also zw gericht ist gwessen.

Meins g. h. hertzog Jorg halben, hat es den vertrag, das sein g. aller der Jerr so er mit dem schwäbischen puntt hatt, auch der puntt mit Im, soll sten pey unsserm herrn dem Rem. kunig etc. wass der dar innen handel spricht und macht, dapey soll es peleiben, und soll jets auff den tag zw Augspurg angesprochen und petating wern von kunig etc.

Von Österreich hab ich gants kain wissen wie es ain gestalt niden hat der weingarten halben. Dan ainer von Lints hat mir newe mair awgeschickt, der ich E. g. hiemit abgeschrift schicke — Damit pephecht ich mich Ewra g. Mit meinem g. h. habich

noch nit geredt von der wegen, so hinein geschafft sint, der gleichen von des schultig  
prieff wegen. Ich wils aber heut ausrichten wo es nit fuog sein mag. Datum Minchen  
an erdtag vor der auffart Christi Jesu anno 1492 Jar.

C. b. monac. 1586. p. 640 — 641.

Williger

P. Schrenck.

#### q.) Nachrichten vom Türken. 1479.

An? (Baiern).

Durchleuchtigster Hochgebornner Fürst. Genediger herr. Ich füg ewrn Fürstlichen  
genaden zu wissen, das heint warnung her gen Villach kumen ist, das die Türgken starkh  
heraus siehen, und sind zum Stainsnagk in Krahaten, aber nyemant wais, wo sy aus  
wellen. Darnach wiss sich ewr F. g. serichten und schickh ewrn genaden dabei die Zetln,  
die herkommen sein und werde ich icht mer innen, wil ich ewrn F. g. anuerlehen zu  
kundt tun oder selbers komen. Datum Villach an Eritag vor Saand Pangratsentag umb  
aue marienseit im Lxxviij Jar.

E. F. G.

unnderteniger  
Wolfgang Elacher.

Lieber Richter von Villach, die Zetl sein mir yezund der Turgkenhalben komen  
umb die sechst ur vor mittentag darauf wisse das volckh bey euch umb zu warnen, und  
weiter zuuerkunden, geschrieben zu Zill an Eritag von Pangracj Anno Lxxix.

Berchtoldt Mang (?)  
verweser etc.

Lieber Atz, ich lass euch wissen, das mir her Larencos von Aursperg schreibt,  
wie die Türgken mit grosser Macht am zug sein und zum Stainsnagk ligen, daun füg  
euch annersehen herab und verkündt es auch gen Badmansdorf und anndern ennden, auch  
gen Kärndten. Geben an Suntag abendn umb newne in die nacht.

Achats Hertenfellser  
Vicstumb in Krain.

Genediger herr von Leybach. Ich hab ewrm diener ain Zetl geben lauffendt von  
Türgken, die hat mir der Vicstumb von Laibach geschickt. Ich wollt ewrn gnaden lieber  
pessere mër verkunden. Geben zum Newenmärcktlein umb newne am montag vor Pangracj.

Ewr gnaden diener  
Hanns Atz.

C. b. monacensis 1586. p. 642.

#### r.) Aus einem Schreiben des Bartholom. Schrenk an den Abbt zu Tegernsee.

(Dat. Minchen am 2. Palmabtag 1494.) (Von einem Hofherrn des H. Albrecht).

„Hoffmair wiss eur g. hat man mir von Wienn geschriben, wie ain ungrischer  
„hauptman mit namen Knüssay Pauli hab einen zug in die Türokey fûrgenomen, und seo  
„otho vor hintter sant andrie hineinsogen. Daseib hab er des türken hauptman ij Schloss ange-  
„wungen und gross gutt darinnen gefunt, auch otho vill kristen erledig die hin ein gefangen  
„sein gwessen, und als der ungrisch hauptman wider haim ist sogen, hat er den sackman  
„anslassen gen und in der selben gegent umb in der Türokey ob den vt. dorffern verheret  
„und verprennt in vj. meill weg umb andrö. Er hat auch in dem ainem schlessen des tür-  
„ckischen hauptman sun und sein weib gefangen und her aus gen Ungern braecht ver-  
„maint damit vill gefangner kristen swerledigen, und otho vill tausent türken jung  
„und alt erschlagen“.

C. b. mon. 1586. p. 669.

#### s.) Zur Geschichte K. Maximilian I.

Vermerekt was die kuniglich Mt. Maximilianus dem alten Pfaltzgrafen Philippen ab hat  
gewonnen und eingenomen anno domini etc. 1505.

In der landt vogtey des nidern Elsas Hagenaw, Colmar, Slettstat, Mülhawsen, Weis-  
senburg stat, Kiserperg Slos und stat, Dynckhaim, Rosheim, ober Öhenheim, Münster  
in Sann Jörgental und bey xvj dörffer.

In der vogley Ortenaw.

Offenburg, Gengenbach, Zell, Reichshofen Slos und Stättlin, Ortenberg Slos Hüchsfelden, Clebergeramt drew Sloss und pey xvj dörffer. Mer sway clöster Ottenheim Minster und Schultern.

In obern Elsas Heylig Creyts, Städtlein hat vor gehört zu dem Etschland, hat das wider eingenomen regia maiestas, Bar slos und Herrschaft ligt auch im underem Elsas.

Hertzog Ulrich von Wittenberg hat eingenommen

Maulbrunn, Raittingen, Brethaim, Bässikam, Lowenstain, Newenstat, Weinsperg, Wideren, Meckmülen, Ingerssen, Grossgart, und vil dörffer, und das gants Kröschgew.

Anno domini 1509<sup>o</sup> obtinuerunt nostri contra Venetos.

Sibidat Castelfranek und Spernau mitsamt ij Slössern und zwayen Clawsen in dem Kodeber erobert haben und sin Stat Seneda genant. Auch Königlön in potschaft geschicht wellen sich geben, durch Spernau so wir gewonnen haben, kan uns das Kodeber nit entgeen. Des gleichen Florial, Franckreich gibt uns VC lantzen auf sein kost zu hilf, und die zwen künig sind der sacht gants eins. Die Venediger haben wenig volck und nit sonnders guet. Wir haben kuntschaft da(s) sy halb desperiert sind.

C. b. 1506. p. 790.

#### t.) Schreiben der Wasserburger an K. Maximilian I. 1504.

Allerdurchlechtigster grommächtigster künig aller genädigster herr ewr küniglich Majestat sein unnsere unnderthänig dienst zw vor an beraiff. Aller genädigster herr, als ewr K. M. uns wie des durchleichtigen hochgebornen fürsten hertzog Ruoprechts pfalzgrawe bey Rein hertzog in Bayern haubtleut die stat Lantshuet und Dindelfing überfallen und eingenomen auch weiter willens haben ander stet und flecken zu gewaltigen, schreiben haben lassen, deshalb ewr K. M. begere und erenstlicher befelch an uns ist ob wir deshalb von Inen auch angesuecht wurden, das wir denselben kein gehorsam thuen, sunder unnsere rechten herrschaft durch ewr K. M. guetlich oder rechtlichen endtschid zw gewarten, wie dann dasselb ewr schreiben under andern innhalt darauff unnsere schriftliche antwort begert. Allergenädigster Herr Ewr. K. Mt. thuen wir darauff zw wissen. Alles des wir uns deshalb verpflichtet und verscriben haben, dem wellen wir nach unnsere höchsten vermogen volziehung thuen. Haben wir ewr K. Mt. der wir uns mit aller unnderthänigkeit beuelhen, auf derselben begere nit verhalten wellen. Datum am pñntag nach Jeorii anno etc. quarto.

E. K. M.

underthänig Jorig von Freysing Pfleger, Wolf Baungartner Rñnatmayster, Burgermayster rat und gemain der stat Wasserburg.

Dem allerdurchlechtigsten und grommächtigsten fürsten und herrn herrn Maximilian Römischen Königer mer des Reichs zw Ungern Dalmacien, Croacien etc. König ertzherzog zw Österreich Hertzogen zw Burgundi zw Brabant etc. und pfaltzgrafen unnsere allergenädigsten Herrn.

C. b. monac. 1506. p. 805.

#### u.) Schreiben an die Stadt Wasserburg. 1504.

Mein dienst alle yetz stet. Mir ist an hewt durch des durchleuchtigen hochgebornen fürsten meines genedigen herrn Hertzog Albrechten in Baiern etc. stathalltern und Räten sin schreiben von uch etlichs genomms vichs halb fugehalten, darane Ir begerad solichs genomms vich wyder zugeben verschaffen etc. hab ich seines Innhalts vernommen und nachdem sich die Ewern bisher wyder ein über königlichen Majestät unnsers allernedigsten Herrn rechtlich angangen Urteil auch über der Regenten des ausschuss gemainer Landtschaft verschreibung und meiner gnedigen herrn seiner fürstlichen gnaden stathalltern erberg und gelympflich ersuchen gannts ungehorsam gehalten, durch das sy lawt königlicher Majestät urteil in acht und aberacht als dy ungehorsamen gefallen sein, und ich in obgemellts Fürsten meines gnedigen herrn dienst, bin ich nit unpillich bewegt, solich vich annehmen, wo gleich des mer oder anders genommen

wäre, daran nicht unbillig gehandelt, auch yemand nichts darumb schuldig zu sein. Hab ich uch nit wellen verhallten. Datum an mitwoch vor ascensionis Cristi, anno etc. 1516.

Den Edlenn veseten unnd  
Ersamen pfleger Rantmaister  
und Burgermaister der stat zu Wasserburg.  
C. b. monacensis 1586. p. 805.

Jörg von Aw  
zu Zymern.

#### v.) Selbstvertheidigung des Sigmund von Fraunberg, Freiherrn zum Hag gegen ein Pasquill.

Hochwirdigsten hochwirdigen. Durchleuchtigen, Hochgebornenn Fürsten unnd Herren Wolgebornen, Edeln, Gestrengen, Vesten, Fürsichtigen unnd weisen. Auch all ander des heyligen reichs stenden und menigklichen gnedigsten gnedigen herren freunt und gonner. Ewr gnad lich und freuntschaft Bitt ich Sigmund von Fraunberg Freyher zum Hag untertenigklich dienstlich und freuntlich mit gaden freuntschaft und guetem willen mein beswerde undanligen zu uernemen. Mich ist angelant und furgetragen ein gedichter gedruckter Spruch, darin mir under anderm mit unwarhait zugemessen wirt, als ob ich ubel gehandelt solt haben meiner eren und frumkait hoch und gross angezogen und zu beleczigen, soull an dem erdichter ist understanden wirt. Des ich mich gegen got und menigklichen ganz unschuldig erken und waiss und wolt nicht liebers dan das ich den Ertzpostwicht selbs und ertz erendieb, der solch gedicht angeben oder gemacht erkennen mochte. Dan er nicht so erberg ist und frumb, sich nennen thuet. Unnd die weyl ich dan solchs Ertzerendiebs nit wais oder erkenn, Euch all als main gnedigist und gnedig herren gut freunt und gonner und all ander wer oder wie die genant sein als liebhaber der gerechtigkeit Eren unnd frumkait hiemit untertenigklich dienstlich fruntlich und gonstlich elagen und bitten thue, wo solch unwarhaftig gedicht an ewr gnad lieb und freuntschaft gelangt wer oder noch gelangen wurde, dem kainen glauben se geben, sonder als liebhaber der Eren und fromkait bitte mich suerantworten und verantwort zu haben als ainem fromen gepurt ainen unschuldigen suerantworten. Ich hette mich auch verhofft den Eren und pillikait nach solch unerlich unwarhaftig verpottten scheltpuech und gedicht ausdrucken noch aussagen nit gestat sol worden sein. Dan der gestalt kain frommer vor ainem Ertzerendieb seiner eren sich im die hellich und dieplich unverschuld also suerletzen understanden werden mochte und darauff mir zu genaden freuntschaft und guettem so gnedig freuntlich und guetwillig zu sein, meiner unschuld nach von wem das an ewer genad lieb und freuntschaft gelangt hette oder noch langen wurde, der gerechtigkeit und frumkait zu hilf mich auff mein kostang wissen zu lassen. Wil ich mich als ain frummer, der sich all sein tag frumkait und erberkait geflossen hat unnd mit der hilf gots biss in mein grub fleissen wil gegen dem Ertzerendieb auch sonnst allen anderen verantworten, der gestalt er als ain ertzzerendieb yn seiner unwarhaft erfunden werden mues. Ich erpemt mich auch wo sich der erscheinen lassen wolt, umb sein unentlichs unwarhaftigs gedicht und verpotten scheltpuech für den allerdurchleuchtigsten Grosmechtigsten fursten und herren herrn Maximilian Römischen kunig für unseren allergnedigisten Herrn und Obristen richter recht umb recht se nemen und se geben, wie sich dass nach goriichts ordnung gepurd und auch sonst als ein frummer sein Ere gegen ainem Ertzerendieb zu uerantworten zu elagen, und was ich zu thun schuldig gewisen wirt. Daryn ich mein leib leben und guet nit sparen, damit ich den ertzzerendieb mit der hilf gottes und dem rechten zu seiner straff und belonung bringen moge, in hoffnung ainem yedem sein belonung nach seiner wurckung geben werde. Dardurch man ainen fromen vor ainem bosen erkennen moge und werde zu trost der fromen und straff der pösen die gerechtigkeit gottes und all from person soull ich recht han. In beslus diser meiner geschriff hiemit diemutiglich untertenigklich freuntlich mir das zuuerheiffen bitten thue. Das umb ewer aller genad lieb und freuntschaft mit meinen untertenigen freuntlichen unnd guetwilligen diensaten willig suererdienen und zu beschulden nach meiner hochsten vermogen leybs und guels nymmer vergessen will. Des meiner verantwortung und willens zu merern glauben hab ich hie für mein aigen angeboren Insigel lassen drucken. Geschehen zum Hag den sibenden Tag February als man salt nach Christi unsers lieben herren gepurt Tausent fünf hundert und in dem funfften Jare.

C. b. monac. 1586. p. 806 et 809.

## w.) Nachricht von dem Doctor Ferdinand von Cordova.

Copy und ain tayl der Epistel gesant durch den Cansler Urban von ainem grossen und neuen Doctor.

Darnach wöll ewr lieb wissen, das die ganz stat Paris von wunder bekümmert ist — wir haben wunderliche ding gesehen der wir nit gläben noch mer gehört haben und der nit versteen können. Secht es ist her kúmmen ein Junger mit vij pferden Verinandus Corduben von gepurt Hispanier von der stat Corduba púrtig von Castelan xxi jar alt. Ritter in Wáppen, maister in kúnsten, lerer in paiden rechten, maister in ársenay und doctor der hailigen geschrift in allen vollkommenlich beweret und in allen sachen sitsam gar gesprech- und gardiemütig und hat in gedächtnuss náchen die ganzen bibel und die schriften Nicolay von Lyra, sancti Thome und Alexandri von Halia Scoti und Bena-venture und vil ander maister die er gar berait darlegt alle weltliche und gaistliche recht mit ir glos und kan das ganz decret und gleicher weis Auicennam Galienum und Yppocratem und vil ander púcher in ársenay in kúnsten, das hám ze glaben ist, das aristotiles meer gekúnnt sóll haben. Er kan all tejet und glos alberti und andrer aussleger. Er kan ganz methaphisicam als man sagt und ganz rethoricam. Er kan v sprách schreiben lesen und sagen latinich hebreysch kriechisch kaldeisch und arabaisch. Er ist in meiner kamer gewesen und hat die vor geschriben sprách geschriben, die ich pey mir hab und geantwurt zú allen fragen und fürlegung gnúgsamlich. Ich han ach gehört, das er zú meererer mala den doctoribus von manigerlay kúnsten und ach allen fragen die im argyern wolten von allen materien geantwurt hat. Es sind yesun ij Jar das er gezogen ist von Hispania und gesant von dem kúnig Castilie und ist gewesen in welsehen landen und do geantwurt offentlich náchen in allen hohen schulen und zu allen fragen und als er selbs bekant das er gelernt hat in der Jugent in Vij tagen das doctrinale und wie schnell er ain ding überliet das verstee er und behalt das; und yesun hab er über das Almagesti Ptholomei und über das gross tail der bibeln, und meer über apocalipsim und vil ander púcher geschriben. Item er kan musicam die kunst von dem gesang und nicht allain von dem saitenapil er kan ách das zusammensetzen, in gegenwúrtigkeit des kúnigs von Frankreich hat er antwurt gefan von der kunst der ritterschaft und zú allem das er gefragt ist und von pet wegen des Kúnigs von Frankreich hat er ain Epistel gemacht in zu bewegen zu frid die gar hubsch ist und in wenig worten vil begreift als man sagt und das ách verschriben ist etlichen hohen schulen. Er kan alles das kunstlich und werkleich ist, darumb etlich ortalen das er gut sey etlich das er pösz sey, etlich sprechen er hab das von dem Teufel oder von offnung. Und mainen vil er sey der anticrist oder ainer auss seinen Jungern, von gross wonders wegen sagt yderman sein mainung. Es ist nie meer gehört worden des gleichen und dunkt nit möglich das er so vil gelesen móg haben als er in gedächtnuss hat. Und was er sicht das merkt er; er was verháft und verkümmert von der hohen schul Paris, von dem pischof und herren do selbs besannt und in voller samlung der hohen schul zu Sant Wernhart da selbs hat im der Rector gar strenglich virgelegt etweuill artikel, die er dann von ir manigen gehört hat die dann úbel gestalt wáren ze hörn und wolt das er zu ir yeglichem antwurtet, auff die alle er so vollkommenlich antwurtet so ordenleich und diemütigleich und sich allweg nennet ain ungelert Kind das niemand widersprechen mócht. Und also nach seiner begeerung, von gepundem ist er ungepunden und von unfreyem frey worden und sprach er müsset auf den Cristtag pey dem hertzog von Burgundi sein und wolt da nach widerkomen und dann offentlich antwurt tún in ainer yeglichen kunst und werden ain glid hohen Schül des doch wenig im gláben das er widerkumm. Und nach solcher seiner antwurt ist im zu Paris grosse er erpoten von dem Pischoff und herren von der hohen schül da selbs und vil andern — und also ist er hin gezogen von Paris an dem vierzehenden tag des Decembers, und hoff ir wert in sehen und vil meer dann ich geschriben han, das doch wunderlich ist selbs ze hörn."

C. b. mon. 1596. p. 815 et 814.

## x.) Nachricht von Kriegsbegebenheiten während des Venediger Krieges 1509.

Hochwúrdigster Fürst gnedigster Herr. Gramawn der Marekt kirchen ist vor dem Palmtag mit gewalt gewunnen, darnach das vest slos aufgeben. In welhe marekt un

slos alle kay. Mt. dorffen darumb ligend und Edellewt ir gut eingefuert zuhebet, das alles verlorn, wann die Venediger Hackman daruber beruoft; und ob dem hundert Tausent gulden wert guet daraus gewannen, sol also war sein vil volckh ermort.

Item Newhaws ain vest slos und guets zugehörung ist williglich gegeben.

Item Velkrat ain guet slos mit seiner zugehörung ist williglich gegeben.

Item Kadropp ain gute besetzung mit seiner zugehör ist gegeben.

Item Portenaw die stat und slos williglich gegeben, soll alles Symon von Hün-gerspach innehabt haben.

Item alle dörffer in den Ecken und umb Görts gantz verderbt verheret und volckh und viech, sy haben der kayserlichen Maiestat oder Venedigern zugehör.

Item Görts die Stat beschossen, gesturmt und mit tiding gegeben in Antlaswo-chen, durch den hawtman von Laybach als die sag ist.

Item das Slos Görts on beschliessung am Osterabend gegeben durch den von Liech-tenstein, als die Sag ist (Zusatz mit anderer Schrift: „Das gelt thuecs als“).

Item Wippach slos und marekt on not gegeben.

Item das vest guet slos Tyben on not gegeben. (Zusatz mit anderer Schrift: „Durch Her Gaudents Gotsch“)

Item Mitterburg das slos und herschaft on not gegeben, und andrer besetzung und fleck an den Enden der ich nit kan nennen, alles bescheen seymittervasten.

Item die Venediger haben nach Ostern Triest beleget, auf land und wasser, und auf hewt in der warhait gehört, das Edel und Unedel aus Friaul auf ist gen Triest und Friaul vast öd; alles volckh so man zu Venedig hat mögen aufbringen, seucht auf Triest, wenn ain geschray gen Venedig komen ist, wie der Hertzog von Prawnsweig mit xijm. man auf Triest sieben sol.

Item der Hertzog ist am Osterabend herkomen und die gantz wochen sein volckh zu rossen und fuessen auch hie durch zogen ist. An Montag Philippi ist er in den cannal an die Teruis zogen und von der ländschaft volckh daselbs. ligend bei je pferden zu seinem volckh genommen, und wo not wurd mer volckh davon ze nemmen, und auf Laybach zogen, das annder Lanndvolckh ligt noch im Cannal, des willens pastein ze machen, damit die wälbischen mit dem zeug. nicht heraus ruckhen, und sol Hertzog also bei im haben ungewerlichen bei ijm. mann.

Item an Sonntag Quasimodo geniti sind swen Triester bei Hertzog gewesen und ret-tung begert, hat In rettung zugesagt. Reitten eylennd zu kayserlicher Maiestet und haben Venediger erstens dafür bracht xijm. man und nu grosse besterckung darau.

Item die Crayner haben dem Hertzogen durch den Bischof von Laybach ettlich Tausent man und auf Tausent ze rossen, darunder vjc. Hussaren krabaten und das annder fuesvolckh sein sol.

Item Hertzog hat vil schön pflachsen gros und klain mit im pracht und gen Crain gefuert.

Item auf hewt hab ich hörn muessen, das Triest verlorn sey, aber ich hab noch nit glauben daran.

Item die Venediger haben sich hörn lassen, so sy Triest erobern, dann wellen sy Laybach und Villach belegern und erobern. Got und die heiligen Patron wellen mit gnaden darein sehen, die Lannd sind ze krannekh In su widersteen; wo das aber beschich, und Villach und Laybach erobert wurden, haben E. F. G. zu ermassen und täglichen zu herten zu fuern wie dann den Inwonern des Lanndt, und so darinne haben, hilf und beistandt geschehen möcht.

Item disen Sige haben die Venediger seyt mittervasten. Nu acht ich es dafür, das got der herre die Teutsch Nation umb ir gross sundt und missetat also blagt, und ist nicht ain cristenlicher krieg von den Venedigern, sonnder ain mörderischer, wenn sy alles erslahen; was sy nicht erslahen, das mues mit den Ersten auf andern Enaden die Er-sten anhen.

Datum zu Villach an Sambstag nach Sand Florianstag Anno etc. octauo.

(Copie).

C. h. m. 1586. p. 846. 829.

## y.) Nachrichten vom Türken-Einfall 1478 (aus Kärnthen).

Edel gestreng gunstig lieb herren, mein willig dienst wisset beuor. Ewr schreiben hab ich vernommen und lass euch wissen, das dy schnoden verfluechten Dürcken gestern nacht (nacht) vergangen mit gewalt durch dy Flischt gezogen und dy unsern da selbs an der were genant das pret ab getrihen haben, und haben das veld an der Geil zw Fästries gehabt, und den Sakman auf im Geital (Gailthal) und Tratal (Drauthal) mit grosser macht geschickt, dy haben alles das verhört und verprent im der eben und am pirg das da gewesen ist und gar vil frummer kristenmenschen alter und junger jämmerlich ermort und hingefiert. Si haben sy (sich) auch vor Sachsenburg gesehen lassen, das Lurl veld (Lurkfeld?) ist gar verprent. Zw kolerberg sind sy über dy Tra kommen, den marek zw Spital ganes aussprent und ist darin nicht beliben dann der pfarrhoff und das pfistung (Visthum) hauss. Da selb her ab haben sy alle dörffer enhalb und dishalb der Tra gants verprent und wenig sten lassen. Und sind enthalb der Tra ab geraist mit dem Sakman und sand Veicht und haben da selbs in allen Tölern unb pringen (Beringen, Bergen) gar grossen schaden getan, herab in der Reichenaw und gegen den marek Wittersveld (Weitersveld?) das ganes Gurktal und andre Töler und gepirg alles verprent und an dem nagsten vergangen Mitwochen sind sy den gancsen tag von newn uren piss in dy nacht zw nagst hie ob der stat pey sand Martein an einander mit grossen hauffen fürgezogen und sich senacht (senacht? steht oben) under der stat zw unser frauw enhalb und her dishalb der Geil zu veld geschlagen und alle dörffer hierumb verprent. Am pfincstag sind aber gross schick und hauffen dy enhalb der Tra gewesen sind hie für und se veld gezogen. Am freitag haben sy ain gefangen menschen mit ainem glaitz prieff von irm haubpman aus gangen hereingeschickt mit namen Scainderweck Heresog zw Wossen und haubtman über alles durckes veld, auff dasselb bab ich am sambestag swen in ir veld geschickt etlich gefangen dy an der Gaka (oben: Gota?) und Kanal im Schahen (oben: Schlachen) gewesen sein zw erledigen und zw erlösen, auff der walstat da selbs sind vil kristen und Durcken pliben, sway und vierczig kristen haubt hat man daselben funden, dy erschlagen Turcken verprennen sy selbs, und als bemelten swen auf das gelaid in das veldt kommen sind, und umb etlich gefangen gedädigt und befür (beuor) an umb unser pfarrkirchen an der Geil, also haben sy vil gelts geuodert das dy unsern zw gesagen nit gewalt gehabt hahen, und haben ainen andern Türcken auch widerumb gelaist zu gesagt, der ist von irs haubtmans wegen her zw uns in dy vorstat geriten. Mit demselben bab ich und ander lang gedädigt, das er sich gewilligt hat an stat des haubtmans von dem er gewalt het für dy pfarrkirchen und dorff daselb zw nemmen ain sam raifall etlich semel und XX ducaten und das zw sichern, das niemant chain schaden daran thun wolt. Ich und dy vom Rat haben solich tädig angenommen das geldt wein und prot pey den unsern geschickt dem haubtman, der ist daran gemedigt (oben: genädig) gewesen, darauff zw gesagt und gesprochen pey seiner sei und gelobt auff seinen säbel das dy kirchen und das dorff sicher sol sein, hat auch das im veldt allethalben geruffen lassen, und den unsern zw gesagt sy sollten (oben: sullen) dy nacht im veldt beleiben und früe umb dy gefangen dädigen. Haben sy gesagt früe bider in zw kommen und geldt mit in zw pringen und sind des nachst (oben: nachts) wider herein geriten, und dy swen pauern dy in den sam raifall im gelaid hinaus gefuert haben sy dy nacht im veldt gelassen, also sind sy gestern früe ain stund vor tags auff prochen und habent als dy pöblicht den man wider (oben: weder) trauen noch gelauben sol dy pfarrkirchen an der Geil und das dorff da selb gants verprent auch dy swen pauern behalten und weg gefuert, und sind hinab gezogen zwischen Rosseck und Hollenwurg ligt das veld yetzo, der sackman ist weit und prait, etlich sind hewt her wider auff ir (oben: in die) prantstadt geruckt, da gehalten, etwo vil arm Volk das wider hin zw gangen ist über eilt gehabt und weg gefuert. Etlich reiten noch hin und her. In ist auch kain pirg ver, daramb sol niemt (oben: nyemant) dem pirg (oben: ver) trauen, vil gefangen menschen windisch und ander sind in entrunen und herkomen, dy sagen, ir anschlag sey für Windischgraus über dy weyt auss zw ziehen. Ich besorg sy weren das lafental und das gants land hinab gants verderben. Unser herr der kayser hederff nun nit söiner von der pauern pind (oben: pundt) wegen her ein zw schicken, dy Türcken haben den pündt se drent das kain drum pey dem ander beliben ist, der almächtig got schicket



noch zw pesten; sy haben noch beludt Raigerstorff enhalb Vedraun und ander dörffer mer zw mitternacht verprent und darin vil arm lewt dy geflohen vormal und in der nacht haimgangen sind gefangen und weg gefiert, wann sy auss dem land noch sichen werden weiss ich nit sy haben so vil guetz und gefangen das es (oben: an) zal ist, darumb besarg ich, sy möchten lewt und guet weg schicken und im land verheren, sy sehen das sy von niemant chain widerstand haben. Sy raissen auff und ab weidit und prait, In thuet niemant nicht, ich besarg ir wertz (oben: werdet sy) in der nügsten raiss so sy thuen werden mit macht pey euch haben, wann sy haben hie umb nit mer zw nemmen ewr nagst nachpauern weren auch wendig in widerstandt zw thuen und warten pis sy in auch kommen, also get ess für und für, got erparms von hymel. Ich hab den Turcken der in der vorstatt hie gewesen ist der als er sagt des Gosiacheras (oben: Cosiarchs) geswornen pruder gewesen ist und Im in seiner gefänchnuss als er das voder Jar mit anderen gefangen worden ist, under wegen (oben: untterwegen) und auch zw konstandinopel ful guetz getan, gefragt, warumb sy doch so gar ein verren weg von haim zu uns sichen und uns also an leib und guet verderben, hat er gesagt, sy muessen ess thun, wann der aine got der ob uns iat (oben: sey), wels ess also haben, wann er wo ess nit (oben: so ers nit) also haben wolt, so wer ess nit möglich, das sy das thuen möchten. Ir macht sey gegen den kristen, wo sy aneinander getrew weren nichts, wir (oben: kristen) sein an einander untrew, und sey kain lieb und gehorsam in uns, sunder hoffart und übermuert, das chom von grossen guet das wir haben, darumb hab sy got uns zw straff geschickt, er hab auch selb ain erparmen uher uns und b. sunder über dy mugen (muthigen) starcken lewt dy sich zw wer setzen und erschlahen lassen. Wir siesen in disem land (oben: disen landen) und warten trost, und als dy altväter in der vorhell getan haben, der almighty got und sein raine mueter maria sey uns genädig und parmherzyg und sehen nit an unsere sündt und erledigen uns von den grausamen veinten, das wir nit in ir gewalt kömen. Ich kân euch nit alle ding schreiben, im Geital sund (oben: sind) sy für sand Macher (oben: Macher) hin auff gewesen, und den marck da selbs anprent und ab. Damit alseit mein willig dienst. Geben eylandt an Erchtag vor Oswaldi anno etc. lxxvij<sup>o</sup>.

Hanns Höchsteter  
richter zw Villach.

Den Edeln und gestrengen Conradten Tanhausser und Wipoldn (andere Hand: Wilhalmen Hawnspurger) meinen besunder herrn.

P. S. (von der andern Hand, welche die oben stehenden Erklärungen schriebt) „wisset auch das man di turcken pei ainer Zal pei xxiiij tausent schaczet und nit myn- „der dy raissen auch zertailt und nit mit grossem hauffen, wie sy verlust, dann in tut „laidir nyemant kain krefting widerstandt.“

C. b. monac. 1586. p. 840. 841. 844.

z.) Nachricht v. Ueberfall K. Friedrichs III. durch Jan v. Wittowetz. 1456.

Tegernsee.

Gnädiger Herr frömbde meer, so yetz hie in dem lannde sein haben mich begeben her gen Gretz zu reytan, damit ich dieselben ewern gnaden aygenlich zuschreiben möchte, Ewern gnaden und Gotshaws zu gut. Da hab ich unnser herrn des kayzers aygne hantgeschrift, so sein Maiestat seiner gnaden Rät und lanndtleuten von Ober Cili her zugeschickt und geschriben hat, abschreiben hab lassen, die ich mit augen gesechen, auch mit seiner gnaden aufgedrückten Secret gelesen hab, dieselb abgeschrift ich ewern gnaden hie innbeslossen sende, auch hat sein gnad noch ain andrew maynung geschriben von datum des briefs, derselben abgeschrift ich als fürderlich nicht gehaben hab mugen, doch wil ich vleiss haben, damit dieselbig auch fürderlich ewern gnaden gesannt werde. Auch sein dye moer also, das der Bischoue von Gürk her Hanns, her Görg die Ungnaden, all Cantzelschreiber, ain Junger von Stubenberg mit nam her Wolfgang her Hannsens sun gefangen sein, auch ander lewt ain michel tall, also das unnser gnädigster herr der Kaiser, als man schecket selbexwainzigster auf dem Schloss Ober Cili ist, und der pfleger Pfaffnoytzer mit seinen diennern, der vormals die pfleg daselbs von dem von Cili ingehabt hat, als mit viercziek knechten auch bey seinen gna-

den ist. Auch sende ich ewern gnaden des Jan Witowits abesag abgeschrifft hiemittinbeslossen, dieselb abesag ist her gen Gröts an der nachstuergangen freytagnaht geantwärt und sunst newn abesag damit, dieselben sein all Behennmisch gewesen, die hab ich ewern gnaden nicht ab können lassen schreiben und des sambstag morgens also pald darnach haben die veindt die Stat under Cili überfallen und die bemeiten unsers herrn des Kayser rät und hofgesind gefangen und daseibs guete peytung gefunden, aber Maister Ulrichs Ryedrer hat man noch nicht ein wissen, ob derselbig auch gefangen sey oder nicht, man sagt Er hab sich verporgen, auf solh schreiben haben die lanndlewtt in Steyr gen Scheppern geschickt, da sullen achthundert pferd Pehaim ligen, die man auf sold aufnehmen wolt und vermainent auch, die lanndlewtt vast mit aygner person und nach allem vermügen, auf zu sein gen Cili werts unnserm gnädigsten Herrn zu trost. Gnädiger herr mir ist von aynem Edelman in guter trew und gebaym zugesagt, wie er von Ofen erst herauf reytt und dabei personlich gewesen sey, das der Jung Gubernator gericht und enthawbt sey, auch das lawitter ain lanndtag als auf den nachtkunfftigen Eritag herauf die obern hayden das dye Ungern Sokodol haysent, der Kunig und dye Ungern fürgenommen haben, auch ist fürgenommen und betracht dye Steyrmarch zu übersehen, und vil frömbder und heritter mer, damit weren auch die von Wallsee als man sagt all ir Gelösser von iren pflegern hie zu lannde yetz aufnehmen, und mit andderen lewten besessen oder verrer übergeben.

Hanns Tawfkyreher.

Orig. (?) C. b. monac. 1586. p. 842 — 843.

#### aa.) Nachricht vom Türken-Einfall. 1483.

Gnadiger Herr. Ewr gnaden hat an zweifel vernommen wie dj Türken als vor xiiij tagen aber in dem landt Krayn und Kärnden gewesen sein und haben vor gröss des wassers heruber Thra nit kumen mügen, aber was enhalb der Thra in dem Gaimtal ab für Zili und durch Krayn vast grossen schaden mit prannt morth und gefacknuss der menschen begangen, indem hat sich der Dispott und der wan in windischen lannden besammet und haben also auf viertausent zu Ross, und achttausent zu fuessen zusammen pracht, damit den Türken fürkumen haben dye wasser verhuett, auch etlich wald verslagen, das dj Türken herüber nicht möchten. Da der Scanderweckh der Türcken hawbtman das verstanden hat, auch dye besamung der Cristen, hat er auch zwaytausent der Türken pald geschickt auf dye Cristen, mit den haben getroffen und in dj flucht pracht und ir als pey funffzehnhundert erschlagen, funffhundert sein wider zu irm hauptman kumen, auf das hat der Scanderbeck fünf verdackti ross dem Dispott geschickt und damit ern wellen, auch ettwo vil gefangner menschen, damit diser In ungeirrt siehen liess. Der Dispott hat der ross auch der menschen nicht nemen wellen und ym lassen sagen, das er nicht von ym welle haben dann was er im mit dem Säbel mag abgewynnen. Doch so hat er ain teyding umb alles gefangen volckh angestossen auf das, das er möcht sein volckh bernett zesammen pringen. Darnach es alles nit pey einander was. Hat der Türckh alls auf drewtausent gefanger menschen, vast belb kind und allt lewt auff ain Ort getailt, was er aber starcker guter menschen von gefangnen gehabt hat, hat er all in seinem veld verporgen und haben auf der Erd ligen muessen und dj mit koesen und sy mit strew gedeckt, der hat sich kainer enpärn noch gerürn thurn, welcher sich ichts enplöst hat, dem hat man von stundan das hawbt abgeslagen. Und in solcher teiding hat der Dispott und der Wan ir volckh geschickt und gar zu sammen pracht und den Türcken damit also ubereyilt, das der Turekh dye gefangnen nit hat erslahen mugen alls dann ir gewonhait ist und sich eylent auch zu dem streit geschickt. Haben zu palder seyttten wol getroffen und di Türcken zu entronnt und in di flucht pracht und haben doch nyndert für mugen und der Scanderbeck ist zu fuessen untter das gefangen volckh geflohen und da gefangen und als pei vierhundert sind auf in ainem wald geflohen und sind auch auf zwayhundert erslagen. Es mügen di andern auch nit daruon und werden in dem wald täglich gesuecht und gefunda und nämlich dye türcken all beliben und erslagen, als auf sibentaussent und der gefangnen menschen sind gewesen als auf newnthalbtausent und all erledigt. Der türcken sein engen an dj wayn kumen ettwo vil kauflewtt haben gelt und gewant vil pracht darumb sy das gefangen volck haben kauffen wellen sind auch all bei dem slahen von den kra-

haten gefangen und erslagen. Es sind auch vil unnsers herrn des kaysers volck dapel gewesen, nmlich awen Aursperger und annder, wann der Dispott und der Wan in windischen launden haben yederman besichert, wer in ist zugesogen. Dyse mir sind warlich auf hewtt her gen Friesach kumen. Der Landtverweser und annder aus der landtschaft in Krrntten sind auch dye seit bei den kunigenschen hawbtlewten gewesen in etlichen teidingen, sagen auch dye sach und geschickh gar warlich. Das hab ich ewrn gnaden eylent zu sunder frewd und wolgefallen nit unuerkuntt wellen lassen.

Datum Friesach nach Elisabeth im lxxxij. Jar.

C. b. m. 1586. p. 646.

#### bb.) Zur Geschichte K. Maximilians I.

„Quidam fatuus anno 1509.“

„Die Venediger und der kunig von Franckreych

„Haben ire schantz gleich

„Sy haben ain kartten gemischt

Dye ligt zu Venedig auff dem Tisch

Und lst unns got den kaysr leben

Er wirt die kartten zu Ostern anderst ausgeben.

C. b. monac. 1586. p. 890.

#### cc.) De Bello Regis Maximiliani et Venetorum. Anno 1509.

Im Kardeberf da Sixt Trawtsam mit andern edellewt erslagen ist, haben Venediger vij m. pawern, hat keyr. Majestat Sackman ber dieselben pawern auslassen gen, und das man kain darvon lass.

Zum andern Kunig von Franckreich hat liij krrisser unnserrn herrn kaiser geschickt, ist kain landtmer.

Item frau Margreth hat geschickt liij e pferd, und die Welchgart auch liij e. pferd der gleich man in den landen nie gesehen hat. Auch ain anzal mechtiger Herren ziehen zu unnserrn Herrn kaysr.

Item Vocker von Auspurg obrister Factor ist von Venedig geschickt worden und haben in die Venediger belait in unnsers herrn kaisers leger zu Sabadaut. Das mal hat im unnserr kaiser die antwort geben wenn er zu negsten kumb zu unns gen Venedig so mless baissen im Teutschen haws und nymmer Venedig.

Item die Welchen verbundern sich unnsers herrn kaysers Richtung und Schutzung, und haben vermaint das nicht muglich sey(n) mug, das sich unnserr herr kaysr also mechtig richt auf wasser. Nun hat er liij Scheff mit geschits, des gleich kain man nie gesehen hat und ligt vor Terfils.

Item als unnserr herr kaiser Felters eroberet hat, daselbs ist ain vest oder clawsen an ainem wasser haist Castell Delpha oder bas, nun hat er swen tag nicht daruor mugen in angewinnen und an der dritten nacht hat unnserr herr kaiser swai haubtstuck zugeschantz, und am morgen als man hat wellen schiessen, da sind die feind oben auf ainer hch gelegen, und haben berab wellen fallen auf die unnserrn. Das hat der von Anhalt zu Passawu erfahren, und auf die feind ruckt, und der vil erslagen. Do das der Venediger hawbtman hat gesehen, ist er geflohen zu keyserlicher Majestat und sich ergeben, und der von Prawnsweig hat ver bas nit mit seinem her mugen komen, aber seyder ist er zu unnserrn herrn kaiser kommen, und sein im all strass und weg offen.

C. b. monac. 1586. p. 944.

#### dd.) Zur Geschichte K. Maximilians I.

Die post von dem Hertzog von Ferrar.

Anno 1506.

Vermerckht die geschichten so der hertzog von Ferrar mit den Venedigern auf dem pfath begangen hat anno im 9 Jar an Sand Thomastag.

Item xvij gallera gross  
vij gallera Basthort  
vij gallera klain  
vij Fusten gross  
xij Brogedin  
xxxij Jagschiff

## Namhaft geschytz

xxxiiij hawbtstueckh

Jcxlv Schlanngen zw xx oder xliij Schuch lang.

Dass alles zwsammen Schoff und pizen und klein geschytz jcxliij Stueckh.

Maister Jerig von Baden

Marx von Kollmair

Der von Zorn pixnmaister

Michel Schewfelle

Jann Anthon von Padua

Wolfgang Schytpacher

Thoman Thell

Crystoff Hunger Schantzmaister }

Jeronnyne Facun Zewgwart }

Vermerkt das Volckh so In auf dem Landt und wasser desmall umkommen sein als  
namlich vijja mana sym wenigsten.

Pixnmaister

(Note mit anderer Hand:)

„Auf unsemr teil seind die pixen-  
maister gebessen etc.“

(Mit der Schrift, welche Seite 944 geschrieben hat:)

Item pey den xc mechtig sentelen sein gefangen von dem Hertzog zu Ferrer:

Bartholome Firmianer, Melchior Ritter von Masmünster, ain Wälscher herr von  
Layg ist von Trient, und sunst ain herr sein aus der fanneknus entrunnen in der vasmach  
zu Venedig anno 1510.Item unsser herr Kayser hat lassen annemen und fahen die Venediger potschaft  
zu Auspurg nach sag etlicher Kaufleit.Et fuerunt ducti ad unum castrum prope Dilling, et fuerunt quatuor potentes ex  
Venetiis etc. fuerunt suspecti propter occultas literas.

C. b. monac. 1586. S. 965 et 964.

9.) Codex lat. monac. 4016. in fol. chart. foll. 114. (Ms. Peutinger 42.)  
(Aug. Jes. 16).Von Anssen: Oraciones et anisamenta Oratorum—ad Papam et Imperatorem. In  
diversis dietis et conventibus.

(Vorbl.) Recessus oratorum Principum habitus in Franckfordia.

fol. 1. „Recessus per Oratores dominorum Maguntini, Coloniensis Palatini Ducis  
„Saxonie et Marchionis Brandenburgensis Electorum Imperii atque dominorum Saltzbur-  
„gensis et Bremensis archiepiscoporum nec non Capitulorum et Cleri civitatum Magun-  
„tine, Treuerensis Coloniensis et Bremensis in dieta que die Veneris post festum Nati-  
„vitatis marie virginis proxima Franckfordie observata fuerat confectus dinoscitur in  
„modum subsequentem.

b. — \* Ordinatio contra gravamina illata Alamanie Nationi. 1. b. 2. 3. 4. a.

fol. 4. a. Appellatio — 4. 5, 6. a.

fol. 6. b. Forma protestationis Franckfordie concepte.

fol. 7—10. Intelligentia (deutsch).

fol. 10. Theodericus etc. — fol. 11 et 12.

fol. 13—18. Greg. Heimburg—Orationes (zu Mantua.)

\* fol. 19—23. Hieronymus Sigismundo Cosimprot.—Brief. Ex Roma Idibus Mar-  
tis anno M<sup>o</sup>.CCCC<sup>o</sup>. LVijj.„Magnifico et Vexillifero iustitie preteri Civitatis Auguste domine Sigismundo Co-  
simprot, domine ac benefactori suo clarissimo.Es heisst darin (fol. 20. b.): Nolo ante oculos traduere cadabundum imperium  
„cesaree maiestatis in omnibus civitatibus opidis et castellis que Illustrissime corone  
„imperiali sunt subdita, quantam quotidie ruinam patiat. Prioribus annis insurrexit  
„contra epulentam Norbergam prepotens potestas armorum, quasi lamentabilem ei indu-  
„xerit calamitatem, si humilis est necesse fatebitur, si non pecuniarias res penitus ex-  
„hausit non augmentavit saltem, denique bella plusquam civilia si non in Augusta fuerunt,  
„sunt hodie. Taceo ea que medullam ossium tuorum dissoluerunt, neque meminisse volo  
„eorum que publicum erarium imminuere conantur. Nunquid iam tota militia contra im-

„perium debachatur, quorsum tam seuit aduersum burgenses nobilis tyrannides prin-  
cipum. Cur armata Castrensiu manus contra insuetos bellatores ita decernat, nisi forte  
„fastum delicate ciuitatis strenua potentia ferre non potest belligerorum. Punit crede  
„mihi, mihi inquam crede rerum cupidinem honorem tranquillitatem temporariam et pacis  
„iocunditatem per electa sua flagella cunctipotens dominus. Propterea moneo te, ne his  
„hereas que cum mundo transeunt.”

fol. 24 — 27. Antwort desselben.

fol. 30. Schr. Papat Paulus (II.) an Markgrafen Albrecht von Brandenburg. S. D.  
(hinsichtlich d. Podiehrad). „Nobilitatis tue literas accepimus quibus significas affini-  
tatem inter te et Georgium de Pogenbrot qui se vocat Bohemie regem adeo firmatam ut  
saluo honore tuo dissolui non possit.”

fol. 38 et 39. — Appellatio ducis Sigismundi Austrie etc. 1460. die mercurii 13. m.  
Augusti hora meridiei vel quasi etc. in Innsprugk. — (Cnsa) — Notariatsinstrument von Mar-  
tinus Marquardi.

fol. 46 — 49. b. „Explicit oratio habita in Noua ciuitate coram Imperatore Friderico  
„Tercio pro facto Turchorum per Johannem episcopum Varadinensis ecclesie Cancellarium  
„tunc unum ex oratoribus Regis et Regni Hungarie XXIIJ Martii anno domini M<sup>o</sup> CCCC<sup>o</sup> IV etc.”

Incipit: Pulsatis merore publico animis.

fol. 49. b. „Replicatio facta per eundem coram eodem loco et anno eiusdem quista  
„die post precedentem orationem hoc est xxvij mensis eiusdem.”

Serenissime princeps et excellentissime Imperator vocati et tandem missi ad te —  
(1. Seite).

fol. 50. b. — 54. b. Rede im Namen des Kaisers Friedrich an die ungrische Gesandt-  
schaft. Incipit: „Si mihi reverendissimi patres nobiles ac magnifici proceres Incliti regni.  
„Hungariae Legati tanta dicendi vel copia vel gravitas esset . . .”

Desinit: „ac tantum de speranda victoria satis fuerit esse locutum, Finis laus deo.”

„Consultum videtur quod postquam responsum sequens datum erit vocentur Hungari  
„Boemi et Australes ad partem et inscripte ex eis querantur et cum eis concor-  
„detur.”

„Primum qualem et quantum exercitum parare intendunt.”

„Item quomodo theotunici exercitus cum Hungarico et Boemico se intelligat.”

Item quo in loco videatur eis bellum cum thurcis capiendum.

Item quomodo secure ire stare et redire theotunici et alii in exercitu imperiali  
existentes per Hungariam sine molestia possint cum personis equis et machinis et aliis  
bellicis instrumentis et bonis suis universis.

Item quomodo victualia haberi possint in competenti pretio et hospitibus in civita-  
tibus villis et aliis locis.

Item quomodo providebunt quod theotunici et alii cum exercitu imperiali venientes  
non grauentur in expositione pecuniarum suarum eundo stando et redeundo.

fol. 55. Responsum datum Hungaris per Imperatorem in Nouaciuitate.

Incipit: „Optasset sacra Majestas Imperatoria etc. etc.”

fol. 56. „Hec sunt que Cardinalis Nicenus coram Principibus Germanie et eorum  
„Ambasiatoribus etc. Wiene perorauit. Legi foeliciter.”

fol. 57. „Epistola domini Legati missa Principibus Alamanie, quatenus intersint  
personaliter diete in Imperiali Curia in Kalendis Septembris celebrande.”

Magnifice vir Amice carissime post salutem. Non dubitamus Magnificentiam vestram  
intellexisse, quemadmodum ad hanc dietam, que pro re fidei a Sanctissimo domino nostro  
in Conuentu Mantuano deprecante inclita natione germanica indicta fuerat etc. Wiene  
prima Junii 1460.

\*fol. 58. Responsio domini Legati ad responsonem dominorum Oratorum Principum  
Nationis Alamanice. (9½ Blätter).

Incipit: Multa quidem et ante hac a vobis magnifice dicta sunt . .

Desinit fol. 67. Quod si alius conventus ad ea pertractanda necessarius visus fuerit  
interveniente Imperiali auctoritate unanimi consilio decernemus. Finis

fol. 67. b. „Cum hec itaque publice recitata fuissent, petierunt oratores exemplar  
„sibi tradi, quibus habitis triduo inter se consuluerunt, die vero quarto hunc in modum  
„responderunt. Mirari se primo dixere, quod nos id ab eis tanquam debitum posceremus,

„cum nemo meminisset ymo aperte omnes negarent principes suos nunquam exercitum  
 „vel particulare aliquid promississe. Secundo perstare se in proposito dixerant, et no-  
 „tum Conuentum petere rationes easdem quas prius addixere, preter id nichil dicturos  
 „esse. Quibus auditis nos primum quidem et scriptis ex Imperialibus registris, in quibus  
 „promissio Imperatoris et Principum Mantue facta continebatur, publice lectis et testibus  
 „ex literis ipsis qui aderant probauimus. Nam cum quosdam ex eis publice interrogauis-  
 „semus an Frankofordienſi Conuentui, quosdam etiam an Mantuano interfuiſſent et quid  
 „in eis gestam extitisset, et interſuiſſe se, et in his principes Germanie, partim per se  
 „ipsos, partim per oratores suos, et si non singulos portionem suam, cunctos tamen sum-  
 „mam xliij. militum pollicitos fuisse. Que cum intellexissent ipsi quidem Oratores ob-  
 „mutuere, ceteri vero qui aderant non parum admirati sunt quod huiusmodi se rationibus  
 „excusari niterentur. De secundo autem nihil in presentia locuti sumus, cum in prima  
 „responsione nostra satis plene ad omnia dixissemus. Sed postriedie eius diei cum omnes  
 „secus vocassemus, multa cum eis contulimus, petimus ab his nonnulla ex quibus intel-  
 „ligeretur, an fructus aliquid nouus conuentus si indiceretur esset allaturus. A quibus  
 „cum omnino de ea re desperandum esse didicissemus ne tempus amplius nequidquam  
 „tereretur ea que secuntur in scriptis pro exitu et fine rei tradenda omnibus iudica-  
 „uimus.”

„Vellem Prestantissimi viri ac principum Germanie Oratores, atque utinam ita nobis  
 „diuina bonitas concessisset, ut alium huic nostro Conuentui tam sanctis tamque neces-  
 „sariis causis instituto, et longe ab hoc diuersum finem imponere potuissemus. Sed ve-  
 „tus ac probatissima sententia est. „Elaborandum in rebus optimis quantum licet, quod-  
 „cumque tamen ac extremum acciderit, ferendum.” Nos quidem delegate nobis ab ap-  
 „ſtolica sede provincie quantum vires nostre ferre potuerunt incubuimus. Elaborauimus  
 „ut necessitati fidei ut summi dei religioni, ut pontificis maximi desiderio, ut debito  
 „vestro, vestris promissis vestre fidei satis faceretis. Adduxistis rationes plurimas, quibus  
 „ut existimatis que dicebatis iustificaretis. Efflagitastis, ut novus conuentus induceretur,  
 „cui Imperatoria Celsitudo interesset, eo principes vestros omnes facile per se conuen-  
 „turos asseruistis. Rationes nos vestras nostris firmissimis verissimisque rationibus  
 „facile soluimus, quam pernicioſa foret de nouo conuentu cogitatio demonstrauiſſimus,  
 „ad dandum huic sanctissime rei initium hortati sumus, rogare vos, precari, supplicare  
 „lacrimis vobiscum agere non erubuimus. Vos tamen o duram temporum conditionem in  
 „sententia permansistis. Iratus nobis propter peccata nostra est deus et secundum vocem  
 „prophete obscurauit dominus in ira filiam Syon et deiecit de celo gloriam Israhel, nec  
 „recordatus est scabellum pedum suorum in die ire sue, submersit dominus omnem deco-  
 „rem Israhel, et omnes materias eius destruxit. Exaltabit dexteram inimicorum nostro-  
 „rum, et aduertit adiutorium gladii sui, et non adiuit nos in bello, paucos fecit dies  
 „nostros et super omnia effudit super nos confusionem. Contradicere rationibus nostris  
 „non potuistis, quin potius responsum nostrum et publice et privatim laudastis.”

„Sed tum nouum dumtaxat conuentum petere et in eo instare principes vestros  
 „dixistis, preter hoc nullam vos potestatem habere affirmantes. In hac rerum difficultate,  
 „quod minus in se mali haberet amplectendum rati, et si non libenter ad indicendum  
 „conuentum adducebamus, experiri tamen Imperatorie Maiestatis animum volumus, an  
 „illi diete per se interesse vellet. Non potuit ad id Imperialis sublimitas induci, multas  
 „attulit rationes, plurimas causas, plurima impedimenta, que prohibere ne id faceret  
 „dicebat. Recte agi existimandum est, quicquid ab iusto Imperatore committitur. Obtulit  
 „nihilominus Imperialis Celsitudo, se ad eum conuentum legatos missuram ex principibus  
 „Imperii viros illustres et excellentes qui merito presentiam sue Maiestatis referrent.  
 „Retuli post hec rem omnem ad aures vestras, dixi non posse flecti Cesaream Maiestatem  
 „ut se ipsum ad Conuentum transferret, quesui an vos nihilominus in proposito remane-  
 „retis, et principum vestrorum presentiam si Cesaris legati venirent polliceremini, vos  
 „neque id quidem polliceri voluistis, imo aperte fassi estis, nisi Imperator eo venerit.  
 „nihil omnino boni sperandum esse. Que cum ita sint nichil iam superest, nisi ut primo  
 „testar deum et sanctos angelos eius, ac in eorum conspectu vestras maxime mentes,  
 „nichil a me quod imbecillitas mea faciendum intellexerit pretermisſum fuisse. Deinde  
 „ut rem omnem et hunc inprimis insperatum exitum Serenissimo domino nostro, nunc

„literis, mox viva voce exponam, ut ille, quem superiori anno non hyems, non nives, non „longitudo itineris, non asperitas viarum, non sumptus immensi, non proprii status dia- „crimen non senectus, non morbus ingrauescens ab hoc negotio retardavit, qui ut rem „publicam christianam tueatur, defendat, custodiat incolumem conservet, si centum ani- „mos haberet, omnes ad hanc rem intenderet, cui populi sui salus dulcius quam propria „et fuit semper et est, quique huic rei inhaeret animo, ut de vita potius decedere, quam „de sententia malit. Ille inquam possit sua divina sapientia tantarum rerum necessitati „consulere ac providere et Imperatorie Maiestati ac principibus vestris, quid ultra faci- „endum sit, si libuerit significare. Quod si per me antequam forte e provincia deceas- „serim aliud faciendum mandarit, non recusabo quominus vel in extremo spiritu si quam „opem rei publice adferre possem experiar. Atque utinam e iterum utinam liceret me „unum pro omnibus hanc indignissimam que omnibus imminet calamitatem haurire. Ex- „plerem letissimis animis Barbarorum furorem, placarem improborum crudelitatem, per- „ditorum scelus ac perfidiam, meo unius sanguine saturarem, modo ex hoc salutem po- „puli dei secuturam intelligerem." Finis.

fol. 70. „Johannis de Castillio episcopi Papiensis et comitis summi Pontificis ad „Imperatorem in dieta noue Ciuitatis Legati exhortatio in Turches, die 23 Martii 1455."

Incipit; „Supervacuum puto domine Imperator Constantinopolitane subuersione „miseram sortem amplius recensere".... (5 $\frac{1}{2}$  Bl.)

Desinit: Sane pacatis nostri orbis habitatoribus indesinenter irruent."

fol. 76. „Oratio Jacobi Aluarotti doctoris Pattani pro Communitate Padue et expo- „sita coram Serenissimo Federico Tertio Romanorum Imperatore et aliorum principum „ac doctorum et nobilium multitudine copiosa in Ecclesia Cathedrali die Mercurii 12. „Januarii 1452."

Incipit: „Facturus rerum magnarum ac superillustrium Orationem Illustrissime „Cesar concerne maximum bonus hodierna die ad me delatum."... (copirt).

fol. 79—82. „Oratio facta per n. Oratorem Marchionis Estensis in ingressu Impe- „ratoris Federici in Italiam pro Imperiali diademate a Nicolae papa Quinto suscipiendo."

Incipit: Nichil hoc die Serenissime Caesar qui te primus spectandum nobis dedit, „aut urbi nostre beatius aut uniuersae Italiae iocundius afferri poterat." —

Desinit: Has tibi clauas promptissime offert et tradit."

fol. 83. Declaratio Baronum et Regni Bohemie pro Domino Eugenio papa quarto 1446. X. Augusti.

Ibid. Declaratio Universitatis Studii Pragensis pro domino Eugenio papa quarto — 1446. 2. Augusti.

fol. 84. Procuratorium ad confederationem. Von K. Friedrich für die Bischöfe Peter von Augsburg u. Silvester v. Chiemsee, die Markgrafen Jakob von Baden und Albrecht von Brandenburg, den Edlen Caspar, Herrn zu Weissenkirchen, Canaler, den ersamen ge- „lernten Eneen Siluio Thumherra zu Trient und Meister Hartung von Cappeln (welche „durch e. andern Gewaltbrief bevollmächtigt sind, auf den gemeinen Tag zu Frankfurt am „St. Egidientag „in der heiligen Kirchen und auch der heiligen Reichs sachen an unserer „stat auf denselben tag zu teydingen, zu beslissen zu erklaren, zu thun und zu handeln") „Für alle 7 oder ad minimum 3 — „mit allen und yglichen unsern kurfürsten und ann- „dern geistlichen und weltlichen fürsten und allen andern in welchem stannde wesen „oder wurden die sein auf solich teiding beschliessung und erklärung und handlung die „wie auf den egenannten tag thun und aufheben werden, von unsern wegen und an unser „stat all und yglich verstenuss punttuss und aynung zu bereden der insuegen und die „zu beslissen auch noch aller notdurft brislich zu versorgen." — D. D. Wyen 1446, Samstag nach S. Jacobstag.

fol. 84. b. Procuratorium ad Dietam — Von K. Friedrich für die 7 Genannten an sie gerichtet — Lat. Dat. Wyenne 1446. penultima die Julii. —

fol. 85. Propositio Gregorii coram Sanctissimo domino Eugenio papa quarto Rome facta.

fol. 87. „Die Bede unserer herren, des Romischen Kunigs und der Kurfürsten, „und antwort unser heiligen Vaters des Babst." (it latinisch. fol. 91).

\* \* \* fol. 88. Auisata super petendis a Sanctissimo domino nostro. etc.

Datum Frankfordie die V. Octobris anne domini M<sup>o</sup>CCCC<sup>o</sup>XLV<sup>te</sup>. (1 $\frac{1}{2}$  Bl.)

fol. 90. Confederatio. Frankford a. Mauricientag 1446 1 Bl. (copirt.)

9. a.) Magnifici viri, amici nostri karissimi. Non dubitamus M. V. intellexisse, quemadmodum ad hanc dietam que pro re fidei a S. d. n. in conuentu mantuano deprecante inclita natione Germanica indicta fuerat. Ex omnibus qui per Sanctitatem suam et gloriosissimam Cesaream M. vocati fuerunt quam paucissimam comparuere et hy quidem non ita prompti ut tante rei necessitas postulabat. Doluimus usque ad intimum cordis nostri, considerantes felicem Turcum, si qua tamen potest esse in huiusmodi teterrimo ac sceleratissimo felicitas, dum nos tanta lentitudine utimur, dum tempus differimus, dum presidium et debitum et totiens deo et eius vicario promissum retardamus, circumquaque manus suas extendere cottidie immanius agredi, premere, urgere Christianos innocentissimos populos sanguinaria crudelitate debachari, vastare urbes diripere ac prophanare templa dei, viros in seruitutem redigere, matres familias, virgines, pueros ingenuos abripere ac impurissimis militum suorum manibus contrectandos tradere. Hanc vero inclitam Nationem, in cuius potencia summa omnium spes reposita fuerat, unde omnes salutem sperabant adeo frigescere quasi nichil ad eam huiusmodi res pertineant, cum tamen formidandum sit, ne breui tempore (immortalis deus aucto queso et detestare hoc omen) a quibus nunc ceteri presidia prestolantur ipsi aliorum presidio egeant. Doluimus inquam et dolemus usque ad intimum cordis nostri et tantam fidelis populi in tanta rerum necessitate secordiam satis mirari non possumus, cum presertim a S. D. n. summo pontifice et Imperiali celsitudine vocati et requisiti fuerint. Conuenimus cum Cesarea maiestate paucis his qui aderant sepenumero et de necessitate rerum de quibus agi debebat locuti sumus. Ceterum cum propter absentiam aliorum nichil bene concludi posse intellexissemus, communi consensu dietam in kalendas Septembris proximi in Imperiali curia celebrandam prorogauimus, melius esse iudicantes ut aliquando etiam tarde provideretur necessitati fidei cristiane quam ut in maximum periculum et extremum pene discrimen respublica adduceretur. Quapropter M. V. omni quo possumus affectu per viscera misericordie domini nostri Jesu Christi et fidem quam ei tenemur per tremendum eius iudicium, per spem salutis vestre hortamur rogamus et obtestamur, nomine apostolice sedis et S. D. N. qui alias vos vocauit, requirimus, ut quemadmodum prestantem et illustrem rempublicam, quemadmodum fidelem et catholicam ciuitatem decet, huius rei dimissis omnibus incumbatis, oratores vestros predicto tempore et ante prestatum diem mittatis graues et maxime auctoritatis viros, qui merito dignitatem v. reipublice representent, qui sint ad rem de qua agitur prompti, qui non modo ipsi hortacione non egeant, sed ceteros auctoritate et exemplo suo moueant, excitent, inflamment, sint primi qui veniant sint ultimi qui recedant, habeantque a M. V. facultatem ad concludendum et acceptandum quicquid in ipsa dieta decerneretur ita ut non sit opus eas amplius consulere, nec aliquid replicare, sic enim in infinitum procederetur. — Non ego sum qui vos voco magnifici viri, sed vocat vos verus et indubitatus Jesu Christi vicarius, sed vocat vos ipse Jesus Christus, filius dei viui, plorans in cruce quod affligi videt ab hostibus suis populum suum, quem ipse summa caritate dilexit usque ad mortem. — Nichil facere M. vestre possunt in omni vita dignius nichil laudabilius, nichil immortalis deo acceptius. Nos interea quantum nobis diuina clementia suggeret Cesarea maiestate fauente conabimur hanc inclitam prouinciam pacatam reddere, quod si aduersante hoste humani generis prohibebimur, in hac eadem dieta ope et consilio vestro ac ceterorum qui aderunt, nos eam rem composituros non dubitamus, quod ubi tunc quoque negaretur, non tamen debebant priuata aliquae cause reipublice bonum et Christi negotium impedire. Valeant M. vestre et per hunc nuncium aliquid nobis rescribant. Datum Wienne die primo Junii Mccccolx.

Bessarion Episcopus Tusculanus

Cardinalis Nicenus apostolice sedis Legatus.

Magnificis viris Consulibus ac Communitati Ciuitatis

Auguste. — Amicis nostris carissimis.

Hofbibl. in München. C. I. m. 4016. fol. 28.

#### b.) Pius papa II.

Dilecti filii. Salutem et apostolicam benedictionem. Quanto dolore cor nostrum affligant dissensiones germanice que post dietam Mantuanam sunt suscite, testis est deus cordium nostrorum scrutator. Testes omnes qui loquentes nos audierunt. Certe iudicio nostro non poterat maior plaga inferri fidei cause, non poterat funestius malum ad per-



turbandam populi christiani salutem uel cogitari uel fieri. Prevaluit tandem hostis noster aduersum nos, plusque in animis hominum potuit terrenus affectus quam ratio proprii debiti; promissa seruata non sunt, pax non stabilita. Ardor belli et mutae ultionis auditas, quae sancte erant excogitata uno turbine abstulerunt. Venit ad dietam Nurembergensem legatus noster, rari illuc conuenerant, inter quos parum est exauditas; Wiennam inde se conferens, cum frequentes principes iuxta eorum promissa conuenturos speraret, illorum oratores quam paucissimos habuit, eosque non satis instructos ad illa, quorum causa conuenerant. Possumus nimirum fortunam christiani populi deplorare, possumus negligentiam potentatum accusare, possumus nos coram deo iustificare, qui annuunt illis verbum salutis non recusamus et opere impleuimus quod faciendum sumus. Quamquam autem hic ita se habeant, non tamen diuina pietati est diffidendum, nos presentium malorum reparatio penitus desperanda. Agit omnia diuina sapientia certo iudicio suo inscrutabili mentibus hominum, permisit fortasse arma hec sumi, ut mox contentione dimissa, paratiora illa sint in obsequium fidei, passus est effundi odium, quod ex longe erat conceptum et nisi erumperet sanari non poterat, ut diu turner inde pax sequeretur. Cum autem idem Legatus noster ad tollenda haec impedimenta dies et noctes laboret, Imperialisque Maiestas et ad sedandas discordias et ad implenda omnia in commentu Mantuano conclusa intentum se esse per literas suas testetur, proptereaque dietam, quae in Noua Ciuitate proxime haberi debuerat ad proximas kalendas Septembris prorogari curauerit et ad eam per literas suas conuocari principes nationis, hortamur deuotionem uestram in domino et per eam quam nobis in domino obedientiam debetis enixe requirimus, ut omnibus impedimentis obmissis, quae pro deo non sunt attendenda, uelitis per oratores dignos plenam potestatem habentes, ad prescriptum tempus illuc comparere, efficiamque fidellum christianorum, deum et matrem ecclesiam reuerentiam implere. Haec enim unica salutis via ostenditur, haec sola ratio creditur, per quam stare res germanice possint, et indictum pro fide bellum feliciter peragi. Vobis autem ac reliquis (quod absit) non comparentibus primum honor nationis offenditur, deinde spes expectantium presidium frangitur, postremo patria tota intestina clade absumitur, et quod dolenter referimus hostibus nostris vires animusque accrescunt. Sepe haec scripsimus, sepe per Oratores et nuncios nostros predicari curauimus, sepe nos ipsi et Rome et Mantuae in publicis conuentibus sumus testati. Vox nostra quamquam et salutaris et pia a paucis est exaudita. Non creduntur pericula quae sunt ab oculis longius posita. Sed prope dolor si negligentes erunt potentatus christiani, si intenti presentibus, de futuris cura non erit, cadet aliquando diuino iudicio super eos haec tempestas, lugebunt mala quae non timerunt, et reparatorem optabunt, quem non adiuuent, omnisque tarditatis et desidio penitentia sera erit atque inutilis, quae accidunt erit vestre et reliquorum prudentiae in tempore prouidere. Datum Senis sub annulo piscatoris, die xi. Iulii Millesimo quadringentesimo sexagesimo.

Ja. de Piccolominibus.

Dilectis filiis Communitati Ciuitatis Augustensis.

C. I. m. 4016. fol. 29.

c.) Beatissime pater domine Reverendissime. — Turbato animo V. Beatitudini intimamus, quod hys diebus proxime preteritis venerabilis Georgius Episcopus Metensis et Illustris Carolus Marchio Badensis principes, et generosus Ulricus comes de Wirttemberg affines et fideles nostri dilecti, dum terras Friderici Comitis palatini Bauariae Ducis et hostis V. Beatitudinis ac nostri iustitia id belli uestra et nostra auctoritate indicti exigente iuxta litterarum et processuum sedis apostolice et nostrarum continentiam aduersus ipsum Fridericum cum exercitu valido intrarunt, et quae belli sunt agerent, sunt in eorum reditu facta exercitus separatione cum sibi coadunatis ad minus ut fertur quadringentorum equitum per dictum Fridericum fortiori armata prouisum victi et capture mancipati. Verum ludus belli varios plerumque recipit eventus, nec aduersa quae in eo sepe accidunt arma sunt deponenda bellica, ymo potius in iustam vindictam contra hostes crebrius accenda et animose suscipienda praesertim in tempore occurrendo ne mala per moras inualescant, utque pro dictorum captorum liberatione et aliorum V. Sanctitati et nobis adherentium fortificatione ad insurgendum potenter contra hostes huius(modi) et ne in suo temerario ausu contra sententias processus et monita V. Sanctitatis et nostra Dietherus de Ysem-

burg et dux Fridericus cum suis complicitibus ex inadvertentia et preteritione quibusvis in suo maledicto proposito materiam habeant persistendi, et que amplioris adversitatis et rebellionis sunt armis vestra ac nostra exte suspensis contra Beatitudinem Vestram nos et adherentes nobis signanter adversus preuisum de Nassaw in deuastationem Ecclesie Magantine audaciam capiant deteriora committendi, habet V. S. in letida quam igne et pulsu campanarum, et alias Albertus et Sigismundus Austrie et Ludovicus Bavarie Duces ex pretacta aduersa fortuna conceperunt et tenuerunt et hodie tenent displicentiam una nobiscum. Et dignetur pro suo debito in releuamen et remedium suas extendere virtutes non solum in excommunicationem et censuram ecclesiasticam sed et cum inuitatione ac excitatione omnium Christi fidelium cuiuscunque fuerint etiam regalis conditionis aut status et appremiatione obedientium cum indulgentiarum concessione liberali aliaque contributione oportuna in liberationem captorum et ad bella ordine armato animosius ad comprimendos hostes ipsos gloriose proseguenda, quoniam et nos nostra ex parte vigilare cura et sollicitudine in his rebus prout nobis incumbit, et labores ad eum effectum animosi concursus cum beatitudine V. portare intendimus, quemadmodum assidue portamus et modo exercitum nostrum contra Albertum Ducem et suos adiutores instituimus taliter quod auctore deo que defensionis resistentie et victorie fuerunt in nobis non deficient, nec dubium quin V. Sanctitatis, Sedis apostolice nostraque et Imperii auctoritas et potentia cum eas monere atque diligenter amplecti in consolationem et victoriam nostram non desinamus bene habundant contra hostes nostros et eis medicis calumpniantium et rebellium iniquitates expellere malitiam eorum hostium cohercere pacem et quietem ac obedientiam et sedium nostrorum conseruationem debitas obtinere commendabile valeamus, et in bonam partem V. Beatitudo hec nostra scripta et requisita accipiat cum bono solo necessitate impellente et non aliter contingunt, et nen differat rebus in his, ea ut premititur mouere et alia de quibus e.V. Sanctitati videbitur remedia dare fructuose et meliori ac efficaciori modo et via quibus feri sit possibile expeditioni mandare, in eo utique rem suam Sancte Romane Ecclesie, Sedis Apostolice et Imperii Sacri faciet Beatitudo V. quam altissimus feliciter ad vota conseruet. Datum in Opido nostro Gretz sub annuli nostri Secreto, die xx. mensis Iulii anno Domini etc. lxiij. Regnorum nostrorum Romani xxij. Imperii xi. Hungarie iiii<sup>to</sup>.

Sanctissimo in Christo patri et domino domino Pio diuina providentia Sacrosancte Romane ac universalis ecclesie summo pontifici domino nostro Reuerendissimo.

C. l. m. 4016. fol. 30 a.

d.) Fridericus etc. Serenissimo Principi Ludouico Francorum Regi, fratri et consanguineo nostro carissimo salutem et fraterni amoris continuum incrementum.

Serenissime princeps frater et consanguinee carissime. Gratas fraternitatis V. litteras animi vestri erga nos sinceritatem et fidem nunciantes amplexu locundo suscepimus. Amicas insuper Caritatis V. oblationes comperimus in eisdem, pro quibus e. v. c. et laudes et condignas referimus gratiarum actiones, dudum per nos desideratam fraternitatis et intelligentie cum C. V. inuocationem toto cordis affectu prestolando. Porro Serenissime Princeps quia quod cordis referimus amaritudine nuper aduersante fortuna Illustris et generosus Karolus et Georgius Marchiones Badenses et Ulricus comes in Wirttemberg in iusti belli apostolica et Imperiali auctoritatibus indicti prosecutione manus Sancte Sedis apostolice et nostrorum hostium Friderici palatini Reni et eius compliceum inciderunt in captiuitatem abducti, Fraternitatem V. rogamus attente et hortamur confiderenter, quatenus pro tante cladis recuperatione sedis apostolice et iustitie reuerentia et debito, nostri quoque digno succursu atque captiuorum predictorum consolamen et liberatione etiam armorum potentia uti in hac re catholicum decet principem fauores regis opem et subsidia prestare non differat oportuna, pro eo a nobis gratissima vicissitudinis debita accepturi, etenim nos exercitus nostros validos aduersus hostes nostros modo instituimus quibus propitio domino et in persona propria transibimus eosdem hostes nostros viriliter debellaturi. In his de mente Fraternitatis Vestre quantocius certiorari cupientes. Datum in Opido nostro Gretz etc. xxj. mensis Iulii. Regnorum 23. Kaisert. ij. H. 4to.

Serenissimo principi Ludouico Francorum Regi fratri et Consanguineo nostro carissimo.

C. l. m. 4016. fol. 30 a.

c.) *Fridericus.*

Illustris princeps Consanguineo carissime. Scribimus in presentiarum Serenissimo Principi fratri et consanguineo nostre carissimo Ludouico Francorum Regi ad amicas nobis per fraternitatem eius factas oblationes iuxta solitam maiestatis nostre mansuetudinem ei dignas gratiarum actiones referentes hortando et eius dilectionem quatenus pro sedis apostolice et nostri reuerentia eorum quoque qui nuper iusto bello manus inciderunt inimicorum liberatione opem ferat et auxilium confisus, quemadmodum in copiis presentibus inclasis dilectio tua latius sentiet contineri. Ea propter te regamus quatenus c. t. d., ut in his vota nostra consequamur, apud prefatum Regem fratrem et consanguineum nostrum que vales exagites studia et opem ferat potentem, te auctoritate nostra Romana cesarea districtius requirendo quatenus et tuipse per hoc citius vires tuas pretendas atque que fideles sunt principis pro captiuorum huiusmodi liberatione cures ordine sperate adhiberi pro eo tunc domus gloria ampliabitur a nobis etiam fauores manifeste nostre suscipies liberales. Datum ut supra. (31. July 1468).

Illustri Philippe Burgundie etc. Duci

Principi et Consanguineo nostre carissimo.

„Dem habets

„King von Franckrich

„herzog von borgwenin“ (Scheint Kaiser Friedrichs Hand zu seyn.)

Cod. lat. monac. 4016. fol. 31.

f.) „Item Reuerende pater, Copias cuiusdam breuis et mandati Summi Pontificis in „nunciante per dominum archiepiscopum Salzenburgensem et Wiennæ quod iudicatum „est per pataviensis publicati v. p. cum latere presentium transmittit et quid inde ven- „tarum sit et actu fiat p. v. satis superque intelligere non dubito etc.

„Item narratur et verum est in Hertzsenburg Sitzenberg et aliis locis confurisse „vijm. virorum opidum Sancti Ypeliti in Talsenweld quotidie incursum impugnantium „et ibidem concertantium quod dolenter referendo euincendum timeo propter causas „hijse non committendas. Domini de Wallsee quendam medietatem prefati opidi im- „pignoratam habuerunt pro notabili summa, sed dominus pataviensis totum ad se redemit „vix anni spatio transacto, O quantis molestiis noster presul conficiatur et turbis amme- „ris circumdatur qui corde percipiat est nemo.

„Item etiam appellationem quandam Wienn(ensium) dominationi vestre mitto et „quar sit appellatum, P. V. statim intelliget ex appellationis copia cum presentibus „transmissa.”

Hec paternitas vestra gratiosa ex affectu quem ad eandem habeo recipiat et me „uti ego seruulus vester confido recommendatum teneat.”

„Item si quid nostri ex parte unquam scribendum fuerit ad curiam Magistri Ber- „tholdi Gugk Doctoris Licenciati Canonici et Magistri fabrice Ecclesie Pataviensis mit- „tatur, qui me in negotio suo misit et ubi fuero sibi optime exploratum est.”

„Officio meo cui biennio prefui renunciavi nec quisquam animum potest inducere „meum, ut me tot et tantis quemadmodum annis superioribus periculis committam.”

„Postquam ineptias meas insecutus magister Berchtoldus ex curia domini Pataviensis „veniens aliter casum domini Archiducis Alberti mihi narravit. Audiuit enim in curia do- „mini Pataviensis ante scripti, quod initio postquam portas opidi Wiennensis iuxta ca- „strum principis hostes intravissent, mox viso principe qui castrum egressus in „ponte stetit ut quid rei ageretur spectaret, tres Bohemi ab equis eorum celer- „rime descendentes principem accurrerunt, dicentes Te princeps defendas necesse „est, quorum unus eorum gladio quem vulgariter Sarsen appellant euaginato „diris actibus in archiducem irrui qui spatam .a. Zabel wer ilico obiecit, se contra „Bohemum tutabatur, Bohemus vero spatam principis manibus excussit et ipsum vulnerat „et ex impetu et gladius Bohemi e manibus cadebat ita ut ambo pugnantes defendiculis „nudati essent. Hoc facto ad palestram seu luctamen descenderunt, princeps autem ut „est doctus in hac arte se manibus alterius eripuit et geso sibi per familiarem eius mi- „nistrato Bohemum medium secuit et morte cruenta necavit, concurrebant et alii fit „tumultus maximus. Hostes autem videntes breui tantam hominum multitudinem esse „concitatam in fugam versi in fossatum ceciderant multi, alii per oppidanos necabantur

„et in captivitatem plerique mancipati sunt. Preterea viginti quatuor currus cum pedibus in eis absconsis et vitulis oculibus et agnellis tectis fere omnes euaserunt, debuerant enim per aliam portam dictam portam Stubarum intrasse et in adulatorum equibus venisse, quod quum neglexisse se intelligerent et Viennenses victoria potius moraberant. Auriga horum currum principalis Gschöf nuncupatur, domum pulcram ante portam Stubarum habens est satis opulentus. Is currus ipso precedebat equester, cum custodiendibus portam constituit ut currus cum sequentes cum bonis suppositis continuo sine impedimento intromissuri essent, quod et factum nisi insultus in oppido exortus fuisset, qui reuersus ad eos retroire iussit et una ipse euasit.

„Inclite parce pater insane garrulitati.”

Codex lat. mon. 4016. fol. 33.

g.) Terribilis principum Immortalis deus Reges statuit sublimes et terris superimposuit regendis, ne cedat equum viribus calamitoso, ne iniquis violentur manibus, non imbellem petens vexet, haud opulentus egenum dolis laceret, sed eruentum ut martem compescant, phasque ministrent principum est. Poterat Sanctissimus princeps, quem penes summam rerum omnium potestas, qui laudibus rei militaris hominum antequam genus facile patriam hanc nostram, quondam opulentissimam, principibus splendidam, victoriisque clarissimam a cruda peregrini militis manu letalibus eripere bellis et leto reddere saluam, quod futurum, dum ut dux regimen sumeret patrie, vana opinione decepti sperabant incelle, statuerant secum subiectorum curam tanto adesse principi et eam que anime nature dignitatisque responderet, principatui conducere, curare quo boni et grani sunt praesidis, pacatam quietamque malis et purgatam hominibus provinciarum esse, quam regeret armis vulneribus, orphanas viduas pauperes, patriamque tutari, non sine ad fatale prope excidium patriam quam regeret delabi mergique fluctibus. Sed diuina in nos ira maturata contraria euenere speratis; impune vastata est praedonibus, depopulata igne et gladio nemine obistente patria pati noua semper et prope ministrata sunt iurgia fomentaque iurgiorum. Cesser qui regimine sumpto patriam cum incolis suis, libertatibus priuilegiis ritibus emunitatibus honoribus et viribus fouere tuerique promiserat, vectigalia noua instituit, Iustitiam terrigenis suspendit, dacias ferri, vini, salis aliorumque usus patrie necessariorum, hac in patria nostro eue inauditis contra superiorum principum Austriae suae sigillata promissa probata et placita omnia, omnia ad questum lucrumque vertens exegit. Nobiles contra solitum ordinem iudiciorum patrie in ius vocari responderoque compulsi, Baronum procerum officialiumque hereditariorum ducatus Austriae Jura militum paria sudoribus pro libito violauit, Nobilium munitiones et castra contra iura patrie palliatis coloribus usurpauit, Inuestituras feudorum antiquorum hys qui eandem iure petierant facere denegauit, monetam tam legitimo argenti pondere fraudatam quam adulterinam confrauit, formauit et impublicum exponi posse decreuit, Fortalitia noua plurima, munitiones, speluncas latronum per Austriam erigi, et patrie hostes ac ferales tumultus, dux princeps augustus passus est, nec aliquid dignum principe in hoc tam immanissimos acutissimos hostes truculentissimosque feras actum est, quas minaci satellitum comilitonum manu, patriam debachari, publicis ac priuatis extinguere opibus passus, pauperesque fugari capi spoliari affligi catenari cedi adinstar et pseudum trucidari et omni genere cruciatus postremo et ad mortem affici permisit, quorum sibi cohibere truculentiam quam per facile fuisset perdomitos etiam non e finibus, non Austria tantum sed orbe pelleri, fugare, fundere, oedere, exterminare quem dubium tenet non nemo. Oculis ne carebit scrupulo, qui tam manifesto desinit obuiare facinori? Si depopulationes deuastationesque patrie, ex rapine, incendia, vulnera vincula trucidationes mortes, quae nec a nequandissimo Thureo aut quapiam acutissima belua immanius quam hijs hostibus accidere possent, incuria regentis clausis oculis rectori vicio verti non possent, aut culpe adnumerari, quid erit tam arduum quod soluto legibus imputari possit. Sed peccat minus ipsa potestas.

Hec nos archidux animo volentes quem non iocundus nobis videri possit ludus, cruore, cede, igneque refertus, non ante oculos pauperum immanissima trucidatio toleranda, quibus nullius supplicii crudelitas hactenus, postquam Christianissimus ille Ladislaus e vita in ipsa meditatione salutis publice excessit gloriosus recusanda fuit, nemo

incolis socia tulit auxilia, adeo terra hec derelicta est principibus, ut quisquis ausus in eam conuertat quantum et surripit tantum possidet, et impune, quibus in rebus terra illa illustris sic vastata afflictaque est, ut nemo carneus tam afflictis rebus commoueri non possit. Nec senissima contumelia creatoris clausis transeunda est oculis, templa maiestatis altissime dedicata, nephandissimo prophanari sacrilegie, spoliari auro argento gemmis localibus nudari, cumque christiani simul nominis professores Sacrosanctum dominicum corpus (quod tremantes scribimus) sceleratissimo ausu in terram usque deiici paciamur inulte? Aliquando Christi dei nostri assurgemus iniuriam pro salute quieteque subiectorum proque patria pugnaturi. Quod presentiens Cesar subiectorum nostrorum intervertere obedientiam molitur, censurarum et banni minis vulgum terret, fidem sibi prestitam, nec ab eo prestantes quacumque ex causa eximere eximere posse testatur.

Insuper ne nobis ultra subiecti pareant aut Jurisdictionem aliquam exerceant inhibet. Mirum cur fidem a subiectis nostris et patria sperat aut exigere audeat Cesar, quibus regens vicem tam truculentissimam contra iura nature diuina et humana impius rependit, qui patrie statum labefactari permisit et Viennam impie perdere conatus est. Nonne expedit principem pacis esse auctorem communisque boni defensorem potius quam expungnatorem. Quando fidem totiens, suisque datam dextram, quando promissa, quando placita, quando sigillatas literas, quando probatam pacem et violatam, quando iusiurandum ante fores huius opidi prestitum, quando regalis sacramentum corone, post in Urbe Imperialis infule commemorat, quid magis humane congruum societati, quamque placuerant custodiri, pacta seruari. Nam et hostis hosti fidem seruat, et sacra maiestas si soluta sit legibus, non tam iure diuino aut nature exempta, digna namque vox est maiestate regnante, legibus alligatum ac principem prosteri, quis legialator negabit quem beneficienti iure nature ad antidota teneri? quis dominum ad mutuum prestationem vasallo. Equitas, ius, natura dicat et ratio, cum cuius maiestati obsequium iussi impendimus, cui desudamus, cui has (? sententias ?) nostras impertimur, cuius in salutem sanguinem effundimus proprium, rependat quod prestamus, vigil ut sit in salutem publicam non segnis Rex. Durum quippe est et importabile pro meritis iniuriam reportare. Quod si quis principum subiectos iniuste afficiat, diminutum quod sentiat imperium testatur. Roboam, qui ex paterno splendore admirabilis sapientie patrium conscendit solium, comitatu regio fastuque tumidus, dum a populo Israel placide exoratus, benigne ut regeret, onera leuaret, commoda ampliaret, et patrio rita cuncta gubernaret, respondit, flagellis cesi estis, vos scorpionibus lacerabo. Solo uno hoc dicto nec facto secuto, illico in seditionem versi, ex duodecim decem tribus abire et tributum questorem a Roboam missum ut fratres lenirent, lapidabant. Hec ad minas solas facta sunt, si hy nostri, quos Cesar admet multa impatienda patientius equo tollerant, omnibus (quantis in malis status versetur patrie) notum, ane incole ultro miserabile eum ad mortem usque taciti transigere et tam dira crudelissima tenebantur perferre imperia, an iure nature commune periculum mutuo propelli auxilio concessum sit, nemo est qui dubitet. Scit altissimus non culpa nostra aut subiectorum ad id ventum. Et ut luculenter cunctis pateat nos non sponte bellum intulisse, coactos arma non voluntate, sed ultima tractos necessitate induisse. Ex multis pauca subiciemus quo animo ab incunte etate Cesar in nos fuerit. Cum ambo minores annis sub illustrissimo clare memorie Friderice tunc tutore et patre nostro ageremus, finita tutela Cesar hereditatem paternam nobis communem in suam solius potestatem redegit.

Hinc diue memorie Rex Albertus tunc dux via compromissi de modo regendi ad sex annos diffiniuit, sed diffinita Cesar tunc dux adimplere recusauit. Secundam insuper errigene Austrie compositionem fecerant, quam nec seruauit. ; ita coacti fuimus portione nostra hereditaria carere. Item tercio mortuo clare memorie Friderico duce Austrie profecti ambo Athesim, tantis nos lactauit blanditiis, ut illustrissimi Sigismundi principis Austrie tutelam assecutus sit, ubi etiam provincialium pronuntiata communi consensu per nos emologata temere violauit, ac Sigismundum ducem tunc pupillum et thesaurum eius maximum in suam potestatem redegit. Item cum ob premissas iniurias bellum strueremus ceperunt legati Illustrissimi ducis Saxonie archiepiscopi Salcuburgensis et nonnulli provinciales inter nos de concordia tractare, ubi et per nos compromissum initum est eius sigillo firmatum ac eius vigore laudatum et pronuntiatum, per eum et nos expresse emologatum in quo urbes quedam adiudicate redditusque designati fuere

quorum possessionem dum apprehendere voluit obstitit et redditus ipse percepit. Inter ea cum nullam pene paternae hereditatis portionem ab eo consequi possemus, nec laudatis nec diffinitis per communes amicos pareret, Serenissimus rex Albertus defunctus est unde et tutela relictæ proliæ posthume ex more veteri inclite domus Austriæ ad eum et nos delata est, qua et nos ingeniosis fraudavit tractatibus. Item dum ut prima signaretur corona se accinxit et proficisceretur, Nos ne diutius hereditate fraudaremur paternæ bellum suscepimus, reuersoque eo compositio per consiliarios facta est, quam ipse et nos sigillis nostris propriis comprobauius ubi comiti Ciliæ pro nobis 13 milia florenorum se soluturum obligauit nec soluit. Item tempore quo cum Thuricensibus fedus percussit, unde magnum cum Switensibus bellum subortum est nos ad preces et eius nomine bellum omnium iudicio gravissimum suscepimus nihil penitus eo opitulante, verum pecunias mutuat, donec urbes et arces redditusque patrimonii nostri in se congerit. Ad ultimum nos omni spe destitutos in ipso belli articulo dereliquit. Item inter eum et Illustrissimum ducem Sigismundum conuentum est nobis summam in annos designatos ministrari, ac quod interim redditus ex patrimonio archiducali prouenientes leuaret. Sed conventionis fines egrediens hereditarios subditos sibi soli ut obedirent redditusque ministrarent iurare compulit. Item finitis annis ut premititur diffinitis patrimonium ab eo repetiuius, sed nos ut secum pro Imperiali suscipienda Infula proficisceremur institit, cui facile annuentes cum eo profecti, plusquam 30<sup>m</sup>. aureorum de nostris expensas fecimus. Item septimo, defuncto Comite Ciliæ inter Cesarem, Sigismundum et Nos principes Austriæ quoniam donatio illa Comitum Ciliæ in terminos facta nos communiter respiciebat, conuentum est, nos ut mutuo in consequendis bonis ac hereditate defuncti Comitæ iuaueremur auxilio et pariter adiremus. Sed Cesar non implens fidem conventionis inite preter consensum coheredum hereditatem ipsam ac Comitæ relictæ oppida et arces in suam unius potestatem redegit, nec Illustrissimum Sigismundum et nos portionibus hereditariis gaudere permisit. Item defuncto inclite memorie Ladislao rége prouinciales inter eum et nos tractatum fecerant talem, ut eius partes superiores viderentur, sed tractatum probatum exequi recusauit et coacti nouationem compositionis fecimus. Wiennam cessimus, terra super Anasum assignata. Item cum intollerabile regimen ac iugum prouinciales diutina patientia irritati ultra ferre non possent, et semper in deteriorem statum patria laberetur crebris scriptis manu augusta aratis Cesar nos venire urgebat, accessimus grauiamina subiectorum ut tolleret rogantes, que tunc omnia se adempturum pollicebatur. Post ex more mutata sententia officialibus ut vectigalia noua exigere commisit, sic noster hic conuentus nulum pene peperit fructum; post ut bellici sedarentur tumultus de regis Boemæ consiliari assensu Incolas Austriæ infra Anasum in diffusionem accepimus, ac propriis expensis fortalicium Sweinbart, Trebenze, Holsenburg Elsdorf viginti uno milibus florenorum ungaricorum ut pax rediret patriæ nec perpetuis bellorum flagraret ignibus comparauimus. Inde Capitanei Cesaris citra diffidationem vero omnem Elsdorf obsidione cingentes vicerant. Ne et ultro ab hostibus aggredere incauti, dum Cesar maiora in nos castra conflat, saluum erga suam maiestatem nostrum fecimus honorem, cum non ut Imperatorem sed Austriæ ut principem diffidentes manu altissimi opida Ybs, Tullinam Newemburgam claustralem euicimus, Castraque oppido Wiennæ admoimus. Inter hec missi a rege predicto oratores inter Cesaream Maiestatem et nos statuerunt nostro pariter Cesarisque Sigillis firmatas, quas Cesar rumpens nos astu Opidis Medling Gumpelckkirchen Paden Dresskirchen contra fidem prestitam et sigillatam treugis durantibus spoliavit, fortalicium Gunsterdorf obsedit, quasi liceat impune Augusto Sublimitati violare fidem dum volet. Hinc dum ex domo Weyttenegk incendiis spoliis rapinisque terram vastaret, predictam domum cinximus et euicimus et instantibus subditis ut communi celebrando conuentui assentire dignaremur annuimus, qui uno eodem concordi voto patriæ pacem concluderant, quam ob rei publicæ salutem ut florere leti recepimus et amplexi sumus. Sed Cesar itidem agere totis reluctavit viribus. Hac tempestate et principes Imperii pacem quam nostro onerata sigillo Cesari consummandam destinauimus concluderant, qui etsi diu eandem suo confirmare distulerat sigillo ad ultimum tamen firmavit, ac paulo post nulla laceratus iniuria nullisque offensionibus prouocatus violavit quam dum pacis amatores auidi Wiennenses nostri una utique seruandam publicarent, Cesar latronem quemdam raptorem et furem Mathiasch in violatione pacis comprehensum punire inhibuit, ac ut liberior daretur causa ceteris pacem violandi, neque civibus de eo

petita ministraretur iustitia Cesar ipse pauperum defensor juratus, Iudici iudicandi potestatem abstulit spiculatorem reliquit. Hinc inter Cesarem et Cives orta dissensione Cives terrigenas in pacem advocabant, et a Cesaris ut ducia Austria fide ac promissis ex causis exemerant; ac dum dietam agerent Nos ut principem Austria pacem communemque tueri salutem deuotius orabant quibus iam a fide Cesaris ob intollerabile iugum solutis, annuimus, Viennam appulimus spe rem suauis componendi. Et dum sic processu Oppidum Viennense a Cesareanis hostili poteretur insulta opem defensionis tulimus manu altissimi, quam haud dubie aduerso Marte senserant, aduersantes, e quibus plures Barones Milites Nobiles capti, ceteri partim turpi fuga abiire. Demum compositione inter Cesarem et nos simul super drijs (?) per regem Boemie facta ac sigillo Cesareo regali et nostro firmata aperteque emologata laudo ipsi quantum in nobis fuit per omnia parere obtulimus, captos in bello libertate donauimus. Sed Cesar laudo parere distulit prout in presentiarum aperte parere scriptis propriis contradixit. Et licet inter cetera compositionis claudatur nobis regimen Austria infra Annum octo annis continuis liber(e) deberi, tamen Cesar Augustus Ciuibus nostris Wienn. — aliisque ut se ab ebedientia nostra subtrahant mandare non veretur, in contrascentes banum censurasque comminando ut colorem cause non parendi subiectis injiciat. Cum autem Cesar summus terre Rector et si non literas pacis laudumve Regis Bohemie sigillasset, sollicitus tamen pacis esse deberet et in pacis stomachari violatores, Disorum Imperatorum Iurisque communis herere vestigia. Sacratissimus namque Fridericus primus sub Eugenio tercio millesimo centesimo quinquagesimo tercio promptus pacem suis constitutionibus ab omnibus commendandam et iuramento firmandam statuit, penam adiciens (contra) Iudices negligentes in vindicando pacem violatam, non soluentes peccuniarum penam verberibus coherceri et a loco domicilii proprii per quinquaginta miliaria quinquennio relegari, receptantes violatores cohabitatione contubernio aut sodalitie ac eementes predam ex violatione pacis captam eadem pena affici. Iterum teneri dominum Castri, quo pacis violator aufugit, adduci Iudici violatorem aut si mansionem ibi non habeat omnia mobilia eius presentari, eundem de cetero non recipi statuit. Item ut remouetur occasio pacem violandi, extorsiones illicitas fieri prohibet a subditis extorquentes punit pena dupli. Item bona eorum qui procurare pacem nolunt et tenere confiscari statuit et lares eorum demoliri ac dirui, et tamen tantus pacis zelator armemio paruo flumine extinctus est. Secundus Fridericus a nomine degenerans millesimo ducentesimo undecimo ab Honorio tercio coronatus quia pacem altissimi, quam excessurus e mundo testamento reliquit, temere violauit Imperio ab Innecentio quarto nudatus in Apulia languens a Manfredo filio suo naturali cassino suffocatum legimus. Huic nos omni sollertia pasi studentes et otio, eam ut Tullius inquit pacem desiderantes que nil sit habitura insidiarum, semper nos paci obtulimus et iustitie ut et hodie, de quo luculenter protestamur. Et Sacre M. compositionem regis Bohemie sigillo et fide Cesaris firmatam allegamus nosque eidem per omnia parere velle obtulisse, ac quantum in nobis tunc fuit paruuisse parere et requiescere velle offerimus, suam eandem Cesaream Majestatem per iusiurandum quo sacro Romano astringitur Imperio obtestamur, ut Jure contenta iustitiam non factum prosequatur, vim Christi hostibus eis quos improbus religionis error habet non inserat, qui parati sumus, si quid Cesari in nos est questionis coram competenti non suspecto experto Iudice, qua oblatione Cesaream merito contenti (tam) rati sumus Maiestatem, ad quam ut asilum, si quid ciuibus Imperii oppressionis obtingit spe tuendi oppressiua a vi recurritur. Et si Cesar Jure communi ac Friderici primi non contentus, sed ipse citra omnem judicalem indaginem, contra iuratum ad Infulas iusiurandum iudicare ac vim inferre suam dimensus potentiam moliretur, ex nunc nos coram Reverendissimo patre et domino amico nostro carissimo Archiepiscopo Coloniensi ac Illustrissimis principibus . . . Burgundie etc. ac Friderico Saxonie etc. ducibus singulisque principatui Austria subiectis nobis deuotis conuentualiter concitis cum Cesarea experiri M. offerimus, an merito Cesar iusticia contentus esse debeat. Quod etiam Cesar facere detractet coram presignatis juri stare, quam uberiorem facere oblationem ad C. M. teneamus per eos declarari nos offerimus. Si hec implacabilis inexorabilisque Cesar respuat omnem et a se clementiam releget ac Juris ordinem exulare faciat, nosque injuriis ac vi crediderit lacessendos, quod a sua nequaquam futurum speramus Maiestate, altissimum testamur nos in omnem juris ac equitatis viam ac sanguinis artum vinculum non deficere,

arma ad defensionem non offensionem ut Augusta ceptis seutilia resistere possimus sumere cogimur. Et quia promissis omnibus non attentis Cesarea Majestas contra nos Imperiale decreuisse Bannum atque literas censurarum et penarum formidabilium, nobis inauditis indefensis nec legitime vocalis a Sanctissimo domino nostro papa Pio per quosdam perditos fraudulenter tacita veritate et suggesta falsitate extortas emanasse, decem diebus nondum elapsis percepimus, prout de eisdem penis quotidie comminantur. Nos et omnes nostros subiectos ecclesiasticos et seculares gravatos, sentientes ac fortius in futurum ledi et gravari metuentes, a comminationibus huiusmodi ac banni et censurarum sententiis latis ferendis aut comminatis executionique earundem ac singulis aliis gravaminibus illatis inferendis passis patiendis ac executoribus super hijs datis aut dandis ad eundem Sanctissimum dominum nostrum Pium papam secundum de hac re melius informandum, quatenus dictas censuras penas et literas forsitan emanatas aut emanandas revocare velit et se iuxta boni viri arbitrium astrinxerit iudicaturum in Sententieque papalis cognitionem ea nos lege summittimus si suspitionis causa tollatur e medio, et non ex affectu sed quod iustum sit pronunciet. Sic ad iam dictum Sanctissimum dominum nostrum eiusque sacrosanctam sedem apostolicam in hijs scriptis omnibus melioribus modo via jure forma et causa quibus efficacius possimus et valeamus appellamus et provocamus, apostolos) si quis sit qui eos nobis dare possit et valeat, presertim a vobis notariis testimoniales unico contextu instantanter instantius et instantissime nobis dari petimus subijcientes etc. etc. Protestamur insuper, quod Jus hereditarium ac feodorum et omnia alia nos et ipsas principales causas quomodolibet concernens concernentia ac concernenda non intendimus sicut nec possumus ad ipsum dominum nostrum papam ac dictam sacrosanctam apostolicam sedem devolvere aut quovis modo huius appellationis serie devolui, sed tantum iniustam banni et censurarum lationem. Protestamur quoque hanc nostram appellationem quotiens quibus et ubi expedit intimare publicare insinuare et prosequi locis et temporibus opportunis, subijciendo nos omnesque subiectos nostros ecclesiasticos et seculares, ac omnes nobis adherentes et adherere volentes tuitioni defensionem et protectioni Sedis predictae ac sanctissimi domini nostri salvo jure addendi corrigendi mutandi aliam vel alias si visum fuerit interponendi etc.

(Sehr fehlerhafte Abschrift, vielfach doch nicht durchgehends verbessert.)

Cod lat. monac. Nr. 4016. foll. 33—37.

h.) Religioso viro vita et scientia in Christo docto. Bernhardus de Kraiburg etc. plurimam salutem. Possumne optime virorum in me continere spiritum quem in utero concepi, super eis que diebus hijs tristis animus hausit.

Fortē nescis quā ex re tanta movear turbatione, aut cur tristis hec ad te scribam. Sed audi. Paucis diebus elapsis Serenissimum regem tuum morte ab hoc seculo exemptum amaris rumoribus audiui, turbari dolore cepi acerrimo, transfixerat enim hijs verbis sermo tam inasperatus et durus cor meum, tanquam vulneribus in ossa profundatis; nunquam (elum acrius audieram tale neque videram. Sentiens igitur illa apud meipsum cogitavi, a clamore hominum me abstraham, in meo sedebo cubili solitarius, et ea que menti mee insident hac ex re ad te scribam. Sed dum abstractus me sic recollegissem, ita aq̃ue angustie animam meam super inopinata hac morte intrauerant, ut neque quid primum aut quid secundo exararem celeriter apud me reperirem, amor enim et dolor ordinem non habent. Scribam igitur ad te etiam preter ordinem omne id ad quod mens mea impulerit, aut dolor quod effari persuaserit. Ad quod dum exordior occurrit primum, quod in arte poetica scriptum est, Tristia mestum vultum decent. Utar hoc consilio, faciam quod me decet insistam merori. Nil enim tristi aptius animo, quam in materia tristi versari, habet enim et meror voluptatem suam, duram quidem sed accomodatam sibi. Credere igitur poteris, quod preclarissimi regis istius mors quasi cuspes venenata aures meas atque animum pupugit. Quid igitur aliud dicam quam O fatum pessimum de optimo quidem rege. O infaustum regnorum et principatum negotium, O rem tristem dominiis, calamitosam populis et miseram gentibus. O novum et inauditum nostro seculo infortunii genus. Ruminans hec concussus sum intra me, incepti audacius mecum memorari et videre exilem (excellentem) ipsius in orbem ingressum, occupatissimum in mundo progressum et tristem diebus hijs ab hoc seculo abscissum. Quis unquam optime et religiose vir in utero matris antequam nasci sibi datum fuisset pro re sua



publica, saluteque regnorum et populi tot passus est bella, totque litium iniurias? Quis unquam tam insignis, tam Nobilitate illustris tam regnorum opulentus, cuius mater tanto fuerit in defecta, tantoque bellis extenuata et sumptibus, ut vix etiam poterat gestatum Regem nutrire in utero infantem? Silentio vadam nobilissimam illam eius stirpem ex vetusta Cesarum linea emanatam, que cunctis non ignota est. Pergam amplius in eius ingressum. Excellentissimus ille regum aduente deo potens in orbem ex matris utero natus est qui postquam primum ad celi prodijt lumina, latum Hungarie Regnum, fortis Bohemia ipsa, atque pinguis Moravia terra, tanto incendiis litibus incanduerunt et rapinis, ut per omnes ipsius terras nemo fuerit tutus a captura, tam rerum quam persone nemo securus. Sed membris baiolans inbecillus et inermis Rex ille preclarus accubansque in cunabulo per suos exercitus sue patrie deuastatores et inimicos gladio vicit et sepius stravit campo paucorum dierum eas erat infantia necdum anniculus, de villa tener in opidum de opido in castrum, de gente in gentem et deinde de regno in regnum alterum non tutus sed in uberibus pendens trepidus est delatus, lactatus furtim et ordine egenorum non locupletum nutritus. Creuit inter has turbationes Nobilis Ladislaus in dies velut rosa inter spinas, sed tarde et per plura annorum incrementa, neque sine suorum detrimento. Creuit per temporis longitudinem ut infantibus natura potius quam mos est, accessit eum adhuc infantem et puerum in Curia Cesaris omnis homo, presertim autem fideles suorum incole regnorum, omnes in eum sui duces conveniebant, agebant in eum oculos, credebant honorem acquisivisse, seque forti animo facile mori, si viso suo domino pro rei sue publice salute etiam vitam snirent. Quid in his diu immeror. Igitur adolescentior cum Cesare et eius exercitu Romam. Profecto deuit id eius sublimitatem, dignum erat ac gloriosum tantum principem non preterire, sed urbem videre caput mundi. Ibi summus pontifex, totusque Cardinalium cetus, eum tanquam speculum, tanquam Regum omnium excellentissimum tanquam et spem mortalium honorando exaltabant coram cuius sanctitate et ecclesie principibus adhuc Iuuenis orationes adeo recitabat venustas adeo eloquentie ornatu compositas ut mirum in modum ad eius facundiam omnium admiraretur auditis. Sed ab urbe dum redierat et sua cum patria hoc est Noua Ciuitas ex-ceperat, nouus pro eo gentium surrexerat ardor. Ita sua gens in eum quodam feruenti efferebatur amore. Ita diligebat ut quasi attonita ratione omnes una concitati voce, eum de manu Cesaris, de sui Tutoris potestate in gladio potenti seu in dominum et principem quererent liberare. Fui presens tunc o vir optime dum suam tutelam, Nouamque Ciuitatem exierat. Si vidisses haut dubie admiratus fuisses, quantis tunc ab omni genere hominum id est ab Infantibus Iuuenibus viris mulieribus Senatoribus, omnique ordine ecclesiastico, sollempnitate cerimonii et iocunditate fuerit exceptus. Austria ipsa sed presertim neque Vienna unquam antea tanta fuerat usa leticia quanta in eius de manu Cesaris induit aduentu. Sed si ratione volumus, quid verius unquam dicemus, quam quod dum de Imperatoris potestate liber Rex Ladislaus primum factus est, non quieti, non delectationi ut mos regum est sed laboribus infinitis et inextricabilibus se inuoluit, quo enim in eo potentie plus fuit, eo plus et negotii, minusue licentie affectuum priuatorum. Bonus Rex non nisi communis seruus est publicus. Certe noster Ladislaus vela in altum seculi apprime Iuuenis duxit sed in anis Regnis non tranquillitatem, potius litium tempestates, potentesque insidias semper inuenit. In hoc quidem communi vulgo assentio, quod inter Reges seculi clarissimum noster Ladislaus nomen habuit, sed officium certe durissimum. Si enim ut omnes ayunt regna magna in pace conseruare difficillimum est, quid maius esse potest, quid unquam difficilius, quam tot regna a jure et iustitia, sileo de fide, collapsa erigere, tot sparsa et vastata dominia colligere, totque appendicias recuperare deperditas, tot deserta dissecata difformiaque reformare. Certissimum ita reor, quo die rex liber primum fuit, sibi moriens viuere incepit, et ut quod verbis dico sententia confirmem. Serenissimus ille Rex alias dudum ad Hungariam non ad superiores sed et ad ultimas regni descendit partes. Inter que hoc unum audi precipuum, adolescens adhuc et adolescente Ladislaus iunior, quantas in Nandoralba afflictiones suscepit, quantum terrorem induerit, dum Illustrum Principem Cilie Comitem ipsius Consanguineum ante eius oculum viderit occisum. Quid dicam aut quomodo id exprimam? sileo potius. Scit id omnis homo, cautiusque est hodie hoc factum corde voluere quam ore predicare. Verum dum hos exiuiisset laqueos Rex innocens, multa regalis versabat animus, quo suos in Austria reuocaret, decreuit assensum in Austriam,

sed abire renuit nisi Comitiss Cille interemptorem prius videret interemptum. Sanus igitur ad suos in quos fidebat conuolabat, placuitque in eius non parum oculis potentem sibi amicitiam aggregasse. Sororem unam Regi Poloniae, et alteram principi Saxonie maritauit. Sed altius adhuc vela tendere voluit, sanguini Francie Nobilitateque ipsius Gallie per matrimonii sacramentum unire se resoluit. Et ut inter hec maior fama ipsum etiam in astra eueheret animo tractabat vigili, quibus tandem mediis etiam ultimis suis regnis pax rediret. Summam itaque concordiam cum domino Cesare diu indignatione pallio clanculo celatam firmanit. Volebat tendere forte ad quandam rei militaris et suorum quietem, finem litibus et optatam diuque desideratam gentibus suis dare pacem. Sed magna prosperitas, magne prorsus viam facit aduersitati. Cepit igitur prochdolor in ipsum fortune et pestis venenate ut dicitur senire Imperium, ultricemque subito in eius iuuenili corpore materiam inuenit, velut sit, ubi in magnorum mole crepitantis scuit incendium. O quam egre ingenuus rex ad eminentem suorum regnorum conscendit statum, et si breuiter, anxie tamen ibi rexit et stetit, atque ante tempora grauius descendit. O vita etiam regum ipsorum instabilis. O fuga etatis iuuenilis tam rapida, o mortalium fragilis et caduca natura. Hec michi, quid querar, aut quid morienti regi nostro dicam. Si accusare fortunam, surda est non me audiet. Sentio igitur quod nil me iuvat, nil me releuat quam tristibus insistere, et tibi scribendo alimenta miserie prestare. Ecce mente volue. O quid inbecillum tunc animal, aut de potentia quid disputas. Vides modo nulla potentia potens est, sed tanquam in arena fluctibus et vento nostra prorsus posita est fortuna. O oeca mens hominum et non futuri modo sed etiam presentis fati sui nescia. O cogitationes hominum varias. O inanem spem, o lubricos non solum hominum sed et regum status. O mutabilem in dies regnorum fortunam. O accipites universalis vite nostre vias. O precepta tanti regis exitus. O prosperitas super tot gentes regnandi ambigua. O inenitabilis dominiorum erumpna. O quis preuidit tam regem potentem, tam iuuenem, tam fortem et non senem etiam ante dimidium suarum dierum inter manus, quos fideliores sibi estimabat meri solere. O mors acerba que regem a Regnis et filios a patre diuidis. Crede michi, novus et rarus inconsolabilisque est dolor iste, non quia homo iuuenis obiit, non quia decorus aut facie venustus, non quia innocens purus et virgo sed propter reipublice casum, lites regnorum et discordias dominiorum fatigat nos mortis regis ipsius memoria, et turbat non parum quam sequi timemus expectatio anxiosa et dura, sed fortassis peccata nostra multa sunt. Delicta multiplicata id meruerunt, tempus forte aduenit ut flagellum veniat super capita nostra. Mortem sue Iuuentutis non ipse rex sed nos meruimus qui eius privati sumus consolatione. O lacrimas meas, o exhaustos fletu oculos, o lumentia lumina. Doleo tanti regis mortem priuatus homo etiam in meo cubili solitarius et pauper. Non precisam ipsius mortem queror, quae natis omnibus equa est, sed genus id mortis adolescentie miserandum unicoque suis regnis miserum. Crede mihi, hanc sine lacrimis ire non possum, sed illos meos etiam de profundissimis atque abditis anime abissi executiam. Religiose pater, legantur poete, eueuantur historici, protrahantur in medium insignes gemitus. Non fuit diebus prioribus nationi nostre mors peior, neque altior quam illa ad presens, quae mortibus malis cunctis pessima videtur. O quis fidelem huius nunc regis cleram defendet, ad quem sui Barones obsequiosos defigunt oculos quos suis ciuibas, suis alamannis reliquit defensores. Quae ipsius regnorum et principatum amplius inter se erit confederatio, quae tanta varietate mutuo extranei, sibi plus animo et fide odiosi quam Hispanis togati sint Galli. O quo nunc herode et principe clementissimo orbata te vertes Vienna. O Praga misera discors in te tam fide quam amicitia, quas parabis lacrimas. O viduata Buda, quae educes suspiria, Moravia ululatum educ, et plange planetum velut super primogenitum tuum. Spoliata estis in regis morte maximo praedio et ingenti ipsius solatio destituta. Sed hijs dimissis super eius morte nouo utar luctu. Sponsam Regis Reginam Francie alloquar. Dicam igitur. O virginum pulcherrima, sponsaque nobilis Francie, quo dolore quo gemitu hunc nobilem abeantem tuum deflebis virginem sponsum quae tibi super ipsius interitu consolatio. O qualis est dilectus sponsus tuus ex dilecto. O pulcherrima spon-sarum quo declinavit, quo abiit, qui cor tuum in uno oculo et in uno crine colli sui volnerauit. O quam pulcher fuit dilectus tuus, oculi eius velut columbe absque eo quod intrinsecus latebat. Capilli eius cinere loti velut greges quae ascenderunt de lauacro. Per

oratores suos diebus hijs ad te manum suam per fenestram miserat et ad tactum eius intumuit venter tuus, bestium apperueras dilecto tuo, sed declinavit atque transiit ad montem mirre et collem thuris, salit montes transsiliit colles, ascenditque usque ad montes Bethel sponsa ornatisissima. Si illum etiam in lectulo Thalami quesieris, si amore langueris, si filias Jerusalem admiraveris, si anima tua liquefacta fuerit, si post eum clamaveris, si civitatem vicos et plateas circuaveris, si de foraminibus petre, si de caverna macerie dilectum tuum vocaveris non eum invenies, non tibi respondebit, non eum deosculaberis, non eum apprehendes, faciem suam non tibi ostendet. Vox eius eloquiumque dulce suum in auribus tuis non sonabit neque eius tibi facies apparebit decora. Non est amplius candidus sed rigeat, non rubicundus sed ore pallens non electus ex milibus, sed terre incineratus. Caput eius non sicut aurum optimum, sed in momento fetore plenum. Sed quid, numquid ad te in luctu diem tenebo, audi in summa tota Regnorum Orientalium et arctus dignitas in eius videtur morte diminuta, et pene ipsarum Nobilitas atque domini Austriæ Stipes extincta. Plorantque igitur non immerito speciosa preclara mestissimæ istius Regis regna, omnesque atque in unum ipsius dominiorem virtutes. Quis igitur siccis oculis acerbissimum huius mortis casum aduertat, quis sine singultibus huius turbulentissime diei recordabitur. Quis talia fando se temperabit a lacrimis. Non est tibi pater optime pectus ferreum, non sunt nobis dura precordia, non oculi lapidei, homines sumus ob id tantum de futura spei bonitate dolemus, defensorem enim ut sperabamus preclarum preciosum tanquam insigne monile perdidimus. Reuera Religiose Pater apud nos dum iam fama volans primum de tanti regis morte sonuisset, universæ civitatis viri lugubres facti sunt, dimissis oculis ac eos mestissime vultu comperisses colloquentes. Nec mirum, eius enim mortem nisi rationis sit inops nemo potest equo animo ferre, merito ubique luctus, ubique gemitus et plurima mortis ymago. O luctuosus vobis ipsis Ladislai Regis ducibus et regnis dies, o acerbus patriarum casus, haud dubie magna ex hac sequetur morte calamitas, nisi deus ipse omnipotens sua miserationis magnitudine super nostris misericorditer dispenset delicta. O Caspar Vennadi Informator Regius. Ubi cubas, quo te quæso fortuna deiecit, quo te sepeliit. O pills canis barbatus ubi speras, ecce spes tua lapsa est, obsequia et tua fides ruine dato sunt. Quis tibi nunc miserebitur, quis tui recordabitur, quando tuis renunciabis compedibus, quando liber abibis a vinculis, ubi erem hew habes materiam lamentandi. Ecce pater religiose solator devotionis in amplum et latum, sed dolore acerbo extra me sum vagatus, redibo in me, finem ad presens scribendi faciam, ne dum epistolam volens facere liber integretur. Hoc audi, hoc cordi insere, hij prescripti sunt mei affectus, hij dolores quos excussi de corde privatus homo, et dum modicum a labore otium michi superfuit, ad te hec singula non pretermittere sed scribere decreui. Sed confidentissime pater apud Te supplex rogo hec epistola maneat, scio quidem si multorum manus incideret, derisui to. (?) plerisque subesset, chachinnis subiaceret, stomachantique jurgio eam laniando subsumarent. Attamen sibi ipsis illi prudentes sint et docti huius seculi. Egens scientia et simplex sum omnium, et tum nemo me sit simplicior, ita tamen de te confido ut que ad te scribo non aliter scias quam paterne interpretari, et id ut tibi hec scriberem ad presens multo me permouit. Bene igitur vale et mei memoriam tene devotissime atque dulcissime pater. Ex Salzburga.

C. L. m. 4018. fol. 42—45.

I.) Oratio Jacobi Aluarotti doctoris Patiaui pro Communitate Padue et exposita coram Serenissimo Federico Tertio Romanorum Imperatore et aliorum principum ac doctorum et nobilium multitudine copiosa in Ecclesia cathedrali die Mercurii 12 Januarii 1452.

„Facturus rerum magnarum ac superillustrium orationem Illustrissime Cesar, con-  
„cerne maximum honus hodierna die ad me delatum, cum coram tanta maiestate loqui  
„cogar, cuius etiam sola fama me ad loquendum maxime terruerat. Sed cum tua innata  
„clementia etiam halbutientes nedum disertos sed eloquentes reddere soleat, constipa-  
„tusque frequentia tantorum civium hic astantium, qui me ad hoc impulerunt, hec tantum  
„onus agressus sum. In quo duo principaliter complectar, de maiestate videlicet Impe-  
„riali et eius dependenciis. De tua tuorumque ac Illustrissime domus tue et ducatus  
„Austrie dignitate. Circa primum comperio Imperium olim a summo solo deo principa-

„litter in homines influxisse usque ad tempora Jesu Christi, apud quem iuxta determina-  
 „tionem Sancte Ecclesie utrumque Imperium, Temporale videlicet et spirituale fuisse  
 „certum est, et consequenter apud Petrum apostolum eius vicarium et successorem, ce-  
 „terosque summos Pontifices successores a quibus postea Imperatores temporale dominium  
 „recognoverunt et hodie recognoscunt.”

„Fuerunt autem ante tempora Christi quatuor Imperia principalia Babilonicum vide-  
 „licet Orientale, Persarum meridionale, Grecorum aquilonare et Romanorum occidentale.  
 „De Romano solum oratio nostra prosequetur ceteris omissis. Imperium itaque Romanum  
 „et Italicum ad principes delatum in personam Octaviani Augusti originem traxit. In quem  
 „omnis potestas et iurisdictio populi romani per legem regiam translata est, et similiter  
 „in eius successores, quamquam ut plurimum per exercitum crearetur. Hoc imperium  
 „fuit apud Italos annis trecentis quinquaginta usque ad tempora Constantini magni im-  
 „peratoris, qui facta donatione urbis Rome Pape Silvestro et Ecclesie ipsum Imperium  
 „transtulit in Bisantium Civitatem Grecorum, quam postea suo nomine Constantinopolim  
 „appellari iussit. Quod Imperium continuatum est apud Grecos annis quadringentis us-  
 „que ad tempora Stephani pape secundi, qui cum opprimeretur ab Astolfo rege Longo-  
 „bardorum auxilium petiit a Constantino quinto et Leone eius filio Imperatoribus Constan-  
 „tinopolitanis, qui cum aut nollet aut non possent patrocinari Ecclesie, idem papa Stepha-  
 „nus ipsum Imperium a Grecis transtulit in Germanos in personam Caroli magni filii Pi-  
 „pini, per quem Pipinum ipsa ecclesia liberata fuerat posteaque ad plures annos ipse  
 „Carolus a Leone papa tertio in Romanorum Imperatorem coronatus est. Sicque apud  
 „Constantinopolitanos solum Imperatoris nomen abusivum et sine effectu remansit et  
 „hodie remanet. Cum vero Imperium apud Germanos quodam iure hereditario deferre-  
 „retur et ut plurimum successione continuaretur usque ad tempora Ottonis Tertii Impe-  
 „ratoris post cuius mortem placuit Imperium de cetero non successione sed electione def-  
 „ferri. Quare electi fuere septem principes officiales Imperii. Tres videlicet clerici et  
 „quatuor laici quorum auctoritate seu maioris partis eorum Romanorum Imperator semper  
 „eligeretur. De quibus Officialibus atque electoribus metrica scriptum est

Maguntinensis Treuerensis Coloniensis  
 Quilibet Imperii sit Cancellarius horum,  
 Et palatinus dapifer, dux Saxonie portitor ensis  
 Marchio prepositus Camera — Pincerna Boemus  
 Hy statuunt regem cunctis per secula summum.

„Et hec talis electorum institutio iam annis Quadringentis quinquaginta duobus cele-  
 „brata est. Qui quidem electores vacante Imperio more collegiorum conveniunt in mila-  
 „rensi Treuerensis diocesis ad diem certam electionis statuendam in Francofurt, ubi  
 „postea convenientes ipsam electionem perficiunt. Que electio summo pontifici presen-  
 „tanda est per ipsum examinanda ac approbanda. Qua approbata electus per papam as-  
 „summitur in regem, deinde pronuntiatur promouendus in Imperatorem, posteaque inun-  
 „gitur et consecratur, non quod talis inunctio et consecratio ordinis sacri characterem  
 „imprimat. Sed facit ipsum esse in sacra maiestate, potest tamen officium exercere  
 „dum pape ministrat aut episcopo, postremo triplici corona coronatur. Quarum primam  
 „argenteam recipit Aquisgranum ab archiepiscopo Coloniensi ad designandum ipsum  
 „electum esse, purum, candidum et purgatum sicut argentum. Secundam vero co-  
 „ronam ferream recipit in ciuitate Mediolani in ecclesia sancti Ambrosii ab ar-  
 „chiepiscopo Mediolanensi ad designandum ipsum esse debere fortlem sicut fer-  
 „rum et ferocem ad comprimendum Lombardie fortissimos tyrannos. Licet glossator  
 „scripserit e converso Coronam ferream tradendam in Almania. Argenteam vero in  
 „villa modicensi dyocesis Mediolani. Tertiam vero coronam auream recipit a summo  
 „pontifice in urbe Romana in Ecclesia Sancti Petri ad altare Sancti Mauricii ex eo quod  
 „aureum sit pretiosissimum et perfectissimum metallorum ut designetur ipsum Impera-  
 „torem debere excellere omnes alios principes et reges mundi in iustitia et potentia.  
 „Quidam tamen vulgares dixerunt hanc coronam auream a prefecto urbis tradendam quod  
 „fabulosum est. Tres autem coronas ideo recipit, ut designetur dominus totius orbis et  
 „cuiuslibet partis, cum mundus principaliter diuidatur in tres partes Asiam videlicet  
 „Africam et Europam. Quas coronas per se personaliter recipere debet non autem per  
 „alium absque dispensatione debent recipi vel transmitti. Potest tamen electus ante

„coronationem exercere iura Imperialia et actus Imperiales facere, cum cerone conferrantur in signum honoris et approbationis adepte dignitatis Imperialis culminis. In quibus vero consistat singularis potentia et iurisdictio Imperatoris prolixum esset enarrare et dies potius quam oratio deficeret. Quare ad secundum principale institutum, condescendens videlicet ad tuas tuarumque ac Illustrissime domus tue et ducatus Austrie dignitates. Considero Illustrissime principum unde exordiar, cum multa superillustria atque magnifica se michi offerant explicanda. Verum ab Imperatoribus qui ex ducatu Austrie originem traxerunt initium faciam. Comperio itaque primo illum gloriosum Rodulfum qui iam annis prope ducentis imperavit ipsumque Imperium annis decem feliciter rexit, qui tandem cruce signatus pro subsidio terre sancte una cum rege Francie et multorum principum comitibus morte preuentus adimplere non potuit. Quid dicam de Adolfo Imperatore filio supraproximi Rudolphi, qui tam strenuus in armis et bellis, ut suo tempore parem non habuerit annisque quatuor imperavit. Quid de Alberto primo qui Imperium annis decem potenter tenuit. Quid de altero Alberto secundo patre tuo, Hungarie ac Boemie rege homine diuino et angelico potius quam humano, qui cum copiosum exercitum traieciisset adversus theuceros Hungarie regnum invadentes ex fluxu extinctus est non sine maximo merore ac luctu omnium principum et incolarum, qui solum annum cum dimidio Imperium rexit. Quid de te Federico tertio Illustrissime principum, qui cum magno omnium principum Alamanie applausu electus fuisti et iam annis prope duodecim imperasti cum maxima semper iustitia, prudentia, temperantia et fortitudine. Tu pius, tu clemens, affabilis, sobrius, castus, pudicus, tu catholicus, tu fidei christiane et ecclesiarum semper conservator et custos. O felicem et fortunatam Austrie domum, ex qua tot principes tot duces tot reges tot insuper Imperatores egressi sunt. O beatum Austrie ducatum, qui ad gubernationem totius orbis nobis tot Caesares tradidisti. O sidera celestia ex dicta domo Austrie descendencia, que non solum ipsam Austriam sed totam Germaniam, Galliam, Ytaliam atque universum orbem illustrastis. Quis ergo hominum est Illustrissime principum, qui non hac tua domo gloriatur? Quis huic tue domui non debitas gratias agat. Quis hanc domum non usque ad celum extollat. Quare letare et exulta, te in tot et tantis radiare fulgoribus ut a iure dominus totius mundi nuncuparis. Cui omnipotens deus pro sua piissima misericordia subiciat, faciat barbaras nationes, easque ad fidem christiani nominis te regnante perducat.”

„Postremo Clementissime principum leua in circuitu oculos tuos et vide. Omnes isti congregati venerunt tibi, scilicet visitare offerre commendare. Quos ego in eorum personas specialiter offero et commendo et primo hos Magnificos Pretores nostros domini, videlicet Matheum Vitturi potestatem et dominum Johannem Memmo Capitaneum qui pro excelso senatu Venetorum hanc civitatem Pattaniam regunt et gubernant. Sub cuius senatus gloriosa et sancta dominatione hec Civitas, que olim maxima ex parte tabulata erat et tegulis compacta nunc vero latericia et marmorea conspicitur. Insuper offero et commendo totum Clerum paduanum, omnes Comites, omnes milites, omnes doctores utriusque collegii, utramque universitatem cuiuscunque facultatis studii paduani, omnes nobiles totam plebem ac universum populum paduanum ad omnia quaecumque tue Illustrissime dominationi fore grata concernes. Hec omnia Illustrissime Cesar dicta sint ad laudem dei omnipotentis tuique nominis tueque Illustrissime domus et ducatus Austrie gloriam sempiternam.”

Finis.

Codex latinus monacensis Nr. 4016. fol. 76 — 78.

k.) Declaratio Baronum et Regni Bohemie pro domino Eugenio papa quarto.

Nos Ulricus de Rosenberg, Meynhardus de Noua domo Burgavicus pragensis, Wenzeslaus de Michelsperg, prior generalis per Bohemiam et Poloniam etc. ordinis Sancti Johannis Jerusalemiani, Nicolaus de Hasenburg alias de Kost, Zwinko de Hasenburg, Johannes de Nouadomo, Hanssius de Colebrath, Hasko Zwaldensten, Zdenko de Sterenberg et de Conoplistie, Johannes de Smirita. Notum facimus universis, nomine nostro et ceterorum Baronum procerum et nobilium Regni Bohemie. Quod licet staremus in obedientia S. D. nostri Domini Eugenio pape quarti, sicut olim et Serenissimus princeps dominus noster generosus Dominus Sigiz-

mun gus Romanorum Imperator Ungarie et Bohemie etc. Rex protestatus fuit, cum regnis suis manere in obedientia eiusdem domini Eugenii. Tamen nos propter quandam neutralitatem et animorum suspensionem in natione germanica usque nunc tenta, licet cum maximo dispendio Regni nostri, quadam dissimulatione tacuimus ne aliqui fortasse nos credidissent eidem nationi germanice aliquo modo turbationem et diuisionem inferre voluisse. Quia tamen tot necessitatibus Regnum nostrum Bohemie grauari videmus, cui merito ymmo et de jure pro nostra possibilitate prouidere tenemur, jam oportet ut in talibus ad S. Dominum nostrum prefatum dominum Eugenium papam quartum eiusque sedem apostolicam respectum et recursum habeamus, quem verum et indubitatum Romanum Pontificem Vicarium Jesu Christi Domini et successorem beati Petri apostoli proftemur. Cuiusque obedientiam tenemus et tenere firmiter intendimus, quemadmodum universi catholici Reges et regna eandem obedientiam profitentur, a quibus nos separari inhonestum foret. Rogantes universos et singulos ista nobis non in malum interpretari, cum mera et sincera deuotione quam ad sanctam sedem apostolicam et Romanam ecclesiam more predecessorum nostrorum habemus procedant, cui deuotionem et reuerentiam atque obedientiam semper obnoxii sumus seruare. In testimonium huius nostre declarationis Sigilla nostra cum bona et matura deliberatione presentibus duximus appendenda. Datum anno domini M CC CC xlvj<sup>o</sup>, die x Augusti.

Cod. lat. monac. Nr. 4016, fol. 83.

1.) Declaratio Universitatis Studii Pragensis pro domino Eugenio papa quarto.

Serenissimo ac Inuictissimo principi et domino, domino Friderico Romanorum Regi semper Augusto et Austrie Stirie Carinthie etc. Duci, Comitique Tyrolis Rector Doctores nec non Magistri alme Universitatis studii Pragensis Deuotam orationem cum humili subiectione. Serenissime Princeps, ad generale gaudium omnium nostrum V. Majestatis nobis venit spectanda legatio, in qua strenui ac nobilis viri domini Procopii Rabsteyn familiaris vestri deuoti tali qua decuit tantarum rerum et vestre maiestatis dignitatem relatione non sine digesta ac faceta eius eloquentia mature didicimus, qualiter vestra maiestas ardore unitatis ecclesiastico et viscerose eius dilectionis tacta et inducta, discessit per artus christiane reipublice ipsam unionem solleter procurare quereretur et ad universi christianismi salutem et pacem totius affectus vestri conatum dirigeret sedulis quoque procuracionibus abhominandi scismatis propaggines restringere anhelaret, atque deposita sterili animerum suspensione hactenus tenta, que sine fidei dispendio teneri non potuit, pro eo quod in ea fauor religionis tepuit, et ecclesie communi saluti nichil bonitatis nichil commoditatis accessit, ad unum summum et indubitatum pontificem S. in Christo patrem et dominum dominum Eugenium animum suum inclinare et declarare proponeret, reuera altissimi vobis plenitudo concilii, sicut infallibiliter oppinamur obuenit, ut tantarum rerum negotiis, quibus neque quidquam oportunius neque decentius neque diuinius salubriusque accidere potuit, felices ac magnificas daretis operas atque ita pias ecclesie procuracioni, cuius defensionem atque promotioni sacramenti vinculo estis obligati, agere summe pietatis opus putaretis. Profecto huc non sola nostra sed totius orbis vota confluunt, huc tota trahitur voluntas hominum, omnis et festinat affectio populorum, atque utinam benedicta occurrat dies, in quo expectate unionia, quam precum professionibus mundas affectat, felix effectus appareat, et tanti discriminis infasta abhominatio finem debitum accipiat. Eya princeps semper Augusto ita age, ita meditare ut unicuique ecclesie iubar videlicet unicus apostolice dignitatis apex exurgat atque emineat, quem universalis ecclesia patrem et patronum recognoscat, qui vagantes per decia oues in unum ovile recolligat et reducat nec pigeat si graues et onerosas tantarum rerum moles sollicitudo vestra prospiciat. Mementote quod virtutis magni opus est in ardua tendere aggredi fortia et nulla difficilia formidare. Idcirco virorum fortissime et principum excellentissime cepta negotia animo forti aggredere, consilio suscipe, ratione dispone et pertracta virtute, incipe feliciter, aude viriliter, perfice audacter, audentibus dii manus porrigant, bona inchoantibus vires afferunt, virorum optimorum est semper ea magna velle agere, semper mente pertractare que eos poterunt magis summo regi commendare.

Expropter quod regibus prece dignitate cunctos vincis potestate, vince non nominum sed rerum utilitate, sublimium operum commoditate et laudum consequenter sublimitate atque sic super principes natalium fame gloria ac virtutibus effulge. Memor esto magnanime et inclite stirpis tue et priorum Illustrium principum tuorum patris aui et proavi et posteriorum recentioris memorie principum videlicet, diui Alberti patrui vestri et Illustrissimi Sigismundi Imperatoris cognati vestri, qui pro ecclesie statu et eius unione ex quantis quantis impenderunt, nusquam defessis viribus insudauerunt, non coarserunt laboribus, nec pepercerunt sumptibus, propter quod felix eorum memoria vivit et vivet cum perhenni gloria, quorum commonitus actibus et adiectis moribus si scissam atque pessime vulnere sauciam ecclesiam reintegraveris, si eam que modo in abissi malorum semi naufragata fluctuat, et te unicum adiutorem et preordinatorem tediosa expectat, et per lacrimosa lamenta ut tu solus occurras inuocat et implorat, ad optatam unitatem fauente clementia dei reduxeris. Reuera hec opus illustre nulla laude satis premiabitur, nullis preconis regum veterum equabitur, nam ipsum mundus mirabitur, et dulcibus oculis amplexabitur. Nichil est enim quod magnificentiam vestram magis extollere no-menque vestro maiestatis clarior possit illustrare. Aut quis satis dicere poterit, quanta felicitate dominus noster rex magnificabitur, quanta gloria super reges et regna sublimabitur et a cunctis predicabitur. Alter Karolus magnus, aut Karolo maior, nec Constantino inferior rex et preordinator monarchie surrexisse, qui tam negotiosis ac omnimode desperatis perplexitatibus et perplexis ecclesie difficultatibus, tamque seculis et in se crassantibus concertationibus potuit finem dare et omniunque periclitanti ecclesie salutem pacem et unitatem reddere. Cui nulle potestates alie, nulla ingenia, nulle artes poterant ullo pacto ullo studio consulere ac subuenire, quo quidem opere tam pio et salubri et nos illecti et affecti non sine diligenti provisione sanctam apostolicam sedem Romanam et eius beatissimum patrem et dominum, dominum Eugenium papam quartum, cuius obedientiam nunquam reliquimus sed ab initio ante et post tempora compactatorum cultu sacro et debita reverentia hactenus venerati sumus, et ad reuerendum etiam ex compactatis, que de eius auctoritate tenemus et habemus obligati. Ipsum inquam pre cunctis principibus et prelati Ecclesie patrem precipuum et pontificem summum recog-noscimus et recognoscendo nos reddimus in obedientia eius et subiectione vestre maiestati per omnia compotes et conformes. Datum Prage anno domini M<sup>o</sup>CCCC<sup>o</sup>XLVI<sup>o</sup>, die ij mensis Augusti. Sigillo universitatis nostre presentibus sub appenso.

Cod. lat. monac. 4016. fol. 88.

m.) Propositio Gregorii coram Sanctissime domino Eugenio papa quarto.

Benignitatis itaque tue clementia, que mihi pre ceteris Collegis meis de te notior extat, patrum beatissime fretus officium dicendi fiducialiter assumpsi, precipue cum et causa de qua dicturus sum ea sit que sancte catholice ac universalis ecclesie pacem unionem et tranquillitatem, sancteque sedis apostolice gloriam honorem et exaltationem respicere videatur. Hij quoque quorum iussu locuturus sum sacri Romani Imperii principes electores super (quibus) ipsum Romanum Imperium fundatum et deo propiciante perhenniter stabilitum est, eidem Ecclesie Romane tanta sunt coniunctione copulati, ut ipsius gloriam exaltationem et augmentum salutem esse propriam agnoscant. Te itaque sancte pater in throno dei sedentem, cuius nutu et conditione cunctarum ecclesiarum accepta reguntur, Vosque patres incliti, quorum pectoribus rerum gerendarum consilium velut in cardine voluit et versatur vos appello, vos invoco vos imploro, fauete adeste et que sincero corde afferuntur pia queso mente suscipite.

Nunc ad causam pergens rem ipsam ab initio assumam, unde omnis hec causa ducitur. Orto namque dissidio inter beatitudinem vestram et Concilium Basiliense Romano autem Imperio tunc obitu Sigismundi vacante principes eiusdem Imperii Electores, ad quos tunc rerum summa deuenerat, per varios processus vestre Sanctitatis et ipsius concilii multipliciter requisiti et exagitati grauitate causa pensata, se quadam animorum suspensione continerunt, tractatibus operam daturi, si quo pacto discordium tolli et omnia suaui pacto componi possent. Quequidem sententia diue memorie Alberto Romanorum Regi mox electo placuit. Sed et Serenissimus Fridericus Romanorum Rex eidem Alberto vita functo succedens eam summis semper laudibus extollebat. Accesserunt

propterea quamplurimi principes et prelati ecclesiastici et seculares eandem sententiam amplexati. Variis itaque tractatibus habitis, quibus potentissimi quoque reges et principes nonnunquam interuenerunt, illa plerumque preualuit sententia, quod dissidium huiusmodi commodosius et aptius tolli non posset, quam auctoritate universalis Concilii in loco accomodo celebrandi. Cumque de loci oportunitate tractaretur visum est, aedum Romanorum principi sed et aliis regibus et principibus rebus gerendis aptiorem locum reperiri non posse, quam in Alamania, sub ipsius Imperii Romani tutela et protectione, presertim in altero locorum videlicet Constantia, Argentina Wormatia Maguntina vel Treueris. Sanctitatem itaque vestram prefati principes humillime deprecantur, quatenus more pii patris et pastoris filiorum gregisque salutis et ecclesie Christi sponse, que V. S. regenda commissa est paci et tranquillitati consulendo, generale Concilium in aliquem locorum predictorum conuocare dignetur intra competens spatium temporis initiandum. In quo causa dissidii huiusmodi declarari possit, ac fine legitime terminari. Deinde quoniam nonnullae littere apostolice sub titulo S. V. conscripte ipsis principibus allate sunt que decreto: „Frequens“ aliisque Constantiensis Concilii decretis super auctoritate honore et eminentia sacrorum generalium conciliorum promulgatis et in Concilio Basiliensi etiam tunc cum indubitatum concilium per totum orbem Christianum reputabatur innovatis obuiare videntur, quas quidem litteras prefati principes Electores de mente S. V. minime processisse arbitrantur. Nouit quippe S. V. quam periculosum ecclesie dei foret, si decreta huiusmodi quomodolibet infirmetur. Ideoque ut liquido comprehendi possit eum animum S. Vestre non esse, ut sacrorum generalium Conciliorum auctoritas opprimatur; prefati principes Electores a S. V. suppliciter exposcant, quatenus e S. V. auctoritatem honorem potestatem et eminentiam sacrorum generalium conciliorum prout in decretis huiusmodi declarata est profiteri dignetur, quatenus S. V. sinceritas toti mundo innotescat. Quia vero natio Germanica per Romanam curiam de preterito multipliciter grauata et tandem per decreta Concilii Basiliensis magna in parte releuata est, huiusmodi autem decreta etiam usque modo per omnia non obseruantur, quinymo grauamina vetera inferantur perinde ac si decreta huiusmodi minime promulgata fuissent, quemadmodum et anterioribus vicibus, apud S. V. peroratum est. Et quia decreta huiusmodi per felicis memorie Albertum Romanorum Regem aliosque catholicos principes acceptata sunt. Ideo exorant prefati principes Electores S. V. quatenus grauamina huiusmodi tollere et nationi Germanice iuxta formam decretorum acceptatorum pro necessitate conditione et qualitate nationes ipsius prouidere dignemini. Ceterum quia durante protestatione predicta quam Romanorum Rex et principes Electores supradicti cum plurimis aliis principibus et prelati ecclesiasticis et secularibus pura mente, sincero corde et multis optimis respectibus obseruauerunt, attemptata sunt in Curia S. V. et precipue per priuationes dominorum nostrorum Jacobi Treuerensis et Theodrici Coloniensis archiepiscoporum aliaque plura attemptata sunt contra prefatos dominos nostros earumque ecclesias principatus subditos et dominia dicta protestatione durante. Et quia prefati domini nostri tum inter se, tum etiam cum aliis principibus et prelati ecclesiasticis et secularibus taliter confederati sunt, ut nec disiungi nec alterutrum sese deserere possunt, sed alterutrum mutua presidia et suffragia conferre teneantur, itaque pro bono pacis tranquillitatis et concordie consequendo S. V. suppliciter deprecantur, quatenus attemptata huiusmodi et nominatim priuationes predictas et quocumque ipsorum occasione processerint, tollere atque annullare dignetur. Litteras processus et mandata oportuna decernendo cum Exeutorum datione contra omnes qui se premissorum occasione contra prefatos dominos Treuerensem et Coloniensem ingerere conarentur in forma meliori publicando. Insuper litteras annulationis huiusmodi in omnibus locis; ubi littere contra eos emanate publicate fuerunt, seu necessitas exigerit, sed et omnem dimembrationem Ecclesie Coloniensis, donationem insuper seu commissionem de eadem ecclesia vel Iuribus eius duci Cuiusmodi vel eius filio Duci Gelrie, siue Rudolfo Traiectensi aut eorum hereditibus vel successoribus factam in preiudicium domini nostri Archiepiscopi aut ecclesie Coloniensis quoquomodo vergentem. Sed et si qua in preiudicium domini archiepiscopi Treuerensis aut ecclesie Treuerensis vel subditorum eiusdem actum esset, reuocare dignetur et annullare. Idem et de Monasteriensi et Metensi, de quibus etiam fama usque ad dominos nostros volauerat aliquid innovatum esse. Et aliis quos dicta protestatione durante quidquid innovatum esset ut ea reuocarentur et in pristinum reducantur in meliori forma



predicti principes humiliter exorant. Ut igitur S. V. prefatorum principum electorum sinceram mentem liquido comprehendat, eidem S. V. sub parte notificamus, quod prefati domini nostri diem sollempnem constituerunt iij. kalendas Septembris proxime venturi ad oppidum Franckfordense. Moguntine diocesis. Illico personaliter annuente deo comparaturi missionem quoque seu literas predictas si eas S. V. concedere dignabitur expectaturi. Ita videlicet ut pro singulis principibus literae predictae conficiantur atque tradantur. Quo facto prefati principes cum omnibus qui protestationi suae favent, adherent vel assentiunt, se pro S. V. sollempniter declarabunt, ac eidem ut Romano summo Pontifici obediunt et eum reuerentur illique parebunt.

Sic itaque pater Beatissime pax ecclesiae catholicae, salus populi christiani, cunctarum ecclesiarum tranquillitas, et unio cunctorum Christi fidelium in potestate tua consistit, a tua voluntate dependet. Tu verbo languores ecclesiae sanare potes, non sit difficile vel acribus ex quo tot numerosis populis salus comparatur tantaque redundat tranquillitatis suauitas. Si cuncta fuerint pericula suscipienda, sola spe reductionis. Grecorum profecto non sunt fugienda remedia quibus ea seruantur augentur atque concelebrantur, quae tanta sunt parva labore. Parum enim prodest de hijs quae foris sunt sollicitum esse, nisi ea quae domi sunt tucantur et conseruentur. Tibi deus ecclesiam sponsam suam solidam unitam et integram, Tibi Christus pastor aeternus gregem suam commendauit. Hunc varia Grecorum atque Armenorum ceterorumque exteriorum noua prole fecundatum, sed et solida unione firmatum et stabilitum possis officio functus et emendare sanctissime pater."

C. I. Monac. Nr. 4016. p. 85. 86.

n.) Die Bede unserer herren des Romischen Künigs und der Kurfürsten und antwort unsers heiligen vaters des Babst

#### Die erste Bede

Das unser heiliger vater ein gemeyn Concilium in einer bequemen zyt an zu heben an einer stat under der funff genanten geruch zu beruffen.

#### Antwort

Unser heiliger vater der Babst wil ein gemeyn Concilium die gemeynliche christenliche Kirchen bedeutent in einer bequemer zyt anzuhoben an einer der funff genanten stet gern beruffen. Und wann zu fride und eynigkeit der heiligen kirchen ander Cristen kunge und fursten genemikeit nach gelegenheit der ytzigen Zeit vast notdurftig geacht wirdt, so erbudet sein heiligkeit sich zu eynen mitsamt dem allerdurehkluchtigsten fursten und herrn dem Romischen Kung und seinen kurfürsten zu senden solliche genemikeit zu erlangen. Sine heiligkeit erbudet sich auch zu allen anderen wegen die den egenanten herren dem konig und synen kurfürsten sollich genemikeit zu erlangen notdurftig bedanken werden.

#### Die annder Bede

Das unser heiliger vater wolle bekennen die gewaltsam, ere, macht und oberkeit des heiligen gemeynen Concilly, als in dem Decret Frequens und anndern Decreten des Concilly zu Costnitz, zu Basel vernewet die zyt da es noch durch die Cristenheit ein gemeyn Concilly geachtet und gehalten ist, begriffen stet.

#### Antwort.

Unser heiliger vater bekennet, die gewaltsam, ere, macht und oberkeit des heiligen gemeyn Concilly, die heiligen cristenlichen kirchen bedeutend, als in dem Decret Frequens und andern Decreten des Concilly zu Costentz, vernewet zu Basel die zyt da es noch durch die cristenheit ein gemeyn Concilly geachtet ist begriffen stet.

#### Die dritte bede

Das unser heiliger vater wolle die alden beswerunge uffheben, und der Tuischen nation noch form der uffgenommen decret, noch notdurft, gelegenheit und gestaltunss versehen.

Unser heiliger vater hat kein beswernuss in dise Nacien yngefurt, sunder der gerechtikeit die dem Stule zu Rome geburlich sein, in den grosten noten der kirchen empert, und hat sich vormals durch syne legaten und andere erboten, aldt beswernuss, der sine heiligkeit erkundet wurde zu uersehen. Also erbudet sich sine heiligkeit noch

willig und bereit und antwort, das er solich versuchung gern thun wolle, nach notdurft gelegenheit und gestaltunss der sachen. Auch nach forme der uffgenommen Decret, den dy sie bittende sin, an den enden der sachen da sie uffgenommen sin. Und sine heiligkeit getrawet, das sine kungliche Malestat, sine kurfürsten und die würdige Nacien dem heiligen Stul zu rome an stat der obgemeldten sachen notdurft erstattung thun werden."

Cod. lat. monac. Nr. 4016. fol. 87. it. in lat. Sprache fol. 91.

1446, 22. September.

o.) Confederatio.

Von gottes gaden. Wir die hernachgeschriben, Dyetrich des Stuls zu Mentz Erzbischoff, des heiligen Romischen Richs in Deutschen Landen Erbscantaler, Peter zu Augspurg und Siluestor zu Kyemasse Bischoue, Jacob Marggrau zu Baden und graue zu Spanheim, Albrecht Marggrau zu Brandenburg und Burggraff zu Nuremberg, Gaspar herre zu Weissenkirchen Cantaler, Eneas Siluius Thumherr zu Tryent, Meister Hartung von Cappel lere beder rechten, des alldurchleuchtigen fursten und herrn herrn Friderichs Romischen kunigs etc. volmechtig Sendboten nach laut des kunglichen machthrifts daruber lautend, meister Peter Knorr probst zu Wettflar und meister Friderich Sesselman doctores, machthoten des hochgeborn fursten und herrn herrn Friderichs Marggrauen zu Brandenburg, des heiligen Richs Erbskamerer und Burggraff zu Nuremberg, wir meister Heinrich Lewbling pfarrherr zu Nuremberg, Johannes Tawr Doctores des hochwürdigten fursten unsers gnedigen herrn herrn Anthonies Bischofs zu Bamberg machthoten, und wir Johans Marggraff zu Brandenburg und Burggraff zu Nuremberg, fur den wir marggraff Albrecht obgemelt uns mechtiglichen annemen etc. Bekennen mit disem brieff. Nachdem und vil muwe und arbeit manigfaltiglichen geschehen sind, damit die irrung und zwitrecht in dem Concily zu Basel gehalten wider unser heiligen vatter Babst Eugenium offerstanden, abgetan und deshalb die heilig gemeyn kristenlich kirch dest uolliger frid und ru gewinnen mocht, und diewell nu der egemelt unser gnedigster Herr der kung und wir zu leste durch solch unser muo und arbeit, nach meynung und begreifen etlicher buntmuose und eynung uff unser fleissige begird von dem egenanten unserm heiligen vatter erlanngt haben ein antwort, die uns dunket gnuglich und redlich, damit die heilig kirch doster furderlicher nach gelegenheit aller sach zu frid kumen mag, und wir auch von andern kristenlichen kungen und gezungen nit gescheiden werden, in massen des ander briefe zwischen uns und etlichen andern uberkomen und besigelt clerlicher innehalten. Das wir gote dem almachtigen zu lobe, dem heiligen stul zu Rome zu eeren, und uff das das heilig Rich destmyner suertrennet werde, Deutschelande in einikeit dester bass bleiben und zwischen uns destmere trew lieb und fruntschaft damit wir sust einander gewant sin, besteen und weren muge uns vereynigt haben und vereynigen uns gegenwertiglich in kraft diss briefs uff solher obgerurter erber gotlicher meynung beieinander zu beileiben und von einander nit zu scheiden. Es wer danne, das wir durch ein unzweifellich gemeyn Concillium eins bessern underweist wurden on alles guerde. Und umb dasz das den dingen in den vorgemelten versigelten geschriften begriffen dest uolllicher noch notdurft der heiligen kirchen nachgegangen werde und wir in der obgemeldten unsers heiligen vatters des Babsts und des Stuls zu Rom gehorsam in obgeschribner masse beileiben, als cristenlichen fursten zugehört. Wers dann ob von yemenden in solchen unserm guten willen und meynung cynich irrung oder intrag geschehen oder zu geschehen understannden wurd da got vor sei, dannoch sollen wir uns voneinander nit scheiden und ob uns allen oder etlichen mit veintschaft processen oder anderem wie das zuegenle widerwertigkeit begegnete, das sol uns all gleich samentlich antreffen und unserer einer sol sich von dem andern nit trennen lassen, sunder unser yglicher sol dem andern dem das not gescheh on verzug dorinne und dawider getrewlichen beigeistendig beraten und beholfen sein mit seiner Ritterschaft, seinen Slossen, Steten, Lannenden und Lewten und mit seiner ganzten macht als lang des not wurdet on intrag, hinderniss, widerred und onguerde. Uber das alles sol der obgemelt unser gnedigster herr der Romisch kung, auch die obgemelten herren all und yglich besunder, in diser eynigunge begriffen und all und yglich annder, die in dise loblich verbündnuess gezogen und kumen würden, als ein Romischer König und vogt der heiligen kirchen gnediglich und getrewlichen nemlichen in solichen obgemelten sachen der heiligen kirchen schere

schirmen, vorteldingen hanthaben und auch hilf bystann und rat mit kunglicher macht und craft wenn das not geschicht, thun, damit solch irrung und widerwertigkeit beid furkomen und wo die vorhanden weren, gaantz abgestellt werde, und sich dorinne dainerlei sach irren oder hindern lassen, sunder alles das thun, das zu solichen dingen notdurftig und ein Romisch<sup>1)</sup> kung gen den seinen in solicher cristenlicher sach zu tun schuldig ist on intrag, widerrede getrewlich on alle geuerde. (Doch herinne uns Margrauen Jacoben vorbehalten noch laut des briefs, den wir hinder unsern obgemelten herrn und frowen den Erzbischoffen von Mentze niedergelegt haben zu getrewen hantden<sup>1)</sup>). Wir vorgeschriben herrn all gemeinlich und sunderlich nomen kirinne auch aus solich eynunge buntnuß und Burgfride, die wir vor dato diss briefs, doch dise der heiligen kirchen sach nit berurrend, verschriben gelobt und gesworn haben, das wir den mugen gnug thun, und ob wir all oder unser einer oder mer in sunderheit dem oder den es an der verschreibung halbe zuthunde geburlich were, uns furbasser wurden verbinden, die oder derselb soltend doch solch nachgeend buntnuß, die heilig kirch anrarend gantz aasemen, damit sy nit gekrenket, sunder der volliclichen nachkumen und gnug gethan werd on intrag oder geuerde. Auch so mugen wir samenlich und unser yeglicher besunder all und yglich fursten und herren zu uns in dise eynung siehen und nemen, die dann mit uns uff solicher guter lawtrer cristenlichen meynung verbunden sein wollen alles des, das vorgeschriben steet. Wene auch unser yglicher darinne bringet das sol er alle mal furderlich uns den andern verkunden, uns wissen darnach zu richten. Solchs alles vest und stet zu halten haben wir Erzbischoff Dietrich fur uns, und die obgenanten unsers allergnedigsten Herrn des kungs volm<sup>1)</sup>chtig Semd<sup>1)</sup>boten fur uns unsern Herrn den kung, und wir die obgemelten Peter Bischof zu Augsburg, Marggraf Jacob und Marggraf Albrecht auch fur uns selbs und wir obgemelten meister Peter und meister Friderich fur unsern gnedigen Herrn Marggrafen Friderich und wir meister Heinrich Lewbing und Johannes Tauwr fur unsern gnedigen herrn von Bamberg und wir Marggraf Albrecht fur uns und unsern obgemelten lieben bruder Marggrafen Johansen disen brief zu urkund und pesser sicherheit versigelt und einander mit hantgebenden trewen geredt versprochen und gelobt on arge und geuerd, und wir obgemelt unsers gnedigsten herrn des Romischen kungs auch Marggraf Friderichen und des von Bamberg machtbotten und wir Marggraf Albrecht fur unsern bruder Marggrafen Johansen, sollen diser buntnuß bekrefftung under unserer obgemelten herren und Bruders eigen Insigel noch notdurften bestellen und ausrichten, dem egenanten unserm herrn von Mentz zu antworten so furderlichst das gesein mag. Geben zu Frankford anno Domini M<sup>1)</sup>CCCC<sup>1)</sup> xlvj<sup>1)</sup>. an sant Mauricientag.

C. I. m. 4016. fol. 90.

1446. 3. Oktober.

p). Hieraach ist vermerekstakweise die meynung, so wir unsers gnedigsten herren des Romischen k<sup>1)</sup>nigs machtbotten unsere herren die kurfursten anbracht haben an Montag vor Sant Franciscusentag anno domini Mo CCCC<sup>1)</sup> xlvj<sup>1)</sup>.

Zum ersten das unser herren die kurfursten on zweifel sein sollen das sich unser herr der kung allenthalben ernstlichen gefleisset hat, damit das reich und unser nation, sunder sein gnad und sein kurfursten ungeteilt bleiben mochten, wann wer das seiner gnad begird nit gewesen, sein gnad hett sich langest mit gutem fuge wol erklaren mogen, auf wege, dorinne gemeyniglich anderer Cristen kung und fursten seind.

Item als unser herrn die kurfursten ir botschaft zum nechsten bei seinen gnaden gehabt und begort haben, sein botschaft mit iren Semd<sup>1)</sup>boten zu sennden gen Rome, das hat sein gnad gern getan, wiewol dieselben Semd<sup>1)</sup>boten seiner gnaden nichts underrichtet noch d<sup>1)</sup>ein schrift gegeben haben, was sie in den sachen bei dem Bapst aufzunemen oder zu lassen hetten."

Als zu unseres heiligen vatters des Bapsts Semd<sup>1)</sup>boten auf die anbringung zu Rom beschehen alhie geantwurt haben. Bedunkt uns kunglich machtbotten und vil anderer treffenlicher lute, wenn die begerd und antwurt geineinander gewegen werden das sie wol gemess sein, so man die gutlich versteeen wil.

1) Zu dem Eingeklamerten ist bemerkt: „Vant."

Wann von des Concilii wegen ist irer begerung glich geantwurt worden, und ist darin nit bruchs, dann allein, das die zeit in der antwurt nit mit namen gesetzt ist, als auch ir begerung der nit inn hellet, und das sein heiligkeit die genemikeit der kung darsu notdurftig zu sein meynat und erpewt sich mit zu sein, die zu erwerben auch in annder wege als die antwurt das innenhellet.

Uff das annder von der profession wegen ist von wort zu wort gnugsamlich nach laut der begerung geantwurt worden.

Uff das dritt die beswerung antreffend lautet die antwurt, das der Bapst gern vorsegnuss thun woll yglichem des begerenden, nach gelegenheit und gestalt an den enden, da die decret offgenommen sind etc. alsdann solich antwurt innhelt, bedunkt uns auch gnugsamlich geantwurt.

Uff das viert von der zweier herren wegen, die newigkeit antreffend, haben sich die Bepstlichen Senndbotten erpöten zu sagen, so die obgemelten stuck abgeredt weren. Ob nu yemand solicher antwurt nit fur gnugsam verstehen wolt, als wir dann ettwas davon reden horen, so ist uns ye von unserm gnedigsten herrn dem kunig beuolhen gantsen ernsten fleis zu tun, das man in den sachen gantze eyntrechtigkeit suche zu fride der kirchen und des Reichs, nach unserer Nacion, seiner gnaden und seiner kurfürsten, das wir auch zu thun willig sein, als verr wir mugen.

Und darumb so haben wir kunglichen Machtbotten auf ein mittel gedacht, bei den Bebstlichen Botten alhie oder ob sie villsicht des nit gewalt hotten bei dem Babst selbst zu suchen oder zu erwerben.

Zum ersten von des Concily wegen etc. Das sein heiligkeit an einer aus den fünf Steten im benant, in esehen monden nach der erklerung seiner heiligkeit getan, ein gemeyn Concilium zu frid und einikeit und andern notdurften der heiligen Kirchen, in achtzehen monden, die vorgemeldten esehen on mittel folgende anzuheben beruffe und zu erlangen, ob darsu ander Nation kung und fursten genemikeit sollen die egemelten esehen monde vorgeen. Ob aber solich genemikeit nit moecht erlangt werden, dass dannoch sein heiligkeit in den sehen monden nach dem tag der erclerung an einer andern stat, also das die constitutiones und gesetze in dem concily zu Costents daruber gemacht gehalten werden, ein gemeyn Concilium auch in xvij monden nach den X monden als obgemeldet ist anzuheben beruffe. In demselben Concilio dann alles, das das wesen, frid und einikeit der kirchen beruret, mit ordenung die der heilig geist geben wirdt gehandelt werde, und das sein heiligkeit seinen kuniglichen gnaden und seinen kurfürsten notdurftig brief darüber gebe.

Bedenkt uns das mittel wer vast bequem, wann dadurch ein volkomen Concilium entsprässe und die zeit wer nichts zu bewegen, das man nwr kome zu einem gemeynen Concily, und in die gewer der Concily, doraus man nū vil jar als wol wissentlich ist komen ist, widerkome.

Item zum andern. Sinddemmal die Bebstlichen Botten in sammuss der fürsten auf disem tag alhie zu Frankford anstat seiner heiligkeit veriohen haben die gewaltsam Eer macht und eminents der gemeyn heiligen Concilli, als die in dem decrett Frequens und andern des Concilii zu Costents Decreten zu Basel in der zeit do es noch ein unawel-fellich Concilium durch die werlt geachtet ist vernewet worden sind, begriffen steen, das dann sein heiligkeit solich veriehung mit seinen notdurftigen briefen approbir und bekräftig.

Item zum dritten, von der beswerung wegen der Nation etc. Das alle die Decret zu Basel gemacht, und durch kung Albrecht loblicher gedechtnuss und sein kurfürsten aufgenommen sind, mit iren modification der frei und möglich gebraucht haben und hinfur gebrauchen mogen, die auch sein heiligkeit dabei hanthaben und schirmen solle, und den widerwertigen dorinne nit gehelen, bis solichs in dem gemeynen Concilio, des man begert anders furgesehen werde, und das das auch mit notdurftigen bullen versorgt werd.

Von der zweier herren wegen ist pillich und unsers herrn des kunigs gantze meynung das die restituir worden nach notdurft irer Stifte, wann sinen gnaden solich newikeitgetrewlich leyd gewesen und noch ist. Sein gnad wil auch ernstlich doran sein, das das gescheh, als verr die herren das ufhemen und sich fur den Babst erklaren wollen, als ir Senndbotten sich des zu Rom erpöten haben. Durch solich gnuglich und ussrichtig wegen, wurden alle stuk volliglich vollzogen, dadurch die heilig kirchen,

das Rich, Deutsche gezung unser herr der kung und sein kurfürsten in gantzer einikeit pliben. Uns kuniglich machtbotten bedunkt auch, das die sach mit nichte und unpillich uber solich erber und gnüglich wege stoss haben solt, wann wo solich obgemelt redlich wege in der werlt furquemen, und das man die sach daruber hett zerstossen lassen mocht seinen kuniglichen gnaden und seinen kurfürsten bei meniglich grossen unglimpff bringen.

Item solich obgemelt mittel zu erwerben wer zu gescheen in zwen weg, zum Ersten an den Bepstlichen botten die alhie sein und an dem von Bononi, der von dem Babst kumet und als man sagt nahend ist, oder ob sie des nit macht hetten, das man die sach bei dem Bapst selber suchte und zu Im sendte doch nit mit notteln sunder in artikeln wise, das die in form seins hofes ausgerichtet wurden, doch die substantz unverkert, dorinn sein kuniglich gnade mitsamt in gern fliss thun wölt.

Und wann nu der tag her geacht ist auss der neutralitat zu geen, und der emnde zu geben und uns von wegen seiner gnaden und vil annder weiser und gelerter leut bedunkt das man nit erlicher bequemlicher und furderlicher doraus kommen moge, dann durch die obgemelten mittel, die uns gotlich und redlich bedunken.

Darumb Bitten wir unser herren die kurfürsten, von seiner kuniglichen gnaden wegen mit gutlicher ermanung, sie wollen die sach eigentlich betrachten solich erberg weg fur sich nemen und ansehen rat und unräte der doraus wachsen mag und sich von dem Stul zu Rome seinen gnaden als irem haupt und anderen nation und menig der Cristenheit und kunig, als gestern clerlicher erzelt ist nit scheiden. Doraus geet vil gutes. Wo aber ein annderer weg mit den von Basel furgenomen wurd, das wer ein sundrung die dem gantsen Rich schaden mochte. Das scisma wurd dadurch gesterkt, unser nation gewünne auch dadurch on zweifel gross zertrennung und smehlich nachrede, die hart zu uberwinden wüde, und zu dem mocht durch den Bapst ein newigkeit in das Rich gezogen werden, solt man das gen annderen Nation mit dem swert wenden, es mocht unsegleicher unrat daraus ensteen, als das alles gestern auch clerlicher erzelt ist, das doch on seiner gnad schuld geschehe und im getrenlich legt were.

Also bitten wir aber das unser herren die kurfürsten ansehen sunoraus got, sein heilig kirchen, das Reich und unser Nation, die sust leider vast beladen ist, auch sein kuniglich gnad, die sach gern gut sehe, auch sich selbs, und sich in den sachen als gutlichen beweisen. Als sie des der kirchen, dem Stul zu Rome und dem Reich schuldig sein. Damit man loblich und unserer Nation zu trost und einigkeit von disem tagscheide, daran verdienen sie lone von got, lob von der welt, sein kuniglich gnad wirdt das gen Ir yglichem gnädiglich erkennen, wir wollen das auch fur uns selbs gar williclich um sie verdienen.

Das ist eins anndern tags von den kuniglichen machtbotten auch ubergeben worden, und ist nechst ungeruechlich aussteen beliben.

Und wann in der zeit als die Neutralitat gewert hat, vil wale und fursehung durch macht der ordinarij geschehen sind in bischoflichen und anndern wirdikeiten und auch beneficien, ist seiner kuniglichen gnaden meynung, das das steet und bleiblich sei und das furgesehen werde, das die besitzer in solichen wirdikeiten und gerwet bleiben und hinfur durch einikerlei gewalt nit geleidigt werden.

Des glich sol versehen werden, das alle und yglich die von dem Stul zu Rome, oder von den die zu Basel in namen eins gemeinen Concily beliben sind, furgesehen worden sindt, und gantze oder den meisten teil der besitzung der Bistumm oder annderer kirchen erlangt und ynne haben, ob es auch Erzbistum weren und aander beneficien dapei auch beruebet bleiben und hinfur mit dheinerlei macht, es sei in dem hofe zu Rom oder ausserthalb nit sollen geleidigt werden und das von seiner heiligkeit notdurfftig briefe daruber gegeben werden. . Doch sind ettlich Bisthum die durch gross ursach willen nach irer gelegenheit in dem stagk einer sundrung bedorffen. Item das dispensationes auch in den sachen dem stul zu Rom vorgehalten, auch indult die gewissen der sel berühren, von welchem gewalt die erworben sindt, mit allem das darnach geuolt hat, stet und krefftig bleiben sol, als ob sy an dem tag irer gift von dem Bapst weren erworben worden, und das versehen werd, das alle die, die mit seinen kuniglichen gnaden und seinen kurfürsten in der Neutralitat gewesen sein, an iren Beneficien

gutern eere und glimpff an einlichen zeiten von der egenanten Neutralitet oder heilegung derselben nymer mer sollen betruht werden, auch in gepurlicher form.

Am dinstag nach Dyonisii 1446 am obend auf dem Rathus zu Frankford hat meister Ludwig von Ast in meynung diser wort hernachgeschriben geredt gein den kunglichen machtbotten.

Gnedigen Herren unser herren der kurfürsten Reete hie. gegenwertig alle gemeinlich bitten von unserer herren wegen uwer gnade, anstat unsers gnedigsten herrn des kunigs das sein kuniglich gnade die vier stuke, die unser herren an Babat Eugenium begernd sind und die man ufzeihen wirt in artikels wise bei seiner heiligkeit fleissiglichen arbeite damit die erworben werden, und werden die also erworben, das dann die auf den tag Letare gein Nuremberg bracht werden. Ob aber die nit erworben wurden, das dann der weg, den sein gnad erworben hett, dahin gen Nuremberg bracht werde, zu rat zu werden, was furter furzunemen sei.

Darauf hat Marggraff Albrecht von der kungischen wegen also geantwrt Lieben frund und gunner. Als ir uns yetzund durch meister Ludwigen habt ersawen lassen und gebeten etc. als obgeschriben steet. Nu habt Ir gestern und hewt wol vernomen den weg den wir von seiner kuniglichen gnaden wegen, und die die Im solichs mit sein furgenommen haben, dem wir auch nachzuseen meynen. Doch dabei slagen wir mit ab, sin kunglich gnade wirdet durch die, die er gen Rom schiket, solich ewr schrift und Artikel gern zu sich nemen und die vier stuck fleissiolich erbeyten und ernstlich. Und wir bitten das Ir die so gemess machet, das die dexter has zu begernde und zu erwerben sin mogen, und auch das unser herren die kurfürsten ir Sendbotten mit schicken durch furderung wegen der sache, die auch dorinn sehen unsers herren des kungs fias und ernst, und was dorinn erworben wirdt. Oder ob der Papat des mit tün wurde, was denn auf den weg den sein kuniglich gnade und die andern herren fur sich genommen haben erworben oder was da gehandelt wirdt, das wil sein gnade auch auf den tag gen Nuremberg bringen lassen da zu rat zu werden was dornach furzunemen sei.

Cod. lat. monac. 4016. fol. 91, b. 92, 93.

10. Codex latinus monacensis 215. in folio, chartac. (fol. 3. pergam. index 2 et ultimum) fol. 346.

Liber Historiarum Doctoris Hartmanni Schedel de Nuremberga.  
fol. 1. Historie.

Cronica Imperatorum et Pontificum (f. 3 — 38.)

endet mit der Krönung Maximilians 1486. Bis 1496 die Kaiser u. Könige mit späteren Zusätzen, bis 1513 die Päbste.

Historia Troiana Guidonis de Columnna.

Historia Alexandri Magni.

Historia Gottorum Leonardi Aretini de bello Italico (fol. 284 — 320).

fol. 1. b. et fol. 2. (Index) Jesus Christus.

Sum pius eneus fama super ethera notus — Duce virtute, Comite fortuna.

(r.) Opera Ence Silvij poete laureati Pii pape secundi scripta in hoc libro. (vide tres epistolas eius apostolicas inferius non signatas post scriptas in foliis 252 et 253 lege).  
Ante papatum.

Determinatio trium propleumatum in quotilibeto Wienensi.

Primi utrum prudentia sit idem habitus quam scientia morali tradita in libro politicorum Iconomicorum et in libris canonum et legum.

Secundi cur poete nostris temporibus sint adeo pauci, cum videantur multum utiles et necessarii.

Tertii cur miles cutes cadaverum et antique camisie cum eera in cancellariis venduntur pro optima minera. Solutiones lege 63 folio.

Epistola eius Suigneo romane ecclesie sancte Prisse Cardinali ac Pontifici Cracoviensi in qua causam et tempus sue Laureationis et diuinis laudibus poetas extollere et eos defendere nititur. — (fol.) 206. (205. b.)

Somnium eius in Lamenta mundanorum pulcherrime (fol.) 328.

Sermo eius devotus ad suos parochianos, in quo corripit vitia et laudat virtutes mirabili ingenio, ut tandem omnes vita eterna frui possint peracta uti docet hac vita. (fol.) 330.

Epistola eius ad Leonardum in facto Ecclesie contra Thureos, quod minime probat habere bonum exitum per nostros principes. (fol.) 343.

Epistola eius ad Nicolaum papam quintum de Hereticis Bohemicis et de Turcis multum pulcra. (fol.) 344.

In Papatu. Bulla eius contra Sigismundum (fol. 331.)

Copie literarum quas misit ad Imperatorem Fridericum cum in Summum Pontificem fuerat electus (fol. 259).

\*Responsio eius facta in Mantua legatis regis Francorum, in qua ponit laudes Francorum refutat Renatum et suscipit Fernandum Alphonsi filium et excusat eum quod natus extra matrimonium est et plura vide 74. (fol.)

Devota bulla ad mundi principes ad conventionem faciendam (fol.) 173. b. Dat. Romae apud S. Petrum 1458. Tercio Idus Octobr. Pontif. n. anno primo.

(Vocavit nos pius et misericors deus . .)

Alia ad Augustenses ut suos Oratores mittant ad dietam in Nova Civitate post conventum mantuanum. (fol.) 224.

Processus eius contra Gregorium Heinburg factum in Nuremberga (fol.) 235.

Responsio eius data Bohemis in qua soluit compactata (fol.) 237.

Depositio Dytheri et promissio comitis de Nassau de ecclesia maguntina et absolute subditorum per plures bullas (fol.) 238, 242.

Epistola ad Palatinum ut relinquat Dytherum et alia ad universitatem erfordensem de eadem causa. (fol.) 248.

Alius processus longus contra Ditherum de eysenburg (fol.) 250.

Epistola eius ad Nurembergenses pro Sebastiano Pfinczing qui ob delictum fuit proscriptus a patria et per eum restitutus (fol.) 257.

Alia ad eosdem de mantua ut mittant suos Oratores ad mantuanum conventum. Et certa metra ab eo edita contra turcum. (fol.) 258.

Epistola eius ad Imperatorem in facto Bohemorum. (fol.) 264.

Processus eius contra Georgium de Bodebrat. (fol.) 265.

Executorialis eiusdem contra eundem. (fol.) 267.

Verba eius que habuit in pratis apud pontemmillium in occursum Capituli Beati Andree apostoli. (fol.) 268.

(k.) Lege foeliciter.

fol. 2. Jesus Christus.

(r.) Scripta huius Libri summam.

Genealogia hominum in veteri testamento collecta ex historia scolastica ab Adam usque ad tempora Christi. — 8 fol.

Cronica Imperatorum et Pontificum usque ad tempora nostra 17.

Passiones duodecim apostolorum quam breuissime. — 39.

De decem Imperatoribus persecutoribus ecclesie 41.

De septem synodis universalibus 41.

\* De moribus Juvenum senumque Divitum et Nobilium. 43. (Mit 10 Abbildungen. Kupferstiche?). Prescripta de moribus ponit Egidius de Roma in libro suo de regimine principum libro primo parte quarta. H. S.

\* De fraternitate et insigniis sancti Anthonii. 44 b. (13. Juni 1468. H. S. aufgenommen).

Dispositio Terre sancte seu promissionis.

\*Redditio quedam gratiarum coram cardinali in Bamberg in suo recessu facta nomine episcopi et sui Capituli. 48. b. Recitata per Doctorem sacre theologie Io. de Ratispona. (für Cusa?) Bischof Anthoni. fol. 50. b. de fundatione universitatis Lipsensis.

Susceptio arengalis regis Ladislai venientis in Vratislaviam. 49.

Recommendacio Capistrani per Lipsenses. (49. b.)

De primis inventoribus artium liberalium et mechanicarum 50.

\*Arenza quedam facta in Lipsek in presentia universitatis coram abbate legato ducis burgundie et suis commilitonibus ad ducem Saxonie in causa matrimoniali missis (qui capti fuerunt aliquamdiu in Thuringia et tandem manu valida liberati) per doct. Jo. de Ratispona 51. Vide plura alia.

De philosophis et poetis qui vitam solitariam amarunt. 43. 44.

De septem miraculis mundi. Commendatio ytalie 55.

Arbor consanguinitatis et affinitatis 57.

Tractatus consilii quindecim presbiterorum 58. (Paulus Flandronus).

De Capitulo et synodo quindecim mulierum 60.

Metra de cella Beati Thome 61.

Figure pulcherrime de virtutibus 67.

Historie quedam ex gestis romanorum 80.

Historia Troiana Guidonis de Columpna 92.

Historia Alexandri Magni. 176.

Historia Antiochi et Apollinaris. 194.

Appellationes Ducis Sigismundi contra papam etc. 214. (213. b.) 1461. 16. März.

Et est responsio ad sequentem vide.

Invectiva Doctoris Gregorii Heinburg in Cardinalem Cusa. 218.

Invectiva Cardinalis in Gregorium. 224.

Processus pape contra Gregorium Heinburg et appellatio contra hunc processum prefati Doctoris. 225.

Acta Diete in Maguncia per Ambasiatores principum electorum. 229.

Epistole regis Dacie ad Marchionem Fridericum etc. 234.

Alia eiusdem ad Imperatorem excusatoria 235.

Incertus auctor scribit Sigismundo in factis ecclesie perpulere. 61.

\*Epistola pulcra Casparis Slick ad Cardinalem sancti Angeli. 55.

Epistole plures in facto ecclesie de Concilio celebrando. 30. 41.

Oratio Oratorum Regis Bohemie facta coram papa pro de compactatis. Et responsio Pape 236. 237.

Depositio Ditheri electi maguntini facta per papam Pium, cum prouisione eiusdem ecclesie Comiti de Nassa. Cum absolutione omnium subditorum ac invocatione brachii secularis 239.

Constitutio Carolina Consilii Basiliensis 244.

Littere pape ad palatinum et universitatem erfordensem. 248.

Processus pape Pii contra Ditherum electum. 250.

Commendatio pro Capistrano ad papam ex parte universitatis Liptzensis. 253.

De capivitate principum ac nobilium facta per Palatinum. 254.

De conventionne civitatum nobiliumque terre Bohemie in qua profitebatur se velle manere in sua secta. 255.

Littere pape Pii Nurembergensibus et de conventionne mantuana et plures alie epistole 258.

Littere diffidationis ducis Luduici Sabaudie Alberto Austrie Duci misse. 54. b. Dat. Gehennis 10. Sept. 1445.

Oratio Kiliani de Bibra contra Marchionem Albertum. 261.

Processus pape Pii contra Georium de Bodebrat assertum regem Bohemie. 265.

Verba Pii pape que habuit in pratis apud Pontem Milium in occursu capitis beati apostoli Andree. 268.

Epistola pape Pauli ad marchionem Albertum ne filiam suam heretico filio Georgii matrimonio copulet. 247.

Historia Gothorum edita a Leonardo Aretino 284.

Epistola Georgii asserti regis bohemos contra Nurembergenses. 268.

Epistola pape Pauli secundi ad eundem Georgium.

Executoria sententia Declarationis et priuationis lata per S. D. Paulum papam secundum et plura sororia vide 271.



Excusatio facta per regem ad Ducem Luduleum. 265.

Copia excusationis Regis Bohemie que emanauit ad regem Ungarie facta per Gregorium Heinburg 276.

Inuectiua notabilis contra eandem excusationem. 261.

Lege foeliciter."

\* fol. 73. „Propositiones Legatorum Regis Francie facte in conuentu Mantuano „coram Sanctissimo Domino nostro Pio II. anno 1459."

\* fol. 73. b. „Responsio Pii secundi Legatis Serenissimi Regis Francorum in Mantua anno 1459. — Incipit: Responsuri verbis vestris insignes oratores" . . (his Fol. 79 und die Forts. Fol. 89 b. 90 u. 91)."

\* fol. 212. „Appellatio Nurninberge interposita pro parte principum electorum „contra legatum sedis apostolice."

Incipit: „Dum dei perfecta sicut opera imperfectumque non nouerit diuina sapientia adeo quod rationalis creatura ad ymaginem" . . . (nach der Wiener dieta. Card. Bessarion).

fol. 216. „Appellatio prima interposita pro parte domini Sigismundi Ducis Austrie. „(1460. die mercurii 13. Augusti)."

(fol. 218.) „Huic appellationi adhererant Veneti Dux Mediolanensis Rex Francie „Archiepiscopi Maguntinus Coloniensis Treuerensis Dux Austrie Albertus Dux Ludwicus „Bauarie et plures alii."

fol. 218. „Inuectiua Doctoris Gregorii Heinburg contra Cardinalem Cusa." (6. Bl.) Inc.: „Cancer Cusa Nycolae qui te Cardinalem Brixinensem vocas, cur non prodis in palestram, qui te grecum et latinum gloriaris." —

Des.: „Datum in felicibus castris militaribus obsidionis Wyenne Austrie apud „sanctum Marcum que via ducit in Ungariam Idibus Augusti anno etc. lxx<sup>o</sup>. Heo sit expiatio erroris Cardinalis Cusani."

fol. 224. „Bulle P. Pius II. an die Stadt Augsburg. Dat. Senis 11. Iulii 1460. „Quanto dolore cor nostrum affligant Dissensiones germanice . . ."

\* fol. 225. „Processus pape contra Doctorem Gregorium Heinburg." An die Stadt Nürnberg: „Dilectis filiis. Salutem et apostolicam benedictionem. Saluator humani „generis in hunc ueniens mundum etc." (Cum additionibus Gregorii Heinburg, mit s. Randglossen.)

Dat. Rome apud S. Petrum sub annulo piscatoris Xliij. octobris 1460.

\* fol. 226. „Appellatio Doctoris Gregorii Heinburg contra processum pape. (2<sup>o</sup>/4 Bl.) „Vis consilii expers mole ruit sua."

Am Ende von Schedels Schrift die Bemerkung:

Ista appellatio est interposita per Doctorem Gregorium Heinburg. De mense Januarii anno 1461.

\*\*\* fol. 228. b. bis 233. a. „Acta quedam Diete anno Domini 1461. circa festum „Penthecostes in Maguntia per ambasiatores principum electorum celebrate (in diebus „sacri flaminis."

„Oratores sanctissimi domini nostri pape in dieta maguntina post eorum propositionem fuerant requisiti per dominum maguntinum et alios ibidem in dieta existentes „ut eorum propositionem et excusationem in scriptis eis darent, ut ipsi cum ceteris „eorum colectoribus melius singula intelligere possent singulisque prouidere. Quod et „fecerunt et certa scripta que tamen summarie posita sunt eis dederunt sub forma que „sequitur."

„Primus punctus fuit de annatis vacantium ecclesiarum, quas prelati dicunt non „esse debitas ecclesie Romane nisi vel consuetudine uel pietate quadam ac humanitate „prelatorum, quas etiam Concilium Basiliense sustulit, easque deinceps prohibuit, nunc „autem plus solito atque nimium et supra veteres taxas, et contra concordata nationis „cum sede apostolica exigenter in magnum ecclesiarum preiudicium et grauamen."

„Secundus punctus quod sanctissimus dominus noster per constitutionem quam „Mantue edidit prohibens ne quis ad futurum concilium audeat appellare nimium grauauerit nationem germanicam eo quod sit ut ipsi aiunt contra decreta concilii Constantiensis et Basiliensis, que dudum per nationem istam acceptata sunt."

„Tercius de querela et processu contra Doctorem Heiburg.“  
 „Quartus de processu contra Ducem Sigismundum.“  
 „Quintus de Decimis dandis ad Turcos exterminandos.“  
 „(Ist ausgeführt) ad primum de annatis sic responderunt, quod intentio domini  
 „nostri pape non fuit aut sit quempiam granare ultra debitum.“

fol. 233. b. Schr. des Königs Christiern von Dänemark an den König Georg von  
 Böhmen. In castro nostro Gottorpp die ij. mensis Januarii anno 1462, nostro regali  
 sub sigillo.

It. an Zdencke von Sternberg.

It. Vollmacht für Markgrafen Friedrich von Brandenburg.

fol. 234. Schr. des Königs Christiern von Dänemark an König Georg von Böhmen  
 (lat.) D. in castro n. Gottorp ducatus nostri Slewicensis ipsa die martis proxima post  
 festum Andree apostoli 1461.

fol. 234. b. Schr. des K. Christiern von Dänemark an s. Schwager (Brandenb.);  
 schickt ihm die Vollmacht etc. Gottorp, Sontag nach circumcisions domini 1462.

fol. 235. Schr. des K. Christiern von Dänemark etc. an K. Friedrich. (Respondet ad  
 incitationem contra Turcos se excusando ob pregnantis causas non posse Imperatorio mandate  
 parere. — (Dat. in ciuitate nostra Roskildensi Dominica die palmaram.)

fol. 235. b. Protestatio procuratoris Fiscalis domini Pape.

„Ego Anthonius de cugillio procurator Fiscalis Sanctissimi domini nostri Pii pape  
 „secundi. Protestor publice coram omnibus reuerendissimis patribus et dominis dominis  
 „Cardinalibus archiepiscopis et episcopis ceterisque hic presentibus. Quod sanctissimus  
 „dominus noster predictus compactata Bohemis per concilium Basiliense concessa: „  
 „tinxit et deleuit ac communionem utriusque speciei de necessitate salutis minime esse  
 „dixit nec obedientiam factam pro obedientia ista reputari vult donec ipse rex regnum  
 „Bohemie euulsis et extirpatis erroribus universis ad unionem romane ecclesie reduxerit.  
 „Seque cum regno ecclesie catholice in omnibus et per omnia conformauerit. Et requi-  
 „rimus omnes et singulos ut conficiatis super hijs unam vel plura instrumentum vel in-  
 „strumenta. Acta sunt hec anno domini millesimo quadringentesimo Sexagesimo secundo  
 „Indictione decima Pontificatus Sanctissimi in Christo patris et domini nostri domini Pii  
 „diuina providentia pape secundi anno eius quarto.“

fol. 236. Oratio Wlfg. Verechtenauer coram papa Pio II. 20. März 1462. (copirt.)

\*\*\* fol. 236. b. „Sequitur Responsio data Boemis seu oratoribus regis Boemie,  
 „per Sanctissimum in Christo patrem et dominum Dominum Pium diuinam providentiam  
 „papa(m) secundum anno 1462 — die Mercurii ultima mensis Martii anno sui Pontifica-  
 „tus quarto in publico consistorio de consilio omnium romane ecclesie cardinalium tunc  
 „presentium. Foeliciter lege.“ (Fol. 237—238.)

Inc.: „Superioribus diebus cum audissemus vos oratores . . .“

fol. 239. Sequitur depositio Dytheri Electi Maguntinensis per Papam facta.

„Pius episcopus servus servorum dei ad perpetuam rei memoriam. In apostolice  
 „sedis specula divino consilio constitutus . . . Dat. Tyburi anno . . 1461. Duodecimo  
 „kalendas Septembris Pontificatus nostri anno 30.“

fol. 241. b. Promissio de ecclesia Maguntina facta Cemiti de Nasow. Dat. Ty-  
 buri etc. kalendis Sept. P. n. anno 3.

fol. 242. Absolutio Papa omnes subditos ab obedientia Dytheri electi Maguntini.  
 Dat. Tyburi kal. Sept. anno tercio.

fol. 242. b. Inuocatio brachii secularis pro Comite de Nasaw. Pius II. an Herzog  
 Friedrich von Sachsen. Dat. Tyburi 1461. XII. kal. Sept. Pontif. n. anno tercio.

fol. 243. b. Schr. K. Friedrichs IV. an Herzog Friedrich von Sachsen. D. D.  
 Grets Sampstag vor S. Laurenz 1461. (Soll dem von Nassau beystehen.)

fol. 244. Bulle des Basler-Concils an die Decane von den Kirchen zu Halberstadt  
 und Meissen und der Marienkirche zu Erfurt. Dat. Basileae II. nonas Januarii 1445. (?)  
 (Executiones Karoline) anno a nativitate domini millesimo quadringentesimo quinto. (?)

fol. 246. b. „Oratio Torcerum:“

„Meister wir bitten dich an dir werd lob in der höhe durch allerley schepfung  
 „und geslecht Dieh meister mein ich der du vinstere macht und lueshat (?luchtest?)  
 „dir werd lob in der höhe. Wir des geslechts Zarsme halden dich lebendiger got gen

„allerleye dein geslecht knien ader in dich meister lege wir ein lebendigen glauben  
 „wan du meister bist allerley heil vinsternis und licht darumb heur fur uns in das  
 „licht entlich.

Oratio Sarracenorum regi Bohemie  
 transmissa anno mccc. lx. regi quidem Georgio.”

fol. 247. Papst Paulus (II.) an Markgrafen Albrecht von Brandenburg. S. D. über  
 s. Entschuldigung wegen Podiebrad.

fol. 248. Papst Pius II. an Pfalzgrafen Friedrich. Dat. Rome VII. kal. Martii,  
 „Quod te dilecte mi de more alium non vocamus neque benedicimus tibi faciant  
 „opera.” . . .

„fol. 248. P. Pius II. an die Universität Erfurt. Dat. Rome apud S. Petrum sub  
 „annulo piscat. die VII. Januarii 1462. beglaubigt und empfiehlt s. Legaten Petrum Ferri  
 „S. Palatii auditorem et Franciscum Decanum Toletanum.”

fol. 248. Schr. derselben Legaten an die Universität zu Erfurt. Dat. Ex Con-  
 fluentia xliij. Februarii 1462. (Mainzer-Kirche, für Nassau.)

fol. 249. b. Processus quidam pape contra Ditherum. (Pius II.) Dat. Rome apud  
 S. Petrum 1462 sexto ydus Januarii P. n. anno quarto.

\* fol. 251. b. Schr. des Papstes Pius II. an K. Georg von Böhmen. Dat Mantue  
 sub annulo piscatoris die XIX. Augusti 1459. P. n. anno primo: Er möge die verspre-  
 chenen Gesandten bald schicken.

fol. 252. „Effectus predictorum.”

„Hic de mandato S. D. nostri pape requiruntur et monentur. Sigismundus Comes  
 „de Gilchen. Heinrich Vippech Tilo et Hermannus Greunhusen Johannes allubumen  
 „Hinricus Holtzschier Heinrich Rathart Kilianus Ytaten. Johannes rumpach, Ludolfus  
 „de Liwardia cum ipsorum complicitibus in Curia Erfurdensi et castris eyfeldensisibus  
 „commorantibus quatenus Reverendissime in Christo patri et domino Adolfo electe et  
 „confirmato maguntino consueta privilegia ac Jura exhibeant castra opida officia villas  
 „terras et loca ad predictam ecclesiam maguntinam spectantia que occupata detinent  
 „nec non fructus ac proventus mense sue archiepiscopalis restituant et de eisdem sibi  
 „respondeant. Et ab adhesionem Dytheri de ysenburg abstineant omnino et cessent ac alia  
 „que hic mandantur faciant et adimplere studeant sub penis et censuris inibi designatis.

Oratores S. D. nostri pape infrascripta cum aliis annexis scripserunt ad Frit-  
 lariam Reverendissimi domini nostri Adolphi. etc. Electi et confirmati.

Maximus enim literas domino de Katzenelpogen quibus hortabamur eum ut proui-  
 sioni antedictae et mandatis domini nostri S. pareret et Dithero non assisteret. Respon-  
 dit nobis nunquam ante hoc contra sedem apostolicam fuisse neque in presenti velle  
 easse duabus tamen de causis assererat se compulsus fuisse ad faciendum ea que fa-  
 ceret. Prima quia coniunctus erat sanguine dicto Dythero et altera causa erat quia ju-  
 ramentum illi prestiterat quando in possessione pacifica Archiepiscopus fuit subiungebat  
 velle facere quantum sibi possibile esset pro pace et concordia huiusmodi tribulationis.  
 Ad comitem quoque palatinum scripsimus qui vobis respondit semper se fuisse obedi-  
 entem et si aliquid in hac parte eā (contra?) fecit non fuisse unquam intentionis sue Dy-  
 therum in causa ecclesiae Maguntina defendere aut sese prouisioni apostolicæ opponere.  
 Sed veritas, ne dominatio vestra multum contra eum moliretur. Ait enim cum esset vo-  
 hiscum in tractatu federis ipso inconsulto fecistis concordiam cum Dythero. Qua ex re  
 et multis ex aliis coniecturis fecit quia paternitas vestra Reverendissima adiunctus cete-  
 ris vicinis conatura esset expellere ipsum de patria sua. Addidit etiam quod prouisio  
 dominationi vestre facta omnibus principibus et dominis circumvicinis foret intimata et  
 tamen neglecta cui tamen per hominem vilem et abiectum fuit significata dicebat tamen  
 postremo se velle ad Bacharach suos oratores mittere ubi etiam vos conveniremus et ad  
 unionem et pacem offerrebat se adiuturum. Nec quereretur ex hac guerra utilitatem commo-  
 dum et castra que in manibus haberet pro istis etiam rebus assererat se ad sanctissi-  
 mum dominum Oratores misisse etc.

fol. 252. b. Papst Pius II. an den Bischof, Klerus und Gemeinde von Breslau. D. d.  
 Mantue 1459. XVIII. Augusti. Sie mögen sich von Verläumdungen des K. von Böhmen  
 enthalten.

fol. 252. b. P. Pius II. an den Herzog von Mailand Frans Sforza. Ex tiberi, sub annulo Piscatoris 1461. Freude über seine Genesung. —

fol. 253. Pro Capistrano ad papam ex parte universitatis Lipsiensis. 1462. 7. Kal. Sept.

fol. 253. b. Johannes Heyterbach de Heidelberga.

\*\*\*fol. 255. De Conuentione Prelatorum ciuitatumque terre Bohemie que fuit anno „etc. lxiij. in die sancti Laurentii. In qua Rex Bohemie publice profitebatur se manere „velle de Secta communicantium sub utraque specie. 2 Bl.

(Deutscher Bericht an den Herzog von Sachsen.)

fol. 256. b. „Anno domini m. cccc. lxiij. die iouis altera Septembris Fridericus „Marchio Brandenburgensis ex Franconia reuersus quia pacem inter fratrem suum Albertum et Ludwicum Ducem Bauarie fecerat annalem. Retulit se nomine regio recepisse „litteras continentes regem ipsum Bohemie nil temere egisse dum legatum capi fecerit, „timuisset quippe seditionem vulgi ac clerici totius regni quos hereticos appellasset, ob id „ipsum definere ne quid mali cum ipsum diligit patiatur.“ —

fol. 257. P. Pius II. an die Stadt Nürnberg, für Sebald Pfäntzing. Dat. Rome apud S. Petrum 1458. Tercio decimo Kal. Januarii Pontif. n. anno Primo.

fol. 257. b. Antwort der Stadt. 10. Februarii 1459.

fol. 257. b. P. Pius II. wieder an die Stadt Nürnberg. Dat. Mantue 1. Iulii 1459. wiederholte Aufforderung zum Congress zu schicken. (Oratores vestros.)

fol. 258. b. P. Pius II. an K. Friedrich. Dat. Rome 19. August 1458. (Notification seiner Wahl.) (it. als Privatperson.)

„Serenissime imperator hac hora xliij uel circa sacrum collegium Dominorum Cardinalium elegit nos concorditer in summum Pontificem. Hoc scribimus ad consolationem „vestram quia scimus maiestatem vestram nos amare. Recognoscimus hunc honorem potissime a vestra Serenitate post deum et sacrum collegium minorum Cardinalium nos „fore consecutos. Deus nobis gratiam concedat ut bonitati vestre erga nos ostense dignas proferre gratias valeamus ut cupimus, nunquam erimus inmemores perceptorum „beneficiorum. Serenissimum Augustam desideramus valere optime cum vestra mansuetudine. Datum Rome ad Sanctum Petrum die XIX Augusti anno etc. ut supra.

fol. 259. Sch. des „Johannes de Walnrod miles capitaneus in Suaben“ an König Carl von Frankreich, der seinen Sohn Georgius de Wallenrod in seine Dienste nahm als familiaris und ihm erlaubt hatte, jetzt seine Freunde und Verwandten zu besuchen. (bei seiner Rückkehr.) S. D. („retulit gratiam inmensam, et fauores eximios sibi licet „inmerito per celsitudinem regalem impensas. De qua benignitate eodem celsitudini regali non eas quas debeo sed quas valeo gratiarum refero actiones, me cum omni cognatione mea serenissime maiestatis vestre subiciens ditioni.“)

fol. 259. ibid. Schreiben der Stadt (?) an das Karthäuserkloster ausserhalb Strassburg.

fol. 259. b. Schreiben einer Stadt und Universität (Erfurt?) an einen päbstl. Legaten, dessen Ankunft sie sehnüchtig erwarten.

fol. 259. Schreiben des Heinrich Leubing, päbstl. Protonotar, Legum Doctor, Licentiat in Decretis, Probst von St. Peter ausserhalb Mainz und Pfarrrg. von St. Sebald in Nürnberg an die Universität Leipzig. Intercession und Zeugniß für einen Jungen, Ulrich Hager, der mehrere Jahre in Leipzig studierte, nun Baccalaureus werden wollte, aber durch Intriguen gehindert wird; man wirft ihm uneheliche Geburt vor, und dass er eine Präbende (bei St. Marien in Naumburg) verlor aus einer schlechten Ursache. Leubing rechtfertigt ihn gegen alle Vorwürfe und empfiehlt ihn. Dat. 1460. feria quarta post octali.

fol. 260. Schreiben des Hermannus g'semut, an Magister Conrad Stain de Jbenis decretorum doctor. Aus Erfurt S. D. und Antwort.

fol. 261. Oratio domini Kyliani de Bibra sacrorum canonum Doctoris eximii contra Albertum Marchionem de Brandenburg, coram domino nostro sanctissimo Pio papa secundo recitata.“ (für Bischof Johann von Würzburg). 1463. (3 Bl.)

fol. 264. Schreiben Papst Pius II. an K. Friedrich IV. Dat. Rome apud S. Petrum 1463.

fol. 264. b. Excusatio Regis bohemic ad ducem bauarie. (Ludwig). Dat. Prage prima Octobris 1466.

fol. 265. Processus Pii Pape secundi contra Georgium de Bodebrat, assertum Regem Bohemie. 1463. quarto (Kalendas) Aprilis.

Inc. Pius ep. servus servorum dei. Universis Christi fidelibus Salutem et apostolicam benedictionem. Cogit nos gregis. —

fol. 267. Executorialis Bulla contra Georium assertum regem Bohemie per Piam papam II. anno 1463. IV. Kal. Aprilis.

Pius Episcopus. Servus servorum dei Venerabilibus fratribus Cretensi ad regnum Polonie Terrasque Slesie ac Prussiae nuncio et oratori Sedis apostolice et Gneanensi archiepiscopis . . .

fol. 267. (et 269) b. Schreiben des K. Georg von Böhmen an die Stadt Nürnberg. D. d. Prag die XI Octobris Regni nostri anno nono. (Über den Pabst etc.)

fol. 268. „Verba Pii pape secundi que habuit in Pratis apud pontem milium in occurso Capituli beati Andree apostoli in suggistro ad id preparato die 12 Aprilis 1462. Astante Senatu Cardinalium prelatorumque magna caterua.“

fol. 268. b. Concordia Dominorum de Brussia cum Rege Polonie perscripta per Jo. Rott. Acta anno Domini Mccccxvj.

„Cesarea maiestas instituerat nunc romam proficisci, ceteram ea peragratio ad „Quadragesimam dilata est, ubi ego una proficiscar et forte erphorem deperum reddam. „Rex ungarie fratres illos latrones in obsidione clausos tenet apud tirnaw, quos cum „expugnauerit furce et suspendio condemnare constituit. Rex Polonie cum ordine teuto „tonico pacificatus est. Verum Dancsk, Thorn, Melbing et Mergenburch rex retinebit, et „magister ordinis deinceps erit primus princeps post eum in regno Polonie et adiuvabit „regem sicut ceteri regni principes, tamen intra XX annos propter ciadem susceptam „ad nulla auxilia tenebitur, eam concordiam rex et magister in manus Domini Laurentini „tenere iuraverunt et deinceps prutenos ad ordinem recipient, tamen non ultra Dimidium „nationis almanice. Nova marchia ad ordinem reuertetur cum quodam iure piscandi in „oceano et terra una cum holland est nomen que ordo prius non habuit. Hec Cesari per „legatum scripta esse certo sciatis. Stipendarios quisque suos absoluet, tamen qui ordini „servierunt, cuilibet 50 renenses si eques, si autem pedes est XXV. renenses dabuntur „etiam si toto bello militauerit, quam rem ordo putat 70.000 non excedere aureorum, „eam concordiam Boemus egre fert.“ —

fol. 269. Bulle P. Paulus II. an Georg Podiebrat — qui se regem Bohemie appellat. Dat. Rome in medio Januarii sexagesimo sexto. (2 Bl.)

fol. 271. „Executoria sententia Declarationis et priuationis lata per Sanctissimum D. nostrum D. Paulum papam 2<sup>um</sup> contra Georgium olim Regem Bohemie in heresi dampnata nutritum et pertinacem. Dat. Rome apud S. Petrum anno Incarnationis Dominice 1466. Decimo kalendas Januarii Pontificatus nostri anno tertio.“ (2 Bl.)

fol. 273. Excommunicationsbulle aller Häretiker etc. etc. Dat. Laterani 1466. Tertio Nonas Aprilis Pontificatus nostri anno secundo. —

fol. 274. b. „Copia regule nuper editae per Sanctissimum dominum nostrum papam circa casus specialius sedi apostolice reservatos, a quibus penitentes absolui nequeunt sine speciali licentia et mandato Sanctitatis sue.“

fol. 275. Rundschreiben des „Frater Gabriel de Verona ordinis minorum Reverendissimi in Christo patris ac domini domini Rudolphi Episcopi Lavantini per Germaniam et regnum Bohemie apostolice Sedis et sanctissimi domini nostri Domini Pauli secundi pape moderni legati etc. vicesgerens cum plenitudine facultatis.“

An den Klerus der Diöcesen Breslau, Meissen, Olmütz („ac alias ubique constitutis qui presentibus fuerint aut alter eorum fuerit requisitus“) gegen die Appellation, welche Gregor v. Heymburg für K. Georg v. Böhmen ausgehen und verbreiten liess.

Dat. Wratislaviae apud Sanctum Bernhardinum die VI. Octobris 1466. nostri sub impressione sigilli.

\*\*fol. 276. „Copia excusationis Regis Bohemie que emanavit ad Regem Ungarie et ceteros principes Almanie.“ (5 Blätter).

Incipit: „Serenissime Princeps etc. Quanto patientius atque equanimius iniurias „emulorum nostrorum perferimus etc. etc.“

Datum Glatz die xxvij. mensis Julii anno domini MCCCCXLV<sup>o</sup>. Regni nostri anno nono.

\*\*fol. 280. b. . Schrift gegen König Georg von Böhmen. S. D. (2½ Bl.)

Incipit: Gloriatu'r Georgius qui se vocat Bohemie regem in literis quas ad Serenissimum Regem Hungarie dedit, quod in minori adhuc etate constitutus ad Regnum Bohemie aspiravit. . .

Desinit: „non potest amplius apostolice sedi verba dare, iam securis ad radicem posita est, iam innocentiam suam ostendat aut penas iuris patiatu'r oportet.“

Laudes deo optimo.

fol. 320. b. Bulle P. Pius II. — gegen Herzog Sigmund von Oesterreich (Brixen). (3. Bl.) S. D.

Incipit: Pius Episcopus Servus Servorum Dei universalis Christi fidelibus ad quos presentes peruenierint. Salutem et apostolicam benedictionem. Iustissima quamois modesta et honestissima sunt quevis apostolice sedis decreta. . . .

Desinit: „Vos aures auertite et unitatem ecclesie tenentes Sigismundum et omnes „sui consortes sceleris euitate fugite, virulentiam et contagionem eorum, et quasi fel „Draconum ipsorum vinum existimate. Atque deinceps vos gerite ut in die visitationis „Domini cum his mercedem accipiat, qui sunt de sorte eius et indisciassam in suis cor- „dibus christi tunicam custodientes, unum Deum, unam fidem, unum Baptisma et unum „christi vicarium ecclesie caput romanum presulem venerentur in terris et cetera.“

\*fol. 324. Schrift gegen Herzog Sigmund.

Incipit: „Citatus es D. Sigismundo. Ex Austrie Principibus, tamquam suspectus „de heresi, et non recte senciens de articulo unitatis ecclesie etc. etc.“ — (3¼ Bl.)

Desinit: „Conuertere adue, et ea que Christiani et nobilis viri sunt, facito, ne „diuina plaga correptus infamis peccator moriaris.“ — (Von Cusa?).

(Solutionem huius scripti queras in folio 218. ibi Cancer Cusa.

scriptam per Gregorium Heinburg contra Cusam).

fol. 327. b. Schreiben des Laurentius Blumenau Doctor an N. (?). Ex Inspragk XI. Januarii anno 1481. (freundschaftl. Inhalte).

fol. 328. Somnium in Lamenta mundanorum Enee Siluii. (Aeneas S. Bischof v. Triest an Johann von Caruaial Cardinal). Ex Laibaco XIIj. Octobris 1449.

(Geschr. v. Hartmann Schedel 1467. am 13. Nov. in Nürnberg).

fol. 329 — 342. Rede des Aeneas Silvius an seine „Parochianos.“

Incipit: „Non est apud me dubium viri ac femine circumstantes.

Desinit: Ad quod vos meque perducit Ihesus Christus quem cum patre et spiritu sancto regnantem per omnia secula profitemur Amen. (Geschr. von Schedel 1467. am 11. December in Nürnberg).

\*\*\*fol. 342. b. — 344. Schr. des Aeneas Ep. Sen. an Leonhard (N.) Responsiva super perceptis.

(?) Dat. ex Nova ciuitate die quinta Julii anno etc. M.CCCCLIII<sup>to</sup>.

Incipit: Littere ad me tue amantissime Leonarde duplicate et triplicate perueniunt. . .

Desinit: „Ta vale et me ut soles ama, et si amasti parum, amorem auge, quoniam „ego te pro tua virtute vehementer amo.“

\*\*\*fol. 344 — 346. Schreiben des Aeneas Silvius an Papst Nicolaus V. Dat. Ex Noua ciuitate Austrie, Septimo kalendas Decembris anno domini etc. xlvij<sup>to</sup>.

Incipit: „Domino Beatissime ac Viro Sancto Domino Nicolao quinto.

„Pontifici maximo Eneas sacerdotum minimus in Christo Salutem.

Longa taciturnitas breui nequid epistola compensari.“ . . .

Desinit: „Vale optime in Christo Ihesu Domino nostro, et que a nobis scribantur „fidelibus seruis in meliorem suscipite partem.“

(Geschr. von Schedel in Nürnberg am 22. December 1467.)

10. a.) Gloriosissimo principi et Inuictissimo domino Domino Friderico Dei gratia Romanorum regi semper Augusto, Domino meo metuendissimo. Gloriosissime Princeps et Inuictissime domine domine metuendissime. Receptis hodie cum omni reuerentia literis

vestre Cesaree maiestatis, quibus ipsa mihi notificare dignata est, in Conventione flectenda aput Nurembergam velle generale concilium indicere, pro extirpando scismate quo dei ecclesia iam acriter vexatur, mandatque mihi ut ad ipsum Concilium cum indictum fuerit meos Oratores meique territorii prelatos emittam. Vestre prefatæ maiestati reuerenter respondeo, quod intendens vestigia sectari Illustrium progenitorum meorum, qui continuo sacro Imperio fideles extiterunt, cupiensque me semper promptum et obsequentem prebere quibuscunque mandatis vestris Serenitatis Vestre, destinabo prout scribit ipsa vestra maiestas Oratores ad ipsum generale Concilium, nec mihi equidem pro ea fide deuotione et obseruantia, qua vestre sublimitati Cesaree deductus sum maior gratia contingi potest quam ut eius iussionibus obtentis obtemperem, et in rebus eius decus gloriam amplitudinemque concernentibus versari queam et exequi possim singula que grata sunt et accepta votis memorate vestre Cesaree maiestati. Cuius gratie me tota mentis affectione reddo commendatum. Datum —

E. V. S. fideles

Johannes Jacobus  
Marchio Montisferrati.

C. I. m. 215. fol. 38. b.

### 10. b.) In factis ecclesie. De concilio celebrando.

Gloriosissimo et Inuictissimo principi et domino domino Friderico dei gratia Romanorum Regi semper Augusto etc. Literas regias gloriosissime princeps et domine vicesima quarta Junii superioris die Wyenne datas sero quidem sed solita veneratione accepimus quippe (?) et quos sacrum imperium in peculiare semper habuit filios honoribusque et ingentibus sepe beneficiis exornauit. Et quamquam exploratissimum haberemus animum vestre sublimitatis ad vlc (?) bonum ecclesie maximo studio et summa vi anhelare, iuxta tamen nos dum lectio (?leco?) literarum initio hoc ipsum etiam eorum testimonio cognouisse. In quo quidem maiestatis vestre proposito digne collaudando quamquam nullas vires nulla hominum ingenia satis esse arbitramur. Nos tamen quantum datur illud laudamus predicamus et omni genere preconiorum extollendum ducimus. Neque enim videmus quid sit aliunde quod eque possit nomen vestrum eternitatis gloria consecrare, quam pro dei sponsa ecclesia eiusque incrementis et vestram tranquillitatem excellentiam vestram nullas curas, nullas vigilas, nullos demum labores refugisse. Quod autem ipsis eisdem literis maiestas vestra nos adhortatur, Prelatos legationemque die statuta ad eam urbem mittere ubi nouum haberi concilium decretum fuerit dicimus nos non ignorare rem de qua agitur maximam et summam omnium esse, in cuius comparatione omnium mortalium actiones parue tenuesque iudicande sunt, presertim cum ipsius dei causam directe aspiciat. Cui et amicorum simplicitas et rectitudo consilii maxime debetur. Itaque ne quid ex festinantia peccemus curabimus quid nos deceat intelligere, ita ut cum statuta dies aduenerit, his, que dignitatem amplitudinem tranquillitatem ecclesie intueantur, nequaquam pro virili nostro deficiamus. Qui nos nostraque omnia benignitati vestre semper commendauimus et dedimus. Datum Janue.

Maiestati vestre deditissimi Raphael Adurnus Dei gratia Januensis Dux et consiliarius communis Janue.

C. I. m. 215. fol. 38. b.

### 10. c.) De concilio celebrando.

Serenissime ac gloriosissime princeps pater et domine noster singularissime. Post humilem recommendationem. Accepimus litteras Imperatorie Sublimitatis, in quibus sapientissima verborum serie ac maxima rationum gravitate significatur propositum atque intentio maiestatis vestre circa extirpationem diuisionis et scismatis, quod nuper in ecclesia dei ac in populo christiano emersit. Quarum literarum intellectu tenore summis ac dignissimis laudibus prosecuti sumus Imperatoriam maiestatem vestram, que de unitate Christianorum sollicita est, ac omnem protinus deformitatem et labem omneque pestiferum virus de ecclesia dei remouere festinat, ut tollantur nocitura et saluificentur. Nec profecto sunt opera optimi atque sapientissimi principis. Hoc nomen vestrum pro tam laudabili cura aput deum et homines gloriosissimum reddetur, nec est quicquam iudicio nostro, in quo dignius ac laudabilius operari Augustalis Sublimitas possit. Quod

autem in extremo literarum ipsarum maiestas vestra ut ante festum beati Martin in quo congregatio vestre nationis apud Nurembergam ordinata existit declarare volumus an ad aliud Concilium generale pro hiis rebus ordinandum prelatos et oratores nostros mittere intendamus, ad hanc partem per nos responderetur esse intentionis nostre per vivam vocem oratorum nostrorum ante congregationem Nurembergensem prefatam vel in ipsa congregatione voluntatem ac sinceram animorum nostrorum intentionem super hac materia o aliis vestre celsitudini declarare. Datum. —

C. I. m. 215. fol. 39<sup>b</sup>.

Serenitatis Vestre Devotissimi Seruitores Priores artium  
et Vexillifer Justitie populi et communis Florentini.

#### 10. d.) In factis Ecclesie.

Serenissime atque gloriosissime et clementissime domine princeps (pr?) et domine noster singularissime. Post recommendationem etc. Literis sacre Maiestatis Vestre, que nobis proximis diebus reddite sunt, summo honore ac reverentia uti decet suscepimus, hijsque plenius intellectis respondemus: Nos qui bonum commune et ecclesie semper optavimus et quesivimus, egro et molesto animo ferimus, si qua divisio orta est illis in partibus ut literis Maiestatis Vestre asserunt, que vel minimum scandalum in dei ecclesiam inducere queat. Nam cum pontificem summum Eugenium quartum habeat ecclesia tertium decimum annum in pontificio iam agentem, quem iuste sancteque electum nemo nisi infidelis negat, et quem cuncti reges principes et populi potissimum felicis recordationis Sigismundus scismatis hostis et Albertus antecessores vestri usque ad extremum vite, et ceteri in hanc usque diem ut Christi Vicarium venerati sunt, quodque tam pie quam fideliter precipue novissimis literis suis serenitas vestra probasse videtur. Nulli profecto Christiano viventi pastoris potestatem, que diuine non humano ore robur accipit in dubium reuocare licet, nos ergo et rei ratione et tot principum diuturno exemplo ducti secus agere aut existimare nephas putamus, quin potius pene manu tangimus perniciosum fidei et ecclesie fore, si ulla in congregatione disceptatio aut sermo de ea re habeatur. Quod si fieret videret maiestas vestra rem Christianorum in deteriorem exitum vergere. Quod precaveantes ab huiusmodi rei culpa penitus abesse intendimus, quam incidere arbitramur eos qui hanc rem in dubiam vertere voluerunt, propterea si qui adversus sancte apostolicę sedis auctoritatem se erigere nituntur et in gregem domini perfidia serpere fucat quodam religionis colore velut infecta ac putrida membra puniri gladio et imperialiis culminis ense abscondendi pendendique sunt ne universum ecclesie corpus inficiant. Est ergo regie potestatis vestre apostolicam sedem et summum pontificem Eugenium tueri et augere, adversantes comprimere. Et ne sub Concilii aut tertii loci nomine, quod nisi apostolica fuerit auctoritate falcitum irritum fore nullus ignorat, vulnus non solum ecclesie sed omnibus qui Christo militant incurabile infligatur, compescere improbas cogitationes illorum qui se ab ecclesia subtraxerunt, quorum opera in propatulo sunt, hoc pacto ecclesie et cuncto christiano populo quies optata dabitur, quam nusquam aptius commodiusque dari posse universi existimant. Cumque a serenitate vestra cuncti tutelam ecclesie et christiane unitatis prestolentur, nihil est quod illis leticie maioris et gaudii afferre hoc tempore possit, quam Eugenium Pontificem summum magna veneratione habitum et indubitatum Christi Vicarium eovere colere et observare. Et quancumque congregationem in illum et ecclesie pacem se extollentem dissolvere et punire. Quo maiora dignioraque opera, cepta ad nominis Christi gloriam omni molestia deficiente pro suo zelo ac fide tutius ac liberius agere implereque possit. Vestram autem Serenissimam Maiestatem humiliter obsecramus, ut si oratores nostros non miserimus, id equo patientique animo perferat, quoniam nihil dubitamus celsitudinem vestram hoc breviori tutorique via sublaturam quidquid dedecoris aut malitie noverit in sancta aut sanius extra sanctam ecclesiam, quod illi nullatenus obesse possit, quemadmodum maiores vestri summis laboribus auferre studuerunt, ut Ovis Christi ac illius verus pastor et apostolica sedes uti par est saltem nostris temporibus illibata et observata permaneat. Postremo civitatem nostram eiusque ciues vestre clementissime Maiestati cuius veri fideles sunt enixius quondam possumus commendamus.

S. V. Devotissimi filii et seruitores priores gubernatores  
Communis et Capitaneus populi Civitatis Senensis.

C. I. m. 215. fol. 40. b.



## 10. e.) De Ladislai obitu.

Anno millesimo quatuor e l quoque septem  
 In feria leuis festo Sancti Michaelis  
 Pragensis ciuitas suscepit gaudie magno  
 Nobilem thesaurum dignum regem Ladislaum  
 Hunc tumultis die veneris sancte Katherine  
 Tristantur reges mirantur principes omnes  
 Theutonici plorant fient simul atque Bohemi —  
 Culto plebeyo rex ponitur tumultoque  
 Rogiczan sigillum cui additur Georgiasque  
 Cudunt et fabricant ut sectam suamque seruant  
 Regemus dominum ut destruat consiliumque  
 Istorum amborum ut scitur scismaticorum  
 Hoc det omnipotens qui omnium est ens  
 Hos versus edidit qui plurima regna audiuit.

C. I. m. 215. fol. 42. b.

## 10. f.) Susceptio arengalis regis Ladislai venientis in Vratislauriam.

Serenissime rex, princeps inclite, prepotens et magnifice domine gratiosissime, Vestre Serenitatis humiles et deuoti Reuerendus in Christo pater et dominus N. huius inclite ecclesie Vratislaviensis presul bene dignus, et sum venerabile capitulum cum toto cetu clericali locupletissimum Vestre Majestatis aduentum longo iam tempore concupitum ea qua possunt reuerentia alacri mente cum cordis tripudio excipiunt reuerenter, et ad eiusdem Vestre Serenitatis beneplacita et signanter in spiritualibus obsequiis deuotissima promptitudine se offerunt indefessos. Ipsum regem emulium seculorum in suis orationibus votis humillimis precaturi, ut ipse in cuius manu sunt omnes potestates et omnium iura regnorum irreprehensibiliter disponuntur sue voce (?) gratie Vestre serenitatis maiestas superno fulta presidio valeat regali scepro tot inclitas nationes cum pacis tranquillitate iustitia et equitate cum incremento et salute reipublice longo tempore feliciter gubernare. Et quia sicut experientiali constat euidencia atque scripturarum testimonio verissimum comprobatur quod ab omnibus retroactis seculis diuina gratia nullum quantumlibet virtuosum in deliciis enutrit, quia dubitare poterit vestre serenitatis eximiam maiestatem a natiuitatis primordio pro salute reformatione restauratione ac salubri regimine tot regnorum, atque innumerabilium ut ita dicam dist (fehlt etwas) celesti quodam auspicio mundo quasi mirabiliter diuinitus preservatam. Dum equidem Vestre Serenitatis tenella et adhuc in cuius vaginis infantia in medio gentis ungarice litium fragoribus conuulsitate atque procellosa dissensionum motibus fatigate etiam sub corporis periculo militaret. Et licet Vestre Serenitatis etas tenera adhuc rebus ludicris pro conditione temporis et persone potius deputanda, diuine tamen haud dubium meta ad res arduas rapitur atque ingens iniungitur sollicitudo ut regnum Bohemie diuersorum rituum amfractibus longo iam tempore laceratum, ad pacis et unitatis federa reducat, quod utique Vestre Serenitati prestiga quadam fama creditur diuinitus reservatum. Quia itaque ad Vestre Serenitatis Imperium tot inclitarum respiciunt oculi nationum, tanta pars mundi humiliter cella floctit, agite rex clementissime exemplo illustrissimorum quondam regum et principum quorum memorabilia et insignia gesta et regendi maiestatum industriam consensu preconio mundus concelebrat scilicet Heinrici Steffani Karoli Sigismundi et Alberti Vestre Serenitatis felicis memorie genitoris et aliorum qui fuerunt ut eorum gesta et opera protestantur deuoti ad deum pii et misericordes ad subditos strennissimi et equissimi iustitio selatores, fautores religionum, atque totius ecclesiastici status fidelissimi defensores, si quoque vestre serenitati fama laus et gloria eorumdem memoriali perpetuo inseretur, fama etenim brauium est quod precipue aspirant in hoc seculo principantes, quod tamen non omnes equaliter, quia non equaliter president assecuntur. Digne p (?) Vestre Serenitatis pietas oculo gratiali clementer inuise hanc nostri incolatus terram scilicet Slesie felicis memorie progenitori vestro et nunc Vestre Serenitati semper deuotissimam, et specialiter ecclesiasticum statum in quo et per quem solum recte colitur celi et terre dominus, cuius notu vite nostre momenta decurrant per quem et reges regnant et legum conditores iusta decernunt. etc.

Cod. lat. monac. 215. fol. 49.

## 10. g.) Excerpta ex Codice ms. lat. monac. 215.

(Hartm. Schedel.)

Auf einem eingeklebten Blatte (zw. fol. 36 u. 37).

„Calixtus electus est anno domini 1455. Hic tempore sue electionis senex fuit octogesium prope annum agens. Et illuc post suam coronationem pro recuperanda Constantinopoli fecit predicari cruce contra Thureos. Multi igitur de communi populo ciuitatum alemannie cruce signati iter ceperunt contra Turcos veneruntque per Hungariam usque ad bellogradum quod alias Andralba dicitur. Ungaris tamen infideliter se contra eos gerentibus cito redierunt ac in cuncto pro maiori parte contagioso quadam morbo intestina eorum exurente mortui sunt, fuitque fama Ungares calcem farinæ immiscuisse et de panibus inde coctis dictam eos cladem incurriasse.

fol. 37. „Ladislaus Rex Ungarie et Bohemie ac dux Austrie gloriosus adolescens filius postumus Alberti regis romanorum, cuius hereditario iure in regnis Hungarie et Boemie ducatuque Austrie successit, patrum suorum fuit imitator uirtutum. Hic cum filiam regis Francorum sibi desponsasset misissetque solempnes nuncios ad traducendam sponsam in Pragm ubi statuit regales nuptias celebrare hereticorum perfidia et dolo ueneno extinctus est.”

fol. 37. b. „Alexander sextus papa ex Valencia urbe Hispanie ortus, Rodericus Borea portuensis episcopus et vicecancellarius antea vocatus, Innocentio octauo fatus functus hoc anno qui est secundus et nonagesimus supra millesimum quadringentesimum a natali christi anno illi successit est. Vir magni animi. Sancta Jubilæi tempora cum frequentia populi anno 1500 Rome celebrauit. Quis temporibus magna bella exorta sunt. Rome obiit anno domini MCCCCIII. die 19. augusti non sine suspitione ueneni.”

Auf einem eingeklebten Blatte (zwischen fol. 37 u. 38):

„De beato Symone puero.”

„Anno domini 1475. die 24<sup>ta</sup>. marci qui tunc erat dies parasceues dominice passionis in ciuitate tridentina Iudei infantem masculum pulcherrimum Simonem nomine duos annos etatis et menses quatuor habentem subtractum parentibus ferali rabie atrocissimis affectum supplicii peremerunt. Si quidem dicto infante nudato vestibus, sudarioque collo eius ne vagitus emitteret compresso picture formam. Moises primum cultro summum virge pueri perforauit. Idem postea alique circumfusi alterno ordine forpice dexteram infantis maxillam dilanantes frustula uivæ carnis excidebant, similiter vicissim forpice exteriorem partem que est inter maxillam et cruris musculum dextri pedis lacerauerunt. Postea ad instar crucifixi extentum a planta pedis usque ad uerticem acutissimis perforauerunt aculeis dicentes sic ut Iesum deum Christianorum qui nihil est trucidemus istum. Demum mortuo in suppliciis infante gratias deo egerunt, quod accepta de Christianis vindicta sacrificium pariter obtulissent. Diuina igitur desuper spectante iusticia tamquam horrendo scelere in lucem prodito Iudei mancipati carceribus ac propria confessione de crimine victi supremo mortis supplicio addicti sunt. Quorum duo qui sacrum susceperunt baptismum capite plexi sunt. Reliqui rei flagitii diris ut dignum erat affecti tormentis postremo igne cremati sunt.”

Auf demselben Blatte:

„Hiis temporibus (? 1475, u. der Tod H. Carls von Burgund 1476) laicus quidam tympanista in Franconia illus per falsas visiones incepit predicare persecutionem cleri et peregrinationem magnam in Nienshausen. Ex quo multi provocati fuerunt de terra Franconie Bauarie et Misne ac de partibus rheni ad peregrinandum illuc donec rectores communitatum huiusmodi prohibuerunt. Ipse vero pauxillus per episcopum herbipolensem iussus est capi et excommunicari. Qui tandem combustus est. Et cursus cessauit peregrinationum.”

folio 38: „Maguntia ab episcopo suo Adolfo de Nassau eo quod alteri per papam deposito adhererent capta est totaque expolata multis in conflictu ciuibus perempta.”

Puerorum ingens multitudo hiis temporibus de diuersis partibus alemannie per turmas peregrinari cepit ad sanctum Michaelen supra mare britannicum. Quoniam spiritu acciderit quo dum a sapientibus discussum est.”

„Lodouensis patria per ducem burgundie tota expugnata est. Dynantum oppidum ad salum deductum aliarum ciuitatum moerit subuersi turres delicti et munitiones de-

structe, omnium denique ciuium arma ablata sunt postremo cum Leodij iterum rebel-  
 „laret a duce prefato totum ecclesie demptis interfectis ciuibz subuersum est.”

„Siocitas fuit anno 1473. qualis non fuit in hominum memoria tunc existentium.  
 „Tantus enim fuit ardor solis ut multis locis maxime paludosis exicatis terra succen-  
 „deretur. Silue denique plures arefacte sunt plures etiam succense uix poterant extin-  
 „gui. Fluij etiam ac fontes in locis plurimis exaruerunt.”

„Ad nationem Bavarorum alme universitatis Studij Lipcensis Supposita de infra-  
 „scriptis Regionibus pertinere dinoscuntur.

Natio prima:

Bavaria,	Suevia,	Holandia,	Neapulea,
Franconia,	Elasatia,	Flandria,	Ytalia.
Lumbardia,	Swicia,	Gallia,	
Austria,	Renus,	Westualia,	
Karinthia,	Hassia,	Wederwe,	
Carnicola,	Scocia,	Lotringia,	
Sthiria,	Brabantia,	Borgundia,	
Athesis,	Ybernica,	Hispania,	
Vallis Eni,			

Natio 2a. est Saxonum et est magna.

Natio 3a. Misnensium.

Natio quarta et ultima est Polanorum et Slesitarum.

Scripti Hartmannus Schedel de Nuremberga Artium ingenuarum Magister prescripte  
 universitatis lipcensis anno domini etc. MCCCCCLXo.

Nationes ultramentanorum :

Theutonicorum,  
 Bohemorum,  
 Polonorum,  
 Ungarorum,  
 Provincialium,  
 Burgundorum,  
 Anglicorum,  
 Katholanorum,  
 Ultra marinorum alias Ciprianorum.

Nationes citramentanorum :

Romanorum,  
 Siculorum,  
 Marchie anconitane cum tota Romandiola,  
 Lumbardorum,  
 Mediolanensium,  
 Tuscorum,  
 Venetorum,  
 Marchie Ternisane,  
 Aquilegiensis,  
 Dalmatica,  
 Clues Paduani.  
 C. l. m. 215. f. 50. b.

De Universitate Ingelstatensi.

„Significatur omnibus et singulis dominis doctoribus magistris baccalaris et sco-  
 „laribus alme universitatis studij Ingelstatensis, Quod Illustrissimus princeps et dominus  
 „dominus Ludovicus comes palatinus rheni inferioris superiorisque Bavarie dux huius alme  
 „universitatis fundator et dotator magnificentissimus tendens ad utilitatem reipublice  
 „iam diete universitatis et ad solemnem erectionem ordinandumque omnia et singula re-  
 „quisita universi cuiusque facultatis propterea literis suis roboratis et munitis certos  
 „reddidit universos et singulos in prefata universitate degentes, quod eius gratia illustris-

„sima in festo sancti Viti martiris proxime venturo in hoc nostro studio ingelstatensi,  
 „omni dilatione ulteriori postposita personaliter comparere intendit. In casu autem  
 „quo illustrissima sua dominatio propria in persona aliqua causa superveniente venire  
 „nequiverit principem illustrem filium suum dilectum dominum ducem Georgium cum sue  
 „dominationis illustrissimo consiliarii precipuis et insignibus sui loco transmittet ad omnia  
 „et singula agenda et ordinanda, que gratia sua illustrissima per se ipsam ageret ac  
 „ordinaret si presens personaliter existeret. Ordinavitque idem dominus princeps ex  
 „universitate Wiennensi tres famosissimos doctores duos sacre theologie et tertium me-  
 „dicine. Quorum alter theologorum una cum doctore medicine in festo sancti Johannis  
 „baptiste ad hoc preclarum studium venturi sunt, alius vero theologie doctor circa fe-  
 „stum Sancti Jacobi comparebit. Preterea etiam dicto in festo sancti Johannis duo  
 „famosi magistri eiusdem universitatis cum eisdem iter suum arripiant qui simul cum  
 „venerabili magistro le eckental in via modernorum summa cum diligentia pro utilitate  
 „secolarium facultatis eiusdem laborabunt, ita ut equalis numerus collegiatorum tam mo-  
 „dernorum quam antiquorum adimpleatur. Denique notificatur omnibus et singulis do-  
 „minis baccalariis et scolariis quarumcunque facultatum, qui in hac alma universitate  
 „promoveri intendunt, quod eiusdem tempora quibus ante solemnem erectionem operam  
 „lectionibus dederunt utilis computabuntur, quodque iuxta laudabilem consuetudinem alia-  
 „rum universitatum almanie temporibus consuetis si bene meriti et digni reperirentur  
 „promovebantur. Nihil minus tamen gratiose benignissimeque in hoc nostro moderno  
 „Gymnasio acceptabuntur.

Cod. lat. monac. 215. fol. sep. (inter foll. 50 et 51).

10. h.) Ad Sigismundum Cesarem Augustum Acta ab Illustri Leonello  
 Estensi iij. Idus Septembris in fontis porticu dum Ferrariam e  
 roma diuertisset.

Cum tui clarissimi nominis splendor et gloria Serenissime Cesar hanc omnem  
 nostram ytaliam ut et totius terrarum orbis reliquum impleat summis precibus ingentique  
 studio tuam humanissimam faciem vereque regiam intueri et maiestatem contemplari sepe-  
 numero concupisimas. Nam quis te visere pro tua sapientia dignitate amplitudine non  
 ardeat. Quo nullum vere amplius vereque augustiorem humane gentes habent. Innu-  
 merabiles autem summo rerum creatori gratias agimus qui tam pio tamque honestissime  
 voto suas accomodatit aures. Ecce quod dia tota mente petimus liberalitate tua facile  
 consecuti sumus, te scilicet hanc in aulam Illustris genitoris mei per exiguam divertere  
 moramque in ea trahere minime dedignatum esse, quem totus terrarum orbis pro im-  
 mensa tue celsitudinis existimatione vix capere potest. Tu enim pro animi tui altitudine  
 prudentia equitate mansuetudine non solum apud omnes gentes sed etiam fama super  
 ethera cognitus et celebratus es. Illud equidem huic Ciuitati mihi Illustrique genitori  
 meo pergratissimum et esse et fore clam te non est invictissime Cesar. Cum tibi humi-  
 lis domus tanto honore abste honestata pro tanto beneficio natorum natos et qui nascun-  
 tur ex illis perpetuo devinctos habiturus sis. Quocirca cum tuam serenissimam faciem  
 maxima cum reuerentia inspectemus, in eius profecto contemplatione tacita quidem innas-  
 citur tue maiestatis obseruantia et noua omnium Augustorum recordatio. Qui sua sa-  
 pientia et animorum magnitudine optimis institutis ac legibus operibus magnificentissime  
 immortalibus rebus gestis terras omnes impleverunt, et ingenti posterorum admiratione  
 exornarunt. Viros illustres sepe memoria repeto quos audio et lego eorum preclara fac-  
 tinora in amistranda republica cum tuis equare, et interdum postponere soleo. Ale-  
 xander Macedo ut regi Persarum Dario bellum et vastitatem importaret totam peruagatus  
 est Asiam. Tu autem ut populis pacem et tranquillitatem pares quas non adisti terras?  
 Julius Cesar quanto Gallorum Germanorumque ac Brittanorum cruore cedibusque Gallias  
 incurrauit, et maria, dum libertatem impugnat alienam. Tu autem fortissime Cesar tot  
 portus, tot provincias tot nationes discurreis infractus ut Italicis seditiones sedare possis.  
 Cristianiani populi comodis consulas et intestinas omnium discordias eradicet. Hec igitur  
 dies inter vite nostre felicissimos locanda erit, et ut ferant meliori numeranda lapillo.  
 Ut autem nonnullos tue Imperatorie Maiestatis presentia fructus colligamus, magis ma-

gisque rogo et supplex obtestor, ut illustrem genitorem meum meque cum amantissimis fratribus meis ex minimis tue Auguste maiestatis seruitoribus commendatos benigne suscipias. Qui clarissimam serenitatem tuam diligimus, amamus, colimus, veneramus immortalemque deum precibus obsecramus, ut secundis auspiciis romanum Imperium quod tuis faveat et quiescit humeris et conserves et amplifies, et quod maximum est rem christianam tot fluctibus et procellis agitatam que alteram te auroram secundum sue salutis portum amplectitur restituas dirigasque atque componas. Et ut prefatus illustris genitor meus tue maiestatis seruitor humilis suam erga imperium tuum observantiam subiectionem obedientiamque testetur. Ecce tue Serenitati non modo rerum suarum verum etiam corporis et animi claves suppliciter offert et in manibus collocat tuis. Dixi.

C. l. m. 215. fol. 52.

10. i.) Reverendissimo in Christo patri domino Juliano Cardinali sancti angeli s. p. d. Caspar Slick Cancellarius Imperialis. Accedunt nos diutius ex Buda diversi nuncii, nec ullus est qui me tuis literis consoletur. Quid cause sit nescio solumque mirari me restat, interdum etiam coniectura utor sepeque mecum dico. Aut nimis secunde sunt res Cardinalis, que seruatorum oblivionem prestant, aut nimis aduerse, quas scribere non vult ne me contristet. Sed neque quiesco. Nam cum tuam prudentiam et summum spiritum mente revolo scio quod nec prosperis rebus infaris, nec contrariis succumbas. Sed quemadmodum de Socrate suo dicere antipus solebat, in omni fortuna vultum eundem geris. Nec vultum duntaxat ut ille, sed animum quoque. Cur ergo aut unde sit hec taciturnitas non possum agnoscere. Is nuncius qui modo Palatini literas ad me detulit, epistolam meam inquit se tue reuerende paternitati reddidisse. Posset aliquis dicere latere te cum aliqui huc veniant. Id fit quia non est inquisitio facta, non admitto expurgationem hanc, altior causa me quiescere sinit, quam nec cogitare possum nec somnari. Utumque preor tuam dignitatem ne me des oblivioni, ne me tuis scriptis priuatum facias. Cupio scire sospitatem tuam Regni Hungarie statum, et quid aduersus perfidam machometi sectam paretur. Scis ita inter nos esse conditum, ut tu mihi Hungarica et ego tibi Theutonica facta inuicem significemus. Inter omnes homines seruanda sunt pacta. Et hinc fides dicitur quia fit quod dandum est. Si non est apud te papirus scribe more vetusto in cereis tabellis et ab hinc naum non papiro tantum sed etiam pergameni per Hystrum tibi onustam mittere curabo. Nonne quod reprehendo ipse faciam. Significabo quid hic fiat. Delatum usque in hanc diem iter ad dietam Nurembergensem. Non sine magnis et arduis causis possum dicere non itum esse. Sed cur non sit itum non possum dicere. Tu scis regibus quante sint cure. Non tam facile rex mouet castra quam miles equum ascendit. Nunc cum sumus ad iter accincti, non puto me amplius ex hiis locis tue r. p. scripturum. Ex Nuremberga meas fortasse literas recipias. Illuc sequentur regem Albertus et Sigismundus Austrie Duces, Ulricus Cilaej (Ciliae) Comes et Dominus de Walsee. Principes Theonomie et Oratores Communitatum omnes aderunt. Quid secuturum sit in rebus ecclesie ne dum scribere sed cogitare difficillimum est. Sunt enim inter se principes admodum discordes, et alii huc alii illuc trahunt. Johannes Caruayal vir tum doctus tum sensatus. Et Nicolaus Cusanus nostri sanguinis oculatissimus illuc sunt. Et alterius partis Oratores. Iam tonitrua et choruscationes inceperunt, utinam pluuiam non grandinem habeamus. Sunt nonnulli qui iudicia sua pluris faciunt quam totius orbis sententiam. Voluissem in hoc conuento tuam r. p. affuisse, non minus hic utilis sermo tuus fuisset quam manus contra Teucros. Bellum apud nos verbis geretur. In quo certamine scio quantum valuisses. Praelium contra infideles etsi militum exhortationes desideret, et consilia matura, manibus tamen magis quam verbis gerendum est. Hoc preterea minus est utile, unionem in ciuitate tuari quam hostes pellere. Quid enim prodest eos qui extra ecclesiam sunt comprimere, si ab hijs qui intus sunt laceramur. Sed dixi iam satis. Ex Italia nihil noui habeo nisi quod ille Conuentus qui Senis pro communi totius Ausonie pace diutius sedit, rebus infectis dissolutus est, nec animi principum coniunctiores sunt quam antea fuerunt. Tibi forsitan certius illius terre noua scribuntur, unde tua origo est. Mihi quia solo materno genere sum Ytalie coniunctus, non tam diligenter singula patefiant. Vale optime et me qui semper tuus fui et ero vita comite noli tuorum scriptorum expertem facere. Datum etc.

Cod. lat. monac. 215. fol. 55.

10. k.) Eneas Silulius poeta s. p. d. Alloquetur vir hōnus et honorandus allator presentium Jure re quadam et domini Sozini senensis utriusque iuris doctoris excellentissimi. Qui libenter in hac temporis tribulatione ad Germanie partes se transferret et Ius Lipesk legeret. Quare si videris ad eam rem esse modum supplico, ut me instructum facias et ego regis conferam; mihi enim videtur res utilis, et universitati et patrie et duci. Nam cum ille sit ex primis Italiae doctoribus, multi remanebunt Lipesk, qui nunc paduani studii causa vel Bononiam pergunt, et omnes Bavarici Franconici Suenici ac etiam Ungarici Juris ediscendi causa Lipesk petent. Dux vero in his que Iuri sunt consulere ipsam poterit, et si quando opus fuerit duci *enim* quodcumque voluerit. Ideo si vides viam ad hoc patere, fac me certiores et confido quia hominem liberalem promouebis non doctorem in jure solum sed omnis doctrine peritum, eius virtutes ex a prefato planius pernosces. Me plura dicere communis patria vetat et amicitia, quia illi sum coniunctus ne has res preferri videar. Sed confido multos esse in Germania qui virum noscunt, qui eius discipuli fuerunt, qui me succumbere non sinent. Tu quidem boni amator et honoris regalis promotor quod hac in re potes ostendere. Vale. Ex Greiz.

Cod. lat. monac. 215. fol. 66.

#### 10. l.) Ad Regem Bohemie.

Cristiernus dei gratia Regnorum Dacie Svecie Norwegie Slavorum Gottorumque rex Slewicensis dux, Holsatie Stormarie in Oldenburg et Delmenhorst Comes Serenissimo principi Georgio regi Bohemie. Presentatis notissime per fidelem nostrum familiarem Hasso Qweis nobili Zdencko de Sternberg nostris regalibus diffidatoriis in vos et vestros subditos universos apicibus, qui post earundem receptionem eidem familiari nostro circumstante sibi hominum copia numerosa prout familiaris nostri antedicti relata didicimus nobis infunxit referendum, quod in quantum nos ad medietatem distantie hinc inde regnorum ad bella ineunda constitui audeamus vos et ille ex aduerso ad perficiendum huiusmodi velitis vos reddere obligatos, quamquam intentionis nostre series ex nostris regalibus diffidatoriis apicibus maturo consilio compilatis patula luce refulget intuenti, quam suadentibus nobis a gentilitatis latebris duorum Dacie Svecie Norwegie etc. progenitorum nostrorum vestigiis cum gloriosius foret, rem non incipere quam a de liberalitate inceptis turpiter resiliire, nequaquam vero ad nutum illustis et magnifici principis domini Friderici marchionis Brandenburgensis sacri Romani imperii principis electoris etc. socii nostri carissimi inmutare intendimus. Nichilominus tamen ne hec silentio que iocundo balatu digna recensemus committere videatur prefato illustri magnifico principi domino Friderico marchioni Brandenburgensi Socro nostro carissimo apud quem in hac parte nostra residet facultas super inde nostre intentionis seriem vobis nostra pro parte commissimus referendam, cui in hac vice nostro nomine in dicendis et referendis credentie adhibere possitis plenam et integram fidem. Datum in castro nostro Gottorpp die ij. mensis Januarii anno lxijs. nostro regali sub sigillo.

Cod. l. monac. 215. fol. 233. b.

#### 10. m.) Nobili Zdencko de Sternberg.

Redeunte ad nostram regalem presentiam Hasso Qweis familiari nostro, qui nobis vise vocis oraculo exposuit, quod tu post nostrarum regaliarum diffidatoriarum literarum receptionem eidem nobis referendum in plurimorum presentia prout relatu familiaris nostri prefati didicimus infunxeris, quod in quantum nos ad medietatem distantie hinc inde regnorum ad bella ineunda constitui audeamus, Tu ex aduerso ad huiusmodi perficiendum velis obligari. Licet intentionis nostre seriem, quam persuadentibus nobis a gentilitatis evo duorum Dacie Svecie Norwegie etc. regum progenitorum nostrorum vestigiis nequaquam nisi ad nutum illustis principis et magnifici domini Friderici marchionis Brandenburgensis Sacri Romani Imperii principis electoris etc. inmutare intendimus, ex nostris diffidatoriis regalibus apicibus clarius conspiciere possis, nihilominus ne hec silentio que iocundo relatu digna recensemus, cum gloriosius foret, rem non incipere, quam a de liberate inceptis turpiter resiliire, committere videamur prefato illustri atque magnifico principi domino Friderico marchioni Brandenburgensi socro nostro carissimo apud (quem)

in hoc negotio nostra residet facultas superinde intentionis nostre seriem tibi nostra pro parte referendam commisimus. Cui pro hac vice credentlie adhibere possis plenam et integram fidem. Datum in castro Gottorp die ij. mensis Januarii anno domini lxiij. nostro regali sub sigillo.

C. l. m. 215. fol. 233. b.

10. n.) Wir Cristiern von gottes gnaden esu Denmarcken etc. konig. Wann wissenschaftlichen und offenbar ist, nachdem Hasso Queis unser lieber getrwer diener und heuegesind uns bericht hat wy im der Edele Zdencko von Sternberg als der genant Hasso unser diner unser entsage brieffe an des irluchten hern Jorgen konig zů Behmen und im selber zů sprechene von unser wegen zu oberantwortten entvohlen hatten uns in beywesen vil leute hatt lassen esu sagen das wir off dy helfft des wegs zwuschen unsern Reychen und Behmen komen solden, da weld sin herr konig und er esz uns komen und alda mit unns streyten etc. Das wir sulchs angesehen dem hochgebornen fursten Herrn Friderich marchgranen zu Brandenburg des Romischen reichs erckamerer unserm liben swager ganes und alle volmacht gegeben haben und sotenes vor genant bedatit, dem ehr genanten konige dem von Sternberg und der dy mit ym esu komen von unser begen off bemanete stet und czeit nach gebore und nottorft streyten suerwissen und darauf ein summe zu verborgen, sotane genant vorwisserung und verburung von dem gnanten konge und dem von Sternberg etc. von unser wegen wider esu fordern und auf zu nemen und da pey hider auf zu nemen zu beslissen zu handeln zu thon zu lassen glicher wise und in aller mas wir selbs in unserer eygener person mit samt unsern liben getreuen redten dar an uff nemen handeln beslissen thon und lassen sulden adder mochten nichtest nicht darby ausz geschlossen oder auszgescheiden befelken und mechtigen in also in craft dises brifes. Und haben dis zu wisslichkeit unser koniglich secret lassen hengen vor disen brief. Der gegeben ist uf unserm sloz Gottorp am sunobend nach dem heiligen neuen Jarstage nach Christi geburt viersehen hunder dar noch ym swe und sechsigsten Jare.

Ad mandatum domini Regis in consilio Daniel Kepken Cancellarius,

C. l. m. 215. fol. 233. b. 234.

10. o.) Quanta sit serenissimi principis et domini domini Friderici Romanorum Imperatoris semper Augusti erga tuam sanctitatem fides, quantaque erga romanam ecclesiam observantia (beatissimo pater) multis ac magnis argumentis sanctitati tue notum et exploratum esse non dubito. Adeo quoloquid vel ab sua sublimitate uel ab eius oratoribus ad Sanctitatem tuam deferunt in bonam partem acceptum iri iure existimamus, quippe cum omnia a fidelissimo principe christiane religionis et ab amico sanctitati tue in omnibus deditissimo proficiantur. Nullus enim unquam imperator inuentus est, cui plures ac maiores extiterint cause cum sede apostolica et sancta romana ecclesia conveniende quam huic Cesari nostro.

A quo ad S. t. beatissime pater demissus sum, quem et publica erga inmortalem deum observantia et priuata, qua iam pridem tibi affectus est erga tuam sanctitatem beniuolentia imitor atque urgor et nil magis quam fidei katholice incrementa animo meditetur? His igitur priuatis ac publicis rationibus ductus ipse serenissimus dominus meus Fridericus Romanorum imperator dignissimus me ad tuam beatitudinem destinavit. Non solum ut his clarissimis regis Bohemie oratoribus morem gereret, verum etiam ut christiane religioni et romane ecclesie tranquillitati omnibus quibus potest modis consulere. Nouit si quidem sua Imperatoria maiestas ab his ipsis quibuscumque hac accessi oratoribus, etiam ipsis Illustrissimi regis Bohemie literis certior facta est, eos ad hanc precipue causam ad Sanctitatem tuam missos fuisse ut plenam et integram ac sinceram sedi apostolice et tue Sanctitati obedientiam presentent. Et ne quis existimet hactenus regem Bohemie alienato fuisse animo a tua beatitudine, quam semper ex animo coluit atque veneratus est. Itaque nunc aperte intelligat et regiam maiestatem et maiestati sue subiectos populos in hijs que fidei christiane ac sancte ecclesie decus atque honorem concernant, nullis omnino Christianorum populis uel cedere vel cessasse. Quamobrem cum in tota christiana republica neminem prorsus existiment, cui maior a Sanctitate tua fides adhibeatur quam incliti Imperatoris nostri sublimitati, quippe cum eius animum non

modo erga sanctam matrem ecclesiam propensum esse sed ipsum etiam venerabilis christiane religionis quodammodo advocatum esse cognoveris. Idcirco hij quos hic intueris illustrissimi regis Bohemie oratores apud maiestatem imperatoriam sinceram fidem non mediocriter instituerunt ut aliquem ex suis quibus maiestatis nomine fides adhiberi possit cum ipsis ad promovendam et commendandam iustissimam piissimam ac elementissimam eorum causam destinaret, non quidem ut suadores et adiutores apud S. t. cui utpote ex stipem promptissime suaderi non debet ut publico bono et christiane religioni fanorem prestat, verum ut esset qui deuotius eorum erga S. t. testimonium perhiberet. — Oro igitur humilime b. p. ac supplico quibus possum precibus apud S. t. non quidem eorum aut regis eorum nomine sed eius qui me misit incliti Friderici Romanorum Imperatoris cui res ista multo magis quam si de priuato ageretur comodo cordi est. Oro inquam et supplico iterum ut ipsum regem et piissimam regis de qua tecum acturi sunt causam ea qua cetera consueuisti humanitate ac paterna beniuolentia complectaris ac foueas atque ea tibi fide et diligentia commendatum esse arbitreris ac si de ipsius Imperatoris domini mei comodis ageretur, efficiasque b. p. si ipsum a quo hac missus sum imperatorem amas, de qua quidem re dubitari equum non est, ut idem de quo ipsi oratores cum S. t. loquuti sunt negocium quod et immortalis dei laudem et amplificationem et firmamentum catholice fidei et venerabilis ecclesie bonum sine ulla dubitatione complectitur iuxta eorum vota, et ut sancte Romane ecclesie utilitas exigit nulla omnino vel obstanti vel remoranti dilatione expediatur. Si quid autem est in quo possit hoc pro negotio Cesarea maiestas opem ferre, in eo neque opere nec consilio, neque aliarum rerum adiumento maiestatem imperatoriam ullo modo deesse animaduertas. Misisset Serenissimus Imperator dominus meus prefatus ad hanc rem a S. t. impetrandam pluribus rebus expertum et maioris auctoritatis virum quam ego sum qui quantum in talibus rebus agendis valeam tuam sanctitatem non lateat. Sed cum consideret nihil magis et sanctitatis tue officium exigere et uoluntatis tue desiderium expetere, quam earum quibus immortalis dei honor augeatur atque amplifietur neminem esse posse, sibi persuasit tam paruum hominem cuius apud S. t. oratio maximi ponderis ac momenti habitura non sit. Cum enim non priuatam imperatoris mei nomine sed publicam susceperim causam, non potes eam (ut arbitror) beatissime pater uel refutare uel aspernari. Tu communis omnium Christianorum pater merito existimaberis. Nos unius filie tue hoc est unius christiane provincie causam suscepimus. Si igitur hanc provinciam deseris, si huic regi non faues, filiam tuam deseris filio tuo non faues, domum tuam in filiorum tuorum caput labi permittas. Dici possent preter hec plurima, quo et incliti regis Bohemie erga S. t. deuotionem et Serenissimi Imperatoris nostri cupiditati astipularentur. Sed michi et ipsis rei claritas ac magnitudo et tue sanctitatis immensa prudentia silentium inducunt. Da denique operam queso beatissime pater ut et ego ad Serenissimum, dominum Imperatorem meum et hij clarissimi oratores ad inclitum regem suum sanctitatem tuam laudibus extollentes et votorum nostrorum compotes quantocius redeamus.

Recitata Sabbato ante reminiscere in audientia publica xx Maij (7 Martii) anno lxiij. Per Wolfgangum Verchtenawir Serenissimi imperatoris prothonotarium secretum.

Cod. l. monac. 215. fol. 236.

10. p.) Pius papa secundus carissimo in christo filio Georgio Bohemie regi etc. Carissime in Christo fili salutem et apostolicam benedictionem. Ultimas literas tue serenitatis cognouimus quemadmodum tu propter nonnulla impedimenta personaliter ad dietam venire non ualeas. Intendis oratores tuos cum pleno mandato transmitters quod nobis fuit admodum gratum, non ignorantes quanto adiumento rebus gerendis esse possis, si ea uoluntate qua regem catholicum deceat fueris hoc opus amplexum. Illam itaque hortamur in domino et rursum requirimus, ut eorum aduentum differre ulterius non uelis quando quidem nos hic semper futuri non sumus et publica christianorum causa celeritatem (ut uides) desiderat. Eisdem autem venientes honorifice accipiemus, nec aliter omnibus in rebus habebimus quam consueuerit apostolica sedes regios oratores tractare. Silesitas autem cum quibus contentionem tibi esse affirmas, numquam uerbo aut litteris ad non obediendum tue serenitati induximus, neque huius rei dictum aut factum ullum in contrarium extare credimus, quoniam si quid ad eos scripsimus paterna potius consolatio in eorum angustiis fuit, quam ad rebellionem suasio. Etenim cum in fide catholica et de-



actione apostolice sedis constanter semper perseverarunt, illos ad nos venientes atque mittentes non equum erat inconsolatos dimittere. Continue tamen optamus ut salua fidei veritate tui omnino essent, et tibi in cunctis parerent. Neque vero cum te per alias literas nostras sumus hortati ut a via facti desistens dissensionem hanc patereris componi. Iudices inter te et illos nos declaravimus, neque alio modo quam per concordiam conciliari vos postulamus, tuum etiam in Slesitas quodeunque ius habes tollere nullo modo intendimus. Mandare autem eisdem ut in his que dominium temporale concernant tue celsitudini pareant, officii esse nostri non duximus. Ad imperatorem cuius nomen sedemque recognoscis totum hoc pertinet et ab illo implorare super his remedium potes. Nos autem quos caritas fidelium ex officio pastoralis astringit pacem inter eos quantum possumus curare debemus. Datum Mantue sub annulo piscatoris die XIX. Augusti 1450 Pontificatus nostri anno primo.

Cod. lat. monac. 215. fol. 251. b.

10. q.) Clarissime viro domine Petro Luder poete doctissimo ac Preceptori suo semper metuendo. Johannes suus S. P. D.

O reuerendissime quam suave nuncium ac nostre ut spero patrie saluberrimum nunciatum. Egregio viro domino Johanni von albenblumen Doctori etc. nec non prouisorii in Erfordia Pastori vestro etc. ab episcopo maguntino Cuius tenor sonat in hec verba. Primo.

„Dietherich von gotes gnaden Erwelter und bestedigter zu Meynez etc. und „Kurfürst.“

Ersamer liber getreuer zu sunderlicher freude mochten wir dir unverkundet nicht gelassen, Das wir auf heut mitwochen mitt unserm freunde dem pfalzgrauen sampter unser beyder personen und geczugen mit unsern feynden troffen und gestrydent habent. Als hat es got der almechtig gefuget, das wir das felt behalten, den Marggrauen von Baden Grauen Ulrich von Wirtemberg und den bischoff zu Metz sampt ander Grauen Erbern und Knechten gefangen han wol auf drihundert und mer. Item off sechshundert reysige pferd an gewonnen auch vil grauen und erbar erstochen etc. Der namen wir diss mals nit wissen und sint in unzweyuelichen getrauen unser sachen sint desterbesser dedurch worden. Geben zu Heydelberg am mitwoch nach Petri und Pauli anno etc. lxij.

Secundo misit ei literas in quibus nominatim continentur nobiles cujusbet principis captiui uti in registro. Adhuc alia volui vobis etiam scripsisse sed quia hospes noster immediate fuit recessurus tempus non patiebatur etc. Valet Datum sabbato post Kiliani anno lxij<sup>o</sup>.

Johannes Heyterbach de Heydelberga.

Cod. lat. monac. 215. fol. 253. b.

10. r.) Diss nachgeschriben Herren sint nydergelegen und gefangen off mitwoch vor unser liben frauentag uisitationis marie anno lxij. als myn gnediger herre von Meynca der Pfalzgraffe troffen hant mit yren fynden by Seckenheym ym feld.

Marggraue Karl von Baden

Herre Jorg Bischoff zu Metz

Graue Ulrich von Wirtemberg.

Diss nachgeschriben synt yne gefangen und darnyder geleget.

Primo die marggrafischen edeln.

Graue Jorg von Werdenberg

Her Hans Herre zu Falckensteyn

Her Hans Jacob von Bodeman-Ritter

Her Hans von Landeck Ritter

Heinrich von Sternfels

Eberlein von Bischoch

Caspar von Klingenber

Ott von Seckendorff

Reynhart von Winedeck

Peter Hoenard

Jorge Hole

Sigmund von Hoenburg

Jacob von Helmssdorf

Ulrich von Gisingen

Vyt von Asch

Friderich Bock

Heinrich von Schellenberg

Hans von Helmstat

Wilhelm Druchses

Wilhelm von Nyppers

Hans von Wehingen  
 Conradt vom Stein  
 Ulrich ruck dannecke  
 Conrat Plarrer  
 Wilhelm genach von Krachingen  
 Rudolf von Wyler

Werse Beck von Stroenssenburg Hempt.  
 Hans Feilbrecher von Sachsen  
 Wilhelm Barkleyn  
 Conrat Ungelter  
 Jeronimus Hypp  
 Ludwig Schefferlin } burger zu Esslingen.

#### Dy metzischen edeln.

Grane Jacob von Salin  
 Grane Hamme von Lyningen zu Buxingen.  
 Her Heinrich beiger von bebart ritter  
 Peter von Bessemudt  
 Peter Fellencordt  
 Johan von Domaryn  
 Johann von Duchsches  
 Dewolt von Jöches  
 Chyman von belln  
 Colla von Herbisfalln  
 Jorg von Absort  
 Reinhart von Lutiger  
 Lenhart goldoff  
 Bernhart von Fischach  
 Johan von Credorb  
 Johan von Duren  
 Johan von Silat

Sigemund von Clerica  
 Marx von Busy  
 Johan von Berals  
 Olrifer beromi  
 Paris von Bomfalie  
 Johan von Brethany  
 Wilhelm von Mastray  
 Jorg wastrat von Espermundi  
 Wilhelm von engelscherr  
 Arnolt von Bubingen  
 Philipps von Clarheim  
 Wilhelm von Pysselhem  
 Arnolt von Buttingen  
 Heinrich von Ebiacert  
 Johan von Andromm  
 Peter von Greymperg  
 Rabascham von Symar.

#### Die wirtenbergischen edeln.

Wilhelm Hertter von Herttennagk  
 Caspar von Kaltental  
 Wolf Rachenussrer  
 Heinrich von Werdennauwe  
 Diether Spete  
 Hans Syncknoch  
 Conrat Scharf von Breyberg  
 Wilhelm von Colner  
 Jorg vom Steyn  
 Friderich Ottweck  
 Friderich von Sachsen  
 Mark von Nuwenhamann  
 Hans von Stetten  
 Heinrich Gnet  
 Jacob Gnet  
 Claus von Waldeck  
 Hanns von Gronneck  
 Jorg von Werdennauwe  
 Friederich Beger von Gernzelschein  
 Albrecht Schilling.

Heinrich von Weg  
 Symon Schenck  
 Hanns von Gittingen  
 Melchar von Falckensteyn  
 Wilhelm Kucheler  
 Wilhelm von Horckem.  
 Ludwig Spete  
 Hug Haene  
 Ludwig von Borkhausen  
 Jacob von Helmsteyn  
 Stettich von Wolmershausen  
 Hans von Cristel  
 Albrecht Koler  
 Eberhart von Aherdingen  
 Jacob von Awe  
 Jost von Blassach  
 Hans von Talheym  
 Erenfrid von Buchen  
 Alexius von Friedeberg  
 Bernhart von Nypperg.

Dess sint funf grauen dot belieben videlicet.

Grane Ulrich von Heiffensteyn, Jörge Ruegroffe, Jorg Graff von Brandias und swen welschgrauen der namen wir noch nit wissen.

Und dry and funfzig edel und knecht sint dott blieben.

Off des pfaltzgrauen syten ist herr Wypprecht von Helmstat dot blieben.

Off meines gnedigen herren von Meynes sitten ist von gotts genaden niemant namhaftigs dott belieben.

Darzu sint gefangen von Roysigen knechten zweyhundert und achenig die man weiss.

Es komen alle tag gefangen mer die sich stellen, die wir nit alle benennen kunnen.  
 Cod. lat. monac. 915. fol. 254.

10. B.) Venerabilibus deo deuotis patribus et dominis N. Priori et conventui Domus Carthusiensium extra muros Argentinenes dominis et fautoribus nostris prestantissimis.

Venerabiles deo deuoti patres et domini prestantissimi. Quoniam nedum morum grauitas et sciencie splendor, verum etiam deuotionis virtutisque claritudo quibus d. v. egregii patris domini Nicolai Kempf ordinis vestri olim Prioris in Gemnico et nunc in domo vestra moram facientis dono altissimi feliciter irradiatur, testimonio egregiorum fide quo dignorum virorum apud nos insonuit, Et quod idem dominus Nicolaus adusque in ipsa domo vestra ut didicimus professionem non fecerit, quodque per eius opera virtutum domui ordinis vestri prefati in ipsa ciuitate nostra multa protendatur abertas et ciuitati nostre eius directioni felicior speretur auctore domino commoditas prouentura. Quapropter ardore deuotionis accensi desideramus eundem in domo ipsa apud nos habere presentem, ut eius doctrina et exemplo felici populus noster omnipotenti reddatur acceptior et virtutibus illustretur. P. V. sinceritate qua possumus maiori rogamus, quatenus eidem domino Nicolao domum prefati ordinis vestri in ciuitate nostra per P. V. nostri contemplatione ingrediendi fauorabilis licentia detur et facultas, precipuam nobis in hoc fauoris et beneplaciti puritatem grata officiorum vicissitudine promerendam ostensuri Datum etc.

(Karthäuserkloster in Nürnberg?)

Cod. lat. monac. 215. fol. 259.

10. t.) Reuerendissime pater. Affectu sincero deuotioneque purissima qua consulatus et universitas presentis ciuitatis gloriam et honorem sedis apostolice prosequitur P. V. Reuerendissimam velut pacis angelum, eiusdem sedis legatum dignissimum exultatione plurima duxerunt suscipiendum. Sperantes quod uestrarum magnitudinem virtutum et excellentis providentie, qua personam uestram illustrauit altissimas, uulneratum negotium germanice nationis quod prope dolor sub guerrarum dispendio et detestabili disensionum fluctuat tempestate desiderate concordie medelam amplectetur. Et eradicatis turbationum sisanis in ea eluceat splendor pacis et beatitudo quietas. Ad ea igitur felicia prosequenda et fine optato consumenda P. V. Reuerendissime gratioso patrocinio cooperari dignetur gratia pneumatis almi etc.

Cod. lat. monac. 215. fol. 259. b.

10. u.) Pias Episcopus etc. Carissimo in Christo filio Fridetico Romanorum imperatori semper Augusto Salutem etc. Intelleximus tam in literis Serenitatis tue, quam per dilectum Wolfgangum Vorchtenauer tuum oratorem maiestatem tuam Georgio asserto regi Bohemie, qui tibi in tuis iniuriosissimis atque atrocissimis oppressionibus fideliter et efficaciter succurrit non inmerito et suis affici, ideoque te a nobis expetere, ut dilectos filios ciues Wratislanienses inducamus, quod eidem ut suo regi omagium prestant cum etiam ad id ex pacto nunc obligentur, et timere non habeant quod unquam compellantur, fidem atque ritum communionis quem tenent inmutare. Carissime fili non est tui serenitati incognitum, ipsum Georgium nec nobiscum et hac sancta Romana ecclesia, que est mater fidei christiane, neque tecum atque cum ceteris christianis regibus in fide catholica et ritu concordare, sed se ipsum per publicam declarationem a corpore Christi mystico et sancta ecclesia cuius Christus caput existit damnabiliter quod cum dolore referimus separasse. Et cum Christus dominus noster sit rex regum et dominus dominantium Necesse existit omnes Christianos reges de ipsius regno esse, quod est universalis ecclesia, cui nos licet inmeriti et eiusdem vicarius presidemus. Certum profecto cum esse, qui se ipsum ab ecclesia catholica scismate separauit in republica christiana, nullam aut regiam aut aliam posse tenere dignitatem. Nos quoque ut fidelem Christi vicarium decet eundem pro ethnico et publicano atque absceio de corpore Christi membro sine ulla dissimulatione habere tenemur. Ex quo intelligit maiestas tua, nos oportere mandare dictis Wratislaniensibus ut nobiscum sentiant, et Georgium ipsum regem esse non posse, nec ut regi obedientiam fore ei qui de corpore Christi se sua sponte precipit. Nec in hoc quecumque pacta ipsi substatere possunt. Sic enim naturalis pacta prestandi homagii dissoluisset, ita non minus hec absceio a corpore Christi, extra quod Christianus ut Christianus non vivit pacta illa dissoluit. Non enim Wratislanienses a nostris oratoribus inducti fuere, ut se obligarent post triennium et unum mensem prestare Georgio

homagium ut Georgio sed ut catholico regi. Postquam autem Georgius ipse se declaravit a catholica et universali in fide et ritu separatum, facto patefecit se non illum esse cui a dictis fidelibus Christianis prestari debeat homagium, sed potius mortuus censeretur, cui nullus Christianus etiamsi eidem prestitit homagium obedire teneretur. Et nisi nobis alia scripta celsitudinis tue spem dedissent, quod ipse Georgius errore dimisso tua opera ad ecclesiam rediret, jam dudum ea quae contra ipsum officii nostri sunt uniuersus Christianorum orbis audisset. Hortamur igitur maiestatem tuam cum Georgium diligas ad hoc ipsum inducere coneris, ut nostris monitis pareat et ad unionem ecclesiae catholicae redeat, et quando sic se regie dignitatis capacem fecerit Nos semper tuis desideriis pro ipso quantum cum deo poterimus complacemus. Quod si tua serenitas in hoc posse proficere sperat pro tanto bono ac ut tue celsitudini morem geramus a publicatione ipsius ad tempus aliquod supersedeamus, ita tamen quod interim ipse Georgius et sui ab omni infestatione ipsorum Wratislaviensium et aliorum Christianorum abstineant. De quo nobis quantocius rescribi et eisdem Wratislaviensibus certiorari depossimus. Si vero tua Serenitas non speraret apud dictum Georgium in promissis posse proficere, Rogamus celsitudinem tuam ut ipsam per viscera misericordiae dei requiramus ut catholicam fidem atque ipsos Wratislavienses et alios Christianos, uti ex imperiali maiestate plus ceteris obligaris, tam ipsi Georgio quam aliis cunctis Hussitis et Hereticis praeferas, et iuxta posse defendas. Datum Rome apud Sanctum Petrum anno MCCCCCLXIII.

Cod. l. monac. 215. fol. 264.

10. v.) Salutem plurimam etc. Leni susurro literarum tuarum expectatus cogitavi, condolens est qui abolitum querit, et non deest cum antidoto consolationis tribulato. Quid reddam? nil satius quam vicissitudinem animae eo quod turgidi canceri feri insidias (cuius laxate habene nec innocenti pepercerunt) reprehendis, Quod vo' de nationali concilio et adversus papam concepto a principibus odio actionas. Illud si placet iunge moronis Qui Basium non edit amat tua carmina mei. Atque idem iungat Vulpes et mulgest hircos. Nam nullus Cusanum unquam (non sic) volo dicere Basium dilexit. In te tamen magnopere vitium incredulitatis detester quod *studeris* quam superiorem partem rationis esse scimus, non dum in me aliquid operasse reris, cum fama cui nihil velocius est certificatus didicisti, quali oculo me Senis intuebatur summus Pontifex, dum post multiplicatam audientie denegationem carceres pro aplis non sine stomacho dare comminatus est, ac spiculis Cusana arte confectis adeo persequeretur. Quod etiam fores hospitii propter satellites libere non patebant, nam vicissim in die se mutantes me cottidie observabant, ut quorsum irem ignorabam. Pedetentim tamen quamvis animo percussus diuinum nomen sequebar, et passim hominibus in ciuitate cenantibus nulla sarcina gravatus, sed fidelis fretus assistentia alias quam per patulas portas domus atque ciuitatis euasi; arbitraris me saluum esse, sed longe aliter, sequenti die me penes Florentiam familiaris Cardinalis sancti Petri salutauit aspectus, quem nisi stricto gladio propius accedere prohibuisssem erumnis multiplicatis immature vitam meam duxisset ad inferos; sic animo consternatus, consentanum fore illico deliberaui, quod aliquot diebus in asperis montium siluis atque alias ductu alienis (quam fortuna statim prestitit) latitare quoad recollecto animo viam prosequeretur euadendi. Nunc quoniam altissimi nutu festiue lares inhabitare gratias reddo deo, qui me ad tempora seruare voluit meliora. Non minus illius consolatus carminis qui ait o Socii neque ignari sumus an. malorum. O passi grauiora sumus, dabit deus hijs quoque finem. Scimus enim Scipiones, Cathones, Fabricios atque alios viros insignes fame gloriam aliter quam per aduersitatem consequi non potuisse, ita et Sanctorum premium (quod et ego propterea expecto) procuratur. Tibi itaque optime Frater non tanta cordis venit compunctio pro delictis, quia anarco non gustasti, quorum ergo dulcius esse iudex potes? Uno enim et vano muliercularum labore consumis casus tuos. Eya ago penitentiam, nam discussionis prope est dies, in qua aliud quam illud Johannis Opera enim illorum sequuntur illi os nihil liberabit. Quid tu decanus et custos excussos agitat is renes. Claudite riuos sat est prata hiberunt. Orosii etiam atque Rufi Sexti Opera tibi ut mittam flagitas. Crede presentem motus ad transmissionem et alia impediunt. Toga namque quiescente armate interui militie, et usque ad mergethaim Orator cum principibus fui. Nec hodie alta quies. Verum tamen quia sortis dilatio usuram parit scribere faciam Rufum Sextum et dono pro senore mittam tibi gratum meo Iudicio opusculum. Orosius vero si manus

placebit conficietur ab eodem. Vale et decano custodi Ludmice Menting et ceteris nostre congregationis sociis fratribus et sororibus salutem dicas plurimam. Ex Insprug xj Januarii anno 1461.

Laurentius Blummenau Doctor.

Cod. Ms. lat. monac. 315. fol. 327. b.

#### Beilage IV.

#### Frisingensia.

Aus der Metropolitan-Capitels-Bibliothek.

##### I. Heckenstaller's Frisingensia. 256. (Cod. Ms. pap. in fol.)

Actenrepertorium. (Nr. 4036.) Ad bibl. cap. metrop. monac.

(Die in diesem Bande verzeichneten Acten waren vor der Säkularisation (bei der Hofkammer?) in Freysing vorhanden. D.)

Ein Band von 1161 Seiten und 4 Seiten Index. (eigentlich nicht so viel, es sind die Zahlen oft übersprungen.)

Aus dem Ende des 17. Jahrhunderts, mit Zusätzen aus dem 18. Jahrhundert.

Darin: S. 957 — 981. Waidthofen. (Ueber 230 Actenfascikel und Stücke.)

Zb. Nr. 1 et 2. „Comissions Acta in puncto religionis unnd anders von 1581 bis 1608 also auch absonderlich zu finden, was sich zwischen dem kaiserlichen Hof und dem „Hochstift Freysing in causa der von den widerspenstigen Waidthofern eingeholten straf „der 30000 Thaler exposit ventilirt, neben noch andern sachen, was hoc tempore zu „Waidthofen gehandelt werden.

2 1/2. „Ein Act die an. 1571 in dem schloss zu Waidthofen entstandne Brand be- „treffend, wodurch fast die ganze Statt abgebrunnen.“

2 1/2. „Ein Act der Unnderthanen zu Hollnstein verichten muthwillen und rebellien „betreffend an. 1584.“

3. „Waidthoferische Commissions acta ab an. 1590 bis 1599. etc.“

12 1/2. Commissions Acta Emanuel Westerstryl(?) — Bayr. Rhats und Commissarii in „die Herrschaft Waidthofen de annis 1579 et 1580, wegen der Waidthoferischen Widera- „sichtigkeit und anderer strittigkeiten, wohey die Relation wol zu lesen.“

13. „Acta zwischen dem Stattnagistrat und Gemeinde zu Waidthofen de an. 1579, „und was sich desswegen am kays. Hof ventilirt.

14. „Ein gegen Bericht von Wigulaco von Elriching Pfleger zu Waidthofen de dato 14. Martii 1557 (?) auf Richter und Rath clag, so wol zu lesen.“

S. 982 — 984. „Waidthofen Pfarr- und Kirchensachen.

(Von Nr. 222. — 234.)

s. B. Nr. 222. „Ein alte schuell ordnung sine die et anno.“

223. „Ein Fascicul underschidlicher Bericht unnd anlangen wegen der Pfarr Waid- „hofen, auch was der Statt (umb das ihme ein neu praesentierter Pfarrer solle vorge- „stellt werden) praetendirt, auch anders dergleichen, so curios zu lesen, dan auch we- „gen der Pfarr Hollnstein.“

226. „Ein anders (acti) wegen abfolglassung P. Georgii Scherers S. J. zu Ver- „richtung der predigen in der Pfarrkirchen zu Waidthofen an. 1596.“

227. Ein Fascicul allerhandt sachen die religion zu Waidthofen betreffend, de anno „1609.

229. „Ein Fascicul in puncto reformationis Religionis zu Waidthofen von an. 1606 „bis 1611.“

240. „Kayserliches Inhibitorium de dato Wien den 3. April 1651. crafft dessen „denen freysingischen Herrschaften in Österreich befohlen worden, zu verhüten, dass „ihre Vnterthanen in uncatholische Örtner nit ausslaufen.“

248. „Ein Beschreibung über die Pfarr und Beneficien zu Waidthofen brüefflicher Ur- „kunden unnd Bücher de an. 1636.

254. „Die aufnahm der uncatholischen Bürger zu Waidhofen betreffend und wie sye „ihren Aydt abgelegt.“

S. 901 — 1000. „Waidthoferische Handwerkhssachen“

Mehr als 50 Actenstücke u. Fascikel aus dem 16. u. 17. Jahrhunderte.

Besonders reich: „Messerer, Klingenschmidt, Klingenschleifer, Zürckischmid.“

z. b. „21.) „Gunst und Bewilligungs-Brif der Schleifer von Bischofen Joanne an. 1452. und 1453, Bischofen Sixten anno 1475. Bischofen Philipp an. 1489. und Bischofen „Heinrich 1544.

Besichtenswerth die verschiedenen Handwerks - Ordnungen.

S. 1002 — 1006. „Waidthoferische Malefizsachen unnd andere yble händl“  
(90 Fascikel und Actenstücke.)

Z. B. Nr. 2. „Michael Froschnizer von Seitenstetten, so mit hilf seiner Dirn sein „eigne Weib mit heissen Wasser verbrent an. 1558.

Nr. 7. „Wolf Rosenhalmer Clingenschmidt zu Waidhofen, so einem Schlafenden bosschaffter weins den Kopf abgehauen. an. 1517.

Nr. 8. „Martin Meixner Clingenschmidt zu Waidhofen, so widertaufferischen Sect „halben an. 1543.

Nr. 9. „Erhardt Dallner von Waidhofen in puncto incestus 1556.“

Nr. 10. „Sebastian Judman von Hollnstein in puncto homicidii dan Wolfen Pruner „in puncto furti an. 1579 alwo wegen des kays. Fahnrichters ein und anders zu finden.“

Nr. 14. „Hieronymus-Premispberger falschen Münzer, dessen Bestrafung zwischen „dem Pfleger unnd Stattrath strittig gewesen. an. 1573.“

Nr. 15. „Hannsen Weisschackher in puncto eines rumors an. 1525.“

Nr. 16. „Anna ein lediges mensch in puncto infanticidii 1583.

Nr. 17. Ein Fascicul allerhandt Verbrechen in puncto iniuriarum wider die Obrig- „keit, Blutschandt, und anders, dabei auch etwas zu finden, wie sich ein catholischer „deutscher Schulmeister wider die Waidhofer beschwert in puncto religionis 1682.

Nr. 65. Thomass Ofenauer Salcaführer zu Göstling wegen der bey ihm gefundenen zauberischen Wurzeln an. 1679.

Nr. 70. Martin Daller Oxenhalter in puncto Zauberey an. 1679.

Nr. 79. Stephan Linsinger Schuster, so unter dem Aufzug eines Pilgrams vill Yblss gestiftet. an. 1670.

Besonders viele Fälle des adulterii incestus homicidii infanticidii..

S. 1011 — 1017. Herrschaft Ulmerfelden.

Nr. 1. — 79 und darüber.

Nr. 1. Ein grosser Act in Folio zwischen H. Hannas Georg von Standing Pfleger zu Ulmerfelden unnd Georgen Wassenecker seines gewesten schreiber, dan unterschied- lichen Ulmerfeldtischen Unterthanen wegen allerhandt gegen ihne von Standing ange- brachten Beschwerden.

Nr. 5. Ein Act wegen der mit Georgen Schrenckhen gewesten Pflegers zu Ulmer- felden gehabten Strittigkeiten, alwo vill wegen des Sitz Hackburg und des Elsbach- hofes (zu finden) ab anno 1613 biss 1622. (it Nr. 17.) (Nr. 29.)

Nr. 6. Ein actl einen Holzschlag betreffend in Aichach in der Haidt und am Stain, dessen sich die Burger zu Ulmerfelden bedienen wollen, an. 1567.

Nr. 7. Ein anderes die uncatholischen Ulmerfeldischen Unterthanen betreffend, an. 1589.

Nr. 9. Ein Instruction von Bischofen Philippen für H. Emeran von Fraunberg an König Ferdinand de dato 13. August 1540. wegen persönlicher Erscheinung in Crain.“

Nr. 38. Ein anderer Fascicul die Kriegspresuren beider Herrschaften Ulmerfelden und Waidhofen betreffend, de an. 1644, 1645 et 1646.

Nr. 39. Wider einer der Paurn in Oesterreich rebellion an. 1597 betreffend, wobey die Ulmerfeldtischen Unterthanen theils interessirt, auch der damalige Pflegs-Verwalter Mathaens Mackh in Verdacht kommen.

Nr. 40. Ein grosser Fascicul unterschiedlicher Beschwerden der Unterthanen wider die Beamten und sonstn.

Nr. 44. Ein Fascicul unterschiedlicher Clagen wider Bartholomeum Häring, Pfarrer zu Neuhofen in verschiednen Punkten, desshalben er auch die Pfarr quitirn müssen, an. 1574. (und noch mehrere Fascikel.)

Nr. 70. Relations Marquardt Aufungs fürstl. Freysing. Rath de anno 1539 u. Herrn Johann Thomass von Rorbach, Domherrn de an. 1569 wegen besuchter Herrschaft Ulmerfelden u. anderer freysingischer Herrschaften in Oesterreich.

**S. 1027 — 1030. Ulmerfeldische Malefiz-Acten und andere Verbrechen.**

(Ueber 80 Stücke u. Fascikel.)

Nr. 1 $\frac{1}{4}$ . Ein altes Acti de an. 1576 wegen des vom Schulmeister entliebnen Pfarrers zu Neuhofen.

Viele Fälle Incestus, Adulterii, Fornicationis, Infanticidii u. s. w.

S. 1035 — 1042. Herrschaft Hollenburg. (75 Stücke.)

S. 1051. — 1053. Hof zu Wien. (26 Stücke.)

Nr. 12. Abermahl ein Fascicul Andree Klessl (des berlebten Cardinal Klessals Bruder) gewesten Hofmeisters zu Wienn unterschiedliche Bericht betreffend; er wurde entlich im Kopf etwas unrichtigs und hat sich bey Nussdorf an sein Gürtl erkennt. An. 1596.

Nr. 19. Handlungs-Acta auf dem Landtag zu Wien anno 1521.

Nr. 22. Regiments-Decret sambt Beylagen de an. 1572 an den Hofmeister im Freysinger-Hof zu Wien wegen Abthueung der hilznen Hütten und Abstellung der Leichtfertigkeiten darin. Item den Hof daselbst anser zu halten die Dänltereien und leichtfertigen Personen abzustellen.

**S. 1059 — 1067. Herrschaft Entzerstorff. (Ueber 92 Stücke und Fascikel.)**

Nr. 1. Alte Visitations-Acta der Herrschaft Enzerstorff de an. 1509. Dabei ist auch zu finden, wie Herzog Albrecht in Bayern an. 1560 u. Johann Jacob Erzbischof zu Salzburg stark dahin gedrunge, dass das Hochstift die Herrschaft Enzerstorff dem Kaiser käuflich überlassen soll, dabei findet man auch lit. A. ein Consultation ob rathsam die Herrschaft Enzerstorff begehrtmassen zu verkaufen, dann lit. B. ein Anschlag der Herrschaft Enzerstorff und lit. C. ein Anschlag des Guts Ulrichskirchen, so gegen Enzerstorff aussutauschen in Vorschlag kommen.

Nr. 11. Ein Acti wegen des zu Enzerstorff an. 1617 einquartierten türkischen Gesandten.

Nr. 16. Ein Acti, was die Herrschaft Enzerstorff bei dem Kriegswesen de an. 1618, 1619 et 1620 ausgestanden und auslegen müssen.

Nr. 17. Ein Fascicul, den Sebastian Balthasar Nothafft, gewesten Pfleger zu Enzerstorff und Hofmeister zu Wien und sein schlechtes Ambtieren betreffend, wornach eine starke Action entstanden wegen einiger vom gedachten Nothafft praetendirten Geldern. ab an. 1586 bis 1600.

Nr. 20. Eine authentische Attestation wegen der ruinirten Herrschaft Enzerstorff de an. 1645.

Nr. 60. Ein Act so aber ganz zerstreut wegen der an seiten des Hochstifts Freysing schuldig gewesten 40,000 fl. Reichs-Contribution, weashalben man dass alt Pesische Regiment ihrer ausständigen Bezahlung halben an die in Oesterreich liegenden Freysingischen Herrschaften gewiesen, so vill Unheil verursacht.

**S. 1063 — 1103. Herrschaft Laackh. (Ueber 203 Stücke und Fascikel.)**

Nr. 1. Ein Instruction vom Churfürsten Ernesto de ao. 1596. an Herrn Bartholom. Schotten, Weihbischöfen, Johann Christoph Hörwarth, Domscholasticus und Johann von Gaisperg Hofmeister, an die in Steyr und Crain liegenden Herrschaften Oberweiz, Laackh und Clingenfels deputirte Commissarien, mit unterschiedlichen Beylagen und Herrschafts-Beschreibungen.

Nr. 3. Ein Fascicul, die strittige Instanz, Religion und Bergwerk in der Herrschaft Laackh betreffend, dabei die Relation de dato 17 xbris an. 1588. Dann auch das Decidum per archiducem unterm 10. Decembris ejusdem anni, in welchem dem Hauptmann zu Laackh die anderte Instanz zuerkannt worden. Sub lit. A. et B.

Nr. 4. Ein Instruction von Bischofen Moris etc. de anno 1561 an Herrn Johann Rudolf von Hochenekh Domdechant und Veit Muerherrn als nach Laackh, Oberwels und Clingenfels abgeordneten Commissarien etc.

Nr. 6. Johann Thomas von Rorbach Domherrn etc. Jacoben Sigersshausser, und Ludwigen Römers Relation von obigen Herrschaften etc. an. 1567.

Nr. 5. Herrn Joachims von Wembling, Domherrn, Ludwigen Römers und Christophen Riemhoffers, Steyr- und crainerische relation de anno 1573.

Nr. 7. Georgii Lorichii Freysing. Canzlers Relation de an. 1591. wegen der Herrn Rupprechten von Eggenberg gegen jährlicher Erstattung 3000 fl. und Abstattung aller Bürden nach Inhalt Befehls de dato Lüttich den 11. Juli 1590 in Bestand verlassenen Herrschaft Laackh und anders mehr in hac materia. NB. Dieser Herr von Eggenberg hat Churfürsten Ernesto 19,000 fl. vorgestreckt.

Nr. 9. Ein Act, woraus zu sehen, was sich a. 1589 in puncto religionis, da Herr Bartimee Scholl Weihbischof und Georgius Lorichius Canzler, Commissarien zu Laackh waren, begeben hat.

Nr. 10. Revers Abschrift de dato 3 Februar 1589, so die zu Laackh von sich gegeben, der woll zu observieren.

Nr. 11. Ein Berathschlagung der Defensions-Ordnung der Windisch-Crobatisch und Meer-Gränzen de an. 1575.

Nr. 12. Alte Lehen-Register der Herrschaft Laackh de an. 1451 et 1543.

Nr. 13. Ein Relation von Alexander Negele damaligen Hofraths Registratorm de an. 1602 auss welcher neben anderm zu ersehen, wie schlecht es bei der Herrschaft Laackh gestanden, da Herr Ruprecht von Eggenberg selbige in Bestand gehabt etc. etc.

Nr. 20. Designation der ae. 1591 in dem landeshauptmannischen Verhör schwebenden Lackherischen Actionen.

Nr. 22. Examen oder Beschreibung der Suppen und Unterthanen in der Herrschaft Lackh de anno 1586. nicht weniger ein Beschreibung der Einkommen, gedachter Herrschaft eod. anno, dann was der Zehent ertragen, so von der damaligen Commission vorgenommen worden.

Nr. 23. Liber praedialis in Laacken mandato Domini Conradi Episcopi Frisingensis de an. 1323.

Nr. 24. Ein altes Nutz- und Rentregister der Herrschaft Laackh de an. 1514, alwo etwas Speciales von Robatrossen.

Nr. 25. Raitbuch der Herrschaft Lackh an. 1567.

Nr. 27. Ein Actl wegen der an Seile des Hauptmanns zu Lackh auf denen krainerischen Landtagen praetendiert- aber nicht erkannt- oder erhaltener Session.

Nr. 28. Eine alte Rechnung über die Herrschaft Laackh de an. 1476.

Nr. 30. Ein Schreiben von Bischof Wigand von Bamberg an Bischof Philipp (von Freysing) de dato Bamberg an. 1523, in welchem er sich beschwert, dass ein Bürger zu Lackh nach ergangenem Urthl zu Villach an den Erzherzog zu Grätz appelliert, da es doch immediate vor den Kaiser und das Reich gehörig gewesen wäre.

Nr. 32. Ein alte Bergordnung vom Grafen Ulrich von Cilly und Ortenburg de an. 1452.

Nr. 65. Ein altes Verzeichniss aller Strittigkeiten der Herrschaft Lackh bei der Landes-Obrigkeit in Krain an. 1589.

Nr. 140. Ein Actl wegen des von der Herrschaft Lackh zur Grafschaft Görz jährlich begehrten Federspiel, oder zweier Habichte und von Lackh dagegen praetendirten Wachtelhundes.

Nr. 164 $\frac{1}{4}$ . Ein Schreiben von der Stadt Laackh de dato 12. Februar 1542, in welchem sie beghrt, dass die Wehstener zu Reparirung der Stadtmauern und andern Defensions-Mitteln möchte appliciert werden.

Nr. 173. Ein Fascicul die zur Erbauung des Jesuiter-Collegiums zu Grätz an die Praelaten und Praelattinnen in Krain auf 4 Jahre begehrt Contribution betreffend.

Nr. 179. Steyr- und Krainerische Relation de an. 1583, darin zu finden, wie es damals sowohl in Religions- als politischen Sachen zu Lackh und Oberwels gestanden.

Nr. 190. Ein grosser Fascicul allerhand crainerischer Landschafts-Sachen.

Nr. 201. Freyheiten der Stadt Lackh.



**S. 1119—1121. Religions- und Kirchen-Sachen der Herrschaft Lackh.**

Nr. 2. Ein unvollkommenes Actl wegen des Casparn Freudenschuss Domprobstes zu Laibach und Pfarrers zu Lackh liederlichen Lebens und Wandels.

Nr. 3. Ein anderer Act wegen der propter Religionem in Verhaft gekommenen und bannisierten Lackherischen Unterthanen.

Nr. 4. Commissions-Acta in puncto Religionis ab anno 1586.

Nr. 5. Ein Religions-Protocoll de an. 1587.

Nr. 6. Unterschiedliche Berichte die Religion und die in Krain eingerissene Ketzererei betreffend.

Nr. 22. Ein Actl Lorensen Rosnoschenkh betreffend, so denen Juden eine heilige Hostie verkauft, welchen man nach Görs jedoch gegen Protestation liefern müssen. an. 1644.

**S. 1131—1141. Herrschaft Rotenfels oder Oberwelcz. (Ueber 115 Stücke und Fascikel.)**

Z. B. Nr. 1 $\frac{1}{2}$ . Ein anderes (Actl) die gar zu hohe Anschläge der Herrschaften in Steyr und Oesterreich betreffend, de an. 1532.

Nr. 1 $\frac{1}{4}$ . Commissions-Acta de an. 1586. 1590 et 1600 mehrentheils die Religion betreffend.

Nr. 1 $\frac{1}{4}$ . Ein Fascicul, die Bauern Aufruhr betreffend in Steyermark, an. 1526.

Nr. 12. Abschrift v. Concession der Herzoge Wilhelm und Albrecht d. d. Wien St. Urbanstag 1387, für die Bürger zu Oberwelz und St. Peter, Vieh und andere Kaufmannsgüter nach Tirol auf Branneckh, Brixen, Meran und Trient zu führen.

Nr. 74. Ein grosser Act in Folio die Strittigkeiten zwischen dem Hochstift und Johann Danner gewesenen Pfleger zu Oberwels betreffend, welcher Pfleger seines äblen Amtierens halber licentiert und sowohl in Steyermark als Baiern dem Hochstift viel Ungelegenheit causirt.

Nr. 81. Abschrift der Ordnung, d. d. 16. Juli 1535, wie es in Erwählung der Raths-Personen soll gehalten werden.

**S. 1155—1161. Herrschaft Inching und andere in Tyroll ligendte Güetter. (67 Nummern.)**

Nr. 18. Ein Handlung zwischen Freising und Brixen wegen einer Conspiration, so die gemein Nachbarschaft zu Inching wider des Bischofen von Brixen Amtleute zu Hainfells vorgehabt an. 1513 „so aber gar hart zu lessen.“

Nr. 26. Landtag zu Doblach an. 1545.

Nr. 31. Ein altes Inchingisches Urbarium de an. 1452.

Nr. 67. Abschrift e. Befehls de dato 7. April und 9. Mai 1605. wegen Religions-Sachen in Tyrol.

**II. Von Heckenstaller's Frisingensia T. 3. (Ms. chart. in fol. 307 SS.) Nr. 3597. Episcopatus et Dioecesis Frisingensis (Ad Historica). Inventarium von Urkunden. (wo?) In 20 Kabriken. (Ist nicht recht brauchbar.) (Aus dem 18. Jahrhundert.)**

**III. Von Heckenstaller's Frisingensia. 141. Austrica. (Ms. chart. 525 SS.) fol. Nr. 3735. (ad bibl. Cap. metrop. monacens.)**

a) S. 1—111 „Vermerkt mein Gabrieln Choltman die zeit phleger zu Hollenburg „Innemen der Rendt und Nutz meines gnedigen herrn von Freysing etc. Herrschaft „Hollenburg Inhallt des Grundpuchs daselbs von den grundten so ytz geschafft sein, „angefennagt zu Sannnd Larentsentag im lxxxxiiiijten und sich widerumben endet an „Sannnd Larentsentag des lxxxxvten. Jars. (1495).

b) S. 115—310. „Mein Georg Christoff Puechers von Wolckhersaich und Thann re. Fürstl. Freysingischen Rhat - Hauptmanns - Alles Empfang- und Ausgebens aller Gälten, Renten, Nutzen, Gefühl, und Einkommen der Herrschaft und Cassten Ulmerfelden.“ Rechnung f. 1607/1608.

S. 203. Summa Summarum alles hievor beschribnen Empfangs Ordinarie et Extraordinarie 8580 fl. 1 Schilling 5 Pfennig.  $\frac{1}{3}$  Heller.

Ausgaben:

S. 207. Aussgab auf Lanndts Anlagen.

Erstlichen die Landtsteur lauth Quittung erlegt 775 fl. 3 Schilling 15 Pfg. Dann 2. Septembris 1637 auf das Hauss 5 fl. welches von 509 Hauss thuet und lauth Quittung erlegt, als 2995 fl.

Eodem die auf das Pfundt Herrngült 12 Schilling laut Quittung erlegt 581 fl. 4 Schilling, 19 Pfg.

Mehr den 13. January 1638 auf das Pfundt Herrngült 2 Schilling, lauth Quittung erlegen lassen. 96 fl. 7 Schilling 13 Pfg.

Eodem die auf das Hauss 2 Schilling, so vonn 509 Hauss bringt, unnd vermuß Quittung erlegt worden, als 149 fl. 6 Schilling. —

Den 17. May 1638 Herrn von Stautting etc. etc. das hiessige Herrschafts-Tatzgeldt als 500 fl. nacher Wienn geschickht, so er mit dem holnburgischen Tatzgeldt erlegen lassen etc. etc.

Summa diser Ausgaben der Lanndtsanlagen thuen 5098 fl. 5 Schilling 17 Pfennig. (Andere Ausgaben auf Bauten, Handwerksleute, Besoldungen etc. etc.)

Summa Summarum aller hievor beschribner Aussgaben 6671 fl. 5 Schilling 19 Pfennig,  $\frac{11}{2}$  Heller.

Bleibt er an Rest schuldig 1908 fl. 3 Schilling, 15 Pfennig,  $\frac{11}{23}$  Heller.

Die „Traidt Raitung“ de anno 1637.

Empfang an Waizen 3 Muth, 5 Metzen (ist specificirt etc.)

Ausgab an Waizen 3 Muth 5 Metzen.

Verbleibt aufm Casten „nihil.“

Empfang an Korn. 33 Muth, 27 Metzen  $\frac{31}{48}$ .

Ausgab an Korn 33 Muth, 27 Metzen  $\frac{31}{48}$ .

Verbleibt im Casten „nihil.“

Empfang an Habern 62 Muth, 11 Metzen  $\frac{3}{4}$ .

Ausgab an Habern 62 Muth, 11 Metzen  $\frac{3}{4}$ .

Verbleibt aufm Casten „nihil.“

Empfang an Gersten 7 Metzen  $\frac{1}{4}$ .

Ausgab an Gersten 7 Metzen  $\frac{1}{4}$ .

Verbleibt aufm Casten „nihil.“

Empfang an Erbsen 1 Muth  $6\frac{1}{2}$  Metzen.

Ausgab an Erbsen 1 Muth  $6\frac{1}{2}$  Metzen.

Verbleibt aufm Casten „nihil.“

Empfang an Haiden 3 Muth, 16 Metzen  $\frac{3}{4}$ .

Ausgab an Haiden 3 Muth, 16 Metzen  $\frac{3}{4}$ .

Verbleibt aufm Casten „nihil.“ (Viel zur Hausnothdurft.)

c) S. 311—363. „Ambts Raitung über die Herrschaft Waydthouen von St. Georgentag dess 1624 bisz widerumb auf Georgii desz 1625 isten. Jars.

„Aufgenommen 13. Martii Ao. 1626.

Alexander Negele m. p.

p. 313. Empfang dess Ordinari jerlichen Pfennig Diensts. 286 fl. 15 Pfg.

p. 314. Mehrungen (?) Wie fernderiges (voriges) Jahr 71 fl. 5 Schilling 1 Pfg.

p. 315 Fuederschiedt (?) im Hoff-Ambt. (10 Procent.)

1. „Christoph Pachner verkhaufft sein Erb zu Dientaching genant das Pränltlehen „Paulen Pachner pro 350 fl. thut die Fuederschiedt 35 fl.

2. „Martin Raab am Weg im Teufflwüehrer Amt so vor disem ein Ebenpergerischer Underthan gewesen verkhaufft sein Erbl Gilgen Fux pro 312 fl. dieweil aber „die zwen Ebenpergische Unterthanen des sechenten Pfundts befreyt gewesen und selbigen niemahlen geben, als seind sy noch dabey gelassen worden und haben beide zu „Ab- und Anfsahrt geben 1 fl.

3. Stephan Hüsslinger verkauft die Neuprunn-Mühl so Rechtlichen Stephan Grefm-  
blingern pro 765 fl. und hat der Käufer davon Stüft oder Lehenrecht erlegt 76 fl.

4. Gregorius Hörlesperger verkauft sein Erb am Aigen, so ein Neuguett  
und vermög ihrer confirmirten Freyheit dess zehenden Pfundts befreyt, Stephan Amass-  
püchler pro 510 fl. und haben beede Theil zu Ab- und Anfahrt erlegt 4 Schilling.

5. Georg am Püchl umb das Er alterthalben seinem Erb nit mehr vorstehen könen-  
den, hat dasselbe seinem Tochter Sohn Balthasarn übergeben und ist vermög dess Tüt-  
tingbuechs der Fuderschiedt befreyt und hat allain zu Ab- und Anfahrt jeder geben  
1 Schilling 18 Pfg. — 3 Schilling 6 Pfg.

6. Auf Absterben Georgen an der Obern Pechlau seelig, hat sich sein nachgelassene  
Wittib Apolonia verhehelicht mit Georgen Reissenlechner und ist das Gut geschätzt wor-  
den pro 560 fl. bringt die Fuderschiedt 56 fl.

7. Veit Kückhinger verwehaslet sein Mühl am Gmainholcz mit Pauln Staingrueber  
umb die Allramb Mühl und gibt Staingrueber auf 390 fl. bringt die Fuderschiedt, 38 fl.

8. Auf Absterben Vicentsen im Schloß seel. hat sein nachgelassene Wittib das Erb  
Adamen Lechner pro 400 fl. verkauft und ob wol biss dato vor niemahlen weder Sterb-  
haupt noch Fuderschiedt begert worden, haben sy doch an yetzo das gebührende zehente  
Pfundt erlegen müssen, id est 40 fl.

9. Andre Grueber übergibt seinem Sohn Wolfen sein Erb zu Kugla, so ein Neu-  
guett und dess zehenten Pfundts befreyt ist, haben beede zu Ab- und Anfahrt  
geben 1 fl. etc. etc.

Summa der Fuderschiedt (von 14 Fällen) etc. im Hoffamt 369 fl. 3 Schilling  
6 Pfening. etc. etc.

p. 318. Fuderschiedt im Amt Hollnstein 145 fl. 5 Schilling 6 Pfening. (Summa).

p. 321. Summa der Fuderschiedt im Amt Götting. 482 fl.

p. 322. fl. Freygeldt in denn 3 Ämbtern. (das zehnte Pfund). Summa 66 fl. 7 Schil-  
ling 18 Pfg.

p. 325. Sterbhaupter in denn drey Ämbtern. (unbestimmt) für 8 Fälle 80 fl. (z. B.  
Auf Absterben Wolfen Riglers am Rumpfnagl ist für das Sterbhaupt ein Kue geben und  
verkauft worden pro 9 fl.)

\* p. 327. Straß und Wändl in den drey Ämbtern. (Summa) 77 fl. 6 Schilling.  
davon „gebirt mir (Pfleger) der halbe thail.“)

(Z. B.) „Stephan zu Untern Krandorf umb das er ohne der Obrigkeit vorwissen  
und umb dess Truncks willen einen iniuri handt verglichen, gewandelt per 1 fl.  
,2 Schilling.

„Hernachbenante Herrschaffts Underthonen umb das sy sich zu ossterlicher Zeit  
„mit beicht und communion nit eingestellt seind gestrafft worden, jeder per 12 Schilling.  
„Michel am Egg, Andre am Egg, Colman an der Veichten, Schneggeleutner Hanns,  
„Gruebmillner etc. etc. (13 Personen) macht 19 fl. 4 Schilling.

„Mattheussen am Pergs Sohn Reicharden umb das er Abraham Metzger zu Waydt-  
„houen aus seinem Stadel Hey entfrembt, dann Wolfen Nestls Tahlmülners zu Gaffels  
„Tochter Barbara geschwegert, gestrafft per 30 fl.

„Hannsen Forsterpeckhen umb das er seinen Schwehern einen Packhenstreich  
„geben gewandelt per 2 fl.

„Item so ist dem Vicentsen im Schloß und seinem Weib als Uncatholischen auf-  
„erlegt worden, sich inner 6 Wochen mit beicht und communion in irer Pfarrkirchen  
„catholisch einzustellen, bey Peenfall 10 Reichstaller und weilten er aber ungehorsam  
„gewesen, als ist der Peenfall von ime abgefordert per 15 fl.“

„Benedict Schönprunner Vogt-Herberger am Mäpberg undter Herrn von Neydtlegg  
„zu Soss umb das er seinen Schwegern Hannsen am Wölfeinsleben Waydthofferischen  
„Herrschaffts-Underthan in einem raufhandel mit einem Messer biss auf den Todt durch-  
„stechen, ist in ansehang seiner armueht gewandelt worden per 10 fl.“

S. 329. Empfang umb verliehene Handtlichen nur 5 Pfeninge von 2 Lehen (je der  
ährliche Dienst zum Lehenreich) — — etc.

S. 340. Summa Summarum des ganzen Empfangs 8643 fl. 4 Schilling, 2 Pfge.  $\frac{1}{8}$  Heller.

S. 341 fl. Ausgaben: Darunter:

S. 353. „Item vermög beyligender Quittung sub Nr. 8 ist die Lanndt- und Prandt-„Steuer oder Hausgulden auf das 1624. Jar erlegt worden. 1497 fl. 5 Schill. 14 Pfge.“

„Dann so ist auch vermög Quittung sub Nr. 8 auf das 1624te Jar das Rüstgeld er-„legt worden, von yedem Haus 4 fl. — 3520 fl. etc.“

Summa der bezalten Steuern — 5042 fl. 4 Schilling 6 Pfge.

S. 355. „Summa Summarum der Ausgaben 8417 fl. 4 Schilling 1 Pf. 1 Heller. „Empfang unnd Ausgab gegen einander gelegt unnd aufgehbt bleibt für E. fürstl. Gna-„den pro ressto — 226 fl. — —  $\frac{1}{8}$  Heller.“

Den 13. Februari Anno 1626 hat Herr Hauptmann etc. in Abschlag bemelten Ressts durch seinen Herrn Schwager Michaeln Christl, fürstl. Hofraths-Secretär richtig machen lassen. 121 fl. 10 Kreuzer 2 Pfge.

Verbleiben also noch 104 fl. 49 Kreuzer 3 Pfge.  $\frac{1}{8}$  Heller. — etc.

d) „Rationar von der herrschaft Oberbelts von dem verschinen drei und funfzigsten „Jarnutz — durch Hannan von Sigestorff als Phleger verrait worden.“ 1553 Jar.

(Oberwels zur Herrschaft Rothenfels in Steyermark gehörig.) p. 377—525.

#### IV. „Heckenstaller's Frisingensia. 265. Freisingische Herrschaften. (4045).“

(Ad bibl. cap. metrop. monac.) (fol. 561 Seiten.)

Darunter p. 157. Enzersdorf.

S. 159. Jahrtag f. Ldnhart Vorster, Bürger zu Grossen Enzersdorff u. Anna s. Haus-„fran. 1495. — Mittwoch nach St. Gilgentag.

S. 165. Pfarrliches Einkommen. (c. 1609.)

S. 175. „Zuwermerckhen alles das Einkhomen, wie es der geweste Pfarherr Herr „Johann Summer seeliger zu grossen Entzersdorff ingehabt, geneigt, undt genossen zu „feldt unnd hauss, das den alles aus beuelch der Churfürstlich Freysinger'schen geist-„lichen Råth, durch mich Andreen von Neudeckh auff's vleisigst beschrieben, wie es in „die Zeit meiner Pflęgs-Verwaltung der Pfarherr ingehabt, und noch ist sampt der ab-„schriefft eines Grund-Büchels, so bey dem Pfarrhoff ist, wie volgt.“

„Im 1585isten Jar den letzten September Beschrieben worden.“ 8 Bl. 4to.

S. 195. Hollenburg.

a. B. S. 207—231. „Jorgen Nogels österreischen hollnburgerischen Weinpropst „Rechnung anno 1567.“

S. 239. „Georgen Khrantwadls Hollnburgischen unnd Weissenkirchischen Wein-„probsts Rechnung vom 1565. Jar.“

(Der Bischof bleibt ihm noch schuldig 19 Fl. 54 Kreuzer.)

S. 296. Hollnburgischen Weinprobsts-Instruction anno 1566.

S. 275. 1590. Podem Schreiber Register der Herrschaft Hollenburg.

(S. 355.) Summa Summarum aller Weindienst, Zechet, Perckhrecht, sambt dem „Dritt Pau diss 90isten Jahres gefexnet unnd eingepbracht worden etc.

1543 Emer 5 Ächtering.

Abzug 183 Emer  $5\frac{1}{2}$  Ächtering.

Bleiben 1260 Emer.

(Zehent zu Hollnburg, Wagramb, Ollern und Freindorff.)

S. 363. Eine Original-Bestallung für „Herrn Johann Franz Davidt Ignatz Joseph „Herrn Baron von Pamblar auf Stepperg, hochfürstlichen Hof- und Camerrath, also „verpflichten Hauptman auf die Herrschaft Hollnburg in Unterösterreich.“

An Gelt zur Burekhuet 60 fl.

Zur Haltung eines Hofschreibers 30 fl.

Hollnburger Wein zur Lesenszeit 20 Emer.

„Den dritten Thail Treidt Zehent alda und zu Weinzierl am Tullner Veldt.

In Straffen den dritten Thaill („ausser wann sich solche auf 50 fl. oder noch mehr erstrecken, hat Er hieron nichts, sondern solche völlig zu verraiten.“)

Dann 63 Diensthennen.

15 Küss.

Dritte Thaill in Ess-Fischen.

Bestallung Haabern zwey Muth.

In Hauet 41 Tagwerch Wismadt, sambt den Gerichts-Accidentien.

Hochfürstliche Hof Cammer Freyssingen.

Den 15. September 1742.

(L. S.)

S. 367. Orig. Schreiben des Bischofs Johann Theodor von Freysing (zugleich v. Regensburg und Lüttich, Herzog von Baiern und Oberrhein etc.) an das Domcapitel von Freysing, d. d. Schloss Sersing 20. Juny 1745. — Die Hofkammer zu Freysing habe (laut Beylage) angetragen ein Capital von 10000 fl. aufzunehmen rücksichtlich der Herrschaft Hollenburg in Unterösterreich, die der Landschaft in Wien 10975 fl. ausständig ist, welche man mit 10 Prozent verinteressiren müsse. Man würde dann die Hälfte der Interessen ersparen. Er erwartet den Consens des Capitels.

Der Ausstand dafür sich (laut e. Beylage) von den nachgewiesenen Rückständen der herrschaftlichen Unterthanen seit 1706.

S. 367 fl. Hollenstein.

\* Beneficium daselbst, gestiftet von Heinrich Düemayer, Pfarrer zu Hollenstein und der Pfarr-Gemeinde daselbst. (Eine ewige Messe auf dem St. Leonhards-Altar in der Pfarrkirche zu St. Nicias in Hollenstein durch einen besondern (als 2ter) Caplan, der 18 Pf. Pfg. bekommt vom Pfarrer u. den Tisch etc.) (Stiftbrief. Dat. Sonntag vor Martini 1485.) (Für die Bruderschaft der Hammerschmiede auch 1 Messe wöchentlich.)

S. 399—405. „Verzeichnuss, wass in diesem 1612 iahr ist gesamlet worden, auch „wass von den dreyen Zehetheusern im Schwänn. (?) und Geringen haidt ist gefexnet, „sambt dem Standt-Stuel-Wissen-Zinss und Interesse so wol auch wass auss dem Kychen „Stokh ist genomen worden, wie in allem hernach folgt.“ etc.

„Summa Summarum bringt der gantz Empfang dieses 1612 jahrs sambt den ein- „gebrachten schulden, Samblung, Zehet und Wiesen-Zinss und andern wie vorher ver- „zeichnet in Allem — 115 fl. 3 Schilling. 29 Pfennig.“

S. 407—409. „Verzeichnuss wass man dem gotzhauss alhie zu Hollenstein schuldig „ist wie volgt.“

Summa 526 fl. 4 Schilling 23 Pfennig.

S. 411—413. Ausgab auf dises 1612. iahr.

Summa 78 fl. 2 Schilling 24 Pfennig.

Bleibt in schulden 526 fl. 4 Schill. 23 Pfg.

Im parem Geldt 257 fl.

Item mer ist auf dises iahr durch Zechtleuth ausgehen worden so auf khünfftige raltung durch dj Zechleudt muess verraidt werden. 34 fl.

1612. Kirchen-Rechnung von Hollenstein.

S. 415 fl. Inching. (Nichts vollständiges anfangs.)

S. 427. „kurs verfafter Auszug aus der Pusterthalischen Waldordnung de anno 1658. „Und denen nachgefolgten allerhöchsten, und hohen Verordnungen, wie solche von Zeit „in Zeit bey denen Waldordnungsaberufen vorgekommen, und an das bestellte Waldamt „zu Innichen ergangen seynd.“ (39 Artikel).

Innsbruck den 11. May 1781.

S. 440. fl. Schr. eines Pflegers zu Inching (Walther) an den Fürstbisch. v. Freysing D. d. Inichingen 31. Dez. 1707. . (Umtriebe gegen ihn Pfleger u. s. w.)

\* Abschriften der Urkunden (Ankunfts-Titel der Herrschaft Inching. 1733 vom Gubernium verlangt) und Extracte etc.

S. 445. Ausweis d. Einkünfte u. Ausgaben d. Herrschaft Innichen.

Aus d. Amtsrechnung von Martini 1781 bis Martini 1783.

Einnahme 3056 fl. 14 $\frac{1}{2}$  Kreuzer.

Ausgabe 1079 fl. 51 Kr.

Verbleibt nach der Getraidtax de anno 1782 u. mit Hindanlassung der jährlich ungewissen Ausgaben noch endlicher Rest.

1976 fl. 23  $\frac{1}{2}$  kr.

Innichen 13. May 1784.

Jos. Lass. Huber m/p.  
Pflegcommissarius.

Bl. 481. Ismaning. etc. etc. Extracte und Actenstücke.

Bl. 559. Kopfsburg. Bloss 3 Extracte.

Von Heckenstaller's Frisingensia. 266. (Nr. 4046). in fol. 564 Seiten.

Freysingische Herrschaften.

S. 1. Lack.

S. 15. Erbsteuere-Fassion. (v. 1761.) — Erträgniss d. Herrschaft. 21653 fl.

also Steuer — 7094 fl. 7 Kreuzer.

S. 44—47. „Memorial oder gedenkzettel, auss der Instruction gezogen, was der „gesant in meinem und von wegen unsers gnädigen herrn von Freysing, bey kayser-„licher Mat. etc. sollicitiren anzaigen und erlangen soll.“

(Aufruf der Parnschaft in Crain.) — (Interessant.)

\*S. 49 — 50. von Herrn Ernst, confirm. Erzb. zu Salzburg. 1550. 5. Februar Salzburg, an die Räte zu Freysing.

S. 69 — 84. Erklärung über die Lackische Amtsrechnung von 1632. Vom Verwalter H. Jacob Wannenwöckh.

S. 113. Urbar S. Martins Gottshauss u. Pfarrkirche zu Oberwölz. (1619.)

S. 141. Urbarium über St. Sigmunds Gottshauss und Spital zu Oberwölz. (1619.) et S. 151.

S. 201. Bittschrift an d. Fürstbischof. 1768. (Oslitz, Vicariat v. Lackh.)

S. 363. Rothenfels. Inventar. (Schloss-Capelle. etc.) (1612 — 1619.)

S. 367. Capelle zu Urfahr bey S. Nicola. (bey Schönaa an der Donau, bey Enzerstorff?) 1653.

S. 383. Ulmerfelden — 1619.

1635.

1740. (Bestallung.) Hauptmann.

S. 393. 1715. (Bestall.) Hauptmann v. Waidhofen.

S. 395. Capuciner zu Wien und Waidhofen bitten um den Consens ad concionandum etc. etc. 1642.

S. 415. Waidhofen. 1521 fl.

1508.

S. 455 — 464. Belleidiger Uberschlag, wass die Pfarr Waidthouen jährlich in Zechent, Getraidt, Dinst, Zins von Grundstückhen, Pfarr-Rechten Markh fuerder sambt dem Kucheldienst auch Fischwasser u. Holzstatten etc. einzukommen u. zu geniessen auch dagegen widerumben ausszugeben hat. — (S. D. XVI. s.)

S. 467. Einkomen d. Herrschaft Waidhofen (1512 — 1513.) (Todtenhaupt, Abfart Anlait, Wandel.

\*S. 475 — 491. „Raittung was nach Ausschaffung der Sectischen Predicanten u. 86 jährigen Commission wegen der angestellten Religions Reformation, auch der Pfarr, Schuel- u. Kirchenwesens über Extraordinari Perschonen und Ausgaben allenthalben aufgeloffen biss auf den 6. May oder Quatemberpüngsten des 88isten Jars, wie solliche dazumal den Herren Commissarien vermög beigelegter Reuers zum ersehen übergeben worden mit A. (1588). (B. fehlt.)

\*S. 499 — 536. C.

S. 537. (c. 1740.) Freysinger Hof zu Wien. Bauten.

S. 547 — 552. Jacoben Khaysers Wienerischen Weinpropsts Instruction. Anno 1565.

S. 557. Vid. Copia Indulgentiarum Ecclesiae S. Andreae in Gottsacker 3. Juny 1437.

v. Bischof Martin (Ep. Petinensis). Dat. Crainburge,

it. v. 21. Sept. 1338. v. Natalis Ep. Emonensis. Vicar. general. Patr. Aquileg.

it. Laybach. 28. May 1456.

v. Heckenstaller's Frisingensia. 142. Nr. 3736. fol. 1129 Seiten.

Austriaca.

(ad bibliothecam capituli metrop. monacensis.)

fol. 13. Verkaufung u. Vertauschung Enzerstorff an den Kaiser (1560—1563). etc. etc. (Enzerstorff. S. 13 — 96.) Extracte v. Urkunden u. Acten.

S. 99—176. Hollenburg.

S. 179—215. Inching.

S. 217. Lack.

\*S. 219. Bischof Johann von Freysing gibt dem Klerus zu Lackh e. Freybrief in Betreff der Verlassenschaft etc. Dat. Lackh. 29. Juni 1554.

S. 225—236. „Vermereht dy raytung der nutz und rântt der Herschaft Lackh des „lxxvj Jars“ (1476).

S. 239. Inventar von Lack. 1510.

\*S. 243—246. Memorial der Stadt Lackh an den Fürsten Administrator von Worms und Freising, Herzog Heinrich v. Baiern.

S. 251. Beschwerden gegen Georg Raspen zu Alten-Lack von Seite des Pflegers zu Lack (bey dem Verwalter der Landeshauptmannschaft in Krain Wolf Grafen und Freyherrn von Thurn und zum Creuz. October 1591.

\*S. 250. Memorial an den Fürstbischof, von Balthasar Sigestorffer. Lagk Phinztag vor Letare 1528. (Bericht).

S. 265. Schr. an den Fürstbischof v. Leonhart von Sigesdorff, Castner zu Lagk. 13. April 1542.

S. 273. 29. Nov. 1545.

S. 285 auch 1545.

S. 293. Verantwortung des L. Sigerstorffer über die gegen ihn vorgebrachten Beschwerden. s. d.

S. 307. Schr. an den Fürstbischof von Anthoni Freyherrn v. Thurn u. zum Creutz, Hauptmann zu Lackh. 9. Sept. 1545.

S. 319. Schr. an d. Hofmeister u. die fürstl. Rätthe zu Freysing, von Lienhard von Sigesdorff zu Grosswinklhorn, Castner. Dat. Bischofflackh 15 Oct. 1549.

S. 327. it. vom 28. September 1550.

\*S. 339—433. „Lackh“ „Sonderbar Protocoll zu dem Lackherischen Protocol gehörig „darinn allein einkommen, was die übergebenen schriften und Supplicationen, auch darauff „gegebne abschied belangt. Anno 1586.

\*S. 441. Klage in Laibach wegen Eingriff ins Bergregale des Bischofs. 1587.

S. 443—467. Waidhofen . . Zechet Verlass Register auff das 1589iste Jar.

Summa halbwaics	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	} Metzen.
Khorn	320 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
Waltz	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
Habern	506 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	

S. 471—507. „Ambrosien Seisenekhers Traidtraitung, was uf das verschinen „1589iste Jar er in dem verlassnem Zehetgetraidt so zu den Stifften alhie gehörig „eingekommen, unnd entgegen wider ausgeben hat wie volgt.

Summa der Einnahme (sammt e. frühern Rest) 492 fl. 2 Schill. 14 Pfg. 1 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> Heller.

„ Ausgabe (1589) 341 fl. 5 Schill. 23 Pf.

Bleibt d. Seisenekher schuldig 150 fl. 4 Schill. 21 Pfg. 1 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> Heller.

S. 511—520. Wieder Lackh. 1589. (Gerichtbarkeit—Instanz.)

\*S. 523—542. „Lackherisch Protocoll de anno 1586, in welchem ordnlich zu finden, „was durch die dazumahl verordnete fürstliche Freisingische Rätth unnd Commis- „sarien Hannsen von Gaisberg weltlichen Stathaltern und Hofmaistern D. Danich „Paggee Canallern und Christophen von Berbang furgenommen tractiert und gehandelt „worden.“

\*S. 559—585. Schr. d. Bischofs v. Laybach an den Hauptmann zu Lack. 13. August 1601. (Gerichtbarkeit—Görtschach) mit e. Zeichnung.

S. 567. Schr. des Fürstbischofs Ernst an die Hofkammer zu Freising. — Schloss Menden 26. August 1601.

- S. 571. 1412. Schr. aus Lack an d. Hofkammer.  
 S. 577. Inventar Lack. v. 1625.  
 S. 585. Lack. 1651.  
 S. 591. Information Lack betr. (nach 1741).  
 S. 596. Hollenburg etc.  
 \*\*S. 599—610. „Information unnd summarische Relation-Wellicher Massen die in der „Herrschaft „Laack strittige Bergwercksachen beschaffen, was acta hin und wider dess- halben einkommen und sonsten darunder sich verlaufen.“  
 (nach 1590).  
 S. 613. ff. Oberwels, 1524.  
 \*S. 621—644. Relation (1612.) Oberwels. Bischofflack. Clingenfels. Von Hanns Gütlikhouer, Registrator etc. (als Commissär).  
 S. 645. Rothenfels.  
 \*S. 653 — 693. Versuch Eines Instructions Entwurfs für einen zeitlichen adelichen Administrator der Hochfürstlichen Freysingischen Herrschaft Ulmerfeld.  
 Vom Administrator der Herrschaft Ulmerfeld. Ludwig Freyherr von Welden.  
 (22. Octob. 1777.)  
 S. 697 — 729. Waidhofen 1626. (Amtsraittung pro 1624.)  
 S. 739. Vogtgelt. Hollnstein. Amtsraittung 1624.  
 S. 743 — 757. Wein. Waidhofen 1504.  
 S. 759. Amt Götting — Rechnung 1624.  
 S. 765 — 781. Waidhofen 1626.  
 \*S. 783 — 905. 1589, „Raittung und vertzaichnuss, was ich Christoph Muechamer etc. etc. „Pfleger der Statt und Herrschaft Waidhofen an der Ybbs etc. seit a<sup>o</sup>. „1589 nach absetzung Richter und Raths zu Waidthouen gemelt Jar von der Benefitzen „Zeheten, Item vom Nuspämer Wibmer, Grossauer und andern Ambtern und Stifften, von „allerley gefellen Stuck und Dienst eingenommen und empfangen. Dagen auch wide- „rumb der angestellten Reformation halber zu unterhaltung der kirchen Pfarr und Schul- „personen ausgehen, wie folgt.“ — 1589.  
 S. 909 — 921. „Seinseneckherischer Zehentausstanndt von anno 1589. etc. A.  
 S. 925. „Verzeichnuss deren umb Wienn ligenten weingarden, so dem Hochstift „Freysing gehörig sein, und wass zu Ordinary alliss Extraordinary aufgangen ist, wie „volgt. anno 1626.“  
 \*S. 943. K. Friedrich IV. verzichtet auf die landesfürstliche Lehenchaft von 7 Holden und Gütern zu Kumerleinstorf, die zu einer Mess auf dem St. Katharinensaltar im Augu- stiner-Kloster zu Wien gestiftet wurden. Linz, Samstag nach St Jacobstag im Schnitt 1493. (Copia.)  
 S. 945. ff. — 932. Zur Rechnung des Freysinger-Hofes in Wien. 1550 — 1559. v. Kilian Saner.  
 S. 937. ff. zur Baugeschichte des Freisinger-Hofes in Wien. Pläne. — — 1731.  
 \*S. 969 — 1027. „Inventarium über diejenigen Brieflichen Urkunden, Burchrecht- stuckhen, „Bücher und Schrufften etc. etc. (im Freysingerhof zu Wien.) 1696.  
 S. 1029 — 1123. „Mein Magistri Benedicti Klainschnitz, als des Fuerstlichen Frei- „singerischen Hoffs zu Wienn Verwalters Emphanung unnd Ausgab, so ich von Georgy „des 77 biss widrumb auff Georgy des 78 Jars meinem gnedigen Fürsten und Herren „zu Freysing zu verrechnen schuldig. De anno 1577.

Cod. Ms. perg. in fol. sec. XIV. (Nr. 250. Heckenstaller's Frisingensia.)

Nr. 4030.

Ad bibl. cap. metrop. monac.

Liber praedialis. (cit. a. Meichelbeck. II. a. 180.) 161 foll.

Von B. Conrad. 1316. Kalendis Junii facta est annotatio etc. etc.

Incipit Liber prediorum.

(Von grossem Interesse für Oesterreich, Steyermark, Krain, Tirol.)



Cod. Ms. perg. in fol. sec. XIV. (Nr. 251. Heckenstaller's Frisingensia.)

Nr. 4031. (foll. 52.) in 2 Columnen jede Seite.

Ad bibl. cap. metrop. monacensis.

1305—1315. (Liber praedialis). Mit älteren Notizen.

(Scheint Grundlage des vorigen zu sein . . eigentlich ein Vormerkbuch aber sehr gross und schön geschrieben.)

fol. 2. b. „Annotacio omnium prediorum et reddituum universaliter et particulariter „ecclesie frisingensis tam in bauaria quam in diversis partibus montium nec non in Austria, Styria, Carinthia, Carniola et Marchia facta per reuerendum in Christo patrem „dominum Emchonem venerabilem episcopum eiusdem Frisingensis ecclesie conscripta per „Georium de Lok ipsius ciuem sub anno domini Millesimo CCCo quinto in dominica Oculi „mei semper ad dominum“ . . . (Interessant.)

Cod. Ms. perg. in folio maj. sec. XIV. foll. 65. und ein eingelegtes Blatt Papier.

Notizenbuch des Bischofs Conrad von Freysingen.

Höchst wichtig für Oesterreich.

### Notizen

aus diesem Notizenbuche des Hochstifts Freysingen.

Item Preisingerio de Chopsperch l. libras Ratisbonenses super Epiphaniam (1316.) pro dotacio filie Judmanni et habet literam. (fol. 20. b. col. 2.)

Item Ciuibus Frisingensibus pro Phantosa Regis Ludovici Centum lvij libras super Dominicam palmarum (1316.) (fol. 20. b. col. 2.)

Anno Domini M<sup>o</sup>. cccxv. in die Galli habita finali computatione cum Chuchlino Ciue Monacensi Dominus remansit ei debitor in centum libris Monacensibus, de quibus habet literam reuersalem.

Item post hec dedit Domino Pellicium varium pro toga. Item nota quod idem ex mutuo tenetur (? tñ) xxv. Marcis puri.

\* In hiis expeditis est iuxta assertionem suam Venetiis anno (m) cccxvj. in crastino Epiphanie in xxvj. libris Venetorum grossorum, pro quibus taxantur Centum et xvij. libre Monacenses, quolibet veneto pro iiii. ( $4\frac{1}{3}$ ) denariis monacensibus computate. (fol. 21. a. col. 2.)

Item anno (m) cccxvj. circa Egidii, mutuauit dominus Canoniciis-Kathedralibus, apud Weltz xxx. marcas puri, quas cum aliis x. marcis, expeditis pro eis ad Mecsionem soluere debent Officialibus in Bawaria, in festo Georii venturo.

Item a preposito Nune celle (recipiet) ij. Marcas argenti, lxxij. pragensibus pro marca computatis, mutuas sibi de Camera in Waidhofen, circa Martini Anno 1317.

Item de Decano Sancti Viti Pilgrimo xxx. libras monacenses et plus. (fol. 21. a. col. 2.)

Anno domini M. cccxvj<sup>mo</sup>. in Crastino Benedicti, domino C. Episcopo super assignatis Frid. Elenp. in introitu officii sui ex parte. H. Magistri Camere litere pervenerunt. quod infrascripta in granariis et Cellario Frisinge sunt inventa.

Primo vini Latini quatuordecim vasa, que per remanentias in aliquibus vasis dimissas integre sunt repleta.

Annone vero in Domo Neunhouerinne Triticis sex modii chast' planati.

Item siliginis quinquaginta unus modius planati.

Item ordeï quinquaginta unus modius planati.

Item avene Ducenti, septuaginta tres modii, planati.

In Castro vero Frisingensi, in omnibus granariis, tritici sex modios, chast' planati.

Item Siliginis Quadringenti, quadraginta quinque modii planati.

Item Ordei centum Octoginta modij planati.  
 Item Muschorens Centum triginta tres modij.  
 Item avene Quingenti minus duobus modijs, planati.  
 Hee omnia sunt taliter mensurata, quod tribus fere digitis extremitates mensure  
 excesserant.

Item de Töllents Casei mille, quadringenti.  
 Item Berne quadraginta octo, et arvine octaginta duo.  
 Hee sunt assignata ad Domum domini mei in Monaco.  
 Primo siliginis xxxj. modios.  
 Ordei vj. modios.  
 Item de Decima in Haechingen, dinersi grani xliij. modios.  
 Summa istius grani centum. xxxv. modii.  
 Liber notitt. Frising. s. XIV. fol. 18. b. col. 2.

Anno domini M. CCCmo. Sexto decimo, in crastino Agnetis facta est annotatio  
 relictorum Frisinge.

Primo in Turri deposita sunt vasa argentea.  
 In Tratta maiori. Ciphus Sancti Thome duplicatus, intus deargentatus cum pedibus.  
 Item Ciphus de ambra deauratus.  
 Item Ciphus magnus de iuncis preparatus intus deauratus, cum pede deaurato.  
 Item Cratera magna de Maserino intus deauratus cum pede deaurato.  
 Item tercia cratera magna deaurata cum pede.  
 Item quarta Cratera magna argentea cum pede sine fotro.  
 Item minores tres alie cratere argenteae cum pedibus.  
 Item V. cratere de maserino minores, cum pedibus argenteis, quarum due habent fotra.  
 Item alia cratera magna argentea simplex cum pede et fotro.  
 Item due alie cratere argenteae mediocres cum pedibus et fotris.  
 Item viij. Picaria argentea super uno pede, inclusa fotro.  
 Item due Schale argenteae, ad invicem deuolute.  
 Item ij. alie Schale argenteae intus deaurate.  
 Item iij. Picaria argentea conclusa cum fotro.  
 Item aliud Picarium argenteum sine fotro.  
 Item alia iij. Picaria argentea cum Clípeo Goricie.  
 Item ij. Ciphí argentei de Monaco et Raitenbuch.  
 Item Scutella argentea magna.  
 Item xv. cocleria argentea.  
 Liber notitt. Frising. s. XIV. fol. 19. col. 1.

Item in eodem turri in camera superiori.	Item fibula eburnea.
Cratere de Maserino xvij.	Item gollirium sericeum cum argentea clau- sura.
Item cirotece corae iiij.	Item Baculus partusus.
Item ij. Pogfüter cum telis.	Item ouum strutionis.
Item j. Pogfuter vacuum.	Item cutis equina coriata.
Item vij. scuta.	Item ij. cultelli mensales in truta.
Item iij. capselle ungarice.	Item frena viij. et Halstern.
Item iij. Nuces Balistarum.	Item Hauptstüdel cum deaurata spängel.
Item Chnech, cum funibus.	
Item iij. tehter cum Straifleder et Prustleder.	Item ij. Conti ferrei—
Item truta pertinens super altare.	Item iij. faretre hirsute.
Item ij. peeie funum.	Item j. faretra corae, cum spangürtel.
Item cupa lignea.	Item manica ferrea.
Item due Pulgel.	Item cassia ferrea.
Item. vj. capsce corae.	Item coclearium.
Item. iij. chiechen - corae ad puluinaria.	

Liber notitt. Frising. s. XIV. fol. 19. b. c. 1.

Item Tancretus de ordine Judicario. Item sermones Ruperti-Parisiensis incipientes Hora est. Item Excerpta Alani. Item Summa vitiorum, que incipit vanitas vanitatum. Item Liber Sententiarum. Item quedam notabilia legalia ad Decretales. Incipientia pone quedam mulier. Item Summa virtutum et vitiorum in pulcro volumine. Item Sermones Innocentii tertii. Item libelli Egidii cum Summula. Item compendium theologie breue. Item Liber moralium magistri Odonis. Item Summa iuris incipiens expeditis. Item Scripta super librum de anima. Item liber autenticorum. Item Glose Psalterii ordinarie. Item Summa Juris que incipit Queritur. Item Summa de arte dictandi et arenge. Item Summa de gradibus formarum. Item plures alii Libelli parui. Item ordinarius Pontificalis et quedam Legende. Item Benedictiones episcopales. Item tractatus Hereticorum cum diversis notabilibus. Fol. 19. b. col. 2. et 20. a. col. 1.

In eadem Camera-Mensalia nodosa sine gestricht xxj.	Item Baculus pastoralis argenteus.
Item Mensalia simplicia xvij.	Item in eadem Camera cutes equineæ. (1 $\frac{1}{4}$ .)
Item manutergia gestricht xlv.	Item cutis ceruina.
Item manutergia simplicia xxij.	Item iij cutes lupine.
Item Sabtwehln. xxiiij.	Item cutis Daxi — Omnes coriate.
Item Balneamina diuersi operis xij.	Item Sella parua militaris.
Item quoddam velum laneum.	Item funis molosi.
Item duo Sparber cum nolis.	Item argentum vitium in tribus ollis.
Item duo Linteamina Lombardica.	Item Conti ferrei vj.
Item x. Paria Caligarum de Sageto.	Item catena pro cane ferrea.
Item matres magnum.	Item iij. vitra de acris in fotro.
Item tria fürzoch.	Item cornu.
Item Pilleus castorinus.	Item iij. calcaria.
Item Puluinaria sentea xvij.	Item alea, eburnea cum citis.
Item Ceruicalia scampnorum tria.	Item securis ferrea.
Item due selle ungarice cum duobus frenis.	Item postelum ungaricum.
Item alia sella Palstersatel.	Item iij. fotra de Corio.
Item sella militaris cum freno.	Item iij. frena.
Item coriale.	Item iij. Sere magne de Rusia.
Item flasca vitrea de atris.	Item Legene cum telis.
Item duo coclearia de cristalle et unum Parrill.	Item truse cum instrumentis.
Item in quadam truta vestis et ornatus Pontificalis cum libro ordinarii.	Item due Haspel.
Liber notitt. Frising. s. XIV. fol. 19. a. col. 2.	Item unus Rigelpoy.
	Item Chummer.
	Item Chnocher.

In eadem Camera Turris, in alia Truta, sunt subscripti libri Due Summe Gofredi complete.

Item Liber Medicinalis, qui incipit Omnis lapis. S. (Summa?) Boncompangi.  
 Item Summa aduocationis.  
 Item Honorius de Inmagine mundi.  
 Item Liber de proprietatibus rerum.  
 Item Summa Johannis Belet de Ecclesiasticis officiis.  
 Item antique Decretales. Incipientes iuste indicata.  
 Item quedam scripta super Decretalibus.  
 Item questiones Dominicales Bartholomei Brixiensis.  
 Item Priscianus maior.  
 Item Liber magnus matutinalis cum nota, pars hyemalis in rubra coopertura.  
 Item duo libri matutinales, pars estivalis cum nota, et pars hiemalis sine nota, cum albis cooperturis.  
 Item alius Liber matutinalis cum nota, pars hyemalis. Cum nigro coopertura.  
 Item ordinarius Pontificalis.

\* Item Liber Camere antiquus.  
 \* Item Liber Predialis Comitatus S. de Nounburch.  
 \* Item Liber predialis Bawarie.  
 Liber notitt. Frising. s. XIV. fol. 19. col. 1.

Item (in) Camera domini in cista altiori, Primo Decretum.  
 Item Decretales. Item Speculum Judiciale. Item Codex. Item Volumen integrum.  
 Item Summa Hostiensis. Item scolastica Hystoria. Item Lectura Innocentii.  
 Item Rationale. Item Biblia tota. Item Summa Atsonis. Item Lectura Parcifalis.  
 Item Lectura Hugucionis super Decreto. Item casus Decretorum.  
 Item casus Decretalium et Summa Goffredi in uno volumine.  
 Item scripta super libro sententiarum. Item Lectura Archid. Bonononiensis — super  
 Decreto. Item Liber Privilegiorum et liber traditionum.  
 Item Speculum Judiciale quod fuit Episcopi G.  
 Item in eadem Cista panni sericej integri viiij.  
 Item pixis sericeus pro hostiis. Item litere et Scripture de electione Episcopali.  
 In eadem Camera, in truca longiori. Lectura Raetini et Compostellani simul.  
 Item Lectura Abbatis. Item alia lectura super Decretalibus. Item Lectura Com-  
 postellani et (cum) multis arengis in uno volumine. Item Repertorium cum summula  
 quarti.  
 Item aliud Repertorium cum glosis Decretalium Gregorii Decimi, et specialiter  
 Capituli Cupientes. Item Liber Institutionum glosatus. Item Decretales sine glosis.  
 Item casus Decretalium. Item Summula aduocationis quae incipit: Super actionibus.  
 Item Summa Johannis de Deo. Item Psalterium glosatum. Item nouum Psalterium  
 in paruo volumine. Item aliud passionale nouum honestius.  
 Item quedam Excerpta de libro pontificali. Item Johannes glosatus.  
 Item ordo iudicialis Egidii. Item ij. libri sermonum, unus incipiens — Emitte  
 manum — et aliud incipiens — Cum esset desponsata.  
 Item Summa Magistri Remundi. Item Virgilius. Item ij. Libri parvuli sermonum.  
 Item Summa vitiorum. Item Scripta super codice. Item Liber sermonum incipiens  
 absconditur. Item glose super Epistolis Pauli.  
 Item Decretum sine glosis. Item Lectura Parcifalis super Decreto.  
 Item Summa Remundi. Item Summa quae incipit Noue ac veteris legis.  
 Item in eadem Camera in Almaria Cingulus rubeus deauratus.  
 Item alius cingulus viridis, deauratus. Item tertius cingulus albus deauratus.  
 Item duo Porten sericea rubea simplicia. Item mitra falconum.  
 Item ij. duo furgewant cum Bursula alba. Item Burse sericee. lv.  
 Item in una Bursa specialiter vj. ligature minutionum, et tres zone sericee pro  
 Pilleis et tria signa librorum de serico. Item unum aserium.  
 Item j. pecia rubei porten. Item Porten viride pro cingulo. Item quedam petie  
 sericee.  
 Item capsella sericea. Item iiij. furgewant. Item pixis sericea pro hostiis.  
 Item tracula sericea continens corporale. Item alio ij. pixides sericee pro hostiis.  
 Item quarta pixis sericea longa. Item ij. corporalia cum capsis sericeis. Item ij. ma-  
 nutergia sericea gestricht pro altari. Item v. zone sericee plane et rubee pro Pilleis.  
 Item petia auri contusi. Item Paniria duo aurea et tercius de zendato. Item in quadam  
 pixide petia auri examinati et purgati. Item pars Balsami. Item vasculum pro tyriaca.  
 Item xij. tyronentes grossi. Item paruula crux argentea. Item aserium aureum. Item  
 ij. Zipelle. Item cratera de Maserino et Ouum Strucionis. Item pixis cum tyriaca. Item  
 ij. alee. Item ciphus nobilis de Maserino. Item alius ciphus de puxe. Item quedam  
 katena argentea. Item ij. manutergia simplicia. Item in quodam fotro Infula noua cum  
 cirotecis episcopalibus. Item in alio fotro tres infule cum cirotecis. Item j. Racuschols  
 bonum. Ibidem in quadam tracula coriata v. cruces argenteae deaurate et sexta argentea  
 simplex involute in quadam Bursa. Item vasculum pro tyriaca deauratum. Item ij. La-  
 pides pretiosi cum katena argentea, innexi argento. Item quedam fibula argentea pro  
 Wanbasio. Item annuli maiores et meliores aurei vij. Item annuli aurei mediocres vj.

It m alii anulii aurei et argentei xviiiij. Item tres cratera de masejino. Item alea. Rubeo.  
Item alea pretiosa cum fetro et scitis. Item Liber Missalia, et preparamenta Missalia  
cum calice.

Liber notitt. Frising. sec. XIV. fol. 20. a. col. 1.

In eadem Camera in truca cum signo Ethiopum Cutelli cingulares vj.

Item cultelli Waidmesser iiijor. Item Tischmesser xiiij. paria. Item j. genippa  
de Reno.

Item in eadem Camera, in truca longiori. pro Domino Gollirium.

Item iiijor. Grausenier. Item ij. Schozz. Item Pansirium Domini.

Item ij. chetenhantschûch. Item ij. Schlappen simplices. Item Cernical cum Slap-  
pen. Item ij. Fleche. Item ij. Plech hantschûch. Item tria Cernicalia simplicia.

Postea comparauit dominus tres schozz. Item unam Slappen.

Item duo Gräusenier. Item duo Flech et cetera.

In eadem Camera Decem Toraces. Item sex paria Plech hantschuch.

Item quatuor Galeo. Item duo paria armleder. Item duo paria painperig.

Ibidem Calcitrum bonum cum capitibus Ethiopum.

Item quatuor superpellicia - et Mitra choralis de vario. Item i fursug. Item i.  
Stabhantwehel. Item cappa rubea. Item Coriale magnum.

Item aliud coriale paruum, et album. Item Polster unum longum suffurratum cum  
Zendato rubeo. Item duo puluinaria cum viridi Zendato.

Item Lucerna magna. Item duo Polster Schûch. Matrais magnum.

Item contus domini ferreus. Item quatuor linteamina.

Item Wanbasia domininoua.

Postea Dominus comparauit xvij. Toraces.

Item decem Paria Plech hantschûch. Item duo armleder ferrea.

Dominica Exurge De Truca longiori data est Fridline una Schossa. Item Chlac-  
cheloni una Schoss, Slappe et Cernical.

Item in Camera Laura - unum Wag armprobat magnum.

Item v. alia Balista magna überchraepich.

Item tria Stegarmbrost fracta.

Item tres Selle sagmariorum antique.

Item una Sella militaris cum signo ethiopum.

Item tres Petsech de Corio.

Item tres Eysenhât antique.

Item due kathedre Episcopales et j. puluinare.

Item duo milia et DCC Pfeil.

Item mille pfeil eyzen.

Item Flasce due ferree noue.

Item duo Himel - de rubeo viridi et cruceo guglerio.

Item quinque tapeta.

Item due Pulgen noue.

Item due Selle saxonice.

Item vj. Pelues cupree et j. ferreum.

Item j. Spanbanch magna.

Item duo truce cum signo ethiopum.

Item duo manipuli überchra'piger pfeil.

Item mille et D. alia tela antiqua.

Item x. pecie pro Baculo Episcopali.  
 Item Pannirium cum uno Vanel de Schamieto.  
 Item vij. Scutelle ferree.  
 Item Malhenvas cum Zinnen.  
 Item Pipenne magnum, et duo Perna.  
 Item Pilleus antiquus.  
 Item ampulla de auricalco.  
 Item canula lignea ligata cum stanno.  
 Item v. pecie magne ferree et duo ga'ter ferrea.  
 Liber notitt. Frising. s. XIV. fol. 20 a. col. 2. u. b. col. 1.

---

Omnes in Iudicio vestre dominationis Purchrein per famulos Goldekerii adeo gravibus vulneribus sauciati quod quidam ex illis claudis perpetuo gressibus gradiuntur, ceterique cicatriebus evidentibus et horribilibus maculati vestre gratie fideliter conqueruntur, quod ad perpessa mala suis subscriptis rebus pro dolor sunt spoliati, et sic malo malum nimis nimium multiplicato ex xlvj viris acriter vulneratis, sex viri in diebus jx ab huius vite ergastulo emigrarunt. Summa spoliationis equorum, jumentorum ac pecorum Centum. l. capita. Item iumenta quibus in domibus sunt spoliati prompte pro l. libris monacensibus possunt estimari.

fol. 18. a. col. 1.

---

Hic notati sunt articuli in Instrumentum confirmacionis super negotio officialium nostrorum inter Reuerendum dominum nostrum dominum Chunradum venerabilem Episcopum Frisingensem inserendi.

Primo quod omnes Officiales ad cuiuscunque collationem spectantes aboleri debent preter quatuor hic expressos, videlicet Molendinatorem, Hofgaemlinum, Pistorem, Graszacarium, qui in antiqua libertate debent integraliter permanere, tamquam maxime ex aliis necessarij, quorum trium videlicet molendinatoris, Hofgaemlini et Grasserii, ad dominum prepositum collatio pertinebit, et quarti hoc est Pistoris collatio ad dominum Decanum, qui pro tempore fuerint, tantummodo pertinebit.

Jura vero que ad Officiales abolendos in antea spectauerunt, eis cedentibus vel decedentibus ad collatores eorum hoc modo, siue Prepositus, siue Decanus, siue Cellarius, siue prepositus montanus ea conferant transferentur.

Decime vero et modij qui dicuntur ahmutt, ad collatores officiorum spectabuntur, si qua vero Jura tam in Cellario, quam in granariis et hortis vel areis in ciuitate habent, Capitulo permanebunt, exceptis agris mactatoris qui cedent preposito, qui pro tempore fuerit, cum predictis decimis et modijs qui ahmutt dicuntur, in collationis eorundem officiorum ad se spectantium recompensam.

Item iudicium habebit dominus prepositus de omnibus officialibus quamdiu superstitis fuerint, sicut prius, super quatuor vero officiales permanentes in suo statu etiam habebit Iudicium perpetuum sicut ex antiquo.

Item quod dominus noster predictus xx. libras denariorum Wiennensium apud Hohenburch deputet perpetualiter soluendas cum domo Hofgaemlinne et tribus vineis sibi attinentibus, de quibus videlicet xx. libris, domo, et vineis domino preposito usque ad mortem Hofgaemlinne annis singulis in Frisinga de vino australi cum illo traductum fuerit, una carrata australis, videlicet duo vasa xxx. urnas australes capientia ministrabuntur. Post mortem vero predictae Hofgaemlinne de denariis domo et vineis prenotatis preposito soluentur tria vasa et Decano unum in Frisinga. Si vero casu aliquo contingente vinum sursum traduci non posset pro rata venditionis vasorum in Austria predictis domino preposito et Decano denarii a preposito vini versus Austriam persoluantur.

Item quod prepositus qui pro tempore fuerit, si quid de collatione officiorum permanentium pecunie receperit, medietatem perceptorum sicut ab antiquo Capitulo imperitiatur. Decremimus etiam, ut circa officia granatorum, que habebant duo granatores et tertium subcellerarius, cedentibus vel decedentibus illis in unum officium redigantur, et idem officium summus prepositus, qui pro tempore fuerit, habet conferre, vel committere

Canonico vel alio simplici Clerico, qui creditur ad idem officium expedire.  
 Liber notitiarum Frising. Epp. fol. 17. b. col. 1.

#### Ulmarsfelden.

Anno domini Millesimo. ccc. sexto decimo, in festo Michaelis commissa est Castellania in Udmarwelt Wernhardo de Schafferneld, et deputa(ta) est sibi Burchuta infrascripta. Siliginis V. modii. avene V. modii forenses. Porci tres. Casei Centum scruiicii. Vini Holenburgensis tria vasa.

Item iudicium prouinciale ibidem cum aduocatia in Albartsperg.

Item nota, quod ex locatione habet unam curiam in Udmarwelt, pro qua deducet singulis annis Siliginis j. modium, auene j. modium.

Item Granator ibidem habet pro Burchuta Curiam quondam Essenbergerii et unum vas vini Holenburgensis.

Burchuta G. Iudicis in Chünratsheim Siliginis ij. modii, avene V. modii. vini ij. vasa Holnburg. Item due Curie sub castro et expedit vigiles.

Item Balisterio in Weidhouen, siliginis ij. modios, avene ij. modios porci ij. Casei C. Item denariorum ij. libre, vini Holnburg. j. vas.

Item ipse dat ad cameram iij. Balistas et arcum.

Anno (M) CCCXVjo. Martini commissum est granarium in Weidhouen Johann, Notario, cui pro expensis dantur siliginis vij. modii. vini Holnburg. j. vas, denariorum V. libre, casei seruiicii l. porcus unus.

fol. 4. col. 2.

#### Austriaca.

Anno domini M. CCCXV. Dominica Reminiscere dominus Chunradus venerabilis Episcopus Frisingensis consecratus in Petula impendit pro expensis, vestitu et aliis ad hoc necessariis CCC. Marcas argenti puri.

Item eodem tempore recuperavit Opidum Gûtenwerd, quod occupauerat Rudolfus de Scherfenberch, ubi diversimode impendit CC. Marcas Aquilegienses.

Item anno Millesimo CCC sexto decimo comparauit a domino F. Rege et fratribus suis Ducibus Austrie in prediis Probstorf, Aspach et Sancto Petro ultra impignorationem quam in eisdem prediis prius Ecclesia habuit, l. librarum redditus et eodem homines totaliter redegit in potestatem Episcopi pro Octingentis libris Wiennensibus.

?Item eodem anno absoluit Curiam in Srad, obligatam Saffernelderio pro XXXVj. libris.

Item comparauit duo feoda sita in Hacuraet pro Xiiij libris

Item emit mansum in Ried pro XV. libris.

Item emit feodum in der Zauch pro XVIII. libris.

Item Curiam in Elspach pro xl. libris.

Item recuperauit unam curiam in Udmarwelt, quam tenuit Griessenberger pro XXiiij. libris.

Item absoluit Curiam in Fribersteten pro X. libris.

c. 2. Item feodum in Schindach pro XL. libris.

Item Curiam in Chrainmos prope Aspach pro Xt libris. (ausgestr.)

Item comparauit tria Prata in Schintach de nouo, pro XXXj. libris.

Item Domum decimalem circa Reinsperch pro ut libris.

Item recuperauit duo feoda, unum in Vannach, et reliquum in Vischnach. (ausgestr.)

Item impignorauit feodum in der Grub pro Vj. libris.

Item impignorauit duo feoda in Pergaren pro XX. libris (ausgestr.)

Item impignorauit tria feoda in Udmaruelt. de Wolph. de Fridreichsteten, circa XX libras.  
Item ibidem feodum de Vulpe XVij libris emit.

Item impignorauit feodum in Hausmaningen. De Heysib pro iijor. libris et aene viij modis, et Siliginis iij. modis.

Item ibidem aliud feodum de Girothecario pro iij. libris.

Item emit duo feoda in Ulmaruelt de Prehtlino pro xvij. libris (ausgestr.)

Item emit Curiam in Glaeuz, cum molendino ibidem pro L. libris.

fol. 4. b. col. 1.

„Anno Domini M<sup>o</sup> CCC.X<sup>o</sup>. in festo Michaelis taxati sunt prouentus Episcopatus Frisingensis recepti eodem anno per dominum Emchonem Episcopum secundum statum et cursum eiusdem temporis pro duobus terminis scilicet Michaelis eiusdem anni et Georii anni (m) cccxj<sup>m</sup>.

Primo in Bawaria in officiis Frisinge, Purchrain, Tolln, et Werdenuels in denariis, annona, caseis, porcis et redditibus universis DCC - LXXiij libr. Monacenses, de quibus secundum declarationem solutionis decime pro colligendo et conseruando, etiam exclusis Burchhütis, deciduntur eodem anno cc.xxxij libre. Remanent in Decima D. xij libre.

In montibus. In Intica eodem anno et tempore cclij Marce Veronenses, facientes in monacensibus cccxxvij libras. De quibus deciduntur pro collectione et conseruatione preter Burchhütam xij. marce facientes lxiij libr. monacenses. Remanent in decima cccxviij libre monacenses.

In Cheller, eodem anno collegit vini lxx. carratas, Bosanensis mesure, constituentes C. xl. marcas Veronenses, de quibus pro collectione et conseruatione impense sunt xlv. marce. Remanent in decima xcv. marce, facientes C. xlvij libras monacenses.

Et sic erit summa decimandorum de predictis locis mille libre monacenses.

Item eodem anno in Carniola in Lok, recepit in blado, caseis, denariis et redditibus universis DC. lxxxviij Marcas. xj. denarios Aquilegienses. De quibus pro collectione et conseruatione preter Burchhütam deciduntur C. xxx. Marce. Remanent in Decima D. lxiij Marce. xj. denarii.

In Marchia, Gütenwerd et Chlingenuels in vino et blado C. xvij Marce aquilegienses. Deciduntur pro collectione et conseruatione preter Burchhütam l. Marce. Remanent in decima lx. vij. Marce aquilegienses.

In Styria, in Welts et sancto Petro in blado, caseis et ceteris cclij Marcas argenti puri. Deciduntur ut supra preter Burchhütam. xxx. Marce. Remanent in decima CC<sup>te</sup>. xxiij. Marce argenti.

In Austria superiori in officiis Waidhofen, Holnstein Udmaruelt, Planchen, Sancti Petri et Aspach in universis redditibus recepit cccc-xliijor. libras Wiennenses. Deciduntur ut supra preter Burchhütam C. liij. libre. Remanent in decima CCCxi. libre Wiennenses.

In inferiori Austria, in Pergarn et Alarn in denariis et annona xxxvij libras Wiennenses. Deciduntur ut supra x libre. Remanent in decima xxvij libre Wiennenses.

In praedio Holnburch, in denariis et annona lxxxviij libre Wiennenses. De quibus deciduntur ut supra xx libre. Remanent in decima lxxviij. libre.

Ibidem eodem anno vindemiata sunt lxxvj. vasa taxata pro lxxxix libris. De his pro cultura vinearum et collectione impense sunt xlv. libre. Remanent in decima lviij libre Wiennenses.

In Wachonia in denariis censualibus V. libre.

Ibidem vindemiata sunt eodem anno xxxiij. vasa taxata pro C. xxxij. libris quolibet vase pro liij. libris. Deciduntur pro cultura et collectione lx. libre. Remanent in decima lxxvij. libre Wiennenses.

In Entsestorf recepit eodem anno D. xlv. libras. Deciduntur pro culturis et impensis preter Burchhütam. C. xl. libre. Remanent in decima cccc.v. libre Wiennenses.

In Probstorf recepit in universo lxxxviij libras.

Deciduntur pro impensis vij. libre. Remanent in Decima lxxxvj. libre Wiennenses.

Summa huius anni decimandorum, taxata tam in denariis, quam argento Veronensibus et Aquilegiensibus Tria milia cxlvij libre xj. denarii monacenses.

Cuius Decima erit ecc.. xviij libre, V solidi vj denarii Monacenses.

fol. 4. b. col. 1.



Anno domini M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup>XI<sup>o</sup>. Vacante Ecclesia Frisingensi subscripti redditus tantummodo prouenerunt.

Primo in Bawaria, in Officiis supra annotatis propter exactionem taliarum per Principem terre impositarum, sterilitatem anni et vacationem Ecclesie deductis impensis ut supra, preter Burchātas, remanserunt decimande CC - libre monacenses.

In Hofmarchia Inticensi propter usurpationem aduocatie et abusum vacationis Ecclesie, Comes H. Gorizia recepit ibidem unā cum fratre suo Comite Alberto censum et omnes prouentus et priusquam cederent prediis et desisterent ab occupatione oportebat dominum G. Episcopum successorem domini - Em - Episcopi eisdem Comitibus superaddere D. Marcas Veronenses.

In predio Chellr propter vacationem Ecclesie dominus H. Dux Karinthie recepit censum et totum vinum, ita quod Ecclesia non habuit unam guttam. Et tamen pro collectione vini et ut idem Dux dimitteret exoccupata predia, dominus G. Episcopus impendit ultra cc. Marcas Veronenses.

In Carniola in Lok - predictus Dux Karinthie occasione predicta recepit omnes prouentus illius predii et ultra recepit pro se et Consilio ad CCC. Marcas Aquilegienses, solutas postmodum de aliis redditibus Ecclesie annis sequentibus.

In Marchia Sclauonie eodem anno omnes fructus et possessiones recepit et occupauit violenter Rüd. de Scherfenberch et depredatus fuit homines ibidem, ad duo milia marearum preter redditus receptos et ultra et pro recuperatione eorundem prediorum impense sunt CCC Marce Aquilegienses.

In Styria, in Welts et Sancto Petro eodem anno deductis impensis, preter Burchātas, recepte sunt circa C.lxx. Marce argenti, decimande.

In Austria superiori in Officiis Waidhouen, Holnstein, Udmaruelt, Planchen, Sancti Petri et Aspach, deductis impensis, preter Burchātas, recepte sunt circa CC libre decimande. Residua occupata fuerunt per violentiam et recepta.

In inferiori Austria in Officiis Pergara et Alarn deductis impensis recepte sunt xx libre Wiennenses decimande.

In Holnburgh de denariis et annona proueniebant deductis impensis libre lx. Wiennenses decimande.

Ibidem vindemiata sunt C. x. vasa, taxata decisis impensis pro lxxx libris Wiennensibus decimandis.

In Wachouia de censu V. libre decimande.

Ibidem eodem anno vindemiata sunt lx vasa, taxata deductis impensis pro C. libris Wiennensibus decimandis.

In Entsestorf et Probstorf Dux Austrie recepit omnes prouentus et ultra, ut dimitteret exoccupatos, dominus G. Episcopus superaddidit DC. libras de prouentibus annorum sequentium.

Et hec omnia facta sunt preter Burchātas et expensas Episcoporum amborum.

Summa huius anni decimandorum redacta ad Monacenses denarios Mille et v. libre Monacenses.

Summa datorum eodem anno per dominum G. Episcopum, ut predicta predia ab occupantibus absoluerentur duo milia CC.l. libre Monacenses, solute annis sequentibus, preter recepta et occupata per supradictos.

fol. 4. b. col. 2.

fol. 3. „Item anno (m)cccxiij. circa Galli pro requisitione Mortuuariorum in Car., niola post obitum Domini G. Episcopi, date sunt Duci Karinthie xvj. libr. et vj. solidi „grossorum Pragensium, pro quibus computantur lxiiij. Marce.”

„Item dominus Episcopus C. pro negotio confirmationis sue recepit lxxxvj. Marcas.”

„Item eodem tempore pro cessione iuris Castri Zülstorf date sunt heredibus xliij. „Marce et j. ferta.

fol. 3. b. Annotatio Burchutarum singulorum Castrorum Ecclesie Frisingensis facta est anno domini. M. CCC quinto.

fol. 4. In Rötensels Burchuta domini de Lichtenstein denariorum xx. Marce. Item Tritici iij. frieschmez. Item Siliginis vj. friesch. Brasii viij friesch. auene centum mo-

dios, mesure granaril. Item Caseos centum maiores et ecc. minores. Item feni xl. car-ratas. Item una Hüba, que vocatur hüba Mürsilini.

„Anno (m<sup>o</sup>)cccc xx<sup>o</sup>. Jacobi apostoli commissa est Castellania in Preisek Rudolfo „de Scharfenberch qui per se ibidem expedit vigiles et portulan um Deputata est sibi „Burchüta. De muta in Güttenwerd xx. Marce Aquilegienses. Item de camera domini „xx. Marce aquilej. Item cultura Hubarum ab antiquo pertinens ad Castrum. De grano „autem et vino nichil recipiet.”

„Item eodem anno et tempore commissa est castellania in Chlingenuels Merchlingo „de Güttenwerd, qui per se expedit vigiles et portulanum et habet Barchhütam tritici xxx. „modios. Item avene xx. modios. Item vini C. urnas minores. Item caseos C. Item x. „Marcas denariorum. Item jura antiqua Officialia.”

Inching.

fol. 4. col. 1. Anno domini m<sup>o</sup>. ccc<sup>o</sup>. viij. proxima feria sexta post Martini dominus Episcopus deputavit Berh. Cholbecherio Judici in Intica Burchutam infrascriptam. Dabit enim sibi Centum Schöt frumenti. Item caseos cc. et ij. m. superiores pro cas. porcos ij. et j. carratam vini, quam Cholbecher recipiet in Bozäno et habebit secum duos famulos bene expeditos et duobus vigilibus et j. Portulano ministrabit expensas. Sed Dominus Episcopus providebit de precio pro vestitu. Portulano enim datur j. Marca et duobus vigilibus ij. Marce.

(Ulmersfeld.)

(Burchuta in Udmurult. Secundum assertionem C. de Ried.

Primo tritici iiij. modios, vendibiles. Item Siliginis vj. modios, avene xv. modios, denariorum xv. libras pro carnibus. Item vj. porcos - caseos cccc. Item vini viij. vasa de Helenburg. Item j. vas de Wachouia. Item habet aduocaliam in Alhartperg; tamen modo mutata est.)

(Ist durchstrichen.)

col. 2. (Hec Burchuta incipit anno (m)cccxvj<sup>o</sup>. Martini.)

Burchuta in Sancto Petro Löhneckerlo dantur siliginis ij. modii vendibiles. Item avene iiij. modii forenses et vini ij. vasa. Item denariorum V libra et Judicium quod respicit Castrum. Item habet culturam.

(Entserstorf.)

fol. 4. col. 2. Anno domini M<sup>o</sup>. ccc duodecimo — in festo beati Martini commissum est Castrum in Entserstorf Reimprehte de Eberstorf et per dominum G. Episcopum deputata infrascripta Burchuta.

Primo tritici iiij. modios forenses. Item siliginis iiij. modios. Item avene x modios.

Item denariorum x. libras. Porcos iiij. Item vini vj. vasa.

Item homines de predio per unum annum dare sibi debent pro paleis equorum x libras, et in hiis nil habet plus exigere ab eisdem.

Item eodem tempore locatum est sibi Judicium feri, et Provinciale ita, quod omnia homicidia, et omnes emende, que se extendunt ad v. libras et ultra cedere debent ad cameram, et ipse de illis nichil colliget, sed inferiores emendas de v. libris pro se tenebit.”

Hic notantur bona, sita auf dem Chetzlaerwalde, quae dominus Pilgrimus de Puchaim miles habet in feodum a domino Chunrado Episcopo Frisingensi, et eadem bona suscepit ab eodem domino Episcopo in Patauia, anno (m)cccxj<sup>o</sup>.

Primo in Geubli quatuor feoda.  
Item in Gugring j. feodum.  
In Praech ij. feoda.  
In Ryed iiij. feoda.  
In Retzing iiij. feoda.  
In Allendorf ij. feoda.

In Utzingerdorf iiij<sup>o</sup>. feoda.  
In Raentsenperg j. feodum.  
In Winhartstorf ij. feoda.  
In Lechen ij. feoda.  
In Raytzeinstorf j. feodum.  
In Prechenperg ij. feoda.

In Rantsenstainach ij. feoda.  
 In Swent j. feodum.  
 Leiten tria feoda.  
 Raffoltstorf duo feoda.  
 In Chopfing tria feoda.  
 Gezendorf ij. feoda.  
 In Sterzengrüb ij. feoda.  
 Wolmütstorf j. feodum.  
 Neunchirchen vij. feoda.

In Pratesdrum j. feodum.  
 In Paeulstorf j. feodum.  
 In Vaeuht j. feodum.  
 In Chalperg ij. feoda.  
 Hantolföd ij. feoda.  
 An dem Leutzenperg ij. feoda.  
 In Mitteröd ij. feoda.  
 In Snerperg ij. feoda.  
 Freyndorf j. feodum.

Aus dem Notizenbuch des Hochstifts Freising. s. XIV. fol. 28. b.

## Ungebundene Acten aus der Registratur des erzbischöflichen Ordinariates zu München. (Frisingensia.)

### I. Fascikel. Patronatspfarreien in Oesterreich.

#### a.) Im Allgemeinen.

Z. B. in Krain. 1. Altenlackh.

2. Seyrach.

3. Selzach.

4. Pellandt.

5. Lengenfeldt.

6. Beneficium SS. Trinitatis in der Statt Lackh.

Manches aus dem 18. Jahrh. von Interesse.

s. B. Streit mit Passau um 1760.

#### b.) B. Freys. Patronatspf. in Oesterreich.

##### A.

(Eismern, Enzersdorf, Goessling, Hollenburg, Hollenstein).

Alarn (Ollern) Matr. v. 1315.

Ardacker, Probstey — —

Bischofflack in Krain.

Beneficium in Eismern. (1628.)

Pfarrei und Beneficium in Gross-Enzersdorf.

#### c.) Pfarrei u. Bfc. in Gross-Enzersdorf.

1597. \*1606. 1609. 1621. 1639. 1643. 1653. \*1658. 1665. 1666. \*1667. 1668. 1670. 1675.  
 1676. 1680. 1683. \*1758. 1768. 1781. 1785.

#### d.) Pfarrei Goessling.

1632. 1654. 1656. 1657. \*\*1659. \*1665. \*1680. 1759.

#### e.) Heranstein Pf. (nach d. Matrikel v. 1315).

(nichts.)

#### f.) Hollenburg. Pf.

1668. (\*1662). 1622. 1623. \*1625. 1629. 1648. 1653. \*1659. 1669. 1677. 1698. 1655.

### II. Fascikel. Patronatspfarreien in Oesterreich.

#### a.) Pfarrei Hollenstein.

\*1582. 1649. \*1652. 1658. 1662. 1680.

\*1658 — 1662. (Verlassenschaft des Pf. Elias Pes.) Streit mit Passau.

#### b.) Am Kammersberg Pf. St. Peter.

s. Herrschaft Rothenfels in Steyermark. (Nichts.)

#### c.) Pf. Laack.

(Bischofflack oder Altenlack in Krain).

1683. \*1620. \*\*1621. \*1622. 1623. \*1633. \*1634. 1635. \*1642. \*1643. \*1644. \*\*1647.  
 1650. 1651. 1652. 1654. 1657. 1660. 1664. 1667. \*1669. 1669. 1670, 1675.

### III. Fascikel. Patronatspfarreien in Oesterreich.

Bischöflich-Freisingische Patronatspfarreien in Oesterreich.

##### B.

Lackh. Pf.

— Bfc. Ss. Trinitatis.

Lackh. Bfc. S. Annae.  
Lengensfeld. (Moedling.)  
Neuhofen.  
Oberwoels.

- a.) H. Dreifaltigkeits-Beneficium in Laackh.  
1573. 1636. 1591. 1614. 1627. 1630. \*1657. \*1658. \*1663.  
b.) St. Anna-Beneficium in Laackh.  
1642. \*1651. \*1657. \*1659.  
c.) Pfarrei Lengensfeld (in Krain, zur Herrschaft Lack gehörig).  
1660 (3 Stücke).  
d.) Pfarrei Moedling.  
1681 (3 Stücke).  
e.) Pfarrei Neuhofen.  
1676. 1575. 1613. 1614. \*1645. 1645. 1642. \*1646. 1647. 1653. \*1661. \*1662. 1665.  
\*1666. 1667. 1676. 1773.  
f.) Pfarrei Oberwoels.  
1553. 1612. 1614. \*1615. 1619. 1617. 1618. 1621. 1620. 1625. \*1628. 1626. \*1627. 1647.  
1629. 1630. \*1633. 1634. 1635. 1636. 1643. 1645. 1646. \*1647. \*1648. 1649. 1650 (zu  
Lackh 1 St.). 1656. 1655. 1631. 1660. 1666. 1665. 1682. 1686. 1757. 1728. 1729. 1730.

#### IV. Fascikel. B. Freisingische Patronatspfarreien in Oesterreich.

##### C.

St Peter am Kammerberg.	Ulmerfelden.
Poellant.	Waidhofen.
Randegg.	Wien, Freisingerhof.
Selsach.	Zeyer.
Seyrach.	

- 1.) Pfarrei St. Peter auf dem Kammerberg.  
\*1647. \*1665 (Scandal, Häuserin). 1689, 1767.  
2.) Pfarrei Poellandt.  
1614. 1622. \*1626. \*1671. 1673. \*\*1675. 1674. \*1686.  
3.) Pf. Probstdorf (Nichts). Pfarre zur Herrschaft Gross-Enzersdorf gehörig mit  
d. Patronate nach der Matrikel von 1315.  
4.) Pfarrei Randegg.  
\*1656. 1661. \*1657. \*1654. 1655. 1650. \*1652. \*1660. 1659. 1663 (1759).  
5.) Pfarrei Selsach. (Lackh?)  
1632. 1626. 1625. 1642. \*1652. 1647. 1655. \*1656. \*1657. 1668. 1698.  
6.) Pfarrei Seyrach (Krain).  
1629. \*1680. \*1683. 1679. 1655.  
7.) Die Bruderschaft zu U. L. Frau in Ulmerfelden.  
1645. 1667.

#### V. Fascikel. Patronatspfarreien in Oesterreich.

- 1.) Pfarrei Waidhofen.  
1562. \*1582. 1665. 1685. 1635. \*1636. \*1639. 1642. 1643. 1639. 1587. 1598. 1596. 1603.  
1604. 1605. 1613. 1625. 1633. \*1644. 1642—1644 (Kapuziner). \*1645. 1646. 1651.  
1660. 1752. 1758. 1635.  
2.) Weiskirchen.  
Pf. zum h. Andr. im Patriarchat Agulleja (Nichts).  
in d. Matrikel von 1315. als Freis. Patronatspfarre.  
3.) Welz. siehe Oberwoels.  
4.) Die St. Georgen-Capelle im Freisingerhofe in Wien.  
1589. 1590. 1658. 1664. \*1662. 1649.  
\*5.) Pfarrei Zeyer (Filiale Gossetsch). (Lackh.)  
\*1656. \*1657. \*1658. 1655. \*1659.

## Beilage V.

Cod. Ms. chart. sec. XVI. in 8. minori. Foll. 157. (313 pp.)

Aus Tegernsee, jetzt in der Bibliothek des oberbayrischen hist. Vereines in München. (Durch Schrettinger, s. 8. Jahresber. S. 55. N. V.)

(Späterer Titel): „Annotationes pro vineis in Tyroli ad Fluvium Athesin sitis. „Item, de Jure, et obligatione nostrorum colonorum quibus vineae ad Athesin infundatae „sunt conscriptae à P. Chrysogono Krapff de Insprugg, Cellerario Tegernseensi.“

Dieser Titel ist nicht erschöpfend, das Bächlein enthält weit mehr, auch über die österreichischen Besitzungen sind wichtige Notizen und sonst so manche Historien darin enthalten. Verdient umständliche Benützung.

fol. 1. Jhus. 1506.

„Redditus in athesi interiori scilicet in vindemiis percipiendis annuatim usque ad „annum scilicet 1506 fecit ix gulden 26 kreutzer acht stür habern oder für ain star viij „kreutzer und pey sibem oder acht vass wein ain vass von 16 uren.“

„Redditus vero in exteriori Athesi qui percipiuntur martini in alras annuatim us- „que ad annum supra notatum faciunt 43 Marek 6 Pfund perner und; 2 Creutzer, 4 Hüner, „43 Stür Habern.“

„Inclusis abgang faciunt 2 Pfund Perner malpfening pompal und mäl.“

„3 Pfund Perner von dem pilgreim nympt ein unser Potenlehner; 2 Creutzer der „spör zu maurn nit.“

„Ain stür fueter gibt der Äbl auf der hochstras nit.“

„Zwey stür fueter von des Lamprechts guet zu Alras nympt ein der Potenlehner.“

„Ain halb stür fueter gibt der Marx Gädl auf der hochstras nymmer, dicit se non esse obligatum ex eius lebenbrief.“ etc.

S. 2. „Aber nun für an ab anno 1506 ist es zu alras des wins und fueters halben durch abt hainrich anderst verornt in ewigkait und die lebenbrief und reuersbrief ver- newret und ausgangen, also hinfüran ewiglich wirt geben für ain yede urn wein 6 Pfund Perner und für ain star fueter vij kreutzer und kain messer.

Albeg Zinsen auf sand Marteinstag ach tag vor oder nach.

Des Hans Mösleins hoff die vier kamerlant wirt der Jarzins also, facit v marek xvij kreuter für wein und fueter und zway Pfund Perner für die mall und xi krewtzer hos phening.

Vorkommende Ortsnamen:

S. 3. Stainach und Maurn.

S. 4. Tremis, Völckencys, Lämis.

„Das alles obgeschriben gehört in unsers gotshaus Tegernsee potenlehen ampt zu „alras das sol er jährlich einbringen und unserm amptman trewlich verraytten zu sandt „„Marteinstag““ etc.

Jhus 1504.

\* S. 11—17. „Ex parte feudi guetsman in alras avisamentum per fratrem Criso- „gonum Anno domini 1504 das guetsman guet zu alras ij kamerlant ist uns fellig wor- „den mit recht alles nach inhalt eins gantzten processs der dan verhanden ist uns dar- „„auff gangen pey C gulden renisch etc. Darnach das selbig guet verloben auff v jar dem „Hans Mösl zu alras umb den alten Zins und nit gehöhert, das man nit sprech wir gen „„aller geitigkeyt nach. Daranff geben verleich und reuersbrief. Wie woll das guet „„noch so vill zins jürlich wol geben mag.

(Folgen interessante Notizen über das Verhältniss dieses Gutes.)

S. 19. Jhesus Maria hilf amen.

Ir anwält des gotshaus Tegernsee dyse nachgeschriben artickel mit fleys leset und mercket und die in der gehaim haltet nit vill lewten das offenbaret, wan schweigen ist guet, reden pesser der im recht thuet.

Anno domini 1502 per fratrem Crisogonum.

Ober Planitzig im Tricatinischen, Pfarre Caldera. Geschichtliche Notizen.

(S. 21—).

1183 starb „ein herr von Hohenburg,“ hinterliess 3 Töchter, diese theilten die Herrschaft:

„Ain swester hat iren tayl geben umb ir seel hayl den tewtischen Herrn die noch „da haben zins.“

„Die ander swester hat geheyrat zu den Veygenstainer die auch noch vorhanden „sein und villeicht das guet von in an die Fuchs komen ist.“

„Die dritt swester mit namen Agnes von Hohenburg hat iren tayl geben gen Tegernsee umb ein ewigen loblichen iartag den man also noch alle iar e(r)berlich hal- „tet und ausrichtet. Und der agnesen tayl den sy geben hat zu Tegernsee ist grosser „und passet dan die andern all payd tayl.“

„Dyse Agnes von Hohenburg hat auch Tegernsee geben Egerdach zu Mänsingen.“

„Item es ist kain vegtey auff unserm hof Planitz, vorzeyten haben etlich edelewitt „darnach gevochten aber sy sein damen mit dem rechten gedungen, darumb brieff und „sigt vorhanden sein.“

S. 22. „Item darnach haben die prelaten in manigerlay weys dysen hof binlassen „yetz umb die dritten urn mynder oder mer und nye kain rechter fleys damit geschehen. „Darnach als man zalt 1405 iar abt Caspar hat den hof getaylt in vier virtayl und ver- „erbt vier pawman (4 Joch Weingarten in einem Viertel, 10 im andern das er hat) dem „Pernstich dem Mini dem Seyfrid und mer dem Pernstich und hat ir yedem geben „ein lehenbrieff und herwider haben sy yeder geben ein gegenbrieff oder reuerss- „brieff etc.“

Im Revers (des Hans Pernstich von Oberplanitz) sind die Bedingungen enthalten:

„Dieselben vier Jauch weingarten ich benannt Hans Pernstich und all mein erben „hinfür ewiglich in guetem weinpaw haben und halten sullen die pessern und nit ergern „alle iar darin profen graben und alle arbayt thun damit die nit pawlos werden und „kainen auspawm darinnen halten. Wår aber das die letzer und abschetzer wurden „dan ander unser pwer und vorlannd unser weingarten so sullen des gotzhaus ver- „weser die lassen anlayten nachgerichts recht zu Kaltern. Welten aber ich oder mein erben „derselben anlayt nit genug thun noch nachkumen so soll sich das gotzhaus des be- „nannten virtayl hoffs ledigklich von mir obgenannten pawman und meinen erben unter- „winden und das zu seinen handen nemen und ich und mein erben derselben unser recht „ledigklich geschaiden und verfallen sein on alle widerred und gnerdt, doch den an- „dern dreyn tayl des hoffs iren rechten an allen schaden. Auch sol ich und mein erben „und unser mitgenossen des hoffs dem benannten gotzhaus Tegernsee zu vier pfården ain „stallung machen und auch halten und ain cammer machen damit sy eberlich stellen und „geligen mügen im wynmad ungeuerlich und wan ich oder mein erben die benannten „weingarten wymmen wellen so sey wir gepuntten mit sambt den mitgenossen des hoffs „des gotzhaus verwesern so sy die zeyt da sind se geben essen und trincken ungeuer- „lich als von alter herkomen ist — und das gotzhaus sol seine vas selber haben, doch „das wir die sauber haben waschen und aufslahen an ir müe und serung also das sy die „pinden lassen wår aber das wir in die pinden lyessen das sullen sy uns widerkeren „was pillich ist ungeuerlich und wan der wein aus den benannten vier Jauchen kumbt „in die toreckl da sol das gotzhaus seinen poten pey haben pey dem toreckeln und tayln „und wir in xj urn weins antworten on ire müe in ire vas wo sy die haben zu Planitz und „sy sein mir an dem wymmerlon und salterlon nicht schuldig ausserichten. Auch sullen „wir in fårlich und ewiglich von den andern irs gotzhaus obgeschriben gueter zu sandt „Michaelstag oder an seinem achten zinsen und raichen xxj ereutser ewigs zins meraner „Münts und j står fueter, auch xiiij ereutser von dem peuntlein und alle andre vedrung „die von alter darauff ligend on abgangk des benannten gotzhaus diast. Und darumb „das ich obgenannter Hans Pernstich ainer urn weins mynder zyns dan der Langhans „das hat mir mein obgenannter gnädiger herr und das Convent von sunder gaden wegen „getan das ich in irem abwesen zu iren guetern trewlich zusech. Auch sag ich oder „mein erben auff den andern tayl des benannten virtayl hoffs auf meinem tayl machen „oder pawen was ich will on alle irrung der lehenherren und danon nichts anders ge- „ben dan wie oben geschriben stet.“

„Doch das wir daraus kain stuckh verkauffen noch kain andre taylung thun sullen „on des benannten gotzhaus wissen und willen, sunder die pey einander halten und be- „leiben lassen und das gotzhaus sol mir und meinen erben alle iar ain erung thun mit „ainem messer als von alter herkumen ist.

„Ob das wär das ich oder mein erben unnare recht zu kainen zeytten verkomern  
 „oder verkauffen wolten die sullen wir das gotzhaus anpieten, wolten sy die kauffen im  
 „monats friet die sullen wir in XX schilling näher geben dan andern lewten (1 Pfund  
 „perner, 3 fierer ist 1 schilling“ zur Seite). Wolten sy die aber nit kauffen so mugen wir  
 „die verkauffen wem wir wellen ausgenommen kirchen, rittern edeln geystlichen eigen-  
 „lewten oder so gethan person nicht, damit des gotzhaus recht genidert oder gehindert  
 „möcht werden, und albeg zu ainer yeden newen verleihung dem gotzhaus ain Pfund  
 „pfeffer geben und anders nichts — Datum ad vincula Petri 1465 iar.“

S. 30. „Den zehent aus unserm Hoff zu Planitz nympt ein der edlman Firmianer  
 „und den virtentayl nympt ein der pfarrer zu Kaltern also sagt Pernstich.“

„Also aller iarlicher Zins zu Planitz von unserm hoff oder von den vier virtaylen  
 „des hoffs, ist XXXXV urn lagrein wein viij Pfund ij. Kreutzer zins und vier stür sueter.“

„NB. Item dyser unser hoff zu Planitz ist vast übel vererbt wan er gibt nit mer  
 „dan ain Urn wein zins von einem Jauch Weingarten. Aber yetz da selb so gibt man  
 „gemaniglich ij oder iij urn zins von j Jauch.“

„Darumb wär guet das man auff schawet wan man möcht das man die erbrecht  
 „abkauffet wir möchten noch so uil wein wol da haben.“

S. 31. „Item anno domini 1502. Abt Hainrich hat zu Planitz kauft ain weingarten  
 „ist gantz frey aygen von dem anthoni mel umb hundert gulden reinisch der hayst mit  
 „namen der maralt weingarten zu nachst enhalb des tals und get daran funf stür samen  
 „und ligt allain frey umb und umb in einem zaun hecken und rain. Dyser weingart  
 „der maralter ist gewesen des müsters pey dem pernstich an dem ort von demselben  
 „durch geltschuld und anlehen ist er komen an den Andre Römer zu Botzen, von dem  
 „Römer an den Anthoni auch zu Untter Planitz von dem anthoni mel zu dem wirdigen  
 „gotzhaus Tegernsee do sol er mit gotzhilff albeg poleyben.“

Nota. „Man sol den in kain weyss vererben sunder von iar zu iar einem pawman  
 „hinlassen umb halben wein, die dritten urn oder wie es fueglich und nutz für das gotz-  
 „haus sey so er nun widerumb von neuen auffkumbt. Er hat zu zeytten tragen ains iar vij.  
 „vij oder viij fuerder wein. Er mag das auch noch geben so er widerumb vernewet  
 „wirdt und auff kumbt und ligt gar an einer gueten stat gegen der sunnen. Halt den als  
 „ein gulden pfenning so bedarffn nit mer wein zu kauffen, als vor iarlich geschehen ist.“

S. 32. „Dyser weingart maralt ligt nit in dem richt recht darumb so mag man den  
 „wynmen wan man will auch in kainer salterhuet darumb muess ein salter seinen herrn  
 „von wegen der huet insonderhait pittten im den zu lassen hueten.“

„Item den zehent nympt ein auff der anewart prastlat. Die zehent urn die her-  
 „schaft oder der kunig. Man gibt allain den grossen zehent von wein und trayd sunst  
 „kain klain zehent darauss als kraut arbas pisol etc.“

„Item es ist angedingt zu vernewen und pawen V iar nach einander nach laut  
 „einer spaenzetel dem anthoni mell und sein erben danon 36 gulden ze lon.“

S. 33. 1502 hat Abbt Heinrich Haus und Keller zu Oberplanitz neu herriichten und  
 bauen lassen in 15 Wochen. (S. 34; kostete bey dritthalb hundert Gulden rh.)

u. swar: 40 gulden umb symmerholz laten und flecken.

2½ gulden umb 72 fuerder wasser von j fuerder 2 groschen.

50 gulden umb vt tausent zygl hacken und preys für j tausent 3 gulden und  
 die fuer.

28 gulden umb 233 mutt kalch per 6 groschen.

20 gulden umb 312 fuerder sand fuer und werffen.

21 Gulden umb 438 fuerder stain per 3 groschen.

15 gulden pro ferramentis.

73 gulden muratoribus für kost und lon.

X gulden carpentariis absque cibis et potibus.

„Er meint, das Haus und der Keller sollen das ganze Jahr versperret seyn, und ist  
 „in rat funden auss ursachen das das selb haws und keller nyemant verlihen werd darin  
 „zu hausen, noch nyemant ander dan allain das gotzhaus in den keller ire wein legen  
 „soll oder ander ding, wan man gar pald in solhem nachgeben schepfet gerechtigt-  
 „kayt und gewonhayt, in welchen das haus und keller an dach stuben, kamern und  
 „ander paw mer schaden nympt dan der zins wär den man dauen geben wolt oder

„möcht und auch darinnen vill unrue und sträffiche sache ausrichten mit tantzen  
 „springen spilen karten essen und trincken und ander unzucht treyben als vor darin  
 „beschehen auch ist in unserm abwesen und unwissen Darumb es pillich hinfür vor solhem  
 „behuet und behalten von dem Abt und Conuent zu Tegernsee sol werden.“ etc. etc.

S. 51. Athesis.

„Wir haben unser zins und gült in dem pürg in x gericht. (56 mark 2 Pfund 1  
 „groschen facit den sehenden Pfg. XI gulden den sanfften pfening. xxij. gulden nach  
 „herrn gült).“

S. 53. Registrum in valle Eni et Athesi.

„Anno domini 1161. Comes Otto de Wolfarczhawsen et eius filius Heinaricus qui fait  
 „etiam abbas in Tegernsee. Dedit ad Tegerusee dye Prästei in Alras prope Inspruckh  
 „cum suis attinentiis etc.“

S. 55. Boosen.

S. 56. Planitzig. Länach.

S. 58. Alras.

S. 60. Systras. Igels.

S. 62. Hochstras.

S. 64. Igels.

S. 66. Stainach. Mauern. Trens.

S. 67. Valckeney. Länns.

S. 68. Summa der gult Martini (in Alras).

29 Marek 8 Pfund Perner für sechs fuerder ain urn zu 5 Pfund Perner und 8 paczei-  
 den wein.

Zehen mark ij kreuser zins u. malpfening.

42 stür fuerder, 4 Hünen.

Summa alles zins in valle Eni et Athesi.

facit 44 Marek fünff Pfund Perner 6 groschen Vj. hünen, etc. etc.

\*S. 69. „Qui non vult decipi in assumendo rationem in Athesi hec notet etc. etc.“

S. 70. Von der Stewr.

\*S. 71. „Von den zöllen zu Oesterreich und Etsch. Auf der Oberstrassen.“

S. 72. „Nota de stewra imponenda in Athesi.“

S. 73. Freiheiten vom Zoll.

\*Nota erung in das pürg und messer den paulewten.

„fünff sam wie von alter herkommen ist ain an den sol zu Hall ain in den Kel-  
 „lerhof an Meran umb die solfrey und 1 rh. gulden und vj kreuser dem schreiber.  
 „Zwen sam zwain prandissern.“

„Drew parhantschuech ain par dem solner zu Boosen, sway par auf Törent.“

„Bey dreyssig messern, vier gen Glanica yeglichem pawmanains, drew gen Län-  
 „nach, 7 Messer gen Igels. etc.“

S. 74. „Von dem Wassergelt zu Boosen.“ etc.

„Von dem Fueter.“ \*(verschiedene Weingattungen).

\*S. 75. Manigerlay Urn zu Brichsen ist dy grost urn. etc.

S. 77. \*Geld.

\*83. }  
 S. 84. } Achleiten.

\*S. 85. — S. 114. Strenberg, Ober-Oesterreich.

\*S. 115—122. „Wie sein vermöret die Recht die das gotzhaus Tegernsee und die  
 „pawleyt in Strenberg gegen einander haben.“ — (2 Bl. u. 2 Bl.)

S. 123. „Untter Oesterreich Tirnstain, Jeuching, Lewben.“

\*S. 125. (Dienst zu Jeuching etc. ? „Crede (heisst es) zu Jeuching.“ (8 Bl.)

S. 141. „Nota das gotzhaus Tegernsee hat von herrn Steffan Eytzinger die her-  
 „nachgeschriben stuck gekauft zu Tiernstain anno 1464.“ (1 S.)

\*S. 143. „Nota die recht des gotzhaus Tegernsee auff dem aygen zu Lewben  
 „und der Hausgenossen daselbs und auch des vogts von Tyernstain.“ (5 Bl.) Sehr in-  
 teressant.



- S. 155. Registrum in Gmndner pfarr, im Hols etc. (3 Bl.)  
 \* S. 209—217. Silbergeschirr in den verschiedenen Besitzungen und im Kloster.  
 S. 223. etc. Historische Notizen.  
 a. b. S. 224.  
 „Nota de propinis personis diversis.“  
 S. 226. „Nota de propinis in monaco novi abbatis etc.“  
 \* (Sehr interessant.)  
 S. 255. Privilegia (im Auszuge). Sehr interessant.  
 Für Oesterreich insbesondere S. 273. (Friedrich II. Streith., Ottokar, Leopold. K.  
 Heinrich v. Böhmen (H. Friedrich IV.).  
 it. S. \* 274 (Chunring 1299.)  
 S. 275. (St. Florian u. St. Pölten 1361. K. Ladisl. 1455. K. Friedrich IV. 1448.  
 S. 276. \*Walsee 1454.  
 \*S. 283. (Questiones iuris et consuetudines). In Athesi.  
 \*S. 287. „Vermerekt die märcher und limites etc.  
 a. B. „Tegernsee und Rattenperg und Freuntsperg das Gericht zu Swatz.  
 S. 288. Tegernsee u. Grafschaft Tirol.  
 S. 294—296. (1493) „Die newen Lantmarch und Confin der von Payrn und der  
 „Grafschaft Tyrol.“ — Bartholomei 1493.  
 S. 301. Oder merckh die lantmarch der Grafschaft Tyrol und Payrnant aber nit  
 Tegernsee march, hinwertz und herwertz, von ort zu ort also, und ist gleich dem ausszug  
 des vertragsbriefs.“  
 S. 303. „Hec infra scripta ego frater Crisogonus vaga relatione audivi a diversis  
 incolis in ahen.“  
 S. 311—313. Preise von Waaren (pr. Ellen und Pfund), a. B. Wollentuech und  
 Gewürze etc.  
 Ein sehr interessanter Codex!

### Sitzung vom 27. November 1850.

#### Bericht des Freiherrn Hammer-Purgstall über Pipitz' „Mirabeau.“ (Leipzig 1850. 2 Bde. 8.)

Der Verfasser Herr Dr. Franz Ernest Pipitz hat sich seit einem Jahrzehent durch historische und politische Flugschriften (welche die Note<sup>1)</sup> aufzählt) und besonders als der deutsche Uebersetzer und Bearbeiter der Denkwürdigkeiten der Frau Roland,

<sup>1)</sup> Die Grafen von Kyburg, Leipzig 1839; Fragmente aus Oesterreich, Mannheim 1839; Memoiren eines Apostaten, Stuttgart 1841; der Jacobiner in Wien, Zürich und Winterthur 1842; zur Kenntniss der Gesellschaft Jesu, Zürich und Winterthur 1842; Bücher und Menschen, Herisau 1842; Verfall und Verjüngung. Studien über Oesterreich in den Jahren 1838 bis 1848, Zürich 1848; Bibliothek ausgewählter Memoiren des XVIII. und XIX. Jahrhunderts.

Masson's, Oginski's, Walpole's, Pepe's<sup>1)</sup> und noch vor sechs Monaten durch einen Aufsatz im Lloyd über Oesterreichs Memoirenliteratur<sup>2)</sup> als kritischer Forscher und geschickter Bearbeiter historischen Stoffes vortheilhaft bekannt gemacht und bewährt die durch seine früheren Schriften erweckte gute Meinung durch das vorliegende Werk von Mirabeau's Lebensgeschichte, über welches sich bereits mehrere Tagesblätter lobend ausgesprochen und Auszüge daraus gegeben haben<sup>3)</sup>).

Zu ausführlichen solchen ist zwar hier eben so wenig der Ort als zu politischen Erörterungen, welche dem Gesichtskreise der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften ferne liegen, wohl aber zur Beurtheilung des sittlichen und geschichtlichen Werthes, welcher in das Gebiet der philosophisch-historischen Classe gehört. Diese Beurtheilung legte die Pflicht auf, zwanzig Bände französischer Memoiren, welche bloss von Mirabeau handeln, zu durchlesen, um über die Art und Weise, wie der Verfasser des deutschen Werkes den reichhaltigen Stoff gewältiget und denselben seinem Zwecke dienstbar gemacht, ein gewissenhaftes Urtheil fällen zu können; der Berichterstatter musste sich daher die Mühe geben, die acht Bände der biographischen, literarischen und politischen Memoiren Mirabeau's<sup>4)</sup>, welche sein natürlicher Sohn Montigny aus den Schriften des Vaters des Oheims und Mirabeau's selbst herausgegeben, die vier Bände Peuchet's über das Leben

---

<sup>1)</sup> I. Roland, mit Einleitung: Die Frauen in der Revolution.

II. Masson, mit Einleitung: Russische Geschichten im XVIII. und XIX. Jahrhundert.

III. Oginski, mit Einleitung: Russisch politische Wahlverwandtschaften vom Einzug der Polen in Moskau bis zum Einzug der Russen in Warschau.

IV. Walpoln, mit Einleitung: Das XVIII. Jahrhundert in Walpoln's Briefwechsel.

V. Pepe, mit Einleitung: Uebersicht der italienischen Memoiren-literatur.

<sup>2)</sup> Ein Literaturbrief von F. E. Pipitz im Feuilleton vom 15. Juni.

<sup>3)</sup> Die Berliner Nationalzeitung vom 17. October und die Beilage zum Morgen-Blatte der Wiener Zeitung Nr. 133 — 140.

<sup>4)</sup> *Mémoires biographiques, littéraires et politiques de Mirabeau, écrits par son père, son oncle et son fils adoptif.* Paris, 1831, 8 Bände.

und die Schriften Mirabeau's<sup>1)</sup>), die vier von Manuel herausgegebenen Bände der Originalbriefe Mirabeau's<sup>2)</sup> (worunter die an die von ihm ihrem Gemahle entführte Frau von Monnier die berüchtigsten und anziehendsten), ein paar Schmähschriften<sup>3)</sup>, und die Artikel von ein paar biographischen Wörterbüchern<sup>4)</sup> zu durchlesen, um mit voller Sachkenntniss über das ihm zur Beurtheilung zugewiesene Werk sich aussprechen zu können.

Nach dieser Durchlesung kann das Zeugniss, dass Herr Dr. Pipitz die vorhandenen Quellen gewissenhaft benützt und zum Zwecke seiner Lebensbeschreibung ebenso verständig als geschickt geordnet hat, nicht im geringsten beanstandet, und ihm höchstens der Vorwurf gemacht werden, dass er es ausser Acht gelassen, die Quellen der Lebensgeschichte Mirabeau's, aus denen er geschöpft, in seinem Vorworte, namentlich wie hier in der Note geschicht, aufzuführen; denn wiewohl ein für die grosse Lesewelt berechnetes lebensbeschreibendes oder geschichtliches Werk keine gelehrten Citate fordert, ja dieselben nicht einmal verträgt, so hat der Leser doch ein Recht darauf die Quellen zu kennen, um, im Falle er darnach neugierig, sich selbst darin umsehen zu können. Wenn Herr Dr. Pipitz dieselben in seinem Vorworte nicht namentlich aufgeführt, so liefert sein Buch doch durchaus den Beweis, dass er

<sup>1)</sup> *Mémoires sur Mirabeau, et son époque, sa vie littéraire et privée, sa conduite politique à l'assemblée nationale, et ses relations avec les principaux personnages de son temps.* In den *Mémoires des contemporains*. Paris 1824, 4 Bde.

<sup>2)</sup> *Lettres originales de Mirabeau, écrites du don ou de vincennes, pendant les années 1777, 78, 79 et 80, recueillies par P. Manuel, Citoyen français.* Paris 1792, 4 Bde.

<sup>3)</sup> *Vie publique et privée, de honoré — Gabriel Riquetti, comte de Mirabeau.* Paris 1791. *Abrégé de la vie et des travaux de M. de Mirabeau. Suivi de son Testament, de son Oraison Funebre et de son Epitaphe.* Par Pithou.

<sup>4)</sup> *Biographie nouvelle des contemporains.* Tom. XV. pag. 353. *Biographie universelle, ancienne et moderne.* Paris 1821, Tom. XXIX, pag. 90—112. Ausserdem noch *Etude sur Mirabeau par Victor Hugo*; *Souvenir par Dumont*; *Souvenir et portraits par le Duc de Levis*, und *Journal de la maladie et de la mort de H. G. Riquetti Mirabeau*; par P. T. G. Cabanis, als Anhang des Werkes: *Du degré de certitude de médecine*, pag. 231.

dieselben gekannt und auf die zweckmässigste Weise ausgebeutet hat; er hat sich es vorzüglich zum Gesetze gemacht, die Thatsachen objectiv hinzustellen, ohne sich subjectiv gehen zu lassen und überlässt das Urtheil dem Leser; indessen nimmt er diesen doch zu sehr wider den Vater des Grafen den Marquis de Mirabeau, den Verfasser vieler schätzbaren staatswirthschaftlichen Werke als einen hartherzigen Tyrannen ein, während derselbe aus seinen von Montigny herausgegebenen Briefen zwar als geizig, aber doch nur in dem Lichte eines strengen Vaters erscheint, der, selbst ein Mann von grossem Talent, das Genie seines ungerathenen ausschweifenden Sohnes nicht verkennend, denselben mittelst wiederholter durch seinen Credit erwirkter Haftbefehle für die Gesellschaft unschädlich machen und seinem Hause die demselben durch die Schulden und Ausschweifungen des Sohnes drohende Schande ersparen wollte. Da der Marquis der Verfasser des unter dem Namen *l'ami des hommes* berühmten Werkes, so steht die gegen seinen Sohn bewiesene Strenge freilich im grellen Gegensatz mit den in jenem Buche ausgesprochenen Grundsätzen von Menschenfreundlichkeit, aber es wäre genug gewesen, diesen Gegensatz einmal herauszuheben, statt durch die ironische Wiederholung desselben den Leser mehr als es nöthig gegen den Vater zu Gunsten des Sohnes einzunehmen, dessen lüderliches Jugendleben keine Vertheidigung zulässt. Uebrigens sagt der Verfasser mit Recht am Ende seines Vorworts, welches den Leser auf den Gesichtspunct stellt, woraus der Verfasser diese Lebensgeschichte beurtheilt wünscht:

„Man lässt den Staatsmann entgelten, was der Privatmann sündigte, und der Privatmann muss büssen, was der Staatsmann verbrach. Auf solche Art wird sein Leben in beiden Richtungen missdeutet, während man trachten sollte, eine durch die andere zu erklären. Der Biograph hatte demnach die Aufgabe, dieses von Natur und Geschick mit verschwenderischem Reichthume ausgestattete, an die Spitze der mächtigsten Bewegungen, durch welche die neuere Welt erschüttert worden, gestellte Leben in seiner ganzen Fülle zu umfassen, im Manne die Zeit, in der Zeit den Mann zu schildern, und ihm den Platz zu sichern, der ihm in der Geschichte gebührt.“

Der Verfasser hat die sich in dem eben angeführten Schlusse seines Vorwortes vorgesetzte Aufgabe glücklich gelöst, indem er das von ihm aufgestellte Bild in dem Dreischeine des Menschen, Schriftstellers und Staatsmannes beleuchtet und die diese dreifache Ansicht erhellenden Strahlen in Lichtbündel zusammenfasst, welche eben so viele Brennpuncte des Geistes sind; er trennt diese Darstellung nicht, sondern wie im Leben Mirabeau's der Mensch, der Schriftsteller, der Staatsmann und der Redner ineinandergriffen, so läuft die Darstellung auch hier nebeneinander fort, so, dass aus ihrer Verschmelzung das lebensbeschreibende Bild eines grossen Schriftstellers, eines grossen Staatsmannes, eines grossen Redners, aber nicht das eines grossen Menschen hervorgeht. Das Bild des Menschen würde zu Ehren der beiden anderen Standbilder am besten verhüllet bleiben, wenn es nicht die Pflicht der unerbittlichen Geschichte wäre, auch diesen Schleier zu lüften; masslose Ausschweifungen, gränzenlose Verschwendung, Verführung und Frauenraub, politischer Wankelmuth und Käuflichkeit können eben so wenig vor den Augen der Nachwelt als denen der Mitwelt gerechtfertiget werden.

Die Verirrungen seiner Jugend büsste Mirabeau durch Verbannung und Gefängniss, durch Verbannung nach den Inseln Rhe und Corsica und der Stadt Manosque, durch Gefängniss in den Vesten von Saint Joux, von If und endlich im Zwinger von Vincennes; seine literarische Thätigkeit begann er durch die Strenge seines Vaters und die von diesem wider ihn erwirkten Verhaftbefehle aufgereizt, mit seinem *Essai sur le despotisme* und dem *sur les lettres de cachet*.

Mit seiner Geliebten, Sophie, die er ihrem Gemahle Herrn von Monnier entführt, und mit ihr unter fremdem Namen nach Holland entflohen, gewann er dort seinen Lebensunterhalt als Uebersetzer aus dem Englischen, als der der Elegien Tibulls, der Küsse des Johannes Secundus und als der Verfasser zweier unfähiger Werke, *ma conversion* und *erotica biblion*, zu welchem letzten er die Bibel nur benützte, um daraus Gift zu saugen. Später in Holland entdeckt, aufgehoben, nach Vincennes geschafft und von seiner Geliebten getrennt, begann er mit dieser den berühmten Briefwechsel, welchen die Nachsicht des Polizeileutnants *Le Noir* gestattete und die jedem Zartgefühl fremde Gewissen-

losigkeit des Polizeibeamten Manuel (erst des Hebels, dann des Opfers der französischen Revolution) der Oeffentlichkeit übergab, für welche derselbe niemals bestimmt war. Wiewohl in den späteren Ausgaben einige der ärgerlichsten Stellen wegblieben, so athmen doch viele der darin beibehaltenen nur den Geist der sinnlichsten Wollust, während andere die Ausbrüche flammender Leidenschaft und Stylmuster der glühendsten Liebe. Der Verfasser der Lebensbeschreibung hat einige der schönsten und in sittlicher Hinsicht ganz unverfängliche Stellen ausgewählt, eine Blumen- und Fruchtlese von Rosen und Pfirsichen, an denen die Uebersetzung (wie dies bei jeder Uebersetzung der Fall) nur den frischen Glanz und den von der Natur angehauchten Duft verwischt.

In den Satz- und Process-Schriften, welche Mirabeau theils zur Vertheidigung wider seinen Vater, theils wider die Ankläger des Gemahlinraubes verfasste, übte er sich zum grossen Redner ein, als welcher er später in der Nationalversammlung auftrat; als solcher, als eigennütziger Geldfrass und als Advocat, dem alle Mittel um seinen Process zu gewinnen gleichgiltig, bewies er sich auch in dem wider seine rechtmässige Gemahlin geführten Rechts- handel, deren Rückkehr er bloss wegen der ihm dadurch zufallenden Geldrente begehrte, und wider die er zuerst frühere Briefe, die sie ihm geschrieben, als Beweise ihrer Zärtlichkeit, und als er mit diesen seinen Zweck nicht erreichte, ihre Liebesbriefe an einen ihrer Anbieter vorlegte, dadurch aber eben die gerichtliche Scheidung herbeiführte und der gewünschten Vermehrung seiner Einkünfte verlustig ging. Nach dem Frieden zwischen Frankreich und Amerika begab er sich von seinem englischen Freunde Elliot (hernach Lord Minto), der ihm eine diplomatische Anstellung hoffen liess, eingeladen, in seinem dreiunddreissigsten Jahre nach England, wo er den Betrachtungen über den Cincinnati-Orden das erste Mal seinen Namen als Schriftsteller vorsetzte; er genoss des Vortheils, von Franklin empfohlen, von Chamfort in seinen literarischen Arbeiten unterstützt zu werden. Als eigentlicher politischer Schriftsteller trat er im selben Jahre mit dem „Bedenken über die vom Kaiser in Anspruch genommene Eröffnung der Schelde“ auf, in welcher Schrift er, auf die Lage der belgischen Provinzen übergehend, Joseph's II. Reformen angriff, und die Mönche wider die Soldaten,

die Klöster wider die Regimenter in Schutz nahm. Nach Frankreich zurückgekehrt, nahm er die Anträge des französischen Finanzministers Calonne an, indem er auf Kosten desselben eine Reihe von Schriften wider den Actienschwindel herausgab und auch wider die Pariser Wasserleitungs-Gesellschaft schrieb, als deren Vertheidiger ihm Beaumarchais entgegentrat. In seinen Erwartungen von Calonne getäuscht, und dessen Rache fürchtend, begab er sich Ende des folgenden Jahres (1785) mit seiner neuen Geliebten der Frau von Nehra nach Berlin, wo von Friedrich II. wohlwollend aufgenommen, er am Tage nach seiner Audienz ein Schreiben an denselben richtete, in welchem sein Wunsch vom König angestellt zu werden deutlich ausgesprochen ist: „Solche Dienste (in der Verwaltung) zu leisten, nicht aber in Akademien einen müssigen Platz einzunehmen, wäre ohne Zweifel das höchste Ziel meines Ehrgeitzes gewesen;“ der König antwortete höflich, aber ohne auf seinen Wunsch einzugehen. Mirabeau verdarb es mit Friedrich II., indem er in einer Unterredung bedauerte, dass der König nur Cäsar seines Volkes, nicht auch zugleich dessen August sein wolle. Der König, ihm scharf ins Auge blickend, erwiderte: „Ihr wisst nicht, was Ihr sprecht, gerade dadurch, dass ich mich nicht in die wissenschaftlichen und schriftstellerischen Angelegenheiten meiner Leute mischte, glaube ich für sie und die Aufklärung mehr gethan zu haben, als wenn ich hätte diese erzwingen wollen.“ Wir sind nicht der Meinung des Verfassers der Lebensbeschreibung, dass durch diese Aeusserung des Königs einer der ihm gemachten Hauptwürfe, nämlich die Literatur seines Volkes vernachlässigt, und ausschliesslich die französische begünstigt zu haben, entkräftet werde. Wissenschaften und schriftstellerische Bemühungen gedeihen vorzüglich durch den Schutz der Regierungen und die Zeit des schönsten geistigen und künstlerischen Flors fällt in die der Vorliebe der Herrscher für Wissenschaft und Kunst.

Mirabeau suchte zu Berlin nicht nur den Umgang mit Staatsmännern, wie Dohm und Herzberg, sondern auch mit Menschen aller Classen, mit Kriegern, Gelehrten, Künstlern, Kaufleuten, Fabrikanten und Handwerkern; er trat, durch sein veröffentlichtes Schreiben über Cagliostro und Lavater in die Reihen der Streiter für Aufklärung auf die Seite der Männer der

allgemeinen deutschen Bibliothek und der berlinischen Monatschrift, auf der Rückreise nach Paris lernte er zu Braunschweig den Schriftsteller Mauvillon kennen, dessen politische Grundsätze, besonders in Bezug auf Staatsverwaltung und Staatswirthschaft, mit den seinen übereinstimmten, und dem er vorzüglich alle Kenntnisse dankte, die er sich über deutsche Zustände verschaffte. Zu Paris wurde er durch den Abbé von Perigord unterstützt, damals noch sein Freund, der ihm aber später die Veröffentlichung der geheimen Correspondenz von Berlin nicht verzieh <sup>1)</sup>; aber schon ein Jahr hernach schildert ihn Mirabeau in einem Schreiben an den Grafen d'Entraigues als einen niederträchtigen Ränkeschmied mit den Worten: „Schmutz und Geld ist's, was er braucht. Um Geld hat er seine Ehre und seinen Freund verkauft; um Geld würde er seine Seele verkaufen, und mit Recht, denn er würde Gold eintauschen für Mist.“

Die von Herrn Dr. Pipitz gelieferten Auszüge dieser Denkschrift, dann die Schilderungen Friedrich's II. und seines Nachfolgers Friedrich Wilhelm's, und aus der diesem am Tage seiner Thronbesteigung übergebenen Denkschrift, so wie die scharfen Züge, mit denen Mirabeau die Portraite der damaligen einflussreichen preussischen Staatsmänner umriss, gehören zu den anziehendsten des vorliegenden Werkes. Die von Mirabeau dem König am Tage seiner Thronbesteigung überreichte Denkschrift diente später der von Gentz zum Vorbild. Der Verfasser der Lebensbeschreibung ergänzt seine Nachrichten über Mirabeau's zweiten Aufenthalt in Berlin durch das in den Briefen Rachel's gelieferte Portrait seiner äusseren Erscheinung; zu diesem dient als Seitenstück das in den Memoiren von Henriette Herz <sup>2)</sup>, die aber erst in diesem Jahre erschienen und von denen also Herr Dr. Pipitz noch keine Kenntniss haben konnte.

Henrietten Herz missfiel an Mirabeau, „die breiteste Nase, der grösste Mund, die dicksten und wulstigsten Lippen,“ sie vergass aber seiner Pockennarben wann er sprach, und lässt seiner grossen Eleganz in leidenschaftlicher Rede vollkommene Gerechtigkeit widerfahren. Da wir hier zweier Frauen, welche freilich

<sup>1)</sup> *Mémoires de Mirabeau par Montigny* V. p. 273.

<sup>2)</sup> Memoiren von Henriette Herz von Fürst. Berlin 1850, S. 133.



nur das Aeussere Mirabeau's beurtheilen konnten, erwähnt haben, so können wir unmöglich den Namen einer dritten grösseren verschweigen, welche mit Mirabeau näher bekannt, ihn besser zu beurtheilen im Stande war, nämlich der Frau von Staël, welche aber durch Liebe zu ihrem Vater verblendet Necker und Mirabeau als die Vertreter des guten und bösen Princip's bezeichnet, jenen mit Cicero, diesen mit Catilina zusammenstellt.

„Die Meinung, sagt Frau von Staël, die Meinung, welche man von seinem Talente hegte, wurde durch die Furcht, die seine Unsittlichkeit einflösste, ausserordentlich gesteigert, und doch war es eben diese Unsittlichkeit, die den seinen erstaunlichen Fähigkeiten gebührenden Einfluss verminderte. Hatte man ihn einmal erblickt, so konnte man das Auge kaum mehr von ihm abwenden; sein üppiger Haarwuchs zeichnete ihn vor Allen aus, und es war, als ob, wie bei Samson, seine Stärke davon abhinge. Seinem Antlitz gab gerade seine Hässlichkeit einen eigenthümlichen Ausdruck, und seine ganze Persönlichkeit trug das Gepräge einer regellosen Macht, aber einer Macht, wie man sie etwa einem Volkstribun zutraute.“

Von dem Werke Mirabeau's über die preussische Staatsverfassung, sagt sein Lebensbeschreiber:

„Eben so scharfblickend wie die Personen musterte Mirabeau die Ereignisse und deutete sie manchmal in wahrhaft prophetischem Geiste; ausser den Zuständen Preussens, die trostlos erschienen, denn, ruft Mirabeau aus: „welches Loos steht einem Lande bevor, das Pfaffen, Geisterseher und Metzen als gute Beute betrachten?“ und den sich immer drohender gestaltenden Verwicklungen in Holland, waren es vorzüglich die Unternehmungen und Pläne Joseph's II., die Mirabeau's Aufmerksamkeit in Anspruch nahmen, er erbot sich, als Kaufmann verkleidet, eine Reise nach Osten zu unternehmen. Diesen Berichten, die durch Vermittelung des Herzogs von Lauzun und des Abbé von Perigord an's Ministerium gelangten, und zuweilen der Königin vorgelegt wurden, fügte er mit unermüdlicher Thätigkeit (er beschäftigte fortwährend einen Secretär und mehrere Schreiber) manche Denkschriften bei, zu denen er den Stoff theils selber sammelte, theils durch seine Freunde sich zu verschaffen wusste; er unternahm Ausflüge

nach Dresden und Braunschweig, und schrieb einmal an den in letzter Stadt befindlichen Mauvillon: „Köpfen, wie den unsrigen gewährt nur Abwechslung in den Studien Erholung“ und diesem Grundsatz treu, brachte er fast in jedem Briefe neue Gegenstände oder neue Gesichtspuncte zur Besprechung. Er ermahnte diesen seinen Freund in dem Werke über Deutschland, womit sie sich gemeinschaftlich beschäftigten, den Tacitus zum Vorbilde zu nehmen, und die Sitten der Deutschen den Römern als Spiegel vorzuhalten. „Es ist unbegreiflich, sagt seine damalige Geliebte, Fr. v. Nehra, wie Mirabeau die Zeit zu benützen wusste, oft legte er sich erst eine Stunde nach Mitternacht zu Bette, und setzte sich um fünf Uhr Morgens wieder zur Arbeit, und zwar mitten im Winter und noch dazu in einem so kalten Klima ohne ein anderes Kleidungsstück als einen leichten Schlafrock ja sogar ohne seinen Diener aufzuwecken, um sich von ihm Feuer anmachen zu lassen. Abends, wenn er nicht in Gesellschaft ging, unterhielt er sich wie ein Kind mit seinen Secretären; und Alle suchten einander um die Wette Possen zu spielen.“ Zu Paris las man seine Berichte (von denen sich einige unter Calonne's Papieren uneröffnet befunden haben sollen) wegen der Neuigkeiten und Anekdoten nicht ungern, legte denselben aber keine höhere politische Bedeutung bei, und berücksichtigte keineswegs seine wiederholten Winke, ihm einen diplomatischen Posten zu verleihen: „Ist es wirklich der Mühe werth,“ fragte er den Abbé von Perigord, „dass ich einem so untergeordneten Zwecke wie der Neugierde meine Zeit, meine Neigungen, meine Kräfte und mein Talent opfere?“ Und nachdem er sechs Monate in Berlin zugebracht, schrieb er an seine Committenten: „Mein Herz hat nicht gealtert und ist auch meine Begeisterung etwas gedämpft, so ist sie doch nicht erloschen, ich betrachte den Tag als einen der schönsten meines Lebens, an dem Sie mir die Einberufung der Notablen melden.“ Er hoffte zum Secretär derselben ernannt zu werden.

Dass der Gedanke zur Berufung der Notablen von ihm ausgegangen, behauptet er in mehreren Briefen an Mauvillon bestimmt, fügt aber hinzu, dass dem Minister (Calonne) das Verdienst des zur Ausführung nöthigen Muthes gebühre; wenn diese Angabe richtig, so pflanzten Mirabeau und Calonne den ersten Keim aus dem sich später eine Nationalversammlung entwickelte. Am 20.

Jänner 1787 (am selben Tage, an welchem sechs Jahre hernach Ludwig XVI. das Schaffot bestieg) reisete Mirabeau nach Paris; in der Erwartung seiner Anstellung getäuscht und von dem neuen Minister, dem Erzbischof von Toulouse (Brienne) nicht besser, als später von dessen Nachfolger (Necker) behandelt, kehrte er schon nach vier Monaten (Ende Mai's) nach Deutschland zurück; hier vollendete er mit Mauvillon sein berühmtes Werk „Ueber die preussische Monarchie unter Friderich dem Grossen,“ in welchem sich gerechte Würdigung deutschen Fleisses, deutscher Literatur und ihrer Heroen, namentlich Mendelsohn's, Kant's und Lessing's kund gibt.

Der Glanzpunct des ersten Buches ist die Huldigung, welche Mirabeau dem Genius Friederich's II. darbringt. Mirabeau und Mauvillon, beide Anhänger des physiokratischen Systems rügen die Nachtheile des Systems indirecter Besteuerung und die üppig wuchernde Schmarotzerpflanze der Schreiberwirthschaft als einen der verderblichsten Krebschäden Deutschlands.

Den vorwiegendsten Antheil scheint Mirabeau's Feder am achten Buche gehabt zu haben, das von Religion, Unterricht, Gesetzgebung und Verwaltung handelt. Von der Religion geht Mirabeau auf die mit ihr mehr oder minder in Zusammenhang stehenden geheimen Gesellschaften über, wider die er kein wirksameres Gegenmittel als die freie Presse kennt. Er spricht der sich selbst beschränkenden monarchischen Verfassung das Wort: „Wir verlangen bloss eine gesetzliche Verfassung, eine von der souverainen Gewalt ausgehende Erklärung, die ausspricht: Dies darf ich und mehr nicht.“ Indem er die Nebenbuhlerschaft zwischen Oesterreich und Preussen bespricht, entscheidet er sich zu Gunsten des letzteren. In dem Anhang zum Werke über die preussische Monarchie, welcher in ähnlicher, aber bei weitem nicht so erschöpfender Weise von Sachsen, Baiern und Oesterreich handelt, das Mirabeau aber keineswegs aus Selbstansicht kannte, entschuldigt er selbst seine Parteilichkeit wider Joseph II.: „ohne, (sind Mirabeau's Worte) den Werth des Fürsten zu verkennen, der ungemein arbeitsam, unterrichtet, und dabei von dem Wunsche beseelt ist, seine Staaten den aufgeklärtesten Nationen Europas an die Seite zu stellen.“

Der Ausruf Mirabeau's: „Gehört die Welt in letzter Instanz nicht den Gebildeten?“ — ist im Grunde derselbe Gedanke, der sich in mehreren Versen des Korans findet: Sind denn gleich diejenigen, die wissen und die nicht wissen <sup>1)</sup>? Nicht gleich sind der Blinde und der Sehende, die Finsterniss und das Licht <sup>2)</sup>. Der Ausruf Mirabeau's: „ist die Welt in letzter Behörde nicht der Gebildeten!“ auf den in unseren Tagen erhobenen Streit der Nationalitäten angewendet, kann allein den geistigen Vorrang derselben entscheiden. In Deutschland fand das Werk über die preussische Monarchie, später durch Mauvillon und Blankenburg umgearbeitet und übersetzt, verdiente Aufnahme, indem die darin Angegriffenen (Herzberg und *de la Haye de Baunay*) wider selbes sprachen und schrieben, Spittler und Nicolai reichlichen Tadel mit sparsamen Lobsprüchen versüssten, Posselt und Zimmermann das Buch und den Verfasser mit Vorwürfen und Schmähungen überhäuften, Garve und D o h m beide in Schutz nahmen.

Mirabeau in seiner Hoffnung einen diplomatischen Posten zu erhalten, vom neuen Minister der auswärtigen Geschäfte, Montmorin, wie von dessen Vorfahrer Vergennes getäuscht, trat nun als Gegner des Ministeriums und namentlich des neuen Finanzministers Necker auf in der dem Könige selber gewidmeten Schrift „*Dénonciation de l'Agiotage au Roi et à l'Assemblée des Notables*“.

Wir theilen aus dieser Schrift die folgende Stelle als einen merkwürdigen Beleg mit, dass selbst in Frankreich (dem wenigstens durch die französische Sprache einheitlichen Frankreich) die Vereinzelung und Trennungsgelüste der einzelnen Länder, wodurch das schöne Reich später unter den Girondins zerstückelt zu werden Gefahr lief, schon vor der Revolution lebhaft gefühlt, und dagegen von Mirabeau kein anderes Mittel als die gemeinsame Vereinigung aller Länder durch eine geregelte Verfassung erkannt ward. Diese merkwürdige Stelle lautet: „Wir sind kein Volk, „sondern bloss ein Haufen von Ländern, die dasselbe Oberhaupt haben, einander aber fast ganz fremd, wenn nicht feindlich gegenüberstehen . . . So lange das Reich nicht durch eine geregelte Ver-

<sup>1)</sup> XXXIX. Sure 11. V.

<sup>2)</sup> XXV. Sure 19. V, und XL. Sure, 59. V.

fassung organisirt ist, werden wir hloss eine aus verschiedenen schlecht verknüpften Ständen bestehende Gesellschaft, einen fast aller geselligen Bande entbehrenden Volkshaufen bilden, dessen einzelne Glieder nur ihren persönlichen Vortheil im Auge haben."

Also nur das Band gemeinsamer Gesetzgebung und geregelter Verfassung, welches die in ihren Mundarten sich einander nicht verstehenden Bewohner der Bretagne und der Provence, den Deutschen im Elsass, wie den Italiener in Corsica umschlingt, sind die verschiedenen Völkerschaften zum grossen, mächtigen, einigen französischen Reiche vereint.

Bis zur Eröffnung der Reichsstände am 5. Mai 1789 am selben verhängnissvollen Tage, an welchem zwei und dreissig Jahre hernach Napoleon starb, hatte sich Mirabeau zwischen den Parlamenten und dem Hofe neutral gehalten; überzeugt, dass Frankreich durch die Geographie zur Monarchie bestimmt ist, sprach er in einem gewiegten Schreiben an Montmorin diese Ueberzeugung mit der aus, dass es keine Schwierigkeiten gebe, als die man sich selbst schafft, oder die aus der schrecklichen Krankheit aller Regierungen entspringen, nie aus eigenem Antriebe heute zu bewilligen, was ihnen morgen unfehlbar abgerungen wird. Der Zeitraum von nicht vollen zwei Jahren (den er starb am 2. April 1791) der grössten politischen Thätigkeit Mirabeau's und seines grössten Glanzes als Redner beginnt von seiner am obigen Tage der Eröffnung der Reichsstände gehaltenen Rede und zerfällt in zwei gleiche Hälften (jede fast von einem Jahre) die erste, wo er ein Tribun der Revolution und ein Hebel derselben die Monarchie, welche nach seiner Ueberzeugung doch nur allein für Frankreich möglich, als Redner und Mitglied des Clubbs der Jacobiner untergrub, in der zweiten Hälfte aber, seitdem er vom Hofe erkaufte war, das Ungewitter, das er grossen Theils selbst hervorgerufen, wieder zu beschwören und das entzügelte wilde Ross der Volksleidenschaften wieder in die gesetzliche Bahn zurückzulenken versuchte, was ihm, wenn auch nicht zu früher Tod seine Bestrebungen unterbrochen hätte, wohl nicht gelungen wäre. Mirabeau, dessen Scharfblick und Voraussicht, wie Herr Dr. Pipitz mit Recht sagt, in politischen Dingen kaum je ihres gleichen fanden, der für sein Vaterland eine freie Verfassung, für sich selber aber den Besitz der grössten mit einer solchen

Verfassung vereinbaren Gewalt, als Ziel im Auge behielt, suchte sich Neckern durch Malouet zu nähern. „Ich kannte,“ sagt dieser, „den Grafen Mirabeau nur durch seinen Ruf, der mir grossen Widerwillen eingeflösset hatte und hegte gegen ihn eben so viel Misstrauen als Vorurtheil.“ Mirabeau sagte ihm: „Ich bin nicht der Mann, mich niederträchtiger Weise dem Despotismus zu verkaufen, ich will eine freie aber monarchische Verfassung.“ — Er verpflichtete sich, wenn Necker und Montmorin, wiewohl sie weder ihn, noch er sie liebte, sich mit ihm verständigen wollten, alle seine Kraft und seinen Einfluss aufzubieten, um dem drohenden Ueberfluthen der Demokratie zu wehren. — „Diese Erklärung,“ erzählt Malouet weiter, machte auf mich tiefen Eindruck; sie war verständig genug, dass ich sie für aufrichtig halten konnte, denn Mirabeau besass eine scharfe Urtheilskraft und wollte das Böse nicht des Bösen wegen.“ Diese Unterredung führte den Grafen eben so wenig zum erwünschten Zwecke, als später eine Annäherung an La Fayette, für den er ein eigenes Ministerium geschaffen wissen wollte, das er für sich selbst wünschte, oder die an den Herzog von Orleans, dessen Feigheit und Charakterlosigkeit aber er gar bald zu sehr durchschaute, als um sich demselben mit Vertrauen anzuschliessen, oder an den verbrecherischen Scenen des fünften und sechsten Octobers Theil zu nehmen.

Den glänzendsten Reden, den folgenreichsten Beschlüssen der Nationalversammlung in den ersten beiden Jahren der französischen Revolution ist der Namen Mirabeau's aufgeprägt, er brachte für die Glieder derselben den Namen der Vertreter des französischen Volkes in Vorschlag, er ist der Verfasser der in der vorliegenden Lebensbeschreibung ganz aufgenommenen Adresse an den König, worin derselbe um Entfernung der Truppen, um die Errichtung von Bürgerwehren in Paris und Versailles gebeten ward; wenige Tage nach der Erstürmung der Bastille ward er auf dem Platz derselben vom Volke im Triumphe empfangen, mit Blumen und Gedichten überhäuft und sein Wagen mit den in der Bastille erbeuteten Büchern und Schriften gefüllt; aber er verschmähte es in der Umsturzsession des 4. August an der Erklärung der Menschenrechte Theil zu nehmen, und nahm eine durch den Tod seines Vaters veranlasste Familienzusammenkunft zum Vorwand, in dieser Sitzung nicht zu erscheinen. Er

neigte sich dem Systeme von zwei Kammern zu, trat als Vertheidiger des Veto für die Rechte des Königs auf und stellte, um dem Unfuge der Gallien zu steuern, den Antrag, den Zutritt nur gegen Eintrittskarten zu gestatten. Er missbilligte die Placate, wodurch die den Eid verweigernden Geistlichen als Ruhestörer und Aufwiegler bezeichnet wurden.

Durch solche politische Mässigung bereitete Mirabeau seinen Uebergang von der Partei des Umsturzes zu der erhaltenden vor; in einem durch die Vermittlung des Grafen von Provence, d. i. Monsieur, dem Bruder des Königs, in dem letzten abgeschlossenen Vertrage, wodurch ihm eine Bothschafterstelle versprochen ward, bis zum Antritte derselben sollte er monatlich 50,000 Fr. erhalten, dagegen verpflichtete sich Mirabeau dem Könige in Allem, was Monsieur für das Beste des Staates und des Monarchen zuträglich halte, mit seiner Einsicht, Kraft und Beredsamkeit zu unterstützen. Dieser Plan scheiterte aber theils an der Abneigung der Königin gegen ihren Schwager, theils an der Furchtsamkeit und Gewissenhaftigkeit des Prinzen selber; erst auf Zureden des kaiserlichen Bothchafters, des Grafen Mercy d'Argenteau, entschloss sich die Königin ihre bis dahin gegen Mirabeau gezeigte Abneigung zu überwinden; durch die Vermittlung des Grafen Lamarck, d. i. des Prinzen August von Arenberg, welcher ein vertrauter Freund Mirabeau's, auch das Vertrauen der Königin besass, kam der Kaufvertrag zu Stande vermöge dessen die Schulden des Grafen zu dem Betrage von 80,000 Fr. gezahlt, ihm ein monatlicher Gehalt von 6000 L. zugesichert und ausserdem zu seinen Gunsten in die Hände eines Dritten vier Verschreibungen, jede zu 250,000 L., also im Ganzen Eine Million niedergelegt wurde.

Von dieser Zeit an bis zu seinem nach Jahresfrist erfolgten Tode trat Mirabeau mit aller Kraft den Wühlern, und besonders dem mächtigen Triumvirate derselben (Dupont, Lameth und Barnave), dieselben bekämpfend, entgegen. Er händigte Ende December 1780 der Königin eine Denkschrift ein, in welcher er die Revision der Verfassung beantragte, die wohlthätigen Folgen der Revolution erhalten wissen wollte, zugleich aber die Mittel vorschlug, um die Keime der Anarchie aus der Verfassung zu entfernen und stufenweise, aber kräftig auf die Lenker der öffentli-

chen Meinung, auf die Wahlkörper und das Volk einzuwirken, nämlich durch Briefwechsel, durch die Presse, durch einen Verein angesehenen und einflussreicher Männer; er behielt sich das Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten vor, und wollte in dieser Stellung Alles, was sich durch Tüchtigkeit auszeichnete, um sich versammeln, „und sich mit einer Strahlenkrone von Talenten“ umgeben, die Europa blenden sollten. In dem erhaltenden Sinne solcher an die Königin und den König gerichteten Eingaben sprach er sich ohne sein Geheimniss zu verrathen in der Nationalversammlung aus; er erklärte sich dafür, dass die Formel von Gottes Gnaden beibehalten, dass die Civilliste nicht jährlich, sondern für die ganze Regierungsdauer bestimmt werden sollte. Er schrieb an den Bailly: „Gleich Ihnen, mein theurer Oheim, war ich immer überzeugt, und bin es jetzt mehr als ehe, dass das Königthum der einzige Rettungsanker ist, der uns vor Schiffbruch bewahren kann. Mit La Fayette, dem er nur beschränkte Fähigkeiten zugestand, und von dem er zu sagen pflegte: „La Fayette hat ein Heer, aber mein Kopf ist auch eine Macht,“ und welcher republikanische Einrichtungen nach amerikanischem Muster vorläufig noch mit monarchischer Spitze anstrebte, war er zerfallen, und noch mehr mit dem Herzog von Orleans, seit dem Ausrufe: „Er ist feig wie ein Lakay, ein Hundsott ist er, und die Mühe nicht werth, die man sich um ihn gibt.“ — Am Tage, wo Orleans nach England abreisete, legte Mirabeau der Nationalversammlung ein Gesetz gegen die Zusammenrottungen vor. In einem vom 1. December datirten Briefe erklärte er sich nicht abgeneigt als Gesandter nach Konstantinopel zu gehen, zugleich schilderte er die Lage der Dinge mit den folgenden sehr merkwürdigen Worten, welche aber weniger auf revolutionäre Zustände, als auf den Zustand der Dinge, welcher Revolutionen herbeiführt, anwendbar sind: „Die Monarchie ist viel mehr in Gefahr, weil man nicht regiert, als weil man conspirirt.“

Die oben erwähnte lange und herrliche Denkschrift<sup>1)</sup>, in welcher Mirabeau seine Ansichten über die Verbesserung der Ver-

---

<sup>1)</sup> *Il présenta un long et magnifique Mémoire, où il développait un plan de conduite à tenir et de combinaisons à dérouler, pour reconstruire*



fassung und seinen Plan der Einlenkung zu staaterhaltenden Massregeln entwickelte, zog ihm von seinen Gegnern den Vorwurf zu, er beabsichtige eine Contrerevolution; sein Plan bezweckte, wie sich selbst La Fayette hierüber äusserte<sup>1)</sup>, nur eine Contreconstitution. Wie dieses Mémoire die wichtigste seiner Staatsschriften, so feierte er seinen Triumph als Redner durch die berühmte Rede, womit er den vorgelegten Finanzplan Necker's (wiewohl er mit diesem nichts weniger als persönlich befreundet war), unterstützte.

„Ich war,“ erzählt die Tochter desselben Frau von Staël, „ganz in Mirabeau's Nähe, als er diese herrliche Rede hielt, und obschon ich ihm keine guten Absichten zutraute, so zollte ich ihm doch zwei Stunden lang meine vollste Bewunderung. Nichts war eindringlicher als seine Stimme, wenn man sich so ausdrücken darf; und entsprangen auch die heftigen Geberden und die bittern Worte, deren er sich zu bedienen wusste, vielleicht nicht ganz aus der Seele, das heisst, aus innerer Aufregung, so fühlte man doch in seiner Sprache eine Lebenskraft, deren Wirkung erstaunlich war.“ Von diesem Tage an, sagt Dumont, wurde Mirabeau als ein höheres Wesen betrachtet.

Während Mirabeau von den Jacobinern als Verräther des Volks ausgeschrien ward, brandmarkte ihn die Geistlichkeit als Kirchenräuber, weil er in der Nationalversammlung den vom Bischof von Autun vorgebrachten Antrag der Einziehung der Kirchengüter zur Deckung der Staatsschuld unterstützt hatte; er antwortete dem hartnäckigsten seiner Gegner, dem Abbé Maury, durch einen Aufsatz, welchen, wie Dumont versichert, Mirabeau's Landsmann und Mitarbeiter Pellenc zurecht gemacht; ein sehr begabter Publicist, der später zur vertrautesten Umgebung des Freiherrn von Thugut gehörte<sup>2)</sup>.

---

*les bases déjà ruinées de la monarchie constitutionnelle. Mémoires biographiques, littéraires et politiques de Mirabeau. VII. p. 294.*

<sup>1)</sup> *Projet de restauration que Mirabeau voulait exécuter, non pas, comme on l'a dit, par une contre-révolution, mais par une contre-constitution. C'est l'expression même par laquelle Lafayette définissait le plan de Mirabeau. Ebenda VIII. Bd. 358. S.*

<sup>2)</sup> In einer Note der oben angeführten *Mémoires de Mirabeau* (VIII. p. 574) heisst es: *Nous avons entendu M. Pellenc raconter que ce ministre*

Von den letzten Arbeiten Mirabeau's zeichnen sich in politischer und finanzieller Hinsicht zwei Berichte aus, der eine im Namen des diplomatischen Ausschusses über die Verhältnisse Frankreichs zu den auswärtigen Mächten, besonders Spanien, und ein anderer, den er zu Gunsten der Assignate erstattete, worin er den Unterschied derselben vor anderem Papiergeld hervorhob. Die beiden letzten Auszeichnungen, die ihm als Bürger und Mitglied der Nationalversammlung wurden, waren seine Ernennung zum Bataillonschef der Bürgerwehre seines Stadtviertels und zum Präsidenten der Nationalversammlung, in dem an ihn als Bataillonschef gerichteten Schreiben seiner Wähler nennen sie ihn den Vater und den Schöpfer der Bürgerwehren <sup>1)</sup>. Als Präsident der Nationalversammlung entwickelte er ganz neue Talente, „er brachte in die Versammlung eine Ordnung und Klarheit, von der man keinen Begriff hatte, beseitigte die Nebensachen und verstand es die Frage zu erläutern und den Sturm zu beschwichtigen, den ersten Rang einzunehmen und die allgemeine Aufmerksamkeit auf sich zu lenken, selbst als er, von der Rednerbühne ausgeschlossen, seines glänzenden Vorzugs beraubt schien. Seine Feinde und Neider, welche ihn gewählt hatten, um ihn in Schatten zu stellen und zum Schweigen zu bringen, sahen zu ihrem Aerger, dass der Krone seines Ruhmes eine neue Perle eingefügt. — Seine

---

*l'emmenait dans tous ses voyages, et que pendant dix ans il en a reçu, tous les matins, sans exception, une lettre par laquelle le baron l'invitait à dîner. Cette singularité où la formaliste gravité germanique est empreinte, prouve le besoin que ressentait le ministre de jouir et de profiter de la conversation de M. Pellenc qui, en effet, était un des causeurs les plus brillants et les plus solides qui furent jamais.* Hier ist mehr als eine Unwahrheit zu berichtigen, denn erstens machte Bn. Thugut als Minister der auswärtigen Geschäfte keine Reisen, und konnte also auf solchen Pellenc nicht mitnehmen; zweitens speisete ich in den Jahren 1807 — 1809 wöchentlich ein- oder zweimal beim Bn. Thugut, aber nicht immer mit Pellenc, der wie alle anderen Gäste mündlich durch einen Bedienten, aber nicht schriftlich eingeladen ward; drittens war Niemand von steifer Förmlichkeit und Geschäftspedanterie mehr entfernt als eben der Freiherr von Thugut.

<sup>1)</sup> *On se rappelle que vous êtes le père et le créateur des gardes nationales. Mémoires de Mirabeau, VIII. pag. 273.*

in alle Zweige des öffentlichen Lebens eingreifende die mannigfaltigsten Interessen umfassende Thätigkeit (sagt der Verfasser der Lebensschreibung), eine Thätigkeit welche die gewöhnlichen Bedingungen menschlichen Daseins fast zu überschreiten schien — erweckte bei Jedem, der mit Mirabeau in näheren Verkehr trat, immer neue Bewunderung.

„Können Sie es vielleicht besser als ich begreifen“, schrieb Campe in den ersten Monaten der Revolution an einen Freund, „wie Mirabeau es macht, wenn er, wie ich Augenzeuge davon war, Tag für Tag, von Morgen bis tief in die Nacht hinein, in der Nationalversammlung, oder in einem ihrer Bureaus arbeitet, bei jeder nur einigermaßen erheblichen Gelegenheit lange, mit höchst-rhetorischer Kunst ausgearbeitete und sogleich druckfähige Reden hält, dabei in jeder freien Zwischenstunde entweder Besucher bei sich aufnimmt oder selbst Besuche macht, später Nachtschmäusen beiwohnt u. s. w. und bei dem allen noch obendrein wöchentlich drei Hefte seines *Courrier de Provence* schreibt und drucken lässt?“ — Seine letzte merkwürdigste Arbeit war die nur in einigen Puncten abgeänderte, dem Könige im December 1790 über die Auflösung der Kammer und Revision der Verfassung, womit der Minister der auswärtigen Geschäfte, Herr von Montmorin, in den ersten Monaten des Jahres 1791 Herrn von Malouet bekannt machte. Nach diesem Plane sollte der gesetzgebende Körper in zwei Kammern getrennt, dem Könige das Recht sie zu vertagen und aufzulösen, das absolute Veto, die Oberaufsicht über die Dementements- und Gemeindebehörden, die vollziehende Gewalt im ganzen Umfange, jedoch mit verantwortlichen Ministern, die Initiative der Gesetzgebung gemeinschaftlich eingeräumt werden.

Diese Denkschrift machte auf Malouet den günstigsten Eindruck. „Dieser Mann,“ sagte er zu Montmorin, „kann jeden Ton anstimmen und eignet sich zu allen Rollen. Fenelon, Machiavell, Rousseau, der Abbé Maury — sie alle fänden in seiner Schrift ihre Grundsätze, und doch herrscht Uebereinstimmung in seinen Ansichten.“ — „Leider!“ fährt der Verfasser der Lebensbeschreibung fort, „leider! liess sich Mirabeau durch das Misstrauen, das ihm der Hof einflösste, zu Vorsichtsmassregeln verleiten, die nicht der Sache, sondern nur seiner eigenen Person galten, und die ihn in den Augen derer, die mit ihm verkehrten, nothwendig herabse-

tzen mussten. Unfähig, sich in seinen Genüssen zu beschränken oder mit seinen Hilfsquellen hauszuhalten — Hilfsquellen, die er zum Theil nicht einmal kannte, da er keinen Augenblick übrig hatte, um den zerrütteten Nachlass seines Vaters zu ordnen — suchte er sich für jeden Fall eine unabhängige Zukunft und behaglichen Wohlstand zu sichern. Sein Agent (Luchet) unterhandelte mit dem Intendanten der Civilliste (Laporte) ohne den Umfang seiner Forderungen auszusprechen, aber wie gering dieselben auch sein mochten, so waren sie in einem solchen Augenblicke, wo das Heil des Staates, sein eigener Ruhm und die Errungenschaft seines ganzen Lebens auf dem Spiele stand, Mirabeau's unwürdig, doppelt unwürdig, da er gerade jetzt schmerzlicher als je empfand, welche Nachtheile sein befleckter Ruf ihm selber und seinem Vaterlande verursachte."

Sein ärztlicher Freund Cabanis hörte ihn einmal in der Einsamkeit seines Landhauses bei Argenteuil mit unsäglichem Weh ausrufen: „O, hätte mich bei der Revolution ein Ruf umgeben gleich dem von Malesherbes! — Welche Zukunft sicherte ich dann meinem Vaterlande, welchen Ruhm meinem Namen!" — Die grossen Anstrengungen seiner Arbeiten, die veränderte Lebensart, indem er frühere körperliche Uebungen, wie Reiten, Fechten, Schwimmen (worin er ein Meister) und längere Fusswanderungen unterliess und keine Bewegung mehr machte, ohne sich deshalb in seinen Genüssen zu beschränken, rieben ihn auf und führten seinen frühzeitigen Tod herbei, welcher jedoch auch beigebrachtem Gifte angeschuldigt ward. Die grössten Sympathien aller Parteien gaben sich während seiner Krankheit kund, denn er war zugleich der Mann des Volkes und der Monarchie \*). — Seine Krankheitsgeschichte ist von seinem Arzte Cabanis, dem er unbeschränktes Vertrauen schenkte, beschrieben worden, dieser stellt das berühmte Wort desselben *j'emporte la monarchie* in Abrede, wenn dasselbe auch, wie höchst wahrscheinlich, gesagt worden, so war es zwar ein eben so eiteles, aber leider! ein wahreres, als das, womit er der Königin für den ihm von ihr gewährten Handkuss dankte: *ce baiser sauve la monarchie*.

---

<sup>1)</sup> *Mirabeau étoit l'homme du peuple, mais aussi celui de la loi, celui de la monarchie. Mémoires de Mirabeau. VIII. p. 545.*

Das grösste und schönste Opfer, das er seinen besseren Gesinnungen über seine Eitelkeit brachte, war, dass er seinem Freunde dem Grafen Lamarck endlich die Erlaubniss gab, die Briefftasche welche die Papiere des Königs enthielt, wegzunehmen. Als Lamarck sich damit entfernte, rief ihn der Sterbende noch einmal zurück, und sagte: „Nun, du Kenner schöner Todesarten, bist du zufrieden?“ — Leider war die Vorsicht des Grafen Lamarck unnütz, denn als im folgenden Jahre (20. November 1792) die geheimen Schriften des Königs in dem eisernen Schranke der Tuilleries entdeckt und mit denselben auch die Briefe Mirabeau's veröffentlicht wurden, beschloss der Nationalconvent, dass am Tage der Beisetzung des Sarges Marat's im Pantheon Mirabeau's Sarg aus demselben entfernt werde. Dieser Beschluss wurde jedoch erst zehn Monate später und selbst noch zwei Monate nach dem Sturze Robespierre's in Vollzug gesetzt \*), wofür erst drei Jahre später, am 30. Julius 1797, auf den Vorschlag von Lenoir, Baroche und Cabanis in dem Rathe der Alten und der Fünfhundert eine Art von Ehrenrettung Mirabeau's beschlossen ward. In dem, von seinem natürlichen Sohne Montigny herausgegebenen Memoiren ist Mirabeau's Privat- und öffentlicher Charakter im schönsten Lichte kindlicher Frömmigkeit dargestellt, seine grossen Verdienste als Redner- und Schriftsteller gehörig gewürdigt. „In diesen Ruhmeskranz,“ sagt der Verfasser der Lebensbeschreibung, „haben Freunde und Feinde, Zeitgenossen und Nachkommen, Mitbürger und Fremde wetteifernd Blüthen gewunden, Necker's Tochter, wie Frau Roland, Laharpe und Brissot wie Thiers, Lamartine und Chateaubriand, Schlabrendorf und Niebuhr wie Dahlmann und Droz, Carlyle und Brougham. Unter den Deutschen aber hat ihm Niemand ein schöneres Denkmal gesetzt als Georg Forster, der dadurch vergütete, was Unverstand und Vorurtheil an dem ausserordentlichen Manne gesündigt.“ Herr Dr. Pipitz hat zum Schlusse seines Werkes die Schilderung Mirabeau's aus Forsters Erinnerungen aufgenommen und wir übersetzen zum Schlusse dieses Berichtes die Stelle aus den *Mémoires d'outre-tombe*, in welcher der grosse Genius Chateaubriand's dem grossen Genius

---

\*) *Mémoires de Mirabeau*. VIII. p. 522.

Mirabeau's die verdiente Huldigung zollt, dieser aber schicken wir noch eine Selbstschilderung Mirabeau's aus seinen Briefen an Sophie voraus, von welcher die vorliegende Lebensbeschreibung keine Kunde genommen. Wir werden sehen wie der grosse Redner Mirabeau von Selbstliebe und falscher Bescheidenheit geblendet, sich selbst ins Schönere malt, und wie der Griffel des Genius das treuere Ebenbild desselben mit Scheidewasser ins Erz ätzt.

„Hat man in mir jemals,“ fragt Mirabeau in einem seiner Briefe vom 1. Julius 1779 seine geliebte Sophie, „hat man in mir jemals den geringsten Keim unerträglicher Eitelkeit gesehen? Ich war immer der leutseligste der Menschen mit meinen Untergebenen, der artigste und festeste mit meines Gleichen, der stolzeste mit meinen Oberen, wenn dieses Hochmuth, so ist es wenigstens ein edler; aber das Wahre an der Sache ist, dass ich die Menschen nur nach ihrem Inneren und nicht nach ihrer Umgebung schätze, dass ich stolz durch das Gefühl meines Muthes, meiner Stärke, meiner Geradheit und erlittener Ungerechtigkeit; dass ich wenig gedemüthigt durch meine zahllosen Fehler und Gebrechen, weil sie meine Ehre nicht beflecken, dass ich hochmüthig stolz auf meine Geliebte, sehr unzufrieden mit meinen Talenten und mit allem dem was mir so wichtigen Beifall zugezogen, der vielleicht eben so lügnerisch, als die Wucht von Unbilden und Verleumdungen, womit man mich erdrücken wollte. Verlässlich in der Freundschaft, treu und ergeben in der Liebe, ein trefflicher Staatsbürger, wenn man ein solcher in einem slavischen Bande sein könnte, schätzbar von Seite des Herzens, ausgezeichnet, von Seite des Gemüthes, von mittelmässigem Geiste, ungleichem Charakter, diess ist meine wahre Schilderung, wenigstens wie ich mich sehe, und ich glaube mich richtig zu sehen<sup>1)</sup>).

Nun folgt der Anfang und das Ende des meisterhaften Gemäldes Chateaubriand's, worin der Genius den Genius schildert.

„In Mirabeau, welcher durch die Unordnungen und Zufälle seines Lebens an den grössten Begebenheiten und an dem Dasein von Sträflingen, Entführern und Abenteurern Theil nahm, in Mirabeau dem Volksredner der Aristokratie, dem Abgeordneten

---

<sup>1)</sup> *Lettres originales de Mirabeau recueillies par P. Manuel* T. IV. p. 292.

der Demokratie athmete ein Hauch von Grachus und von Don Juan, von Catilina und von Guzman de Alfarache, vom Cardinal Richelieu und vom Cardinal Retz, vom Wüstling der Regentschaft und vom Wilden der Revolution; ausserdem athmete in ihm der Geist der Mirabeau, der verbannten florentinischen Familie, welche etwas von den bewaffneten Palästen und den grossen durch Dante gepriesenen Parteiführern an sich hatte; eine in Frankreich eingebürgerte Familie, welche den republikanischen Geist des italienischen Mittelalters mit dem lehensherrlichen des unsrigen in einer Folge ausserordentlicher Männer vereinigte.

„Die Hässlichkeit Mirabeau's auf den Grund der seiner Race eigenthümlichen Schönheit aufgetragen, brachte eine Art gewaltiger Gestalt des jüngsten Gerichtes Michael Angelo's (des Landmanns Arrighetti's) hervor. Die durch die Pocken dem Gesichte des Redners eingegrabenen Narben hatten vielmehr das Ansehen von Brandmalen. Die Natur schien seinen Kopf für die Herrschaft oder für den Galgen gemodelt, seine Arme für Volkszusammenschnürung oder Frauenraub zugeschnitten zu haben. Wann er seine Mähnen schüttelnd das Volk ansah, hielt er es in Ruhe fest, wann er seine Taze aufhob und seine Klauen zeigte, rannte der Pöbel wüthig. Inmitten der entsetzlichen Unordnung einer Sitzung sah ich ihn auf der Rednerbühne finster, hässlich und unbeweglich; er erinnerte an Milton's Chaos, für keinen Eindruck empfänglich und formenlos im Mittelpunkte seiner Verwirrung.

Mirabeau hatte etwas von seinem Vater und von seinem Oheim, die wie Saint Simon lüderlicher Weise (*à la diable*) unsterbliche Seiten schrieben, man lieferte ihm Reden für die zu denselben bestimmte Bühne: er nahm davon was sein Geist mit seinem eigenen Wesen verquicken konnte; wenn er sie ganz annahm, so trug er sie schlecht vor, man gewährte, dass sie nicht sein seien, durch die Worte, die er denselben aufs Geradewohl einmengte, und die ihn enthüllten; er nahm die Springkraft seines Nachdrucks von seinen Lastern; diese entsprangen nicht aus einer kalten Geblütsmischung, sondern aus tiefen, glühenden, stürmischen Leidenschaften. Die Unverschämtheit der Sitten führt, indem sie das sittliche Gesetz vernichtet, in die Gesellschaft eine Art von Barbaren zurück; diese Barbaren der Sittigung, welche, wie die Gothen, zerstören, sind nicht wie diese, mit der Macht zu grün-

den begabt; diese waren die Riesenkinder der Natur im jungfräulichen Zustande, jene sind die Missgeburten einer verderbten Natur."

Und nun der Schluss dieses Meisterstückes von Beredsamkeit:

„Mirabeau hatschon die Verwandlung derer, die ein bleibendes Andenken zurückgelassen, durchgemacht; er hat sich aufgerichtet, in der ganzen Höhe der Zeit, die ihm heute als Fussgestell dient, man sieht nicht mehr den wirklichen, sondern den verklärten Mirabeau, den Mirabeau, wie ihn die Maler als das Symbol oder den Mythos seiner Zeit dargestellt; so wird sein gefälschtes Gemälde um so mehr wahr. Von so vielen berühmten Namen, von so vielen Begebenheiten, von so vielen Ruinen werden nur drei Männer übrig bleiben, deren jeder an einen der grossen staatsumwälzenden Zeitabschnitte gehaftet. Mirabeau für die Aristokratie, Robespierre für die Demokratie, Bonaparte für den Despotismus, die Monarchie geht leer aus und Frankreich hat theuer drei Ruhmespossaunen bezahlt, welche die Tugend nicht anerkennen kann<sup>1)</sup>).

Aus dieser Schilderung und aus den obigen, im Fluge behrührten, vom Verfasser der Lebensbeschreibung mit Treue und Geschicklichkeit zusammengestellten Thatsachen geht hervor, dass grosse Beredsamkeit, hochfliegender Genius, weit umfassende politische Kenntnisse, wenn gebrandmarkt durch Unsittlichkeit, Bestechlichkeit und öffentliche Missachtung, den Beherrschten das dem Staatsmanne zur Erreichung seiner hohen Zwecke nöthige Vertrauen nicht einflössen, und dass grosse Geschäftstüchtigkeit, strenge Rechtlichkeit und ein edler und fester Charakter der Staatslenker weit mehr geeignet sind, zur Sicherung des Völkerwohles in der Gegenwart und zur Erwerbung eines bleibenden guten Namens in der Zukunft.

---

<sup>1)</sup> *Mémoires d'outre-tombe, par M. le Vicomte Chateaubriand. T. II. p. 77 — 86.*



Hr. G. Zappert liest als Gast: „Ueber Antiquitäten-Funde im Mittelalter.“

Die Schlacht bei Forum Terebronii (251) ward geschlagen, und die Barbaren gelangten durch diesen Sieg zur Erkenntniss, dass Rom nicht wie früherhin den Frieden mit dem Eisen zu dictiren, sondern nur mehr durch Gold zu erkaufen vermöge. Es hatte Gallus den Gothen nach der Niederlage des römischen Heeres, unter der Bedingung friedlichen Verhaltens, einen jährlichen Tribut zugesagt. Doch diese erhaltenen Summen, weit entfernt, die gothischen Schaaren der Reichsgränze fern zu halten, hatten vielmehr nur dazu gedient, in ihnen die Begierde aufzustacheln, den geweckten Golddurst an der Quelle römischen Reichthumes löschen zu wollen. Sie begannen ihre Züge in grossem Maastabe, und wir haben uns den dabei theilgenommenen Krieger nicht bloss mit gewaltigen Waffen, sondern auch mit einem vielfassenden Sack versehen<sup>1)</sup>, zu denken; mit Beute gefüllt, wird dieser in die aus tausenden von Fuhrwerken gebildete Wagenburg gebracht<sup>2)</sup>. Desshalb werden in mitteralterlichen Epen, als Reminiscenz dieser Beutezüge, Schätze auf Wagen geladen<sup>3)</sup> uns vorgeführt, während Kunst- und Dichtmaler des classischen Alterthums Kostbarkeiten stets als in H ä n d e n getragen zeigen. Der Art mit Säcken und Packwagen wohl ausgerüstet, durchstürmen die Invasions-Heere, allenthalben Gold- und Silbergeräthe und Edelsteine abfordernd<sup>4)</sup>, in verheerenden Beutezügen die Provinzen des römischen Reiches. Endlich stürzt Alarich auf die Stadt der Cäsaren (410), und was an Kostbarkeiten der ewigen Roma diesen gothischen Schaaren entging, das fällt, kaum ein halbes Jahrhundert später (455), in die räuberische Hand vandalischer Horden<sup>5)</sup>.

Diese Plünderungen der Barbaren, bei denen Einheimische ihnen als Wegweiser bis in die Gemächer der Reichen dienten<sup>6)</sup>, und nicht selten selber mit zugriffen<sup>7)</sup>, die Furcht vor diesen Plünderungen, gibt sich als eine der Hauptveranlassungen zu erkennen, durch welche Kostbarkeiten unter die Erde kamen. Damals war das römische Reich voller Löcher und Gruben, und in allen Schlupfwinkeln ein Gewimmel sich verkriechender Prä-tiosen<sup>8)</sup>. Nicht wenige ihrer Besitzer fielen unter dem Schwerte, oder in die Gefangenschaft, und manchem der Ueberlebenden mag in den wilden Kriegsläufen durch Vernichtung oder Verrückung

seiner Merkzeichen, das Wiederauffinden seiner Vergräbnisse unmöglich gemacht worden sein. Aber nicht blos jenen, die ihr bewegliches Habe mit ängstlicher Hast verscharften, auch jenen danken wir die Aufbewahrung werthvoller Antiquitäten, die bei dem über das römische Weltreich einherbrausenden Sturme die bildlichen Gegenstände ihrer religiösen Verehrung dem Schutze der Erde anvertraueten. Die Lage der in Cervetri (1840) aufgefundenen Statuen zeigt offenbar, dass man in der Absicht diese Marmor-Gebilde vor Verstümmelung zu wahren, sie in das Versteck eines antiken etruskischen Grabes gebracht habe \*). Beispiele früherer und späterer Zeit berechtigen zu der Vermuthung, dass an solchen Verbergnissen sich insonderheit Frauenhände theiligten. Rachel, die Tochter Laban's, verbirgt die Götzen ihres Vaters. Theodora, Gemahlin des ikonoklastischen Kaisers Theophilus, bewahrt im Geheim ihre Heiligenbilder <sup>10)</sup>, und eine Witwe in einem Holzblocke die silberne Bildsäule Triglaw's <sup>11)</sup>. Wir wollen nicht in Abrede stellen, dass eine oder die andere der frommen Damen bei einer solchartigen Vergrabung, gelegentlich auch ihr Geschmeide mit in Sicherheit brachte. Ferner waren es auch Diebe, die ihren Raub in die Erde vergruben <sup>12)</sup>; und manches Antiken-Cabinet dürfte in seinen Kimelien die Errungenschaft irgend eines klassischen Langfingers bewahren. Auch senkte man bei Legung von Grundsteinen mit diesen Münzen in den Boden <sup>13)</sup>; und die Sitte der Völker, ihren Todten reiche Ausstattung mit ins Grab zu geben, hat gleichfalls zahlreiche Kleinodien unter die Erde gebracht <sup>14)</sup>. Schliesslich sei noch der Mönche gedacht, die trotz geloblicher Verzichtleistung auf jeglichen Eigenbesitz, dennoch der Anziehungskraft edler Metalle nicht zu widerstehen vermochten, und in dem Dunkel ihrer Zellen Ersparnisse vergruben, die mit wachsender Simonie sich zu Summen steigerten, deren Höhe es ihnen möglich machte, auf feil gehaltenen Kirchenwürden mitbieten zu können <sup>15)</sup>. Es dürften daher jene Sagen, als wären in altverfallenen Klostermauern vielfach Schätze zu heben, nicht ganz allen Grundes entbehren \*).

---

\*) Variamandi, Historische Nachricht von unterirdischen Schätzen, welche in alten Kirchen, Schlössern, Klöstern etc. verborgen gelegen. Frankf. 738 vid. Graesse, Bibl. Magic. p. 38.

In den meisten der hier aufgeführten Vergrabungen, wurden sie auch Jahrhunderte nach dem Untergange des römischen Weltreiches vollführt, bildeten noch immer Werthstücke antiker Zeit einen mehr oder minder beträchtlichen Bestandtheil. Denn jene Nationen, unter deren Schwert das römische Reich gefallen, waren nicht bloss plünderungs- sondern auch besitzsüchtig<sup>16)</sup>. Sie bewahrten die durch Kriegsglück oder geschenkweise erlangten, ihnen werthvoll dünkenden Kostbarkeiten mit wachsender Sorgfalt durch eine lange Reihe von Geschlechtern. Schon die Germanen bewähren sich als Kenner und Liebhaber antiker Werthstücke; sie gaben dem alten römischen Gepräge den Vorzug vor neuem<sup>17)</sup>. — Als Ataulph, der Westgothen König, 414 sein Beilager mit der kaiserlichen Prinzessin Placidia feierte, besass er noch grosse von der Plünderung römischer Provinzen herrührende Schätze. Fünfzig in Seide gekleidete Jünglinge brachten, jeder in der einen Hand ein mit Gold, in der andern ein mit Edelsteinen gefülltes Gefäss tragend, der Neuvermählten das Hochzeitgeschenk dar<sup>18)</sup>. — Als 507 die Franken bis Toulouse vordrangen, brachten die Westgothen unter ihrem König Gesalich die dort befindlichen, noch aus der Zeit ihrer römischen Invasion datirenden Schätze nach dem stark befestigten Carcassonne in Sicherheit. Hierbei befanden sich salomonische Tempelgeräthe und kostbare, mit Edelsteinen gezierte Gefässe<sup>19)</sup>. — Als König Gelimer in die Hände Belisar's fällt (534), findet dieser noch das von den Rom plündernden Vandalen vor neun und siebenzig Jahren geraubte kaiserliche Geschmeide vor<sup>20)</sup>. — Die 500 Pfund schwere goldene Schüssel, die Aetius dem westgothischen Könige Thorismund im Jahre 453 zum Geschenke machte, besass sein Nachkomme Sisenand noch im Jahre sechshundert und dreissig<sup>21)</sup>. — Im Jahre 796 fällt der alte durch Jahrhunderte von den Aaren-Königen gesammelte Schatz in die Hände Heinrich's, Herzogs von Friaul<sup>22)</sup>. — Karl der Grosse († 814) verfügt letztwillig über drei kostbare Geräthe antiker Art<sup>23)</sup>. — Sein Zeitgenosse Theodulph († 821) beschreibt ein antikes Gefäss, durch welches man einen Richter zu bestechen sucht (ein Beweis mehr von der hohen Schätzung, in der solche Antiquitäten standen)<sup>24)</sup>. — Im Jahre 833 schenkt Withlaf dem Kloster Croyland einen Teppich mit der Darstellung der Zerstörung Troja's: „Offero etiam — velum meum aureum quo insuitur excidium Troiae — Offero etiam

„Refectorio dicti monasterii, ad usum praesidentis quotidie in re-  
 „fectorio, scyphum meum deauratum et per totam partem ex-  
 „teriore barbaris vinitoribus ad dracones pugnantes  
 „caelatum, quem crucibolum meum solitus sum vocare, quia sig-  
 „num crucis per transversum scyphi imprimitur interius.“  
 (Ingulph († 1109) Hist. ap. Savil. Script. Anglic. 856. l. 58. ed.  
 1601). Karl der Einfältige widmet Christo einen Sardonyx-Kra-  
 ter, dessen Hochschnitt uns ein Bacchusfest verbildlicht \*). — 908  
 schenkt Adalbert, Bischof von Augsburg, dem Kloster St. Gallen  
 einen Onyx-Kelch <sup>25</sup>). — Als 927 der Capetinger Hugo um die  
 Hand der Schwester König Aethelstan's wirbt, bringt Adalolf der  
 Brautwerber Hugo's unter mehreren Kostbarkeiten dem König  
 auch eine Onyx-Vase, mit einer Darstellung von Schnittern und  
 Winzern geschmückt, zum Geschenke <sup>26</sup>). — Otto, Herzog von  
 Sachsen, erhält von der Witwe König Salamo's († 1087) At-  
 tila's Schwert zum Geschenke <sup>27</sup>).

Diese hier aufgeführten Stellen geben uns Fug allenthalben, wo  
 in mittelalterlicher Zeit reicher Schätze gedacht wird, in ihrem  
 Inhalte auch antike Kostbarkeiten vermuthen zu dürfen. Die Reli-  
 quien dieser Art bildeten vorzugsweise Waffen <sup>28</sup>), Gold- und Silber-  
 Münzen <sup>29</sup>), gleichstoffige Geräthe <sup>30</sup>), wie auch Gemmen <sup>31</sup>),  
 Gemma, mit diesem Ausdrucke bezeichnet die Sprache des Mit-  
 telalters, gleich der der frühern Zeit, jede Gattung von Edelsteinen  
 geschnittener wie ungeschnittener Art <sup>32</sup>). Es ist daher dem Archäo-  
 logen frei gegeben, bei dem häufigen Vorkommen der Bezeichnung  
 Gemma, sich den Prachthimmel des Mittelalters mit den funkelnd-  
 sten Cameen und Intaglios auszusternen. Wie Münzen der  
 untern, so bildeten Gemmen den Schmuck der höhern Stände <sup>33</sup>),

\*) Hoc vas Christo tibi mente dicavit

Tertius in Francos regimine Karus.

(Fellibien) Hist. de St. Denys p. 545. Sommerard. Alb. ser. 5.

Pl. 37. Clarac. Mus. d. scpt. Pl. 125 n. 126, 127.

\*\*)

zwei edele Kerzestallen

von lüthteren cristallen

dâ was gesant inne

manie scône gimme.

Lampr. Alexd. v. 5827. hgg. v. Weismann; s. Anm. 31.

\*\*\*)

Dives eget gemmis, Cereali munere pauper

Sed cum egeant ambo pauper egens minus est. Auson. († 394)

epig. op. 1. 149. edt. Lond.

und trotz des christlich-priesterlichen Eifers wider irdischen Prunk und Pracht (s. Anm. 32), sehen wir am römischen wie byzantinischen Hofe grossen Aufwand an Edelsteinen entwickeln<sup>32)</sup>; und man macht sich eigene Gedanken über das sittliche Leben der damaligen Reichen, wenn man liest, dass Kaiser Theodosius sich gedrungen fühlte, den Tänzerinnen (Pantomimen) das zu Schautragen kostbaren Geschmeides gesetzlich untersagen zu müssen. „Nulla mima gemmis, nulla sigillatis sericis, aut textis utatur auratis“<sup>33)</sup>).

Die Rom überziehenden, früher in naturzuständlicher Einfachheit dahin lebenden Völker, fanden allmählig Geschmack an dem Glanze äusserer Erscheinung, sie kleideten sich in die Gewänder gefallener Römer<sup>34)</sup>, und ihre Garderobe wurde nach öftern Beutezügen also werthvoll, dass die Römer es nicht der Mühe unwerth hielten, gleichsam in Rückplünderung, die gefallenen Gothen auszukleiden<sup>35)</sup>. Ost- wie Westgothen, Vandalen wie Franken zeigen sich nun als gleich treue Gemmen-Liebhaber<sup>36)</sup>, nicht minder Merowinger (Anmerkung 35), wie Karolinger. Karl der Grosse funktelt an Fest- und Galla-Tagen von Gold und Edelsteinen<sup>37)</sup>, die Krone schmückt ihm eine antike Onix-Camee<sup>38)</sup>, und seine Töchter rauschen in Gemmen- blinkenden Gewändern einher<sup>39)</sup>. Gleiche Gemmen-Pracht herrscht unter den Ottonen, Heinrichen<sup>40)</sup>, und durch die Zeit des ganzen Mittelalters hindurch. Im Wigalois zielt die Gewandung der Prinzessin ein Karfunkel, der den Herrn Amor, in der einen Hand einen Pfeil in der andern einen Brand haltend, zierlich eingeschnitten zeigt<sup>41)</sup>. Es war der Werth der Gemmen in jenen Jahrhunderten ein so allgemein anerkannter, dass ihre Dichter häufig die moralischen wie physischen Eigenschaften ihrer zu Beschmeichelnden mit Edelsteinen vergleichen<sup>42)</sup>. Auch bestand bei derartiger Beliebtheit wahrscheinlich damals schon ein

<sup>32)</sup> Cod. Theodos. L. 14. Tit. 11. Vol. 5. p. 423. enf. s. Chrysost. op. T. 7. 153, T. 11. 153 und die andern dort p. 424 angeführten Stellen. K. Justinian erhob die Mimikerin Theodora zuerst in den Patricier-Stand, dann zu sich als Kaiserin auf den Thron. Procop. hist. arc. op. 3. p. 60. l. 5 seq. p. 63. l. 17 seq. In einem Mosaik zu Ravenna in St. Vitalis erscheint sie in reichem Perlen- und Edelstein-Schmucke. Abbild. b. Gally Knight ecclest. architect. of Ital. Pl. 10. Sommerard. Alb. Ser. 10. Pl. 32. Abbildung einer später sich bekehrenden *τραυρίδων* (S. Pelagiae) in gleich reichem Schmucke (*Κοσμουμένη λιθοῖς, καὶ μαργαρίταις*) ap. Menolog. Basil. 1. 102. ed. Albani.

weit verbreiteter Gemmen-Handel, denn es werden Juden als vorzügliche Kenner und Deuter der Edelsteine gerühmt <sup>42</sup>). Jene Zeit fand nicht bloss an Edelsteinen als an Schmuckstücken Gefallen, sondern sie schrieb ihnen auch Heil- und Zauberkräfte zu. In seinem Geschmeide besass man eine Haus-Apotheke voll der wirksamsten Palliative gegen Krankheiten mannigfacher Art <sup>43</sup>). Ängstliche Damen, die glauben mochten, nicht völlig dem Zauber ihrer Persönlichkeit vertrauen zu können, konnten ihn durch liebesselnde Edelsteine mächtig verstärken <sup>44</sup>). Der Glaube an die geheime Kraft der Edelsteine steckte manchem eine Gemme an den Finger, und er wähnte vielleicht in dem Amethyst-Intaglio seines Siegelringes einen Talisman gegen die Helden- bewältigende Macht des Weines zu besitzen <sup>45</sup>). So sehen wir Kaiser, Könige hochwichtige Urkunden mit einem Serapis oder Hadrians-Kopf, Bischöfe und Prälaten mit Chimären oder Leda mit dem Schwan untersiegeln <sup>46</sup>).

Solcher Gestalt vereinigten sich in einer Zeit, die vielfach heidnischen Kunstwerken Verderben brachte, Glanzsucht und Wahnglaube, um schützend den Gemmen einen obersten Platz unter den Kimelien des Schatzes zu sichern <sup>47</sup>). Ihn besichtigte Theodorich der Grosse täglich nach beendigten Staatsgeschäften <sup>48</sup>), doch nicht, dass sind wir gewiss, mit dem Schmunzelblick des Nabobs der selbstzufrieden seine Geldtruhen überblinzelt, sondern mit dem stolzfunkelnden Auge des Kriegers, der in seinen Schätzen nicht bloss Reichthümern sondern den Trophäen seiner Heldenthaten huldigt, und diese Siegeszeichen mit gleichem Hochgefühl den Anwundernden zur Beschauung vorweist <sup>49</sup>). Der Thesaurus wurde als werththeures Erbstück <sup>50</sup>) ruhmreicher Ahnen durch Jahrhunderte sorgsam bewahrt <sup>51</sup>). Um sei-

---

\*) *Hora est secunda? surgit e solio, aut thesauris inspiciendis vocaturus, aut stabulis.* Sidon. Apoll. epist. L. I. 2. ap. Sirm. op. I. 468. b. ed. Venet.

\*\*) Die Schätze werden häufig als alte bezeichnet:

þær was swylcra fela,  
in ðam eorð [-scraefe],  
ær-gestreóna.

Beowulf. v. 4458. p. 158. s. Anm. 55. Fund des Abbt  
Lupicinus nach Anm. 37. s. Anm. 28.

nen Besitz wurde gerungen, gekämpft \*), und der Versuch seiner Rettung oft mit dem Leben bezahlt. Aripert flüchtet mit seinen Kostbarkeiten schwimmend über den Ticino, und niedergesenkt von der goldenen Last findet er den Tod in den Wellen <sup>50</sup>). König Amalrich, der bei verlornen Schlacht nach Spanien zu flüchten sich ausschickt, hat bereits ein Schiff bestiegen, als ihm beifällt, in seinem Schatze kostbare Edelsteine zurückgelassen zu haben. Er kehrt um, und erreicht von den feindlichen Kriegern, fällt er unter den Streichen ihrer Schwerter <sup>51</sup>). Wir werden hiermit in den archäologischen Kalender einen königlichen Gemmen-Märtyrer roth einzuschreiben haben.

Durch hier Vorgebrachtes suchten wir des Nähern zu erhärten, dass in den Schätzen des Mittelalters sich aus classischer Zeit stammende Kleinodien erhalten hatten, und dass daher bei Schatzvergrabungen jener Periode oder bei Bestattungen von Leichen, denen man Kostbarkeiten beilegte, vielfach auch Antiquitäten in die Erde mitversenkt wurden.

Kehren wir nun wieder zu den Zeiten Gothis-Vandalisch-Hunischer Invasionen zurück. Damals hatte die Plünderungsfurcht unter die europäische Erde ein kleines Californien abgelagert, das später Manchem an der Hand des Zufalls den einen oder andern seiner Schätze erschloss.

Valerius, Präfect in Thracien unter Kaiser Constantius, erhält Nachricht von entdeckten Kostbarkeiten. Er begibt sich dahin und findet bei weiterem Nachgraben drei silberne Bildsäulen. Es scheint, bemerkt der Bericht dieses Fundes, dass diese Statuen gegen die barbarischen Völker eingeweiht gewesen waren, denn nach Entfernung dieser Bildsäulen brachen die Gothen in Thracien ein <sup>52</sup>).

Ein Hirt bemerkt, dass eine seiner Kühe verwundet sei, er verfolgt die Spur des Blutes, und findet ein Schwert, das er als das des Mars, Attila zum Geschenke bringt; in dessen Besitze hält sich die Geißel Gottes für unbesiegbar <sup>53</sup>).

Nach Theophanes († 818) Bericht hatte im Jahre 499 ein Chemiker aus Antiochien, Namens Johannes, den Goldarbeitern

---

\*) s. Anm. 16, 70, 73, 77 etc.

in Constantinopel Gliedmassen von Statuen und andern Thiergestalten, unter dem Vorgeben sie ausgegraben zu haben, zum Kaufe angeboten <sup>54)</sup>).

Die Siebenschläfer, die unter dem Christenverfolger Decius in Schlaf gesunken waren, senden bei ihrem Erwachen unter Kaiser Theodosius einen der Ihren zum Broteinkaufe aus. Als dieser dem Verkäufer eine Decius'sche Münze darreicht, erregt er alsogleich den Verdacht, einen „schatz der alten Keiser“ gefunden zu haben <sup>55)</sup>).

Dem König Guntram träumt, dass er über eine eiserne Flussbrücke in einen Berg gegangen sei, in welchem grosse Schätze ihm entgegen blinkten; erwachend lässt er alsogleich an jenem Orte nachgraben und sieht die Wahrhaftigkeit seines Traumes auf das Glänzendste bewährt <sup>56)</sup>).

Der h. Benedict († 543) lässt einen Brunnen graben, man stösst bei dieser Arbeit auf ein ehernes Götzenbild, das man in die Küche wirft <sup>57)</sup>).

Als die Mittel des h. Abts Lupicinus nicht ausreichen, die grosse, um ihn sich sammelnde Klostergemeinde zu erhalten, offenbart ihm Gott einen Ort, an dem er einen alten Schatz vergraben findet <sup>58)</sup>).

Kaiser Tiberius († 582) bemerkt im Palast eine mit einem Kreuz bezeichnete Steinplatte, sie wird aufgehoben und bei tieferem Nachgraben findet sich ein ansehnlicher Münzschatz <sup>59)</sup>).

Der h. Rudprecht entdeckt auf der Stätte des vormaligen Juvavia's die zahlreichen von Strauch und Baumwerk überwucherten Trümmer seiner ehemaligen Bauherrlichkeit <sup>60)</sup>).

Sechzehn Jahre (695) nach ihrem Tode soll Aediltryd's Leiche in ein neues Grab versetzt werden. Man sucht ein Leichenbehältniss, und findet nahe der verödeten Stadt Grantacaestir einen marmornen Sarkophag <sup>61)</sup>).

Ein Kriegsmann, der sein nahe an der Strasse gelegenes Feld bearbeitet (bekanntlich wählte man im Alterthume an öffent-

<sup>54)</sup> Lupicinus abbas cum minus haberet unde tantam sustineret congregationem, revelavit ei Deus locum in eremo, in quo antiquitus thesauri reconditi fuerant: ad quem locum accedens solus, aurum argentumque, quantum levare poterat, monasterio inferebat. Gregor. Tur. († 595) Vit. Patr. op. cl. 1148. b.



lichen Wegen gelegene Stellen mit Vorliebe zu Grabstätten), entdeckt einen Schatz; er schlägt den Ochsen mit dem er eben geackert hat nieder, und verbirgt in dessen Cadaver einen Theil des Fundes <sup>41)</sup>).

Der h. Evurtius, Bischof von Orleans, legt beim Erweiterungsbau der dortigen Kirche selbst mit Hand an, kaum hat er drei Fuss tief gegraben, so zeigt sich ihm ein verpichter Topf; eröffnet, findet sich ein reicher Inhalt von wohl erhaltenen Neronischen Münzen vor <sup>42)</sup>).

Maurin, Bischof von Auxerre, brachte, um wieder seinen Bischofssitz zu erlangen, Karl dem Grossen eine Geldsumme dar, die, wie man sagte, Maurin in dem Thurme der Brunhild gefunden haben soll <sup>43)</sup>).

Als Ludwig der Fromme († 840) in Frankfurt und Regensburg neue Kirchen aufführen liess, trug man, um Baumaterial zu gewinnen, die Stadtmauer ab; bei dieser Demolirung stiess man auf alte Gräber, in welchen sich beträchtliche Mengen Goldes vorfanden <sup>44)</sup>).

Als Kaiser Romanus II. (959 — 963) einen Sommerpalast aufführen lässt, finden die Arbeiter einen marmornen Ochsenkopf, sie werfen ihn in den Kalkofen <sup>45)</sup>). An diesen Fund, gleich, wie leicht bemerkbar, an mehreren der früheren, knüpfte das Volk den Faden seiner Sage. So soll nach der Calcinirung jenes marmornen Ochsenkopfes im römischen Reiche die Rinderpest ausgebrochen sein, die nie wieder gänzlich erlosch \*).

Das Grab des Kaisers Maximian wird gefunden, und der Leichnam (des Christenverfolgers) ins Meer geworfen <sup>46)</sup>).

Der Abt Edmar (S. X. m.) lässt Baumaterial aus den Trümmern des alten Verulam herbeibringen, die dabei Beschäftigten finden bei ihren Nachgrabungen wohlgeformte Töpfe und Urnen,

\*) Wahrscheinlich glaubte man, dass durch jenen Glühprocess die in dem idolischen Ochsenkopfe gebundenen Dämonen frei geworden wären.

<sup>42)</sup> Circa igitur hec tempora (1047) apud Maxilliam civitatem sepulchrum eiusdem Maximiani, christianorum ingens persecutor, inventum est — ad caput — eius pocula erat auro aurizo plena balsami. Ipse vero in locello plumbeo quiescebat, in quodam labro ex marmore candidissimo, cum literis aureis desuper scriptis. Nam consilio Rainbaldi archiepiscopi Arelatensis et ceteris fidelibus actum est, ut in mari magno cum totis labris iactaretur, Chron. Noval. (c. 1048) ap. Pertz. M. Grm. 9. 126 l. 46.

gefüllt mit Leichenasche, dabei Götzenbilder und verschiedenartige Münzen<sup>66</sup>).

Arnulf, Bischof von Orleans, (S. X. ext.); findet beim Bau der dortigen Kirche einen Schatz, den, wie man glaubte, einer seiner Vorgänger, dem gleichfalls ein solcher Fund geworden, aus Dankbarkeit dort hinterlegt hatte<sup>67</sup>).

In Apulien stand eine Marmor-Statue, deren Haupt ein Reif mit der Inschrift „Am ersten des Junius werde ich ein goldenes Haupt haben“ ehern umkränzte. Ein Araber, der in Robert Guiscard's († 1085) Gefangenschaft gerathen war, verstand sich auf die Deutung des astronomischen Orakelspruches. Am Morgen des bezeichneten Tages richtete er sein Augenmerk auf den Endpunct des Schattens, den die Statue bei Sonnen-Aufgang warf, grub dort nach, und fand einen Schatz durch den es ihm gelang seine Loskaufung aus der Gefangenschaft zu bewirken<sup>68</sup>).

Zur Zeit Wilhelms von Malmesbury († p. 1143) wurden, wie dieser berichtet, viele noch in piktischer Invasionszeit vergrabene Schätze wieder aufgefunden<sup>69</sup>).

Graf Robert von Apulien erfährt, dass Abt Johannes de Mathera († 1139) einen Schatz gefunden habe, allsobald überfällt Robert den Abt mit gewaffneter Hand<sup>70</sup>).

Beim Bau eines Oratoriums findet der h. Malachias einen Schatz<sup>71</sup>).

Abt Suger (1122—1151) der lange nach Marmorsäulen für den Prachtbau der Abteikirche von S. Denis umher spähet, hatte bereits sein Auge auf den ihm fernen Diocletianischen Palast und die Bäder Roms geworfen, als ihn die Gunst des Zufalls auf dem Territorium von S. Denis selbst ein antikes Gebäude entdecken lässt, dessen Säulenschäfte und Capitälern u. s. f. er schonungslos für seinen Zweck benützt<sup>72</sup>).

Pallas' Grab wird gefunden (1155) und

*Das geschach in den funden  
Das ist genugen wizenlich.  
Do der keyser fryderich  
In rome gewihet wart.  
Noch seynner erßen hervart.*

(Veldek. Eneit. v. 8322. p. 63. Müll. Samlg.)

Graf Widomar findet einen bedeutenden Gold- und Silberschatz. König Richard (I.) spricht für sich, als Lehnsherr, den

Besitz des ganzen Fundes an. Als der Graf sich der Erfüllung dieser Anmuthung weigert, überzieht Richard dessen Burg, und empfängt bei ihrer Belagerung eine Wunde, deren Folgen ihm den Tod bringen (1199)<sup>73)</sup>.

Fulcoius beschreibt den Kopf einer in den Ruinen des Mars-Tempels zu Meaux gefundenen Statue mit den bezeichnenden Versen :

Horrendum caput, et tamen hoc horrore decorum  
Lumine terrifico, terror et ipse decet.

Der regulirte Chorherr Ebrard schrieb (im XII. Jahrhundert) über die Alterthümer von Guatines \*). Lambert von Ordnes bemerkt, dass die Glas- und Thongefässe aus rothem Thone, die man in der Nähe von Selvesse findet, Producte heidnischer Zeit seien \*\*). Guibert hält die Gräber von Nogent, in welchen antike Geräthe gefunden werden, für heidnische Grabstätten \*\*\*).

Merlin bezeichnet dem König die Stelle, wo der sich als bettelarm gebärdende Pfortner gestanden, als den Ort, an dem sich ein Schatz befinde. Der König gräbt nach und findet freudig die Angabe des Zauberers bestätigt<sup>74)</sup>.

Der Teufel versteht sich gleichfalls auf die schwarze Kunst der Schatzgräberei; wie denn am Ende der Zeiten Antechrist als Universal-Erbe aller nicht gehobenen Schätze eintritt †). Ein sol-

\*) Patent enim avulsa murorum fundamenta, aedificia partim diruta — etiam ab inde per succedentia tempora ad tantam solitudinem, quasi civitas quae devastatur ipsa marmorum fragmenta devenere etc. Ebrard. Chr. Guatines. ap. Mart. Thes. Anecd. 3. 799. b. seq.

\*\*) Lebeuf dissert. in Coll. d. meill. dissert. Vol. 15. p. 34. Paris 1838.

\*\*\*) Circa enim ipsam, et in ipsa basilica tantam sarcophagorum copiam coniunxit antiquitas, in multam loci famositatem tantopere expetit, cadaverum inibi congestorum commendat infinitas. Quia enim non in morem nostrorum ordo disponitur sepulchrorum, sed circulatim in modum coraulae, sepulchrum unius multa ambiunt, in quibus quaedam reperiuntur vasa, quorum causam nesciunt Christiana tempora. Non possumus aliud credere nisi quod fuerunt Gentium aut antiquissima Christianorum, sed facta gentili more. Guibert. Novig. († 1124) op. 497. cl. 1. edt. 1651.

†) Nobiles sibi divitiis adscisset, quae sibi maxime affluent, quia omnis pecunia abscondita erit ei manifesta. Elucidar ap. S. Anselm. Cant. op. 481. cl. 1. d. edt. 1721. Ipse vero Antichristus ut pessimae generationi satisfaciatur, opes malorum irritamenta, effodiet et exponet. Hug. Eterian. (c. S. XII ext.) d. Ann. regres. ap. B. Patr. Max. Lugd. 22. p. 192. h. cnf. Adso (c. 980) d. Antichr. ap. Alcuin. op. 2. 539. cl. 1. edt. Froh.

cher armer Teufel verspricht einem durch Verschwendung herab gekommenen Ritter wieder zu Glanz und Reichthum zu verhelfen, unter der Bedingung, dass der Ritter sich in allen Stücken seinen Befehlen zu fügen habe; dieser geht den Pact ein. Alsobald zeigt ihm der Teufel einen Ort, wo er vergrabene Schätze finden werde. Der Ritter macht sich an die Arbeit, und die Schätze einmal gehoben lebt er im alten Saus und Braus<sup>76</sup>).

Ein Landmann in Deutschland findet beim Mähen eine Goldmünze von seltener Grösse und Schönheit\*).

1290 fand zu Seaus bei der Grundgrabung eines Baues ein Münzfund Statt<sup>76</sup>).

Nach der Eroberung Krakau's verrichtete Heinrich Herzog von Breslau († 1290) knieend in dem Münster sein Dankgebet. Als er aufstand, sah er einer Taube nach.

Der taub was gelogen.

auf ainu smispogen.

Ob ainen pheiler.

herzog hainrich der mēr.

Mit gesicht nam war.

das dem taub alles dar.

Mit dem snabel in die mawr fack

Und mit den suessen her niderrach.

Marter und stein.

pei ainer weil do erschein.

Bringt der Endekrist uns schatz,  
er vindet kleinen widersatz.  
dem glauben maneger widerseit  
durch des schatzes gîtekeit.

Freidank. p. 172. v. 14. p. 173. v. 2.

Swelch schatz begraben ist in d'erde  
D' sol dem endecriste werden,  
Swen er komt, also hore ich sagen.

Hug. v. Trimh. Renner v. 5099. p. 62.

Es ist vil war das ich wil sagen  
Das der endkrist vnd die poten sein  
An arbeit vnd an pein  
Vn an grozz sorgen  
Süßent vinden verporgen  
Allen den reichthum vnd schap  
Die vnd ie verporgen war  
Swer in ze einem got gicht  
Was der wil das beschiecht  
An silber vnd an gold.

Cod. palat. Vindb. (an. 1393) Nr. 2885. p. 165. b. cl. 2.

Kurz, am Ende der Welt, holt der Teufel das Geld.

\*) Ubi manum ad falcem posuit, ante se pendentem in surculo graminis Drachmam mirae et invisae magnitudinis auream mox invenit. Thom. Cantpr. (c. 1270) Bonum. universl. p. 411.

Als es got wolt  
hie niden ain golt.  
Daz her ab was gevallen.  
herzog hainrich vor in allen.  
Gueh es auf und sprach.  
dem taub ez her ab sach,  
Sein ist leicht noch mer da.  
nach ainer laiter sant er sa.  
Und nach ainen mauerer.  
er wolt erwaren was da wer.  
Da der mauerer was chomen.  
vnt daz er het genomen.  
Den may sel in die hant.  
vnd daz er schlueg in die w ant.  
An dem ersten slag.

eruand er was da lag.  
Goldes aingrozzen hort.  
er sprach an dem wort.  
Gerr gebt mir daz pöten prot.  
liechtes goldes rot.  
Zeit hie an mazzen vil.  
an dem selben hil.  
Der herzog rußen liezz.  
zu der maur und hiez.  
Nemen her ab  
den hort den im got gab.  
Sein was ain gut starkh.  
wol funfzich tausent markh.  
Was sein do man ez mach.  
hohes muetes er phlach.

Ottokar Reim Chr. Cod. palat. Vindob. 3047. cl. 292. Pen. S. R. Austr. 3. 197 \*).

Nahe bei Steyr fanden im Jahre 1297 Landleute einen grossen Schatz, darunter Münzen mit der Randschrift **FAUSTINA AUGUSTI FILIA** \*).

Um 1300 wurden bei einem Neubau in Passau Steinbilder mit Inschriften aufgefunden, deren eine uns der Chronist aufbewahrt hat. **SECTIUS SECUNDINUS VET LEGT** etc <sup>78</sup> \*\*).

Funde hier aufgeführter Art waren zwar während des ganzen Zeitraumes des Mittelalters also wenig seltene Vorkommnisse, dass von allen Jenen, deren Lebensweise sich plötzlich glänzend gestaltete, Kaiser Nicephorus annahm, sie hätten einen Schatz gefunden (Cedr. hist. T. 2. p. 38. l. 1). Allein den Beginn der eigentlichen Glanzperiode solcher Funde werden wir in die zweite Hälfte des XI. Jahrhunderts zu setzen haben, wodurch das Aufblühen der Städte und durch den vermehrten Reichthum des Clerus eine Bau-thätigkeit sich kund zu geben beginnt, deren umfassende Erdarbeiten zu häufigen Auffindungen führen mussten. Es ist diess auch die Zeit, wo in Liturgien eigene Gebetsformeln für die Christianisirung antiker in dem Boden gefundener Gefässe aufzutreten beginnen. „Oratio super vasa in loco antiquo reperta. Omni-

\*) Von einem ähnlichen Funde i. J. 1261. *Inventa fuit pecunia usque ad XI. m. in muro cuiusdam apud Lochias, cum ipsa domus reficeretur.* Ind. ann. 1261. ap. Du Cange v. thesaurus. 6. 580. cl. 2.

\*\*) Ueber spätere Funde s. J. Arneths *Monumente d. k. k. Münz- und Antiken-Cabin.* p. 6.

potens sempiterne deus, insere te officiis nostris et haec (hoc) vascula (vasculum) arte fabricata (fabricatum) gentilium, sublimitatis tuae potentia ita emundare digneris, ut, omni immunditia depulsa, sint (sit) fidelibus tuis tempore pacis atque tranquillitatis utenda (utendum) per Christum dominum nostrum etc.“ (Cod. s. XI.) Le Prévot Mém. s. Coll. d. vas. ant. p. 2. \*)

Aber nicht alle gaben sich damit zufrieden, Funde der Art der Laune des Zufalls anheim zu stellen; sie gingen auf Entdeckungen aus.

Unter dem Einflusse der Plünderungszüge hatte sich aller Stände ein unlöschbarer Golddurst bemächtigt. Königlichen Schlaf durchziehen Träume gefundener Schätze (Anm. 56), wache Kaiser suchen sie zu heben (Anm. 58), und Personen geistlichen wie weltlichen Standes bethätigen hierin also regen Eifer, dass Kirchenväter es sich nicht versagen können den Wunsch auszusprechen, es möchten die Menschen eben so eifrig himmlischen Schätzen anstreben, als sie rastlos irdischen nachgraben<sup>79)</sup>. Die Habsucht siegt über Gespensterfurcht, und man durchwühlt durch Jahrhunderte geheiligte Ruhestätten; die Goldgier überwindet den Ekel vor den mephitischen Verwesungsdünsten unlängst Beerdigter, und man steigt in ihre Gruft<sup>80)</sup>. Einige rufen bei ihren Schatzgrabungen durch Zauberformeln unterweltliche Mächte zu Hilfe<sup>81)</sup>; andere suchen durch Weihwasser und Litaneien die dem Unternehmen feindlichen Dämonen zu bannen<sup>82)</sup>; manche vertrauen keck auf menschliche List, doch jener Gottlose, der im Dunkel der Nacht daran geht das Grab des h. Helius zu berauben, wird bis zum lichten Morgen, dem herankommenden Volke zum warnenden Beispiele, in schauerlicher Umpressung von den knöchernen Armeu des Heiligen festgehalten<sup>83)</sup>.

Doch nicht blos Habsucht, Manchem scheint auch religiöser Fanatismus die grab räuberische Axt in die Hand gedrückt zu haben. Solche wähten, nach dem Spruch: „sepulchra hostium nobis religiosa non sunt<sup>84)</sup>“, durch die Grabesruhe-Störung eines Ungläubigen ein Gott gefälliges Werk geübt zu haben. Darin dürfte die Erscheinung, dass in jenen Jahrhunderten selbst Personen priester-

\*) Dieselbe Oratio aus einer Handschr. der Pariser Bibl. ap. Du Cange glos. v. thesaurus. 6. 580. c. l. 2.

lichen Standes sich vielfach Grabesbeschädigungen erlaubten, einen Schuld mildernden Erklärungsgrund finden <sup>85)</sup>.

Es reichten sich Habgier und Fanatismus die Hand, um dieser Art Schatzgräberei eine früher nicht gekannte Verbreitung zu geben. In der Furcht vor dem Unternehmungsgeiste dieser Industriellen legt man die mit reichen Schätzen ausgestattete Leiche Attila's Nachts in die Erde, und die Gefangenen, welche die Grube höhnten, werden alsofort niedergehauen <sup>86)</sup>.

Alarich stirbt, der Busento wird trocken gelegt, in sein Bett des Königs reichgeschmückte Leiche niedergesenkt, und dann wieder darüberhin der Schwall zurück geleitet. Durch die alsofortige Mordung der dabei beschäftigten Slaven sorgt man dafür, dass sie diess Geheimniß mit ins Grab nehmen <sup>87)</sup>.

Narses vergräbt seine Schätze, und übt an den Verbergenden gleiche Grausamkeit <sup>88)</sup>.

Es ist Hagen's Wille, Chriemhilds Reichthümer jedem Schatzgräber unzugänglich zu machen, und der grüne Rhein wälzt bis zur Stunde noch stolzverschwiegen seine Wogen über den Hort der Nibelungen <sup>89)</sup>.

Frühzeitig schon schritt weltliche wie geistliche Macht gegen diese Plünderungswuth schätzelustiger Grabesschänder ein, und noch im XI. Jahrhundert weisen die Beichtvorschriften den Poenitentiar an, dem Beichtenden die Frage zu stellen, „hast du ein Grab geschädigt?“ <sup>90)</sup>. Die Gesetzgebung der ersten christlichen Kaiser verpönt mit Strenge, im Geiste altrömischer Legislatur, jedartige Grabesverletzung. Späterhin und insonderheit bei ausserrömischen Völkern werden neben milderem Strafausmasse, stillschweigend die antiken heidnischen Gräber, besonders ihrem Inhalte nach preisgegeben, und der Schutz des Gesetzes scheint sich nur mehr auf nationale und christliche Gräber erstreckt zu haben <sup>91)</sup>. Theodorich tritt offen als Schatzheber alter Grabeskostbarkeiten auf, und motivirt mit naiver Offenherzigkeit sein Verfahren durch den Ausspruch „dass die Lebendigen des Goldes nöthiger bedürfen als die Verstorbenen.“ <sup>92)</sup>.

Ausgerüstet mit genauer Kenntniss der Oertlichkeit, geleitet von noch nicht verblassten Traditionen, haben so die Nachkommen jener Rom-Stürmer grössere Schätze mit der Schaufel, als ihre Ahnen mit dem Schwerte sich errungen.

Wir fanden bisher, dass durch die Gunst des Zufalls, und die minirenden Bemühungen goldsüchtiger Schatzgräber, von Zeit zu Zeit Antiquitäten zu Tage gefördert wurden. Nun sehen wir auch (wie es scheint) mit dem ausgesprochenen Zwecke antiquarischer Entdeckung, Kaiser Friedrich II. Ausgrabungen bei Augusta in Sicilien veranlassen <sup>\*)</sup>). Bereits unter seinem Grossvater Friedrich I. hatte ein Cardinal, Namens Orsini, eine Sammlung alter Kunstwerke anzulegen sich beflissen <sup>\*\*)</sup>), wie wir denn auch die Erhaltung eines nicht geringen Theiles unserer heutigen Antiquitäten der Kunstliebe des mittelalterlichen Clerus zu danken haben.

Die oben erwähnten Siegelringe mit antiken Intaglios und Cameen gehören in überwiegender Mehrzahl Personen geistlichen Standes an <sup>\*)</sup>), und hatte die putzsüchtige Laienwelt Edelsteine zur Glanzerhöhung profaner Gewandung benützt, so waren Priester nicht minder eifrig bemüht, kirchliche Ornate, Geräthe <sup>\*\*)</sup>), sogar Bücher des liturgischen Apparats mit Cameen und Intaglios reich auszuschmücken <sup>\*\*)</sup>). Der Donnerer ziert die heiligen Urkunden, der Gott der Musen die Botschaft der Evangelisten.

Ein grosser Act der Versöhnung hat Statt gefunden. Die Macht des Schönen siegt über die des Fanatismus, die Götter finden Schutz bei ihren ehemaligen Verfolgern. Und diese Göttergestalten, dankbar für das gebotene Asyl, zünden in den Künstlern des XII. Jahrhunderts jenen Funken, der endlich als Sonne in Raphael Sanzio hoch aufstrahlt.

So waren die olympischen Götter wieder erstanden, zur Verherrlichung christlicher Kunst.

---

<sup>\*)</sup> Gillebert klagt, dass die Geistlichen seiner Zeit gleich Adelichen Aufwand treiben, und wie diese mit Edelsteinen besetzte Ringe am Finger tragen

*Isti quoque variis fulgent in mantellis,  
Late limbus rutilat rubricatae pellis,  
Et gemmatis digiti radiant anellis.*

Gillebert. (c. S. XII. ext.) Carmin. p. 51. str. 4.



## Anmerkungen.

- 1) *Sakkus*. Schulze goth. gloss. p. 294. cl. 1. Jacob Grimm Gram. 3. 450. Ve Roma! — a Saxone rege appreensa fuistis (an. 966) — Aurum et argentum in illorum marsuppiis deportant. Benedict' (c. 1001) Chr. ap. Perz. M. Grm. 5. 719. l. 17. praemissis ante se in sarcinis regni insignibus — clam egressus est de castello (an. 1073). Lambt. (c. 1077) Anl. ap. Prz. M. Germ. 7. 196. l. 36.

Dô sprach Wate der grimme: „wâ sint nû die knehte mit den secken?“

Gudrun. 1498. 4. éd. Volmers.

- 2) *Prope oppidum Salices: unde haud longo spatio separatum vulgus inaeestimabile Barbarorum, ad orbis rotundi figuram multitudine digesta plaustrorum — otio fruebatur et ubertate praedarum.* Amm. Marcel. († p. 390) L. 31. c. 7. p. 684 ἀμάξας μὲν εἶλον τετρακισχιλίας Zosim. († p. 425) l. 4. c. 25, p. 202. l. 10 éd. Bonn. Aliis vero super orbitas viarum extensis, sudibusque in terram confixis, plastra desuper onerata transire fecerunt. Greg. Tur. († 595) hist. 3. c. 7. cl. 111. b. cnf. cl. 311. a. cl. 322. ee Abbild. eines solchen vierräderigen Wagens in Bartoli. Abbld. d. Trajanischen Säule.

- 3) þæt wæs wunden gold  
on wáen hláden.

Beowulf v. 6263. p. 221. éd. Kembl.

Set cenz cameilz e mil hosturs muez,  
D'or e d'argent. IIII cenz muls trassez,  
Cinquante care que carier en ferez.

Chans. d. Roland. p. 6. éd. Michel cnf. p. 2.

Siben bundert olbenden  
di wilt du ime senden  
mit golde geladen  
so di meist mügen getragen  
daz zu uunfeich karren.

Ruold. Lt. p. 15. v. 2. éd. W. Grimm.

Vnde gewunnin zwelf wagine  
Die gingen siben nacht geladene  
Sie trogin golt vn schaz.

Ruotz. v. 1028. p. 177.

Er sach sô vil gesteines,      sô wir hoeren sagen  
hundert Kanz wagene      ez heten niht getragen.

Nbing. 93. 1.

swaz zwelf Kanz wegene      meist mohten tragen.  
ebd. 1062. v. 1.

ich hebbe noch selver ende gout,  
dat al es in miere ghewout,  
so vele, dat cume en wagh en  
te. VII. waerven soude ghedraghen.

Reinaert. v. 2141. p. 188. ed. Jakob Grimm.

- 4) Alarich vor Rom i. J. 408, 409, 410, Alarich erklärt den vom römischen Volke an ihn mit Friedensanträgen Gesendeten, dass er nicht eher die Belagerung aufhebe, als bis alles in der Stadt vorfindliche Gold und Silber und (werthvolles) Hausgeräth (ἐπιπλοῖς) ihm ausgeliefert würde. Zosim. († p. 425). L. 5. c. 40. p. 304. l. 15. Alarich verlangt nebst andern Werthen 5000 Pfund Goldes, 30,000 Pfund Silbers, als Brandschatzung von dem belagerten Rom. Um diese Summe aufzubringen, schmelzt man den Schmuck der Götterbilder ein etc. Zosim. († p. 425) L. 5. c. 41. p. 306. l. 13. Discurrentibus — per Urbem barbaris, forte unus Gothorum — sacram Deo virginem — in quadam ecclesiastica domo reperit: cumque ab ea aurum argentumque honeste exposceret etc. Oros. (c. 417) hist. L. 7. c. 39 p. 573. ed. 1738. Nach der Eroberung Carthago's (an. 439) liess Geiserich alle Kostbarkeiten von den Einwohnern abfordern. Et inde proposuit decretum, ut unusquisque auri, argenti, gemmarum, vestimentorumque pretiosorum quodcumque haberet afferret. Victor. Viticens. p. 6. ed. Ruinart.
- 5) Die kaiserlichen Schätze, goldene Stühle, Geschmeide, Geräthe, Becher u. s. f. fielen in ihre Gewalt, und sie brachten die Beute, bis auf ein mit Bildsäulen beladenes Schiff, welches scheiterte, glücklich nach Afrika. Procop. d. bel. Vand. Vol. 1. 232. l. 13. ἦν δὲ λαφυρα μὲν ὅσα δὴ ὑπουργία τῇ βασιλείῳ ἀνεῖσθαι εἰώθει, θρόνοι τε χρυσοὶ καὶ ὀχήματα, οἷς δὴ τὴν βασιλείῳ γυναικὴ ὀχεῖσθαι νόμος, καὶ κόσμος πολλὸς ἐκ λίθων ἐντίμων συγκείμενος, ἐκπώματα τε χρυσᾶ, καὶ τα ἄλλα ξυμπάντα ὅσα ἐς τὴν βασιλείῳ θοίνην χρήσιμα etc. ibd. p. 445, l. 16. antecessores nostri ipsam Romam viderunt ab eisdem Vandalis captam et imperialia ornamenta in Africam exinde translata. Cod. Just. I. Tit. 27 s. Ann. 20.
- 6) Quibus accessere sequendarum auri venarum periti non pauci — magno usui hiedem (Gothia) fuere ignota peragrantibus loca, conditiora frugum occulta et latebras hominum et receptacula secretiora monstrando. Amm. Marcel. († p. 396) L. 31. c. 6. p. 683. ed. Gron. docti per proditores et transfugas — fortunae principalis insignia thesaurosque Valentis, illic in arduo munimento conditos. ibd. L. 31, c. 15. p. 704. exinde quaeque divitiarum referta: doctis omnia perfugis, etiam domorum nedum urbium interna noscentes. ibd. L. 31, c. 16. p. 707.
- 7) Cod. Theod. L. 15. Tit. 14. L. 14. Tom. 5. p. 472. Lex. Rom. Wlassgoth. p. 244. ed. Haenel.
- 8) Solent et subterraneos specus aperire — receptaculum frugibus — et si quando hostis advenit, aperta populatur, abdita autem et defossa aut ignorantur aut eo ipso fallunt, quod quaerenda sunt. Tacit. Germ. c. 16. Es werden viele des schweren Verbrechens beschuldigt, ihr Geld verborgen zu haben, und von Geiserich hart bestraft. Αἰτίαι γὰρ αὐτοῖς πολλαί τε καὶ χαλεπαὶ προσιφέροντο. πασῶν δὲ μία μεγίστη δὴ εἶδαι εἶναι ὅτι χρήματά τις οἰκίσια ἔχων ἀπὸ κρυπτεν. Procop. d. bell. Vandl. op. 1. 334. l. 8. ed. Bonn

In nono etiam anno post eversionem Romae a Gothis, relictis qui erant in Britannia, Romana ex gente, multiplices non ferentes gentium minas, scrobibus occultant thesaurum, aliquam sibi futuram existimantes fortunam, quod illis post non accidit. Aethelred. († 1166) L. 1. an. 418 ap. Du Cange gloss. v. thesaurus. Inventae sunt (c. S. VI. ext.) in eadem insula (Amacina) divitiae multae, quae ibi de singulis fuerant civitatibus commendatae. Paul. Warnf. († c. 799) ap. Murt. S. R. Hl. 1. 449. cl. 1. b. cnf. p. 454. cl. 2. b. Nam thesauros aeclesiarum, qui propter metum hostium absconditi fuerant abstulit. Anl. Fuld. (S. IX ext.) ad. an. 882 Prz. M. Germ. 1. 397. cl. 1. l. 1. Nonnulli tamen ita in Dominum ingrati ergaque communem hominum cognationem commiserationis expertes sunt, ut non modo non benignam manum egentibus praebeant, verum etiam tanquam solis quoque radiis tetricos thesauros suos aspicere invideant, in terram illos defodiant. Imp. Leonis (886—912) Const. 51. ap. Corp. Jar. Civil. Cristina uxor illius capitur, et ut thesauros occultos tradat, diversis crucibus laniatur. Liudpr. († c. 972) Antapod. ap. P. M. Grm. 5. 312. l. 13. König Hugo lässt nach dem kostbaren Schwertgehänge seines von ihm gefangen gehaltenen Bruders Boso lange vergeblich forschen; endlich entkleidet man seine Gemalin Willa. Servorum quidam directo obtutu, purpuream secus natum speroidem vidit dependere corrigiam, quam impudenter arripens foediterque trahens, e secretiori corporis parte eam secutus balteus est egressus; ibid. p. 318. l. 47. Dicunt autem quod in isto monte Romuleo inormem quondam cogregasset pecuniam predictus Romulus (rex) — ubi nullus qui sponte velit pergere, ascendere valet. Chr. Novalic. (c. 1048) ap. Prz. M. Grm. 9. 85. l. 6. Saraceni vero omne demolierunt monasterium, confringentes omnia, frumenta et legumina in flumine proicientes. Et dum huc illucque foderent plurimum absconsum reppererunt thesaurum, coronas videlicet ministeria sacra, et quotquot valuit esse ecclesiasticus honor. Chr. Casin. (s. X. p. m.) P. M. Grm. 5. 229. l. 52. cnf. Chron. Cassin. (c. 1115) ap. P. M. Grm. 9. 604. l. 42. Der Abt von Lorsch verbirgt die Schätze des Klosters (an. 1063). Nocte paucis sibi adhibitis inde discedens, in loca tutissima, omnibus praeter admodum paucos ignoratus, se recepit, cum et prius omnes ecclesiae thesauros clanculo exportatos in tutum locasset. Lambrt. (c. 1077) Anl. ap. P. M. Grm. 7. 167. l. 32. Treberici ergo inito cum sapientioribus consilio, quicquid in civitate ecclesiastici census vel ornatus fuerat, in subterraneis occultum specubus (c. 882) etc. Gest. Trever. (s. X. int.) ap. P. M. Grm. 10. 166. l. 12.

Daz bediutet die hellewargen  
die gitlichlicher argen  
die ir guot ze samne haben  
und ez verbergent und vergrabent  
vor gote und vor den liuten.

Alt. Beispl. (c. S. XIII. m.) Ztschft. f. D. Altr. 7. 376. l. 19. s. Anm. 6. 9. 15. 66.

- 9) Neun Marmorstatuen der Augustinischen Kaiserfamilie. Bullet. d. instit. d. corrisp. Archeolog. 1940. p. 5. seq.
- 10) Glyc. Annl. p. 537, l. 8. ed. Bonn.
- 11) Cum vero ad summi Dei gloriam idolorum destruerentur imagines, sacerdotes Trigelawi — auream fugati effigiem extra provinciam abduxerunt et cuidam viduae — ad custodiendum tradiderunt. Quae mercede conductae, quasi pupillam oculi sui profanum illud custodiebat simulacrum:

ita ut trunco validissimae arboris cavato, illic Trigelaum, pallio obductum, includeret, et nec videndi, ne dicam tangendi illum, cuiquam copia esset. Vit. s. Otton. († 1139) ap. A. S. S. Jul. T. 1. 437. b. cnf. forum. s6g. 2. 108.

- 12) Cito — ad nos aurum defer, quod terrae infodisti. Vit. S. Luc. iun. Thaum. († c. 946) A. SS. Febr. T. 2. p. 93. d.
- 13) (983) Jecit fundamenta basilicae; fecit autem vallos ubique per locum ad exsiccandum humorem, et obtulit quatuor aureos, quos posuit sub singulos ecclesiae angulos. Chron. Petershus. ap. Usserm. Germ. S. T. I. 307.
- 14) Die Urnen waren zuweilen von Stein und Metall, so von Porphy. Dio Cass. LXXVI. 15. und ausnahmsweise sogar von Gold und Silber. Eutrop. VIII. 5. Amm. Marc. XIX. 2. Becker Gall. 3. 299. 2. Ausgb., wo eine reiche Literatur. Mulier — testamento ita scripserat „Funerariae arbitrio viri mei volo, et inferri mihi, quaecunque sepulturae meae causa feram ex ornamentis, lineas duas ex margaritis, et viriolas et smaragdis. Digest. L. 34. T. 2. 40. Ueber den in Rom 1544 gemachten Fund von Gemmen und andern Kostbarkeiten im Grabe Maria's, Tochter des Kaiser Honorius s. Lucius Faunus. d. Ant. d. Rome. p. 153. Ataulph, König der Westgothen, liess sein frühzeitig von der römischen Prinzessin Placidia ihm geborenes Kind Theodosius, in einem silbernen Sarge (ἐν ἀργυρᾷ) in Barcelona begraben. Olympiod. ap. Phot. p. 59. l. 41. Cuius (Attilae) ferula primum auro, secundo argento, tertio ferri rigore communiunt significantes tali argumento potentissimo Regi omnia convenisse; ferrum quo gentes edomuit: aurum et argentum quod ornatum Reipublicae utriusque acceperit. Addunt arma hostium caedibus acquisita, phalaras vario gemmarum fulgore pretiosas, et diversi generis insignia, quibus colitur aulicum decus. Jord. (c. 560) d. r. Get. c. 49. ap. Murt. S. R. Itl. 1. 216. 10. Dem erschlagenen Chilperich werden zur Beerdigung bessere Kleider angelegt. Gregor Tur. L. 6. op. 326. a. 194. a. In Childerich's Grab sind Gemmen und 200 Silbermünzen gefunden worden, darunter Nero, Traian, Hadrianische etc. Chiffet. Anast. Childer. p. 270. Mortua propinqua uxoris eius — in basilica — sepulta est cum grandibus ornamentis et multo auro. Greg. Tur. († 595) hist. L. 8. c. 21. cl. 94. a. Cuius (Ariperti) in crastinum diem corpus inventum, in palatio ornatum — sepultum est. Paul Warnf. p. 501. cl. 2. c.

for-leton eorla g-streón  
eorðan healdan,  
gold on greóte.

Beowulf, v. 6326. p. 223. cnf. v. 6016.

Otto III. (c. 1000) liess Karl des G. Grab öffnen. Crucem auream, quae in collo eius pendit, cum vestimentorum parte adhuc impubertium sumens — Thietm. († 1018) Chr. ap. P. M. Grm. 5. 781. l. 24. Karolus — sepultus Aquis in basilica Dei genitricis. — Corpus eius aromatizatum, et in sede aurea sedens positus est in curvatura sepulchri, ense aureo accinctus, euangelium aureum tenens in manibus et genibus, reclinatis humeris in cathedra, et capite honesto erecto, ligato aurea cathena ad diadema. Et in diademate lignum crucis positum est. Vestitum est corpus eius indumentis imperialibus, et sudario sub diademate facies eius operta est. Sceptrum aureum et scutum aureum, quod Leo papa consecraverat,

ante cum posita, et sigillatum est sepulchrum eius. Ademar. (c. 1028) histor. ap. P. M. Grm. 6. 118. l. 31. Chr. Novalic. (c. 1048) ap. P. M. Grm. 9. 106 l. 41. s. Ann. 88. Fredericus imperator natale Domini in palacio suo celebravit Aquis (ann. 1164), ad cuius curiam omnes optimates totius regni, sive ecclesiastici seu seculares, ab ipso submoniti conveniunt, et corpus domni Karoli Magni imperatoris, qui in basilica beate Marie semper virginis quiescebat, de tumulo marmoreo levantes, in locello ligneo in medio eiusdem basilice reposuerunt. Sigb. cont. Aquint. ap. P. M. Grm. 8. 411. l. 10. s. Ann. 89. Lydius lässt das Grab des unlängst verstorbenen Ignatius, Patriarch's von Constantinepel, eröffnen unter dem Vorgeben, als wären grosse Schätze mit ihm begraben worden. Nicot. (c. 880 vit. S. Ignat. ap. Concil. Lab. 23. 509. (Lothar † 986) Fit ei lectus regalibus insignibus adornatus, corpus bissina veste induitur, ac desuper palla purpurea gemmis ornata auroque intexta operitur. Richer (c. 998) hist. ap. Prz. M. Grm. 5. 630. l. 52. (Scheint jedoch nicht damit begraben worden zu sein.) Comitibus prefati corpus post tres annos — integrum una cum vestimentis inventum est. Thietm. († 1018) Chr. ap. P. M. Grm. 5. 761. l. 38. Solche Stellen findet man überaus häufig in den Translationen der Heiligen. Um für seine Schwägerin eine Grabstätte zu gewinnen, öffnet Thietmar das Grab Willigis: et quod gentibus nefas videbatur, christianus ego in deiectione sepulcri et ossium confratris mei operabar, et calicem argenteum, quem ibi inveniebam, pauperibus addividendum reservavi etc. Thietm. p. 819. l. 12. Ceterum pecuniam hominis tumulant cum eo, armaque et cetera, quae ipse vivens habuit cariora. Quod etiam de Indis habetur scriptum. Quod tradunt ex antiquo ritu gentilium in quorum mausoleis adhuc solent inveniri talia, cum aut in amphoris aut in aliis vasculis secum thesauros infodere iussissent. M. Adam. (c. 1075) Gest. Hamb. Schol. ap. Prz. M. Grm. 9. 383. l. 29.

Smide hiez man gâhen                      wurken einen sarc  
von silber und von golde,    michel unde starc,  
und hiez in vaste spengen              mit stâle der was guot.

Niblag. 979. 1. s. Ann. 64, 66, 80, 83, 85, 86, 87.

- 15) Mulier quaedam sub specie religionis vacabat jejuniis. — Cumque in hoc colore iustae vitae duraret, immensas opes a multis suscipiebat — effossa mulier humo in medio cellulae ollam immensam imposuit, ibique cum aliquid datum fuisset, recondebat diligenter, et lapide superposito claudens, ut nulli pateret occultum etc. Gregor Tur. († 595) d. glor. cl. 841. a. König Konrad besuchte 918 das Kloster St. Gallen: infantulis deinde per ordinem lectitantibus et analogio descentibus aureos in ora ad se elevatis misit. quorum unus pussillor cum clamitans aurum exspuaret, iste, inquit si vixerit, bonus quandoque monachus erit. Eckeh. IV. Cas. S. Gal. ap. P. M. Grm. 2. 84. Craft (Misenensis episcopus) dum — post refectionem in cubiculum, ubi thesauros suos, quorum nimis amator erat, nullo conscio infoderat — sese inclusit. Cumque iam die vergente in vespere praeter modum — somno indulgere videretur — pulsare ostium coeperunt. Sed — ullum dabatur responsum. Tandem effractus foribus irruentes, invenerunt eum (an. 1066) fractis cervicibus, colore tetro, exanimem, ipsis thesauris suis miserabilem in modum incubantem. Lambert. (c. 1077) ap. Prz. M. Grm. 7. 173. l. 24. In locum eius non per electionis ostium, sed per simoniacae hereseos cuniculum, protinus

irrupit Ruobertus abbas Babenbergensis, cognomento Nummularius, annumeratis in aerarium regis mille pondo argentipurissimi. *Ibd.* 7. 183. l. 33. seq. p. 184. l. 32. Predictae autem custos ecclesiae Ekkihardus — cum in una dierum altare magnum et aureum gemmisque optimoque ornatum electro, si aliquid in eo deesset, considerare, voluisset, ex improvise ab eodem deprimitur; et ex hac collisione tardatus, pecuniam suam diu congregatam, larga manu distribuendam Walthero commisit proposito. Thietm. († 1018) Chr. ap. P. M. Grm. 5. 786. l. 28. Circa idem fere tempus, sacerdos quidam ad conversionem veniens thesaurum absconderat; atque ab Abbate an aliquid haberet, interrogatus — firmissime denegat. — Per triduum igitur. Abbas — eum — seorsum monuit, ut thesaurum quem occullaverat reseraret. — Ipse vero — obstinatus mansit et — nihil aliud se habere juraret. — Abbas vero eo ad Fratres dimisso, iussit alii ut tali loco, et sub tali lapide quaereret, et pecuniam ibi absconditam apportaret. Vit. s. Joan. Pisanen († 1139) ap. A. S. S. Jun. T. 4. p. 49. c. Stigandus, der durch die Macht des Geldes sich auf den erzbischöflichen Stuhl v. Canterbury geschwungen, wurde 1070 abgesetzt und gefangen gehalten. Er führte dort ein armseliges Leben, und versicherte denen, die ihm vorstellten, sich doch besser zu pflegen: per omne sanctum peirabat non se habere nummum nec valens. Sed huic sacramento soliditatem veri abfuisse probavit ingens vis opum post mortem eius subterraneis specubus inventarum. Ad quarum indicium ut veniretur, auxilio fuit clavicula collo exanimati dependens, quae familiaris scrinii esset custos. Ea serae inmissa, manifestavit per cartas inventas, et qualitatem metallorum et quantitatem ponderum. Wilh. Malmbr. († p. 1143) d. gest. pont. p. 205. l. 13. ed. 1601.

Nummus uincit.

Nummus regnat,

nummus cunctis imperat.

Archipia Walthr. (c. S. XII. ext) Zischf. f. D. Alterth. 5. 296.

Scharfe Rüststellen wider Käufer und Verkäufer geistlicher Würden bei Lambert: Mirabatur mundus, unde tantus pecuniarum scateret fluvium, unde Cresi et Tantalii opes in privatos homines congestae fuissent, et eos potissimum homines, qui crucis scandalum et paupertatis titulum praeferrent, et praeter simplicem victum, et vestitum nihil rei familiaris habere se mentirentur. p. 189. l. 8. cnf. p. 166. l. 49. p. 171. l. 35. p. 176. l. 30. p. 183. l. 36. p. 184. l. 19. p. 189. l. 1. p. 220. l. 44. Liudpr. († 972) Antapod. ap. P. M. Grm. 5. 362. l. 13. l. 22. l. 25. Thietmar. († 1018) Chr. ap. P. M. Grm. 5. 763. l. 5—33. l. 40—42. p. 818. l. 31. p. 819. l. 1. p. 865. l. 4. cnf. Glaber Rodul. († p. 1047) ap. Bouqu. 10. p. 19. seq. Hugo (c. 1102) Chr. ap. P. M. Grm. 10. p. 429. l. 14.

- 16) Von den Scandnaviern. Est apud illos et opibus honos Tacit. Germ. c. 44 — φύσει γὰρ τὸ βάρβαρον φιλοχρήματον. Herodian. hist. L. 1. c. 6. p. 8. l. 26. ed. Bekker. τούτῳ γὰρ μάλιστα Γερμανοὶ πείθονται, φιλάργυροί τε ὄντες καὶ τὴν εἰρήνην αἰεὶ πρὸς Ῥωμαίους χροσίον καπηλεύοντες. *Ibd.* 6. c. 7. p. 129. l. 3. Die vandalischen Könige häuften grosse Schätze auf. Χρήματα δὲ τοσαῦτα τὸ πλῆθος ἐν τούτῳ τῷ στρατοπέδῳ εὗρον ὅσα οὐδεπώποτε ἐν γε χωρίῳ ἐνὶ τετύχῃεν εἶναι. οἱ τε γὰρ Βανδίλοι ἐκ παλαιῶν τὴν Ῥωμαίων χώραν ληισάμενοι συχνὰ χρήματα ἐς Λιβύην μετήνεγκαν καὶ τῆς χώρας αὐτοῖς ἀγαθῆς ἐν τοῖς μάλιστα οὔσης καρποῖς τε τοῖς ἀναγκασιότα-

τοῖς ἐς ἄγαν εὐθηνούσης etc. Procop. d. bell. Vandal. L. 2. op. 1. 23. l. 6. cnf. p. 440. l. 14. Von dem Vandalen-König Geiserich (427—477). Erat — luxuriae contemptor — habendi cupidus. Jordan. c. 53. Bei Theilung der Beute, Streit, Hader und blutige Köpfe. Greg. Tur. cl. 78. d. seq. cnf. 367. c. Liudpr. († 972). Antapod. ap. P. M. Grm. 5. p. 245. l. 50. 283. l. 26. Chron. Salernitan. (S. X. ext.) ap. P. M. Grm. 5. 518. l. 8. s. Anm. 50. 51. avaritia i. *seatsgiriði*. Glos. S. X. ap. Haupt-Ztschf. f. D. Alterth. 5. 205. cnf. meine im Laufe des nächsten Jahres erscheinende Schrift „Ueber das Fortleben Virgils im Mittelalter.“ Note 80.

- 17) Quamquam proximi ad usum commerciorum aurum et argentum in pretio habent formasque quasdam nostrae pecuniae agnoscunt atque eligunt: interiores simplicius et antiquius permutatione mercium utuntur. Pecuniam probant veterem et diu notam, serratos bigatosque. Tacit. Germ. c. 15.

- 48) Olympiod. († p. 425) ap. Phot. Bibl. T. 1. p. 59. cl. 2. l. 20.

- 19) Ὅν δὲ ἐν τοῖς ἄνω χρόνοις Ἀλὰριχος ὁ πρεσβύτατος Ῥώμην ἐλὼν ἐληίσατο. ἐν τοῖς ἦν καὶ τὰ Σολόμωνος τοῦ — χειμῆλια, ἀξιοθίατα ἐς ἄγαν ὄντα. πρᾶσιᾳ γὰρ λίθοις αὐτῶν τὰ πολλὰ ἐκαλλώπιζεν etc. Procp. bel. goth. L. 1. 12. T. 2. p. 67. l. 12. Später (c. 511) liess Theodorich diese Schätze nach Ravenna bringen. ibd. p. 68. l. 5. um 526 kehrte der Schatz wieder in den Besitz des Westgothen-Königs Amalrich zurück ibd. p. 70. l. 7.

- 20) Das Stirnband auf Münzen der vandalischen Könige soll wahrscheinlich das kaiserliche Diadem verbildlichen. Abbild. bei Friedländ. d. Münz. d. Vandal. Tbl. 1.

Gemmae, quas Getici felix victoria belli

Præhuit, atque favens dominis Ravenna revertis

Quasque a Vandolica Belisarius attulit aula etc.

Coripp. (c. S. VI. ext.) d. laud. Just. p. 22. ed. 1610. s. Anm. 5.

- 21) In huius beneficii repensionem missorium aureum nobilissimum ex thesauris Gotthorum, quem Thursemodus rex ab Aetio patricio acceperat, Dagoberto promisit, pensantem auri pondus quingentes. Fredeg. Chron. c. 72. cl. 646. a. d.

- 22) Heinrichus dux Foroiulensis — hringum gentis Avarorum — spoliavit — thesaurum priscorum regum multa saeculorum prolixitate collectum domno Carolo regi ad Aquis palacium misit. Anl. Lauris. ad. an. 796. ap. Prz. M. Germ. 1. 182. l. 3. l. 20.

- 23) Omnem substantiam atque supellectilem suam, quae in auro et argento gemmisque et ornatu regio in illa — die in camera eius inveniri. Einbrd. Vit. Karl. ap. P. M. Grm. 2. 461. l. 18. Inter caeteros thesauros atque pecunias tres mensas argenteas et auream unam praecipua magnitudinis et ponderis esse constat. — una — descriptionem urbis Constantinopolitanae continet — altera Romanae urbis effigie decorata est — Tertiam — totius mundi descriptionem subtili ac minuta figuratione complectitur. ibd. p. 462. l. 23. cnf. p. 592. l. 39. Unter den Kunstwerken, mit denen Papst Zacharias (erwählt 742) den Lateran ausschmückte, befanden sich auch: cancellos aereos construxit. Ubi et orbis terrarum descriptum depinxit, atque diversis versiculis ornavit. Anast. vit. Pont. T. 1. p. 189. ed. Baller. Dieses Geräth befindet sich noch 842 in Lothars Schatze. Prudent (c. 861) Anl. ad. an. 842. ap. P. M. Grm. 1. 438. l. 39.

- 25) Est mihi vas aliquod signis insigne vetustis  
Cui pura et vena, et non leve pondus inest,  
Quo caelata patent acclerum vestigia Caci,  
Tabo et stipitibus ora soluta virum  
Ferrati scopuli, variae seu signa rapinae etc.  
Theodulf (†821) Carm. ap. Sirmond opr. 2. 742. l. 174.  
Hic et crystallum et gemmas promittit Eoas  
Si faciam alterius ut potiat agria.  
ibid. 742. l. 171.
- 25) Calicemque onichinum auro et gemmis eleganter paratum cum patena aurea nihilominus gemmata altario imposuit. Neugrt. Cod. Alem. I. 549.
- 26) Vas quoddam ex onichio ita subtili caelatoris arte sculptum, ut vere fluctuare segetes, vere germinare vites, vere moveri hominum imagines viderentur, ita lucidum et politum, ut vice speculi vultus intuentium aemularetur. Wil. Malmsh. de gest. reg. p. 51. l. 23. ap. Savil. S. R. Angl. ed. 1601.
- 27) Notatum autem est, hunc ipsum gladium fuisse, quo famosissimus quondam rex Hunorum Attila in necem christianorum — debachatus fuerat. Hunc siquidem regina Ungarorum, mater Salomonis regis, duci Balaoariorum Ottoni dono dederat. Lambert. (c. 1077) Anl. ap. Prz. M. Grm. 7. 165. l. 14. s. Ann. 53.
- 28) Die Römer führten reiche Waffen. Non enim vestium nitor, vel auri, argenti, gemmarumque copiae, hostes aut ad reverentiam nostram, aut ad gratiam inclinant, sed solo terrore subiguntur armorum. Veget. d. r. milit. L. 1. c. 13. p. 16. ed. Schweb. Tact. Anal. 1. 88. Gaudent praecipue finitimarum gentium donis, quae non modo singulis, sed publice mittuntur, electi equi, magna arma, phalerae torquesque. Jam et pecuniam accipere docuimus. Tacit. Grm. c. 15. Super sanguinem et spolia revelant frontem Tacit. Grm. c. 31. Tunc Langobardi patrata victoria, ingentem, quam in castris repererant, inter se praedam dividunt. Tato vero Rodolfi vexillum, quod Bandum appellant, eiusque galeam, quam in bello gestare consueverat, abstulit. Paul Warnf. († c. 799) d. gest. Longb. L. 1. ap. Murat. S. R. Itl. 1. 417. cl. 2. c.

he þém bát-wearde  
[bun]den gold e  
swurd ge-sealde,  
þæt he syð [þan] wæs  
on meodu-bence  
máþma þýweo[rþ]re,  
yrfe-láfe.

Beowulf. v. 3796. p. 134. enf. v. 2914.

þær wæs helm monig  
eald and ómig,  
earm-beága fela.

ibid. v. 5521. p. 195.

Boso mire longitudinis et latitudinis aureum habuerat balteum, qui multarum et pretiosarum splendebat nitore gemmarum. Hunc, cum Boso caperetur, super omnes gazas eius diligenter rex (Hugo) iussit inquiri. Liudprnd. († c. 972) Antapd. ap. P. M. Grm. 5. 318, l. 35. p. 319. l. 14. Hugonem alterum armis edomuit — (an. 944) Cuius fibulam auream regi dono concessam, gemmarum varietate mirabilem, videmus in altari



protomartiris Stephani rutilantem. Widukind (s. X. m.) ap. P. M. Grm. 5. 447. l. 10.

Publica custodem rebus te nempe potestas  
Fecerat, idcirco memor haec mea verba notato:  
Inprimis galeam regis tunicamque trilecem  
Assero, lorica m fabrorum insigne ferentem.  
Diripe etc.

Waltharius. (S. X.) v. 261. p. 11. ap. Jacob Grimm und Schmeller. lat. Gedicht. d. X. u. XI. Jahrh.

Dò gäben si im ze miete das Niblungsswert.

Nblg. 94. l. 96. l. s. Ann. 14. 27. 83.

- 29) Argentum quoque magis quam aurum sequuntur, nulla affectione animi, sed quia numerus argenteorum facilius usui est promiscua ac villa mercantibus. Tacit. Grm. c. 15. Münzen als Geschmeide. Basilicor L. 16. Tit. 1. c. 28. Suplm. ad. T. II. p. 79. Montfauc. ant. expl. 2. 372. s. Ann. 28. 48.

- 30) hi on bearm hloed[an]  
bunan and discas.

Beowulf v. 5546. p. 196.

Karolus vero turpiter fugiens, relictisque thesauris quos secum habebat — pene nudus evasit. Hi autem qui cum Hludovico erant, reversi ad caesorum spolia detrahenda, quantas ibidem praedas in auro et argento et vestibus, et armis et loricis et equis varisque suppellectile tulissent, nullus valet edicere. Anl. Fuld. (c. 882) ad. an. 876. ap. P. M. Grm. 1. 390. l. 48. König Stephan kam nach dem Tode Heinrich's I. in Besitz grosser Schätze: Aestimabantur denarii, et ille exquisitissimi ferre ad centum millia libras; erant et vasa tam aurea quam argentea magni ponderis, et inaestimabilis pretii, et antiquorum regum et Henrici potissimum manumitate congesta. Wilh. Malmbr. hist. nov. p. 179. l. 8. s. Ann. 18—27. 28.

- 31) swylce hie æt Finnes-hām  
findan meahton  
sigla searo-gimma.

Beowulf. 2305. p. 82. s. Ann. 47.

- 32) Constantin der Grosse soll der erste gewesen sein, der das Diadem mit Perlen und Edelsteinen schmückte. Φασί δὲ αὐτὸν πρῶτον πάντων τῶν βασιλέων διαδήματα χρῆσασθαι καὶ μαργαρίταις καὶ ἄλλοις λίθοις περιεργότερον κοσμηθῆναι. Cedrn. 1. 517. l. 7. Stilicho theilt als Vermund die Hinterlassenschaft des K. Theodosius († 385) zwischen den kaiserlichen Erben.

Quin et Sindonias chlamydes, et cingula haccis  
Aspera, gemmatasque togas viridesque smaragdo  
Loricas, galeasque renidentes hyacinthis,  
Gestatosque patri capulis radiantibus enses  
Et vario lapidum distinctas coronas,  
Dividit ex aequo —

Claudian. in Cons. Stilich. op. 2. 625. ed. Lond. 1621.

Alta superpositis radiabant Stamina gemmis,  
Tempore quas prisco Romana potentia cepit  
Quas virides Nereus, quas protulit Indica tellus.

Corip. d. l. Just. p. 34. — Coripp. Johand. L. 4. v. 521  
p. 69. — Const. Porphy. 1. p. 500. l. 16. etc. 2. 583.  
Bonn. — enf. Beniam. Tudel. itiner. p. 96. ed. 1633.

Geschmeidereicher Ornat der Kaiser und Kaiserinnen auf Münzen. Kaiserin Fausta ap. Bandur. Num. Impr. 2. 306. Aelia Flacilla († 388) p. 515. 496. Aelia Eudoxia († 404) p. 499. Galla Placidia ap. Du Cang. faml. Byz. p. 65. Kaiser Valentinianus († 455) Bandur. p. 570. Leo († 474) p. 588. Anastasius I. (491—518) ap. Saulcy ess. d. clas. m. Byz. Pl. 1. nr. 1. Justinian I. (527—566) Pl. 3. nr. 3, Tiberius II. (576—582) Pl. 3. nr. 6. Justinian II. (681—712) Pl. 12. nr. 3. etc. enf. Köhn. Ztschf. f. Münzkd. 1847. Tab. IX. nr. 3. p. 150. Kaiserin Theodora, Gemalin K. Theophils († 842) im reichen Schmucke ap. Menolog. Basil. (S. X. ext.) 2. 181. Kaiserin Theophana, Gemalin des K. Leo d. Weisen. ibd. 234. Man begnügt sich zuweilen, gleichsam in numismatischer Stenographie, die Gewandung bloß durch die Edelstein-Garnitur zu bezeichnen. Z. B. Justinian ap. Du Cang. fam. Byz. p. 90. Focas († 610). Bandr. 2. p. 671. Silbermünze K. Anastasius I. (491 bis 518) ap. Saulcy ess. d. clas. Byz. Pl. 1. nr. 9. Silb. Münze K. Heraclius I. (610—641) ibd. Pl. 6. nr. 3. Die umfassendste Uebersicht des Edelsteinaufwandes römischer und byzantinischer Zeit gewähren. Digest. 33. T. 10 III.—XIV. seq.

33) Gothi — habitus iam Romano cadaveribus spoliatis armati. Amm. Marcel. L. 31. c. 6. p. 692. ed. Gron.

34) Ἐπὶ δὲ τῶν ἀνδρῶν οὐδὲν ὑπελείφθη, τοὺς μὲν πεινόντας ἐσχύλευον. Zosim († p. 425) L. 4. c. 25. p. 202. l. 8. ed. Bonn. Urajas Gemalin begibt sich hochgeschmückt zum Bade, αὕτη ἐς τὸ βαλανεῖον κατῆλθε ποτε, κόσμου τε περιβεβλημένη πολὺ τι χρῆμα. Procop. d. bell. goth. Vol. 2. p. 286. l. 1. s. Ann. 35.

35) Ueber den Luxus der unter der Sonne Afrikas verweichlichten Vandalen folgende Stellen:

Hinc nemus, hinc fontes, hinc structa cubilia surgunt,  
Statue velut propriis ipsa Diana iugis,  
Clausa sed in tante cum sit splendore voluptas,  
Artibus ac varis atria pulchra micent,  
Admiranda tuas tamen est virtutis imago,

Frida mal —

Luxerii epigr. ap. H. Mayer Antholog. vet. Lat. 1. p. 130.  
nr. 315 enf. p. 151. nr. 383.

Ἐχρυσόφορον δὲ ὡς ἐπὶ πλείστον, καὶ Μηδικὴν ἐσθῆτα — ἀμπερό-  
μενοι, ἔν τε θιάτροις καὶ ἵπποδρομίαις καὶ τῇ ἄλλῃ εὐπαθείᾳ, καὶ πάντων  
μάλιστα κυνηγείοις, τὰς διατριβάς ἐποιούντο. Procop. d. bel. Vand. L. 2. op.  
1. 434. l. 17. — Kriegsanszug des römischen Vandalen Geiserich.

Geiserich hunc iuxta numeros et signa movebat.

Inde apicem cristasque iuba componit equina;  
Cingula gemmiferis stringit fulgentia bullis.  
Vagina gladius latus exornarat eburna  
Tunc suris ocreas, multo quas ulnixerat auro  
Parthica pellis, habet, rubroque includit in oastro,  
Depingens gemmis, et multa calidus arte.

Coripp. Johand. L. 4. v. 489—500. p. 68.

Der Ostgothen König Theodorich d. G. erscheint in nicht minder prach-  
vollem Ornat. Sed nec formae tuae decus inter postrema numerandum  
est, quando regii vultus purpura ostrum dignitatis irradiat. Exhibete, aeres,  
indumenta, pretioso murice quae fucatis, et non uno aheni hibentia nobili-

tatem tegmina prorogatae; discoloribus gemmis sertum texatur, et quem vehementior vipera custodit, lapis adveniat. Ennodius Panegyri. ap. Manso. Gescht. d. Ostgoth. 486. (s. Anm. 48.) Münze Liudprands († 744) mit Diadem. Abbild. ap. Murt. S. R. Itl. 1. 460. — Münze Witterichs ap. Lele-vel. Num. d. m. Äge. Pl. 1. nr. 18. — Theodoberts (538) ibd. — Edelsteinpracht bei Angelsachsen.

he þa frætwe wæg  
eorclan — stánás

Beowulf. v. 2115. p. 86. s. Anm. 14, 18, 20, 48.

- 36) Aliquoties et gemmato ense utebatur — In festivitatibus — calciamentis gemmatis — diademat quoque ex auro et gemmis ornatus incedebat Einhard. Vit. Karol. ap. P. M. Grm. 2. 455. l. 37. Stabat autem — Karolus iuxta fenestram lucidissimam, radians sicut sol in ortu suo, gemmis et auro conspicuus. Mon. Sangal. Gest. Karl. ap. P. M. Grm. 2. 750. l. 31. cnf. Wigal. v. 847. p. 34. Ipso denique tempore imperator qui praeerat, eidem Karolo huiusmodi epistola misit. Imperator augustus patricii Karoli salutes. Scias quia dirigo tibi aureos centum milia; rursum si ad me veneris, de tibi mille millia et totam ex topaciis coronam. Chron. Salert. (S. X. ext.) ap. P. M. Grm. 5. 488. l. 9.
- 37) Die gefesselte Psyche, Onix Camee in der angeblichen Krone Karl d. G. im Aschner Münster. Lersch in d. Jahrb. d. Verein. f. Alterth. am Rhein. 2. Hft. p. 72. Tbl. 5 nr. 1.

- 38)       Ista nitet gemmis, auro illa splendit et ostro  
          Haec gemma viridi praenitet, illa rubra.

Theodulph. († 821) Carm. ap. Sirm. 2. 791. v. 101.

Aurea fila ligant chlamydem, capitique byrillus  
Inseritur —

Ornantur variis radiantia colla lapillis —  
Immixta est niveis ametystina vitta capillis,  
Ordinibus variis gemmarum luce coruscans;  
Namque corona caput preciosis aurea gemmis  
Implicat —

Ornatur vestis variis speciosa lapillis  
Ordine, gemmarum numerosa luce coruscat  
Bratea, chrysolithis ornantur tegmina gemmis —  
Pectora, colla, comae lucent variata lapillis —  
Inseritur capiti nitido gemmata corona.  
Stringit acus chlamydem gemmatis aurea bullis —  
Pulchra peregrinis conlucent colla smaragdis  
Pes, manus, ora, genae, cervix, radiata nitescit.

Angilbert (v. Helperic.) († 814), v. 168, 191, 215, 226 etc.  
ap. P. M. Grm. 2. 396. Fortunatus nachgebildet. s. Anm. 40.

Vom K. Ludwig († 840) und den folgenden Karolingern  
At medius Caesar gemmis auroque refulgens.

Veste licet radiet, plus pietate micat.

Ermold. Nigell. ap. P. M. Grm. 2. 482. v. 215.

Caesar ei celsus praegrandia munera donat —  
Consertam clamidem gemmis seu murice rubro —  
Foemora gemmatus balteus eius obit. etc.  
ibd. 503. v. 373.

Carolus — contra Nortmannos — hostiliter pergit (an. 865), in quo itinere custodum negligentia tres coronas optimas et armillas nobilissimas et quaeque alia pretiosa perdidit; et post paucos dies omnia reinvenit, exceptis paucis gemmis. Hincm. († 882) Anl. ap. P. M. Grm. 1. 489. l. 37. cnf. 1. 489. l. 7. p. 500. l. 24. Richildis — ad Ludovicum veniens — et spatam quae vocatur sancti Petri, sed et regium vestimentum et coronam ac fustem ex auro et gemmis etc. Hincmar. Anl. ad. an. 877. ap. P. M. Grm. 8. 504. l. 28. mane circa horam nonam venit imperator (Karolus II.) Graecisco more paratus et coronatus. Hincmar († 882) Anl. ad. an. 876. ap. Prz. M. Grm. 1. 500. l. 24. cnf. p. 489. l. 7.

- 39) König Hugo sendet dem Kaiser Heinrich I. eine bisher nicht gesehene Gattung Hunde zum Geschenke. Sie fallen den Kaiser an. Puto enim, quia dum hunc (imperatorem) Grecorum more teristro opertum habituque insolito viderunt indutum, non hominem sed monstrum aliquod putaverunt. Liudpr. († c. 972) Antap. ap. P. M. Grm. 5. 307. l. 6. Ubi miro ornatu novoque apparatu susceptus (Otto I.), ab eodem summo pontifice — unctionem suscepit imperii (an. 962); solum propria non restituit, verum etiam ingentibus gemmarum, auri argentique muneribus honoravit. Liudpr. hist. ap. P. M. Grm. 5. 340. l. 29. Per salutem vestram — una vestrorum (Ottonia) pretiosa vestis procerum, centum horum (byzantinorum) et eo amplius pretiosior est. ibd. p. 349. l. 14. cnf. 6. 641. l. 37. seq. Imperator antiquam Romanorum consuetudinem — suis cupiens renovare temporibus, multa faciebat, quae diversi diverse sentiebant. Thietm. († 1018) Chr. ap. P. M. Grm. 5. 781. l. 21. Vom Kaiser Lothar. Aurum lapides preciosos legati attulerunt Graeciae, cum diversorum colorum purpura, aromata multa nimis et in hac terra hactenus incognita. Anl. Erpbesfurdens. ad. an. 1135, ap. P. M. Grm. 8. 540. l. 36. Heinr. II. († 1024) im Krönungs-Ornat. Abbild. b. Hefner. Trachten 1. Tfl. 1. Otto II. und Theophania auf ein Diptychon dargestellt. Abbild. b. Sommerard. Alb. Ser. 5. Pl. 11.

- 40) An Ir houbetloche vor  
Was der herre A mor  
Ergraben meisterliche  
Rehte dem geliche  
Als er leben solde  
Ein strale von golde  
Het er in der zeswen hant;  
In der andern einen brant  
Daz werch was güt und kleine  
Uz einem karfunkelsteine  
Ergraben harte schone  
Kleine als eine bone  
Was der selbe stein.

Wigalois. v. 830. S. 33. cnf. Parz. 532. v. 1. 673. v. 14.  
Tandem ter denos fabricare jubet digit[ales]  
Ex auro puro, reperitur non melius quo.  
In quorum quemque jubet includendo locare  
Ligurium vel iacinctum pulchrumve berillum  
Quorum tres, sponsae dandi sunt accipiendae,  
Non grandes, graciles, quos fere decet mulieres]

Ruedlieb. v. 382. ap. Jacob Grimm u. Schmeidler latein.  
Gedicht d. X. und XI. Jhrhndt. p. 153.

Dietum est de quodam divite in civitatem eunte, quod sacculum mille talentis plenum secum deferret, et insuper aureum serpentem oculos habentem hyacinthinos in sacculo eodem. Pet. Alfons. (S. XII. int.) displ. clerical. c. 18. p. 80. Hoc vero pallium (imperatricis) purpurea savana cooptum fuisse, se fibula eius aurea lapidibus Indiae rarissimis et pretiosis simis praeulgora cum suis affibulariis de auro mundissimae contextis totam basilicam solis radiis percussis luminosam fertur fecisse. Herzog Ernst. (c. S. XII. ext.) ap. Haupt-Ztschft. f. D. Altrt. 7. 247. 1. 24. cnf. p. 227. 1. 21. et p. 278.

ia waren die herren alle  
mit phelle wole behangen  
mit golde ioch mit berelen  
gesteine die uille edelen —  
der iaspis unde der iachant  
smaragde die grünen.  
topazien die sconen etc.

Ruold. Lt. p. 56. 1. 16. p. 118. 1. 11. ed. Wilh. Grimm.

zwelf tusend siner heledē  
rieten nach ir herren  
si schinen alle sam die sternē  
von golde unt von gestaine.

ibid. p. 154. v. 4.

Ire mantele waren gestein it bider erden  
mit den besten iachanden.

Rueter v. 221. v. 806. v. 1843. etc.

Zwēne rōte bouge soltuo tragen  
wol gestein et ergraben

Pfaffenleben (S. XII.) Haupt. Altd. BH. 1. 235. v. 663.

die liehen margarite  
mohte man dā schouwen  
swenne sich die frouwen  
der werlt wolden ougen  
mit gebende unt mit bougen  
unt mit hārbanden.  
die wāren mit jochanden  
spæche gesmelzet,  
ouch wāren drin gevelzet  
ander steine manicvalt.

Servatius. (c. S. XII. ext.) Haupt. Ztschft. f. D. Altrt.  
5. 81. cnf. Parsival. 506. 21, 589. 18, 790. 19. etc.

Ouch waren diu tassel,  
Beidiu rot und gel  
Ergraben harte kleine  
Uz einem edelen steine  
Mit heidenischem liste:  
Daz was ein ametiste  
Daz ander was ein jachant.

Wigal. v. 819. p. 33. Nblng. 335 v. 1. etc. cnf. Da Cange  
Gloss. v. cataclytus. cnf. Jacob Grimm. Mythol. p. 279.  
283. 839.

Aber nicht blos auf Erden umfunkelt Frauengestalten blinkender Edelstein-Glanz, seelige Jungfrauen strahlen darin auch im Jenseits.

Inseritur capiti radians diadema beryllis  
 Ordinibus variis Smaragdus inest  
 Alligat et nitidos amethystina vitta capillos  
 Margaritato flexilis arte sinu  
 Sardonyche impressum per collum monile coruscat  
 Sardia purpurea luce metalla micant  
 Dextrae armilla datur Chalcedone Jaspide mixta  
 Aut hyacinto sudat honore manus  
 Bractea gemmatam cycladem fila catenant  
 Siderois donis arta sigilla tument  
 Pulchra topaziacis oneratur zona lapillis  
 Chrysolitha auratam fibula claudit acum  
 Veste superposita, bis torta purpura bysso  
 Qualem nupta Dei ferre puella potest.

Venant. Fortunat (circ. 570) opr. 1. 272. cnf. Ann. 38.

41) Cuius haud tenerum possint aequare decorem

Sardonix Pario, lilia mixta rosis.

Paul. Waraf. Gest. Epis. Mett. ap. Frz. M. Grm. 5.  
 206. l. 25. cnf. l. 23.

Sardius et cuncti lapides, pariterque smaragdus  
 Te coram vident, sicque beryllus, onix.  
 Jaspis carbunculusque, topacius ast iacinthus  
 Chrisolitus, nec non teque saphirus amat.

Arderic. (c. 8. X. ext.) ad Rofrid. Comit. ap. P. M.  
 Grm. 5. 469. l. 44. cnf. Palm. 118. v. 127. Job. 28. v. 19.

Dux Brzezczislaus virtutum culmine clarus,  
 Gemma Bohemorum, Patrum lux clara suorum.

Cosm. Prag. Chr. ap. Pels. S. R. Boem. 1. 127.

Solche Stellen finden sich häufig, doch werden Männer seltener als Frauen zu Gemmen verglichen.

42) Arcanam Judaea tremens mendicat in aurem  
 Interpres legum Solymarum, et magna sacerdos  
 Arboris, ac summi fida internuntia caeli;  
 Implet et illa manum, sed parcus aere minato.  
 Qualicunque voles Judaei somnia vendunt.

Juvenal. 6. 543.

König Salomo schrieb über die Zauberkräfte der Steine: *ἐφυσιολόγησε δὲ Σολομῶν καὶ περὶ λίθων, οὐχ ὅπως ἐχρώσθησαν μόνον ἢ συνεπάγησαν, ἀλλὰ καὶ ὅπου ἐκάστη συντελεῖ. τὴν μὲν σωρροσύνης ἔφησε φυλακτήριον, τὴν δὲ πρὸς τὰ θείωδην ἀντίχειν πυρσά, ἐτίραν δὲ φυγαδιῦν πνεύματα πονηρά. ἀλλὰ καὶ περὶ δαιμόνων ἐτίθη βιβλίον αὐτοῦ, ὅπως τε κατὰγονται καὶ ἐν οἷσι εἶδαι φαίνονται.* Glyc. Anni. p. 341. l. 20.

dō sagete man wêrlîche  
 dem hêrrn Alexanderen  
 von einem anderen,  
 der wêre ein jude vil alt,  
 sîn wisheit wære manicfalt etc.

Lampr. Alexandr. v. 6021. p. 396. éd. Weissmann. cnf.  
 Jacob Grimm. Mythol. p. 1143.

Die durch Lessings Nathan bekannte Erzählung von den drei Edelsteinringen b. Boccaccio giorn. 1. novel. 3. (cnf. F. W. V. Schmidt, Die Märchen des Straparola. p. 357.) findet sich in einfacherer Fassung. ap. Salomon ben Virga 1609. שבת יְהוּדָא פִּי שְׂרָא. Tradunt Judaei, in medio Rationalis fuisse lapidem quendam, magnitudine duorum digitorum, in quo secundum coloris mutationem perpendebant, utrum Deum sibi placatum haberent, an offensum. Josephus dicit Sardonicem etc. Gervas. Tilbur. (c. 1211) Otia ap. Leibn. S. R. Br. 1. 1002. In quadam Haebreorum doctorum traditione scriptum legi. lhd. 969. Judaei cessent ab usuris et blasphemis, sortilegiis, Characteribus. Ordon. Ludov. 1254. ap. Du Cang. Glos. v. charact. mag. cnf. Beniam. Tudel. itiner. p. 92. edt. 1633. Im Inventar der Kostbarkeiten Karl V. vom Jahr 1379 wird unter anderen auch eines Steines gedacht: la pierre qui guériss de la goute, en laquelle est entaillé ung Roy et lettres en e brieu d'un costé et d'autre etc. Rutbf. oev. 1. 252. not. 3. Juden waren Goldschmiede (an. 1042) Vaiss. hist. d. Langd. 1. 184, trieben auch das Glaserhandwerk. Greg. Tur. 732. b. שבת יְהוּדָא פִּי שְׂרָא. Beniam. Tudl. itin. p. 31. cnf. p. 36. edt. 1633. Maimonides (1139—1204) trieb einige Zeit Juwelenhandel in Fostat. Abulfar. histr. Dynastiar p. 297. Wolf. Bibl. hebr. 3. 772. Ihre Verbindungen mit dem Orient befähigte Sie vor andern zum Betriebe des Juwelenhandels; man denke nur an Isak, den Legationssecretär Karl des Grossen. Jsaac Judaeum, quem imperator ante quadriennium ad memoratum regem Persarum cum Lantfrido et Sigimundo legatis suis miserat reversum cum magnis muneribus nuntiaverunt. Einhard. Anl. ad. an. 801. ap. P. M. Grm. 1. 190. l. 9. cnf. l. 29. Um zu dem Prinzen zu gelangen, legt der Mönch Barlaam weltliche Kleider an, gibt sich für einen Kaufmann aus, und zeigt dann seinen kostbaren Stein. Καὶ ἀμείψας τὸ ἑαυτοῦ σχῆμα, ἰμάτια τε κοσμικὰ ἀμφιασάμενος, καὶ νηὶ ἐπιβὰς, ἀφίκετο εἰς τὰ τῶν Ἰνδῶν βασίλεια, καὶ ἐμποροῦ ὑποδὺς προσωπιῶν etc. Barlaam. ap. Boissonad. Anecd. graec. 4. p. 36. cnf. Rudl. v. Ems (S. XIII. m.) Barl. u. Jos. cl. 38. v. 5 edt. Pfeiffer. cfn. Ruotr. v. 3061. Venditorum etiam gemmariorum tanta de diversis regnis et nationibus ad nos turba confluxebat, ut non plus emere quaereremus, quam illi vendere sub amministrazione omnium festinarent. — Hinc est quod pretiosarum margaritarum gemmarumque copiam circumquaque per nos et per nuncios nostros quaeritantes etc. Suger. de administr. p. CLXXXIII. ap. Felib. hist. d. S. Den.

Ich bringe dir die tochter din.

Wir mozin auer einin Kiel havin.

Di maniger hande wondir trage.

Golt unde steine.

Wazzer perlin cleine

Sver da coufen wolle etc.

Ruother. v. 3058. 3110. cnf. Gadr. 251. 299.

- 43) Eine wunderkräftige Perle. ap. Gregor. Tur. († 595) op. cl. 737. d. seq. Der Edelstein Barlaams macht Blinde sehend, Stumme redend, Taube hörend, die Kranken gesund, die Narren gescheit, er vertreibt Teufel etc. Πάντων γὰρ τῶν καλῶν ἀσυγκρίτως ὑπέρχει. δύναται καὶ τυφλοῖς, τῇ καρδίᾳ φῶς δωρεῖσθαι σοφίας, κωφῶν δὲ ὅτα ἀνοίγειν, ἀλάλοισι τε φωνὴν διδόναι, καὶ ῥῶσιν τοῖς νοσοῦσι παρέχειν. τοὺς ἀφρονὰς σοφίζει, δαίμονας διώκει, καὶ τῶν ὅτι καλῶν καὶ ἐράσμιον ἀφθόγος χορηγεῖ τῷ κεκτημένῳ αὐτόν. Barlaam. ap. Boissonad. Anecd. graec. 4. p. 37. seq. Fluvius iste, de Paradiso

progrediens, expandit sinus suos per universam provinciam illam diversis meatibus; et ibidem inveniuntur naturales lapides smaragdi, carbunculi, saphiri, topazii, crisoliti, onichini, berilli, ametisti sardinei, et plures alii preciosi lapides. — Ibi sunt lapides qui vocantur midiosi, quos frequenter solent aquile ad partes nostras deportare, per quos reviviscunt et lumen recipiunt. Si quis illum in digito portaverit, ei lumen non deficit; et si est immutatum restituitur, et cum plus inspicitur, magis lumen acuitur. Legitimo carmine consecratur; reddit hominem invisibilem, fugat odia, concordiam parat, invidiam pellit Johan. Presbyt. epistl. ap. Rutheuf. oev. 2. p. 446, 447. ed. Jubinal.

Septimus est jaspis, procula quo pellitur hostis.

Wido. (c. S. XII. p. m.) Carm. d. Hasting. proel. ap.

Michel Chron. Angl. Normd. 3. 35. v. 700.

Mirumque in modum contra naturam

Lithus in aquis supernatat.

A. S. S. Jun. 2. p. 221.

(Vom Krystall.)

De ene drecht an enem vingherlyn

Deme mach de vrost nen schade syn.

Cod. pal. Vindb. Nr. 2940 \* p. 98. b.

(Vom Schwalbensteine.)

Deme de oghen dōt we

So schal he ene maken kleyne

An eyne beken regne

Wā den des in de oghen endel

So werden se eme brude hel.

Ibd. p. 102. b. enf. Marbod. p. 40. v. 270.

Manche dieser Steine entwickeln ihre Heilkraft durch **Bestreichen** des kranken Körperteiles.

Neman ersturue

E he begrawen wrde

Man solden dar mīde bestrichin

So leueder sicherliche.

Niemam inis halz noch crump

be ne wrde sciēre gesunt.

Ruoter v. 3139. enf. v. 3101.

swelhes tages ez den stein gesiht

die wochen mac ez sterben niht —

der stein ist auch genannt der **grāil**.

Parzival. 469. v. 15. p. 226.

Etelfcher lēte hōhen muot

ze saelde unt ze erzenie guot

was dā maneges steines sunder art.

Ibd. 792. 1. p. 372. 592. 1 und 791. 1—30 eine Aufzählung von 60 Arten Edelsteinen.

Sunt qui virtutem lapidum ad incantationes magicas po fabulosis reputant, quorum incredulitatem quotidianis experimentis arguimus, nec non authenticis sanctorum patrum scripturis. Gervas. Tilber. (c. 1211) Otia. ap. Leib. S. R. Brun. 1. 969. Rudl. v. Ems. (S. XIII. m.) Barl. u. Jos. cl. 38. v. 19. seq. ed. Pfeiffer. enf. Du Cange Gloss. v. colaticus v. lapis Sitzb. d. phil. hist. Cl. II. Bd. IV. Heft.



physicus. Dass diese Jahrhunderte der Allegoriespielerei auch die Edelsteine in ihren buntwirren Kreis zogen, versteht sich von selbst. *Smaragdi viriditas fidem, sapphiri serenitas spem, granati rubicunditas charitatem, topazii claritas operationem significat. Habes igitur in smaragdo quod eredas, in sapphiro quod speres, in granato quod diligas, in topazio quod exerceas.* Fridr. II. († 1250) *Epist. ap. Mart. ampl. col. 2. cl. 1172. a. enf. Anm. 48.* Der Saphir löst die Ketten Gefangener. *Marbod. v. 116.* Der Hyacinth verseucht Traurigkeit. *ibid. v. 222.*

Ouch was ein edel rubin,  
Durch sinen wunneclichen schin,  
In den gurtel vor geleit.  
Swenne dehein swaches leit  
Trübet ihr gemüte,  
So benam des Steines gûe  
Mit süzzem schine ir ungemach,  
So si sin varwe rehte ersach.  
An siner tugent was er niht schwach.

Wigal. v. 792. p. 33.

Der Sardius paralysirt die schädlichen Einwirkungen des Onyx. *Marb. v. 183. v. 188.* Der Glaube an die geheimen Kräfte der Edelsteine war in der vornehmen Welt weit verbreitet. Vom König Salomo. *s. Anm. 42.* Paul Diacon widmet eine derartige Schrift dem Kaiser Konrad. (*Paul Diaconus c. 1137*). *De generibus lapidum pretiosorum ad Chonradum imperatorem librum exaravit.* Petr. Chr. Cassin. *ap. P. M. Grm. 9. 795. l. 10.* *Librum Hevae regis Arabiae de pretiosis lapidibus ad Neronem imperatorem, quem Constantinus imperator ante annos fere octingentos ab urbe Roma Constantinopolim asportaverat, de Greca in Romanam linguam transtulit.* *ibid. l. 17.*

#### 44) Vom Alectorius etc.:

Commodos uxori quae vult fore grata marito.

*Marbod. v. 90. p. 18. v. 203. v. 378.*

#### Vom Smaragd:

Fertur lasciuos etiam compescere motus.

*ibid. v. 159. p. 28. enf. v. 128.*

Lasso, non ben fatato

L'Amor mi ci ave addutto

Coloro l'ametisto.

*Guid. Guinicell. (1220) ap. Poet d. prim. secl. d. ling.*

*Ital. 1. 87, Fieren 1816.*

(Vom Amethyst.)

Welch vrouwe ene driecht yme golde

De het eres mānes hulde.

*Cod. palat. Vindob. (S. XV) Nr. 2940\* p. 100. b.*

Von der Anziehungskraft der Mineralien: Hic ergo Sacerdos, iuxta Prophetam in templo Dei lapis est vivus in aedificio Dei appellatus, qui recte, ut audio adamanti lapidi pretioso comparatur, cuius naturalis est, ut quidquid adspexerit, ipsum etiam ferrum ad se substrahat. Vit. S. Walrici. (c. 619) *ap. A. SS. April. 1. p. 19. e. vid. ibid. not. f.* Ueber die Anziehungskraft des Magnets. *Maricourt ap. Libri hist. d. s. mathem. 2. 487.* Die des Bernsteines. *Du Cang. Glos. v. arpa. Das*

neue reine Feuer wurde am Charsamstage aus einem Berill geschlagen. Lapis berillus, de quo ignis est producendus sub custodia Apocrisaril servatur etc. Marten. d. ant. eccl. ritb. 4. 362. e. ed. Antrvp. Petrarcha's Erzählung von dem durch einen Ring liebegebannten Karl dem Grossen ist allbekannt.

- 45) Ἀμεδυσος — τοὺς πίνοντα οἶνον φυλάττει νήροντα. Psell. († p. 1105) d. lapd. p. 6. ed. 1745.

Hic facilis sculpi, contrarius ebrietati.

Marbod v. 251. p. 38. enf. v. 377.

Hec mensa est de pretioso smaragdo, quam sustinent due columnae de ametisto. Huius lapidis virtus neminem permittit inebriari. Johan Presbyt. epistol. ap. Rutheuf. oev. 2. 415. ed. Jubinal.

Da vindet man den amantist

Der gut vor die trunkenheit ist.

Vom Priest. Joh. (Cod. S. XIV.) Haupt Altd. Bll. 2. 312. v. 162.

Einen heilkräftigen Ring besass der Bischof Wilhelm. Idem Episcopus (Guillelmus Cenomanis 1186) habebat anulum, qui a nomine cuiusdam Regis GAIFERIUS vocatus ab infirmis requirebatur. — Nescimus autem utrum per gratiam divinam ex merito personae anulum illum possidentis an ex potentia lapidis, an ex utroque illa curationum gratia proveniret. Act. Pontf. Cenom. ap. Mabil. Anlect. 320. cl. 1. Huic autem ecclesiae dedit. — Anulos aureos pontificales quatuor, unum cum smaragdo, alterum cum topasio, tertium cum hyacinthio, quartum cum sapphiro, qui Gaiferius nuncupatur. ibd. p. 331. cl. 1. Wie Schwerter, Rosse etc. so sehen wir hier auch einen Ring eigenen Namen führen.

- 46) Wiggers in Mittheilg. d. Thür. Verein. B. 7. Hft 4. p. 1—26. Ein Hadrianskopf im Siegel Ludwig des Kindes an einer Urkunde v. 904 im K. K. g. H. H. u. S. K. Ar. in Wien. Abbd. Köhne Ztsch. 1846. p. 171. Abbildungen solcher erzbischöflichen, bischöflichen und äbtlichen etc. antiken Gegensiegel aus dem letzten Viertel des XII. und den folgenden Jahrhunderten. Memoir. d. l. soc. d. antiq. d. Normand. Vol. 7. p. 47. Atla. Pl. 3. nr. 5. etc. ibd. p. 418. Pl. 4. nr. 8. p. 425. Pl. 5. nr. 7. p. 47. Pl. 7. nr. 3. (?) Pl. 12. nr. 5. 10. Pl. 15. nr. 8. 10. 12. etc. Aus dem XIII. Jhrhdt. u. folgend. b. Melly. Beitrag. z. Siegelkd. d. M. Alt. 1. p. 251. Siegel Rogers Erzbischofs von York, eine dreiköpfige Chimaere. Abbd. Vet. Non. Rer. Brit. T. 1. Tb. 58. a u. b, eine nackte Figur. T. 3. Tbl. 28. nr. 14. In quo sigillo erat Character unius avis cum una ala desuper extensa, et sultus pedes dictae avis erat Character unius avis quasi palmae. Chart. an. 1229. ap. Du Cang. v. character 3. T. 2. 169. cl. 1. Kaiser Friedrich II. hatte einen Topas in seinem Siegelringe gefasst. Certissime promiserat, et in scriptis redacta topazio suae maiestatis signaverat. Math. Paris. († 1239) hist. Angl. p. 610. l. 26. enf. Du Cang. gloss. v. topazius. Ueber Edelsteine verband. DuCange Gloss. v. alabandina, amatixus, balascius, baleis, beloculus, buticulata, calluca, cerauneus, chrysoclava, esmaraldus, eymaraldus, litium, loys, peritot etc. Catal. of. Mnsr. in Brit. Mus. V. 1. 183, cl. 2. 1840. Hickes Thesaur. p. 197. Ueber Amulette aus Edelsteinen und allegorische Deutung etc. Kopp, Paleoogr. critic. 3 p. 159. seq. p. 75. enf. Jacob Grimm. Mythl. 1167. enf. Diemer Gedicht. d. XI. und XII. Jhd. Anmerkungen p. 92. s. Anm. 95.

- 47) Super ipso autem castello et in ecclesia prope montem occultius sita magnam suppellectilem auri et argenti, lapidum ac vestium ceperunt, quam Symon dux Dalmatie ibi collocaverat. Anl. Saxo. ad. an. 1137. ap. P. M. Grm. 8. 773. l. 2. Statim autem dux ut applicuit, Wintoniam veniens; fecit ponderare et in scriptum redigere omnes thesauros patris sui (Henrici II. † 1189). Et inventa sunt plura quam nongenta millia librarum in auro et argento, praeter utensilia et localia, et lapides pretiosos. Math. Paris. († 1259) hist. Angl. p. 127. l. 44. ed. 1686. s. Ann. 43. 3. 19. 23. 28. 30.
- 48) Gast- und Ehrengeschenke bildeten nur den geringeren, Beutestücke den überwiegenden Inhalt des Schatzes. Paul Warnf. († c. 799) d. gst. Langb. L. 2. ap. M. S. R. Ital. 1. 425. cl. 2. b. 426. cl. 1. a. *Prolaub.* spolia de mortuis. *Ploderaub.* Langohrd. Wortrb. Ztsch. f. D. Altr. 1. 557. nr. 77. nr. 95. Nobis Rex (Chilpericus. an. 581.) missorium magnum quod ex auro gemmisque fabricaverat in quinquaginta librarum pondere, ostendit, dicens: Ego haec ad exornandam atque nobilitandam Francorum gentem feci. Sed et plurima adhuc, si vita comes fuerit faciam. Aureos etiam singularum librarum pondere, quos Imperator misit, ostendit, habentes ab una parte iconem Imperatoris pictam, et scriptum in circulo, TIBERII. CONSTANTINI. PERPETUI. AUGUSTI. ab alia vero parte habentes quadrigam et ascensorem, continentesque scriptum, GLORIA. ROMANORUM. Multa autem et alia ornamenta, quae a legatis sunt exhibita, ostendit. Greg. Tur. († 595.) hist. L. 6, cl. 272 b. Volebat enim — Rex (Clotarius) sellam urbane auro gemmisque fabricare. Vit. S. Elig. ap. D'Acher. spicilg. 5. 157.
- 49) Man bewahrte den Schatz im Palast, in einem Thurme, oder in sonst einem befestigten Orte. Amm. Marcel. († p. 390) L. 31. c. 12. p. 696. c. 15. p. 704. Ille cum eis in palatium thesauri sui ingressus est. Cumque in arca thesaurorum ornamenta requireret, unus ex eis abstracto gladio a retro eum in cervice percussit. Gest. Francor. ap. Bouquet. Recl. d. hist. 2. p. 566. cl. 1. b. Gazophilatium, scabhs. Prag. Glos. (S. XI.) Ztschft. f. D. Altr. 3. 473. cl. 1. Juxta cuius absidam, bicameratam domum ad thesaurum ecclesiastici ministerii recondendum extruxit. Leo. (c. 1115) Chr. Cassin. ap. P. M. Grm. 9. 717. l. 41. cnf. Du Cange. v. cimeliarcha. Man hatte wahrscheinlich hölzerne Truhen, doch kannte man auch eiserne Cassetten. Apud Constantinopolim — Justinus minor regnabat. — Cui tanta fuit cupiditatis rabies, ut arcas iuberet ferreas fieri, in quibus ea, quae rapiebat auri talenta congereret. Paul Warnf. († c. 799) ap. Mur. S. R. Ital. 1. 440. cl. 1. a. Divites aureis quibus plena luditur arca. Ludpr. († 792) Legat. ap. P. M. Grm. 5. 362. l. 13. Tunc duodecim scrinea, plena thesauris copia, ad littoris marginem delata sunt. Johan. (c. 1008) Chr. Venet. ap. P. M. Grm. 9. 27. l. 50. cnf. Du Cange. Glos. v. scrinium 6. p. 130. cl. 1.

Dâ vor in allen wilen      gefüllet zwelef schrîn  
des aller besten goldes      daz inder mohte sin.

Nhng. 1220. v. 1. 488. 2.

her künec, heizt ûf sliezen  
ir silbers volle Kisten.

Seifr. Heibl. (S. XIII. ext.) edf. v. Karajan. Ztschft. f. D.

Altr. 4. 191. v. 993. p. 127. v. 138. p. 126. v. 105.

- 50) Qui (Aripertus) dum trans fluvium Ticinum gravatus auro natare voluisset, ibi corruens suffocatus aquis extinctus est. (an. 712) Paul Warnf. p. 501. c.
- 51) Cum Amalaricus navem deberet ascendere, ei in mentem venit multitudinem se pretiosorum lapidum in suo thesauro reliquiasse. Greg. Tur. hist. L. 4. cl. 113. d.
- 52) Olympiodor. († p. 425) ap. Phot. Bibl. T. 1. p. 60. cl. 1. l. 23. ed. Bekker. cnf. p. 48. cl. 1. l. 20. Dass Schatzfunde in jenen Jahrhunderten nicht allzu selten waren, bezeugt des Ausonius, freilich dem griechischen nachgebildetes Epigramm.

Thesauro invento, qui limina mortis inibat  
 Liquit ovans laqueum, quo periturus erat.  
 At qui, quod terrae abdiderat, non reperit aurum  
 Quem laqueum invenit nexiut: et periit.

Auson. († 394) epig. op. 1. 66. cnf. 67. ed. Lond. 1823.

- 53) Gladius Martis — Cum pastor — quidam gregis unam buculam conspiceret claudicantem, nec causam tanti vulneris inveniret, sollicitus vestigia cruoris insequitur, tandemque venit ad gladium, quem depascens herbas bucula incaute calcaverat, effossumque protinus ad Attilam defert. Quo ille munere gratulatus, ut erat magnanimus, arbitratur se totius mundi principem constitutum, et per Martis gladium potestatem sibi concessam esse bellorum. Jord. (c. 560) d. r. get. c. 35. Murt. S. R. Ital. 1. 209. cl. 1. b. s. Ann. 27.
- 54) Τῷ δ' αὐτῷ ἐτεῖ ἀνεφάνη τις ἀνὴρ χυμευτῆς ὑπάρχων, φοβερός, Ἰωάννης ὀνόματι, ἐν Ἀντιοχείᾳ ἐπιτέτης, ὃς λάθρα εἰσερχόμενος εἰς τὰ ἀργυροπρατεῖα ὑπεδείκνυσεν τοῖς ἀργυροπράταις χεῖρας ἀνδριάντων χρυσᾶς καὶ πόδας καὶ ἄλλα ζώδια λέγων; ὅτι θησαυρὸν εὖρον γέμοντα ταῦτα, Theophan. Chron. 1. 231. l. 3. ed. Bon.
- 55) Thesaurum, quem invenisti, tradito ut de eo participemus omnes. Si autem mihi revelare recusas, carceri te tradam. A. S. S. s. s. Sept. Dorm. (Auct. c. S. V.) Jul. T. 6. p. 388. d. Quia absconditos antiquitus thesauros reperisti. Gregor. Tur. († 595) cl. 827. e. Auctor (S. XI?) A. S. S. c. l. p. 395. c. seq.

sag uns durch dines libes vrumen,  
 von wanne bist du her bekumen,  
 dâ du hâst den schaz der alten  
 Keiser, swâ dun ûf hâst behalten  
 und an einem borde vunden etc.

zuo sinem unhelle  
 mit einem starken seile  
 bunden si in als einen diep  
 iz waer im leit oder liep,  
 si zugen in hin in die stat,  
 daz volc gemeinlich zuo trat  
 und hórten waz dâ waere.  
 schier wart bereit das maere,  
 dâ waer ein man gebunden  
 der hiete schaz vunden  
 an vil grôzen horden.

Von densiben slaferen. ed. v. Karajan. v. 522—526. v. 548—558.

- 56) (Guntramus) cum venatum — in silvam isset — gravissimo somno depressus, caput in genibus — fidelis sui recluans, obdormivit — expergefactus, mirificam aevisionem vidisse narravit. Retulit enim aparuisse sibi in somnia, quod fluvium quemdam per pontem ferreum transisset, et sub monte quodam introisset ubi multa auri pondera aspexisset. — Efossus est locus ille, et inaeestimabiles thesauri, qui ibidem antiquitus positi fuerant sunt reperti. De quo auro ipse rex — ciborium fecit, multisque illud pretiosissimis gemmis decoratum etc. Paul Warnf. († c. 799) d. gest. Langb. p. 452. cl. 1. b. Sed quoniam multos e diverso thesauros per somnia constat inuentos fuisse; mihi quidem verisimile videtur sicut rumoribus sic et somniis credi oportere, et non oportere, locum communem esse. Girald. Cambr. († p. 1220) Itiner. ap. Cambd. Angl. p. 866. l. 3. Aimon. († 1008) gest. Franc. ap. Bouq. R. d. Hist. 3. 68. d. Eine Darstellung des Traumes Guntrams wollte Chifflet in dem von ihm abgebildeten Grabmale Warnar's sehen. Chifflet Vesont P. 2. p. 64.
- 57) Tunc in conspectu viri Dei placuit, ut in eodem loco terram foderent. Quam dum fodiendo altius penetrarent, aerum illuc idolum fratres invenerunt. Quo ad horam casu in coquinam proiecto, exire ignis repente visus est etc. Greg. M. († 604) Dial. op. 2. 232. d.
- 58) Qui (Tiberius) cum multa de thesauris quos Justinus adgregavit pauperibus erogaret, et Augusta illa eum frequentius increparet. — Deambulans per palatium, vidit in pavimento domus tabulam marmoream, in qua crux Dominica erat sculpta. — Et — citius iussit eam auferri defossaque tabula atque erecta, inveniunt subter et aliam hoc signum habentem. Nuntiantesque iussit illam auferre qua amota, reperiunt et tertiam. Qua ablata inveniunt magnum thesaurum habentem supra mille aurecentenaria. Sublatumque aurum pauperibus — administrat. Gregor. Tur. († 595) hist. l. 5. cl. 129. e. Cumque — senex huius eleemosynas assidue cerneret. — Thesaurum, inquit (ad Imperatorem) Narsetis reconditum habeo, quod in extremo vitae positus celare non possum. ibd. cl. 231. h.
- 59) Postea vero ad noticiam venit sancto pontifici roudberto aliquem esse locum iuxta fluvium iuarum antiquo uocabulo iuanensem vocatum! vbi antiquis scilicet temporibus multa fuerunt mirabiliter constructa edificia et tunc pene dilapsa silisque cooperta. Hoc audiens uir domini, propriis cupiens perspicere oculis, quid inde ipsius rei ueritas haberet! — cepit theodonem ducem rogare, ut istius loci ei potestatem tribueret, ad extirpanda et purificanda loca, et ecclesiasticum — ordinare officium — Tunc — cepit renouare loca, primo deo formosam edificans ecclesiam. De introit. S. Rudbert. ap. Kinderling. Nachr. v. Juavia 2. p. 8.
- 60) Iussitque quosdam fratribus quaerere lapidem de quo locellum in hoc facere possent qui ascensa navi, — venerunt ad civitatulam quandam desolatam, non procul inde sitam, quae lingua Anglorum Grantacaestir vocatur; et mox invenerunt iuxta muros civitatis locellum de marmore albo pulcherrius factum, operculo quoque similis lapidis aptissime lectum. Beda. († 735) hist. eccl. L. 4. p. 292. l. 14. ed. 1838.
- 61) Quidam vir Severus nomine, cives Martanus, militiae gerens officium, dum operaretur in agro suo, qui erat iuxta viam Salariam iuxta Martam, occultum thesaurum ei omnipotens Dominus palam fecit. Qui illico arrepto gladio, bovem cum quo arabat in frusta concidens,

eius ventriculum emundato auro replevit et id quod superfuerat, Romam detulit, suoque Imperatori dedit. Vit. S. Fortunati (c. an. 400) (Auct. S. VII.) ap. A. S. S. Jun. T. 1. 73. a. et Febr. T. 1. p. 935.

- 62) Die — ut sancta dilataretur ecclesia, tulit secundum morem quarundam provinciarum manibus suis fossorium, et vexillo crucis facto, fodere coepit. Jam pene pedes tres foderat, et ecce obtulit se obtutibus illius colla clausa atque bituminata — quam cum aperuisset, invenit thesaurum non minimum, Neronis nota pulcherrime figuratam. Tunc vocavit archidiaconum, dicens: Veni, frater accipe hoc inventum: et defer illud in conspectu principis imperantis; non enim decet nos hoc celare, maxime qui sumus praepositi plebis. Vit. S. Evurt. epis. Aurelian. (Auct. c. S. VI—VII). A. S. S. Sept. T. 3. p. 55. d.
- 63) Ecclesiae suae substractus, annuente magno Carolo, tunc, Rege postea Imperatore, recuperaverit. Acceptum namque aurum, ut fertur, in eadem civitate in turre Brunechildis inventum, atque, ut dicitur, libratim distributum orarii quo utebatur nodis hinc inde coercuit, atque collo suspensum, ante praenominati Regis praesentiam novo ordine detulit, pariterque commissae sibi Ecclesiae paupertatem ac suae tenorem petitionis Regis auribus intimavit, id se praecogitasse asserens, ut singulos Palatii Principes singulis auri libris in sui adjutorium conciliaret. Chron. Antisiodr. ap. Labb. Nov. Bibl. mnc. 1. 436.
- 64) Oratoria nova ad Franconovurt et Reganesburg admirabili opere construxit. Cumque propter magnitudinem fabrique alii lapides non sufficerent, muros urbis destrui fecit. In quorum cavitatibus tantum auri circa antiquorum ossa repperit, ut non solum eandem basilicam eodem adornaret, set et libros integros exinde conscriptos thecis eiusdem materiae grossitudine prope digiti cooperiret. Sangal. gest. Karl. ap. P. M. Grm. T. 2. 754. l. 40.
- 65) τότε δὴ τότε καὶ τὸ λοιμικὸν ἐπέδωκε πάθος, ἐπὶ οὖν τε αὐτοῖς καὶ διαφθεῖρον τοὺς βύας. ὁ Κράβα κατονομάζεται. φασὶ δὲ τὴν ἀρχὴν τοῦτο λαβεῖν ἐπὶ τῶν ἡμερῶν Ῥωμανοῦ τοῦ γεροντος. ἔγγιστα γὰρ τῆς Βόνου κινστέρνης ἀναψυχὴν ἑαυτῷ τῆς θερνῆς θέρμες παλάτιον τοῦ Ῥωμανοῦ ἀναγείραντος, καὶ τῶν θεμελίων καταβαλλομένων, βόος φασιν εὐρεθῆναι μαρμαρίνου κεφαλὴν, ἣν εὐρόντες καὶ συντρίψαντες, εἰς τὴν τοῦ τιτάνου κάμινον βάλλουσιν. ἔξ ἐκείνου δὲ καὶ μέρϊ τῶν τῆδε χρόνων οὐκ ἐπαύσατο πανταχοῦ τῆς γῆς, ὅποσιν ἢ τῶν Ῥωμαίων περιέχει δυναστεία, τα τῶν βουῶν διαφθεῖρεσθαι γένη. Glyc. († 1140) Anl. p. 566. l. 6. ed. Bonn.
- 66) Et cum Abbas memoratus (Eadmarus S. X. m.) profundiora terrae ubi civitatis Verolamii apparuerunt vestigia diligenter perscrutarentur, et antiquos tabulatus lapideos, cum tegulis et columnis, inveniret quae Ecclesiae fuerunt necessaria, sibi reservaret quam proposuit sancto Martiri Albano fabricare, invenerunt fossores in fundamentis veterum aedificiorum — urceos et amphoras opere fictili et tornatili decenter compositas. Vasa quoque vitria pulverem mortuorum continentia. — Inventa sunt insuper fana semiruta Altaria subversa et idola et numismatum diversa genera, quibus utebantur — Quae omnia ex praecepto Abbatissae sunt comminuta. Math. Paris. († 1259) Vit. Abbt. p. 995. l. 6.
- 67) Arnulfus — coepit domum maioris Ecclesiae — iugiter a fundamentis reaedificare. Qui dum acerrime coepto operi cum suis omnibus intenderet —

evidenter praestitum est illi divinitus iuvamen. Contigit igitur quadam die, dum caementarii fundamenta Basilicae locaturi soliditatem perscrutarentur ipsius telluris, ut reperirent copiosa auri pondera. — Suscipientes ergo — qui fortuito casu invenerant aurum, ex integro Episcopo detulerunt — Fertur namque quod etiam illud aurum solertia beati Evurtii antiqui eiusdem sedis Praesulis ibidem huius restorationis gratia fuisset reconditum. Iccirco permaxime, quoniam dum isdem vir sanctus quondam potiore quam fuerat primitus, eandem informaret Ecclesiam, contigit illi huiusmodi munus divinitus sibi reservatum inibi reperire. Glab. Rodl. († p. 1047) histor. ap. Bouqu. Recl. 10. p. 17. c.

- 68) In Apulia erat quedam statua marmorea, circa caput suum aereum habens circulum in quo erat scriptum: Calendis Maii oriente Sole habebō caput aureum. Quod quidam sarracenus a Roberto Wiscardo, duce Northmannorum captus, quid portenderet intelligens, in Kalendis Maii oriente Sole, diligenter notato termino umbrae illius statuae, infinitum thesaurum, effossa ibidem humo repperit, quem pro sua redemptione eidem duci optulit. Sigbert Gembl. († 1112) Chron. ad. an. 1039. ap. P. M. Grm. 8. 470. 1. 50. Folgender Fund dürfte vielleicht auch antiker Art gewesen sein. Treveris quoque — 13 corpora sanctorum Thebeae, ut putatur legionis reperta sunt, quorum haec nomina in tabulis plumbeis conscripta, ibidem reperta sunt: Palmatius, Tirsus Maxentius etc. Lambert. (c. 1077) Anl. ap. P. M. Grm. 7. 190. 1. 21.
- 69) Siquidem e vestigio Scotorum et Pictorum incursione mortales multi caesi, villae incensae, urbes subrutae, prorsus omnia ferro incendioque vastata, turbati insulani, qui omnia tutiora putarent quam praelio decernere, partim pedibus salutem quaerentes fuga in montana, partim sepultis thesauris, quorum plerique in hac aetate defodiuntur, Romam — ire intendunt. Wilh. Malmbr. († p. 1143) d. gest. reg. ap. Savil. S. R. Angl. p. 8. l. 14. ed. 1601.
- 70) His ita peractis accusatus est Dei servus Roberto Comiti, qui tunc praerat illi Provinciae, quod in praedicta terrarum fossione infinitam auri et argenti multitudinem reperisset. — Comes — iussit hominem Dei comprehendere, et res Ecclesiae publicari, eumque acriter ligari, et in carcerem detrudi. Vit. S. Joan. Pulsanens. ap. A. S. S. Jun. T. 4. p. 43. b.
- 71) Quis enim alius fecit, ut thesaurus eo loci reponeretur, repositus non reperiretur usque ad tempus et opus Malachiae, Invenit Dei famulus in Dei marsupio, quod defuit suo. Vit. S. Malachiae († 1148) S. Bernh. op. 1. 691. f.
- 72) In agendis siquidem huiusmodi apprime de convenientia et cohaerentia antiqui et novi operis sollicitus unde marmoreas aut marmoreis aequipollentes haberemus columnas, cogitando, speculando investigando per diversas partium remotarum regiones, cum nullam offenderemus, hoc solum mente laborantibus et animo supererat, ut ab urbe (Romae enim in palatio Diocletiani et allis thermis saepe mirabilis conspexeramus), ut per mare mediterraneum tuta classe, exinde per Anglicum, et per tortuosam fluvii Sequanae reflexionem, eas magno sumptu amicorum — conductu haberemus; multis annis — quaeritando angebamur: cum subito larga omnipotentis munificentia laboribus nostris condescendens — revelavit. — Locus quippe quadrariae admirabilis prope

Pontisaram castrum terrarum nostrarum confinio collimitans vallem profundam non natura sed industria concavam, molarum caesaribus sui quaestum ab antiquo offerebat, nihil egregium, hactenus proferens, exordium tantae utilitatis tanto et tam divino aedificio, quasi primitias Deo, sanctisque Martyribus, ut arbitrabamur reservabat. Quoties autem columnae ab imo declivo funibus innodatis extrahebantur, tam nostrates quam loci affines bene devoti, nobiles quam innobiles, brachiis, pectoribus, et lacertis funibus adstricti vice trahentium animalium educebant — Peracto si quidem magno ex parte opere, et compactis novi et antiqui aedificii, tabulatis magnoque deposito, quem diu habemus timore propter illas patulas antiquarum maceriarum rimas, magnorum capitellorum et basium columnas deportantium disruptionem exhilarati, deaptare sollicitabamur etc. Suger. ap. Felibien hist. de S. Denys. p. CLXXXIX.

- 73) Interim Widomarus vicecomes de Limoges invento magno thesauro auri et argenti in fundo suo misit inde Richardo regi Angliae domino suo partem non modicam; sed rex eam refutavit, dicens se debere totum illum thesaurum habere de iure donationis suae; Rog. d. Hovd. Annl. ap. Savil. S. R. Brit. p. 790. l. 57. Gaufrd. Chr. ap. Labbe Bibl. nov. mss. 2. 342. Bouquet. Recl. 18. 239. a. 761. e. In Calabrien waren auch in jenem Jahrhundert Funde nicht selten. Propositi nostri erat metas percurrere signaculorum — sed plerumque occasione dicti inferunt dicenda, et ex verbis utilibus utiliora perveniunt. Sic agricolis fodientibus terram, masse thesaurorum occurrunt. Joachim Abb. († 1202) Concord. N. et V. Testam. p. 30. cl. 2. edt. 1519.

- 74) Janitor ante foras tenui sub veste sedebat  
Et velut esset inops, rogabat praetereuntes  
Ut largirentur sibi quo vestes emerentur  
Ipsemet interea, subter se denariorum  
Occultos cumulos, occultus dives habebat.  
Illud ego risi: tu terram verte sub ipso  
Nummos invenies servatos tempore longo.

Galfrid (?) Vit. Merlin. p. 21 edt. Michel et Wright.  
(Nach 15 Zellen.)

Et rex interea, forium custode remoto  
Suffodit, et vertit terram, reperitque sub ipsa  
Thesaurum positum, vatemque jocosus adorat.  
ibid. p. 21.

Merlin zeigt einem ihm seine Noth klagenden Bauersmanne einen Ort, an welchem sich ein Schatz befindet.

Va — t'en au chief de ton cortil  
Où j'ai un grant tresor séu.  
Desouz la tige d'un séu.  
Par devers senestre forras,  
Et maintenant tu troveras  
Le grant tresor d'or et d'argent,  
Dont tu feras à ton talent.

Merlin. chez Méon Nouv. Recl. de Fabl. 2. 242.

- 75) Revertere ergo in domum tuam et in tali loco fodiens reperies tantum auri et tantum argenti magnam designans quantitatem — Reversus



itaque miles omnia reperit ut dictum est. Latein. Erzähl. (S. XIII.) Haupt. Altd. Bitt. 2. 79. cnf. Fabric. Cod. Apocr. V. T. 1. 1048.

- 76) Lebeuf. dans l. Collect. d. m. Dissert. 15. p. 37. Er theilt Stellen eines Gedichtes aus der Zeit Ludewig des h. mit.

Lor monnaie de keuvre fu  
Dont il riche furent tenu :  
Encore en terre les trovon  
Et quacuel si le appelle etc.

ibid. p. 38.

- 77) Anno domini M. C. C. Nonagesimo IX. in Ducatu Alberti Ducis Austriae prope Styram a quibusdam Rusticis illarum partium maximus Thesaurus maxime in aureis denariis in terra reconditus inuenitur. Tandem res proditur idemque thesaurus a potentioribus earumque partium occupatur et inter plures dispergitur. Albertus vero Dux predictus asserens ad se de iure thesaurum huiusmodi pertinere, Occupatores ipsius impetit pro eodem et ex eo partem modicam apprehendit. Quod autem idem thesaurus ualde vetustus et diu reconditus fuerit patet ex eo quod aliqui de dictis aureis, habebant talem superscriptionem — Faustina Augusti Pii filia. Chron. Florianens. ap. Rauch R. Aust. Scrp. 1. 224.

- 78) Circa annum domini M. C. C. C. tempore Rudolphi regis — cum ciues eius ecclesiam reformarent — inuenta sunt quedam ymagines cum literis sculptis in lapidibus a parte ecclesie orientis, que videntur fundatores vel causam foundationis cum tempore intimare licet non ipsarum literarum intellectus legentibus pateat manifeste, has tamen non ab re hic volui exarare sicuti ibi vidi. Sectius secundinus vet. leg. alph. ciula. seuerio. cona eius si bite sectio secundino filte Marye Maximo te secundo nepotibus suis vivi fecerant te ita obijt anno XXV. Bernh. Nor. Chr. ap. Rauch R. Aust. Scrpt. 2. 382. Nach Jacob Grimm's Vermuthung wäre „Kriekepit“ mit „griechen brunnen“ wiederzugeben. Diese Annahme gewinnt festigendere Begründung durch Matoks Fortsetzung des Reineke. In ihr spricht Reineke von einem Spiegel, dessen Einfassung eine Darstellung des Urtheiles des Paris zeigte. Es wäre also Kriekepit ein Fundort antiker (griechischer) Kostbarkeiten.

ên bórne hêt Kriekepit —  
daer in leghet mîn scat ghehidet.

Reinaert. v. 2582. v. 2598. p. 203. ed. Jacob Grimm cnf. p. CLVII.

Die velde sijn gescakiert  
Van sabel, van kelen geamelgiert  
Van synoper ende van asuer,  
Ende is die historie ende aventuer  
Hoe Venus, Juno, ende Pallas  
Een appel, die sijn gouden was, etc.

Reinaert. v. 5509, p. 210. ed. Willems.

- 79) Omnes namque, qui fodiendo, thesaurum quaerunt, ad laborem instantius inardescunt: quia quo se thesauro abscondito jam jamque appropinquare aestimant, eo in effossione enixius laborant. Gregor. M. († 604) Morl. in Job. op. 1. 141. e. Qui vero thesauros effodit, ejicit rudus terrestre, facit in altum foveam, sedulus insitit labori, donec ad thesauros, quos quaerit, attingat etc. Beda. († 735) Exp. in Prov.

op. T. 9. p. 64. ed. 1844. Qui thesaurum effodiunt illi appropinquantēs in effusione enixius laborant. Odo. Clug. († 942) Morl. ap. Bibl. Pat. Max. Lugd. 17. p. 330. c.

- 80) Venerunt pueri Bosonis — Guntchramni ad basilicam, in qua mulier erat sepulta. Ingressi, conclusis super eos ostiis, detexerunt sepulchrum, tollentes et auferentes omnia ornamenta corporis defuncti quae reperire potuerunt. Gregor. Tur. († 595) hist. L. 8. cl. 394. b. Huius (Alboini) tumultum nostris in diebus Giselbertus qui dux Veronensium fuit aperiens, spatham eius, et si quid in ornatu ipsius inventum fuerat, abstulit. Paul. Warnf. († c. 799) d. gest. Langb. L. 2. ap. Murt. S. R. Ital. 1. 435. cl. 2. d. Hic (Rodoaldus) cum iuxta basilicam B. Joh. Baptistae fuisset humatus, post aliquantum tempus quidam iniqua cupiditate succensus, eius sepulchrum noctu aperuit, et quicquid in ornamentis eius corporis reperit, abstulit. ibid. 472. cl. 1. a. Huius siquidem civitatis loca dum hac illac lustrando pergerent, circum irent cubiculorum penetralia et aditus ecclesiarum, si forte thesauros occultos invenirent, praesertim cum opibus plurimi essent ditati, tandem aliquando veniunt ad locum, ubi episcopus e vicino sepultus iacebat; qui dum sperare ob fabricae recentis obstacula, quod in praesulis tumulo aurum argentumque laterent, confrangentes inveniunt episcopi cadaver iam foetidum in monumento. — Chr. Salernit. (S. X. ext.) ap. P. M. Grm. 5. 504. l. 32. Dodilo, eiusdem sedis antistes — qui — tres annos iacuit sepultus, e tumulo eruitur, et integro adhuc eius corpore ac sacerdotali apparatu, ab avariscanibus praedatur. Thietm. († 1018) Chr. ap. Prz. M. Germ. 5. 764. l. 22. cnf. 824. l. 15. s. Anm. 14.
- 81) Cod. Justin. L. 10. Tit. 14. L. 1. Cod. Theodos. L. 10. Tit. 18. L. 2. Tom. 3. 515.
- 82) Item autem senex solitus erat narrare de quodam cupidissimo marchione nomine Ardulino; qui cum sepius talia a rusticis audiret, videlicet de thesauro in eo congregato, accensoque animo protinus mandans clericis, ut celeriter secum propere illuc ascendere debeant. Qui acceptam crucem et aquam benedictam atque vexilla regia letaniasque canentes, ire perrexerunt. Chr. Novalic. (c. 1048) ap. P. M. Grm. 9. 85. l. 16. Von einem Missale magicum darin „missa Gregoriana ad thesauros effodiendos“ s. Serapeum 1849. p. 127. über die Wünschelrute s. Jacob Grimm Mythol. p. 926. cnf. A. S. S. Sptbr. T. 1. p. 216. e. seq.
- 83) Nocte — veniens quidam paganus, lapidem qui sarcophagum tegebat revolvit, erectumque contra se corpus Sancti conatur spoliare. At ille extensis lacertis constrictum ad se hominem fortiter amplexatur, et usque mane populis spectantibus — brachiis detinebat. Greg. Tur. († 595) d. glor. Confes. p. 944. d.
- 84) Sepulchra hostium religiosa nobis non sunt, ideoque lapides inde sublatos, in quemlibet usum convertere possumus, nec sepulchri violati actio competit. Digest. L. 17. T. 12. 4. cnf. L. 11. T. 7. 36.
- 85) Dudum siquidem ad nos multorum suggestionē pervenit, Laurentium Presbyterum effosis cineribus funestas divitias inter hominum cadavera perscrutatum. Cassiod. († 575) Var. L. 4. Ep. 18. Op. 1. p. 65. ed. 1679. s. Anm. 90. n. 91.
- 86) Et ut tot, et tantis divitiis humanae curiositas arceretur, oper deputatos detestabili mercede trucidarunt. Jord. (c. 500) d. r. Get.

- e. 49. Murt. S. R. Itl. 1. 216. c. cnf. Hugo (c. 1102) Chron. ap. P. M. Grm. 10. 317. l. 52.
- 87) Barentinum amnem — de alveo suo derivant. — Hulus ergo in medio alveo collecto captivorum agmine sepulturae locum effodiunt, in cuius foveae gremio Alaricum cum multis opibus obruunt, rursusque aquas in suum alveum reducentes, ne a quoquam quandoque locus cognoscere tur, fossore omnes interemerunt. Jord. (c. 560) d. r. get. c. 30. Murat. S. R. Itl. 1. 206. cl. 2. b.
- 88) Narses — cum in quadam civitate domum magnam haberet, in Italiam cum multis thesauris egressus, ad supra memoratam urbem advenit: ibique in domo sua occulte cisternam magnam fodit, in qua multa milia centenariorum auri argenteque reposuit: ibique interfectis consiliis, uni tantummodo seni per juramentum condita commendavit. Gregor. Tur. († 595) hist. L. 5. cl. 230. c. Paul Warnfd. ap. Murt. S. R. It. 1. 440. cl. 2. c.
- 89) Er sancte in dá ze Lóche allen in den Rín.  
Nblng. 1077. 3. Ueber die Schatzwacht der Drachen  
s. Jacob Grimm Mythol. p. 931.  
Möge auch die Aufführung der Vorfindnisse im Grabe Karl d. Grossen (s. Anm. 14) sagenhaft verprächtigt sein, so liegt es, gestützt auf anderweitige Beispiele (s. Anm. 80) über gegründete Zweifel erhaben, dass dem grossen Kaiser Kostbarkeiten in's Grab mit beigegeben wurden (cnf. Prz. M. Grm. 1. 201. Cod. S. XV. Doch vermag diese Stelle als offenkundiges Einschleusen späterer Zeit kein Gewicht in die Schale zu Gunsten dieser Annahme zu legen). Es liegt daher die Vermuthung nahe, dass Eginhard, um nicht grabräuberische Schatzheber auf ergiebige Spur zu leiten, die Beilegung mannigfacher Kostbarkeiten in's Grab seines Gefährten absichtlich verschwiegen habe.
- 90) Si quis sepulcrum violaverit (poeniteat) VII annos III in pane et aqua. Theodor. († 690) Penitentl. ap. Anct. Laws of Engl. p. 290. cnf. Regin. L. 2. c. 268—270. Burchard. L. 11. c. 63. Si quis sepulchrum violaverit, tres annos poeniteat tres in pane et aqua. Hiltgar. (c. 835) Penitent. ap. Morin. d. poenit. Apnd. p. 8. cl. 2. a. Tunc fac eum confiteri omnia peccata sua ita dicendo — Viola sti sepulcrum propter furtum. Poenitentl. (c. S. XI) ap. Morin. d. poenit. Apnd. p. 23. cl. 2. c. s. Anm. 91.
- 91) Huic autem poenae subiacebunt, et qui corpora sepulta, aut reliquias contrectaverint. Cod. Theodos. Lb. 9. Tit. 18. L. IV. Tom. 3. 154. Cod. Justin. Lb. 9. Tit. 19. L. IV. Diges. L. 47. T. 13. Basilicor. L. 60. T. 23. 8. seq. Tom. 5. p. 648. seq. ed. Heimbach. Lex Rom. Wisigoth. p. 218. seq. p. 281. ed. Haenl. Qui sepulchrum destruxit occidatur. Edict. Reg. Ostrogot. Theodor. c. 110. ap. Canc. Leg. Barb. 1. p. 11. cl. 2. cnf. Cassiodr. 1. p. 70. cl. 1. p. 101. cl. 1. Si corpus jam sepultum effuderit et expoliaverit, et ei fuerit adprobatum, wargus sit usque in die illa quam ille cum parentibus ipsius defuncti conveniat, et ipsi pro eum rogare debent ut ille inter homines liceat accedere. Et qui ei antequam parentibus componat aut panem dederit aut hospitalitem dederit, seu parentes seu uxor proxima, DC dinarios, qui faciunt solidos XV culpabilis judicetur. Ipse vero qui hoc admississe probatur, VIII M dinarios, qui faciunt solidos CC, culpabilis judicetur. Lex Salic. LV. p. 31. ed. Pardes. Si quis sepulturam hominis mortui ruperit;

et corpus exspoliaverit, aut foris iactaverit, DCCCC solid. sit culpabilis parentibus defuncti. Et si parentes proximi non fuerint, tunc gastaldius Regis aut Sculdasius, requirat culpam ipsam, et ad Curtam Regis exigit. Leg. Langob. Leg. Rothar. C.I. 16. ap. Cancian. Leg. Barbar. 1. p. 65. cl. 2. Si clericus in demoliendis sepulchris fuerit deprehensus, a clericatus ordine pro sacrilegio submoventur. Si quis sepulchrum violaverit VII annos poeniteat; tres ex his in pane et aqua. Ecgbert. (†767) Excerpt. ap. Anct. Laws of Engl. p. 332. Huius nefandi sceleris inter ceteros reos vehementior clericos querela persequitur, quos portentis talibus immorantes frequenter aspexit dies tristior. Ferro accincti vexant sepultos — Quisquis igitur sepulchra — effoderit, quisquis ex his quaelibet marmora, aut saxa sustulerit, poenae mox habeatur obnoxius. Novel. Valent. Tit. 5. ap. Cod. Theodos. T. 6. P. 2. Apd. p. 111. et. Lex. Rom. Wisigoth. p. 280. K. Leo (†911) lässt bei erstmaliger Grabes-Verletzung dem Gesetzübertreter einen Verweis, beim Rückfall Prügel erteilen. Leon. Novel. 96.

- 92) Metallorum quippe ambitus solatia sunt hominum — Atque ideo moderata iussione decernimus, ut ad illum locum, in quo latere plurima suggeruntur, sub publica testificatione convenias; et si aurum, ut dicitur, vel argentum fuerit tua indigatione detectum, compendio publico fideliter vindicabis — Aurum enim sepulchris iuste detrahatur, ubi dominus non habetur: imo culpae genus est, inutiliter abditis relinquere mortuorum, unde se vita potest sustentare viventium. Cassiod. (†575) Var. L. 4, Ep. 34. Op. T. 1. p. 70. cl. 1. ed. 1679. cnf. p. 101. cl. 1.
- 93) Bei Augusta in Sicilien liess der Kaiser Friedrich II. Nachgrabungen veranstalten, welche, wie es scheint, die Entdeckung alter Kunstwerke zum Zwecke hatten. Raumer Hohenstf. 3. 419. ed. 2.
- 94) L. Cardella Memoirie storiche de' cardinal. d. S. rom. Chies. 1. 129. Raumer. Hohenst. 6. 682.
- 95) Eine einiger Massen vollständige Sammlung hieher gehöriger Belegstellen würde einen mässigen Band füllen. Hier nur einige wenige. Der Patriarch Fortunat von Grado sendet einen Kelch zur Uebersendung nach Frankreich. Quod ibi inveni certo fuit unus calix parvulus et non bene factus, per viventem in secula, non pensavit amplius L. 114. ad augendum L. manchosos transmissi in Franciam, et bonas gemmas adamantinas et jaguntos ut faceret meliore et majore si sanus est et vivus Ludovicus. Ughel. Ital. sacr. T. 5. cl. 1103. a. Abt Leofric (S. X. p. m.) retentis tantummodo quibusdam Gemmis preciosis ad quas non invenit emptores et quibus nobilibus lapidibus insculptis quas Camaeos vulgariter appellamus. Quorum magna pars ad feretrum decorandum cum fabricaretur est reservata. Math. Paris. (†1259) Vita XXIII. Abbat. p. 995. l. 36. Dedit et Henricus imperator calicem aureum premaximum cum gemmis preciosissimis et patena eiusdem metalli, et scutellam 1 de berillo, et pixidem 1 de onichino. Hugonis (c. 1102) Chr. ap. P. M. Grm. 10. 375. l. 6. In tabula illa ante sacratissimis corpus ejus — Gemmarum pretiosarum multiplicem copiam, iacinthorum, rubetorum, saphirorum, smagragdinum, topaziorum, nec non et opus discriminantium unionum, quantam nos reperire numquam praesumpsimus. Videres Reges et Principes multosque viros praecelsos, imitatione nostra digitos ma-

num suarum exanulare, et anulorum aurum, et gemmas, margaritas pretiosas ob amorem sanctorum Martyrum eidem tabulae infigi praecipere. Nec minus etiam Archiepiscopi et Episcopi ipsos suae dispositionis anulos ibidem sub tuto reponentes, Deo et Sanctis ejus devotissime offerebant. Suger (1122—1151) de administ. p. CLXXXIII. Im Kloster Weingarten befand sich ein, wahrscheinlich vom Kämmerer Marquard (S. XII. ext.) gestifteter Reliquienkasten mit Gemmen. Hess. Prodr. Mont. Guelf. p. 57 Beschreibung eines bischöflichen Ornates,

ein ligürjus was geschoben

in daz golt mit liste

dâ bi lac ein amatiste

ein achâtes zwischen den zwein.

Servatius. (c. S. XII. ext.) Haupt. Ztschft. 5. p. 91.  
v. 557. u. v. 337 seq.

Casula de rubeo samito — cui inseruntur 4. berylli, et 3 circuli aymallati, et 4 lapides sculpti. Visitat. Thes. S. Paul. London. an. 1295. ap. Du Cange glos. v. alamaninae. Item unum annulum pontificium cum uno Cameo in medio, in quo sunt multae imagines albae. Item unum annulum cum uno Cameo nigro, in quo est unum caput cum uno circulo. MS. thes. Sedis. Apost. an. 1295. Du Cange. Glos. v. cameus. cnf. v. camaeus. v. camahutus seq. s. Anm. 46. Wir werden auch in dem hier erwähnten Beryll eine antike Gemme vermuthen dürfen. Thesaurus — iste desiderabilis compositus est in similitudinem insignis monilis — Lapis siquidem Beryllus in medio positus sculptum retinet, qualiter in Daniele Susanna a senibus iudicibus male criminata sit. Chron. Valciodorens. (S. XIII) ap. d' Achery Spicileg. 7. 516. In mitra inter quatuor grossos lapides est Camasil habens faciem hominis respicientis ad sinistram. Invtr. an. 1358. Du Cange. v. camasil. Unter den 212 Edelsteinen mit denen das, in der Stadtbibliothek zu Brescia befindliche Kreuz der Galla Placidia (c. 425) besetzt ist, befinden sich auch Gemmen mit der Darstellung Ganymeds, Perseus, Paris und Helena, Venus, Minerva, Sphinx etc. Sala Aless. Illustraz. d. mon. antich. bibl. d. Bresc. p. 11 seq. Am Lotharskreuz im Achener Münster sieht man einen Amethyst Intaglio mit den drei Grazien. Lersch in den Jahrb. d. Ver. v. Altet. Fr. a. Rhein. IV. Hft. p. 181. Ueber den mit antiken Gemmen geschmückten Reliquien-schrein d. h. d. Könige in Kölln s. (Vogel) Sammlung der prächtigen Edelgesteine etc. Bonn 1781. Ueber das gleichfalls mit antiken Gemmen belegte Grab d. h. Elisabeth s. Fr. Creuzer zur Gemmenkunde 1834. Wigger's in d. Mittheil. d. Thür. Verein. 7. B. 4 Hft. 1. 3 und F. Piper Mythol. d. christl. Kunst. p. 60. seq.

- 96) Von Constantin. M. ἀλλὰ καὶ πτυχὰς εὐαγγελίων χρυσᾶς διὰ μαργάρων καὶ λίθων κατασκευάσας. Cedren. 1. 517. l. 9. Die Deckel der auf Münzen dargestellten Evangelienbücher zeigen reichen Edelsteinschmuck. Münze d. K. Basilius († 886) Banduri Num. 2. 724. cnf. 712. seq. Nicephor. Botan. (1078—1108) Saulcy ess. s. clas. d. m. byz. Pl. 26. nr. 5. cnf. Du Cange Conpl. christ. p. 125. p. 137. Menolog. Basil. (S. X. ext.) 1. p. 56. 112. 127. Sub huius Episcopatu (Hormisdas † 523) multa vasa — venerunt de Graecia, et Evangelia cum Tabulis aureis, cum gemmis pretiosis. Anast. Vit. Pontf. 1. 92. l. 4. ed. Blanchin. Childebertus vero inter reliquos thesauros ministeria ecclesiarum pretiosissima detulit. Nam sexaginta

calices, quindecim patenas, viginti Evangeliorum capsas detulit, omnia ex auro puro, ac gemmis pretiosis ornata: sed non est passus ea confringi. Gregor Tur. L. 3. c. 10. cl. 114. a. Von einem römischen Kaiser, der eine kostbare Bücherhülle für die Evangelien und Kelche mit Edelnsteinen geziert nach Lyon sandte. Tunc capsam ad sancta Evangelia recludenda, patenamque et calicem ex auro puro pretiosisque lapidibus praecepit fabricari. Greg. Tur. d. glor. Confes. cl. 946. a. Euangelia aurea cum gemmis albis (1. e. margaritis) mirae magnitudinis in circuitu ornatus. (anno. 655.) Anast. Vit. Pont. 1. 131. Addens quoque Sanctus Pontifex noster inter alia — inauditum ante seculis nostris quoddam miraculum. Nam quatuor Evangelia de auro purissimo in membranis depurpuratis coloratis, pro animae suae remedio scribere iussit; nec non et bibliothecam librorum eorum de auro purissimo et gemmis pretiosissimis fabrefactam, inclusores gemmarum praecepit. Vit. S. Wilfridi. ap. Gall. Scr. p. 50. Porro liber memoratus in hac ecclesia — usque hodie servatur. — Successoris quoque ejusdem (Eadfridi) venerabilis Ethelwoldi, qui auro gemmisque perornari jusserat, sancti etiam Bilfridi anachoritae, qui vota jubentis manu artificii prosecutus, egregium opus composuerat. Erat enim aurificii arte praecipuus. Sim. Dunelm. hist. ap. Twysd. l. 21. l. 3. (Befindet sich in der Cottonianischen Bibliothek.) Archeol. Brit. XI. 220. In Basilica — quam Constantinianam vocant obtulit (Carol. M. † 814) Evangelium ex auro mundissimo, cum gemmis ornatum. Anastas. Vit. Pont. 1. p. 283. Das Kloster S. Maximin in Trier bewahrte einen Codex der Evangelien, dessen Einbanddeckel eine spät-antike Achat-Gemme von ansehnlicher Größe zeigt. Die Inschrift:

Hic liber est vitae, Paradisi quatuor amnes  
 Clara salutiferi pandens miracula Christi,  
 Quae prius ob nostram voluit fecisse salutem  
 Quem devota Deo jussit perscribere mater  
 Ada ancilla Dei, pulchrisque ornare metallis.  
 Pro qua quisque legis versus orare memento.

Abbild bei Eucharb. Frnc. Orient. 1. 597.

Abbildung eines Buchdeckels mit einer antiken Gemme bei Sommerard. Alb. Ser. 10. Pl. 34. Hic (Leo III. † 816) fecit beato Petro Evangelia aurea, cum gemmis prasinis, atque hyacinthinis, et albis mirae magnitudinis, in circuitu ornata. Anast. Vit. Pont. 1. 292. Huius temporibus (Bened. III. † 858) Michael — Imperator misit ad beatum Petrum — Evangelium de auro purissimo, cum diversis lapidibus pretiosis. Anast. Vit. Pont. 1. p. 403. Pater noster Bernhardus episcopus factus est — Signa grandia et honorabilia et minora valde bona in illa basilica suo opere ibidem esse constituit. Pontificalia vestimenta et euangelium auro gemmisque paratum — aecclesiae suae tribuit. Gest. Episc. Virdun. (c. 925) op. P. M. Grm. 6. p. 45. l. 12. Evangelium aureis argenteisque describi fecit litteris, aureisque munivit tabulis, et gemmis distinxit pretiosis. Flodoard. († 966) hist. Rem. ap. B. Patr. Max. Lugd. 17. 550. c. Von der K. Adalheid († 999) Cumque mirificis, ut imperiali dignitati congruebat, valeret corpus decorare in dumentis et preciosissimis caput redimire gemmis, talibus nolebat se gravare implicantis; sed aut pauperibus largienda decernebat, aut dominicae crucis vexilla et Christi euangelia exinde adornari parabat. Odilo. († 1049) Epitaph. Adalhd.

ap. P. M. Grm. 6. 641. l. 37. Dedit hic imperator nobis plurima divino officio convenientia scilicet tria plenaria, unum de auro, et eburnea tabula ornatum, quod minimum est; secundum auro, gemmis et eburnea tabula variatum, quod pretiosius est; tertium auro, electro et pretiosis-  
simis gemmis artificiose decoratum, quod optimum est. Vlt. Dittm. Mersb. p. 273. edit. Wagner. Arnolf Bischof v. Speyer (unter Heinrich IV.) hinterliess im Kirchenschatze drei reich gezierete Evangelien-Bücher. Textus Evangeliorum III auro et gemmis fabre facti, quorum unus major ceteris Schannat Vindem. l. 10. Textum vero evangelicum auro et lapidibus pulchre insignitum — aecclesiae — concessit. Gest. Epis. Camerae. (c. 1051) ap. Prz. M. Grm. 9. 438. l. 15. Hic — veterem illam evangeliorum capsam ex electro et auro purissimo gemmisque pretiosis parari fecit. Anonm. Haserens. (c. S. XI. ext.) ap. Prz. M. Grm. 9. 256. l. 12. Codicem namque evangeliorum auro et gemmis optimis adornavit. Leo (c. 1115) Chron. ap. Prz. M. Grm. 9. 602. l. 43. Fecit etiam — textum euangelii undique contextum argento inaurato et smaltis ac gemmis ibd. p. 630. l. 30. obtulit (Henricus II.) beato patri Benedicto — Textum euangelii, deforis quidem ex uno latere adopertum auro purissimo, ac gemmis valde pretiosis. p. 656. l. 29. Codicellum euangelii auro gemmisque decoratum. p. 659. l. 23. De Capuano — monasterio, abstulit — codicem unum gemmis ornatum, p. 667. l. 39. Evangelium maiorem auro et lapidibus pretiosis ornatum. Petr. (c. 1140) Chr. Casin. L. III. ibd. p. 746. l. 45. Huic autem ecclesie dedit. (Guillelmus. Episcp. † 1186) textum aureum, cui inserti lapides pretiosi tantum pulcritudinis et pretii conferebant, ut licet quorundam opinione ex auro maior textus auctoritas proveniret, lapides tamen cum auro super eadem auctoritate quasi de pari contendere videbantur. Act. Pont. Conom ap. Mabl. Anlect. 331. cl. 1.

Sam an dem Rational geschriben was di ler und di wahrhait also sol der pisch, of der neuen ee di hway ding an im haben im herzen und ein hailberige ler sol im durch den mund erhellen und das mag di sache sein das in ettleichen goshewfern die preter an di puchern der heiligen ewangeli mit gold und mit silber und mit edelinge stein gehirt werdent. Cod. Palat. Vindob. Nr. 2765. (an. 1384) p. 56. b. cl. 1. Durand. Rational. L. 3, c. 19. Nr. 14.

Verbind. Du Cang. Glos. v. Textus. 6. 572. cl. 1. Investitura per textum. 3. 891. cl. 2. cnf. Pez thes. anecd. T. 3. P. 3. 532.

**Verzeichniss**  
der  
eingegangenen Druckschriften.

(November.)

---

- Academie I. des sciences de St. Petersbourg:  
Bulletin, Classe historico-philolog. T. 6. 7.  
" Sciences naturelles. T. 4.  
" " mathem. et phys. T. 3. 4.  
Mémoires. Présentés par divers savants. T. VI. 4. St. Peters-  
bourg 1850; 8°.
- Barrande, Joach., Graptolites de Bohême. Prague 1850; 8°.
- Brooke, Charles, On the automatic registration of magneto-  
meters and meteorological instruments by photography. Lon-  
don 1850; 4°.
- Carrara, Franc., Topografia e scavi di Salona. Trieste 1850; 8°.
- Charrière, E., Negociations de la France dans le levant. T. II.  
Paris 1850; 4°.
- Description of the instruments and process used in the photo-  
graphic self-registration of the magnetical and meteorological  
instruments at the R. observatory, Greenwich. London  
1849; 4°.
- Gerhard, Eduard, Ueber den Gott Eros. Berlin 1850; 4°.
- Gesellschaft, deutsche, morgenländische, Zeitschrift der, IV. 4.  
Leipzig 1850; 8°.
- Heltingfors, Schriften der Universität zu, aus b. J. 1844.
- Istituto I. R. Lombardo, Giornale dell' fasc. 7. Milano  
1850; 4°.



**Lauriano A. Treb.** Tentamen criticum in originem derivationem  
et formam linguae Romanae in utraque Dacia vigentis vulgo  
Valachiae. Viennae 1840; 8°.

**Eund,** Schriften der Universität zu, a. d. J. 1844.

**Martin, A.,** Katalog der Bibliothek des k. k. polytechn. Insti-  
tutes in Wien. Wien 1850; 8°.

**Müller, Jos.,** Entwicklung der Gesetze des Electro-Magnetismus.  
Braunschweig 1850; 8°.

**Société du Museum d'histoire naturelle de Strassbourg.** T. IV.  
livr. 1. Strassb. 1850; 4°.

**Society, R.** Astronomical, Memoirs Vol. XVII. Lond. 1850; 4°.

„ **R. of Edinburgh.** V. XVI. p. 1. Edinburgh 1848; 4°.

**Thürmer,** Ueber das Verhältniß des geistigen Lebens zum körperlichen  
oder die Grundbegriffe der Anthropik. Wien 1850; 8°.

---

## **Verzeichniss**

der

von Herrn Wilhelm Braumüller, Buchhändler des k. k. Hofes und der kais. Akademie

derselben übergebenen Werke seines Verlages.

---

Becher, Siegf., Allgemeine Weltgeschichte zum Gebrauche für die Jugend. 1842; 8°.

Besikba, Joseph, Lehrbuch der Algebra. 1846; 8°.

Meinweis, Joseph, Practisches Heilverfahren bei den gewöhnlichen innerlichen Krankheiten des Pferdes. 1847; 8°.

Blumentritt, Stephan, Handbuch der allgemeinen Larnormen 1845; 8°.

— Das österreichische Strafgesetz über schwere Polizei-Übertretungen vom 3. Sept. 1803. 1848; 8°.

Burger, Joseph, die Landwirthschaft in Ober-Italien. 2 Theile. 1843; 8°.

Clairmont, Karl G., Vollständige englische Sprachlehre 1848; 8°.

Csaplovics, Joann., Manuale legum urbarialium anni 1836. 1831; 8°.

Damianitsch, Mart., Handbuch des adeligen Richteramtes für Militär-Richter. 1849; 8°.

— Handbuch der Strafgesetze für die k. k. österreichische Armee. 1849; 8°.

Dolliner, Thom., das österreichische Eherecht. 5 Bde. 1848. 8°.

Ellinger, Joseph, Handbuch des österreichischen allgemeinen Civil-Rechtes. Wien 1846; 8°.

— Fischer's Lehrbuch des österreichischen Handelsrechts. 1849; 8°.

Engel, Joseph, das Knochengebäude des menschlichen Antlitzes.

Fischer, Franz, die Lehre von der Streitverkündigung überhaupt; 1843. 8°.

Fränzl, Mor., das österreichische Strafgesetz über Gefälligkeitsübertretungen allgemeiner Theil. 1838; 8°.

- Fäßer, Ant., Mentor des studierenden Jünglings. 1848; 8°.
- Gaal, Gust. v., Physicalische Diagnostik und deren Anwendung in der Medicin. 1849; 8°.
- Graf, Leop., Handbuch der Zoo-Physiologie der nutzbaren Hausfaugethiere. 1847; 8°.
- Grüner, Mar., Commentar der Ferdinandsischen Bergordnung vom Jahre 1553. 1842; 8°.
- Günther, A. und Veith, J. E., Lydia. Philosophisches Jahrbuch. Jahrgang 1849 — 50; 8°.
- Haidinger, Wilh., Handbuch der bestimmenden Mineralogie. 1850; 8°.
- Halmerl, Franz X., die Lehre von den Civilgerichtsstellen in den deutschen und italienischen Ländern des österreichischen Kaiserstaates. 2 Bde. 1834; 8°.
- Verträge über den Concurß der Gläubiger. 1840; 8°.
- Helfert, Jos., Versuch einer systematischen Darstellung der Jurisdictionsnorm. 1828; 8°.
- Helm, Theod., Monographie der Puerperalkrankheiten. 1848; 8°.
- Herzig, Wilh., Das medicinische Wien. 1848; 8°.
- Hesler, J. G., Handbuch der Physik. 1847; 8°.
- Holzer, Aug., Neueste leichtfaßliche Volksprebigten. 2 Bde. 1844; 8°.
- Hübner, Gottfr., Handbuch der Nachtrags- und Ergänzungs-Vorschriften zur Zoll- und Staats-Monopols-Ordnung. 1844; 8°.
- Hyril, Jos., Lehrbuch der Anatomie. 2 Bde. 1850; 8°.
- Jaeger, Fried. Die egyptische Augen-Entzündung. 1840; 8°.
- Jaklitsch, Gius., Studio della lingua Alemanna. 1836; 8°.
- Jeitteles, Ign., Aesthetisches Lexicon. 2 Bde. 1839; 8°.
- Kalesa, Frz., Lehrbuch des österreichischen und gesammten deutschen Wechselrechtes. 1850; 8°.
- Keller, Guß., Criminalrechtsfall. 1850; 8°.
- Kitzka, Jos. Ueber das Zusammentreffen mehrerer Schuldigen u. 1840. 8°.
- Die Beweislehre im österreichischen Criminal-Strafproceß. 1841; 8°.
- Die Beweislehre im österreichischen Civil-Proceß. 1842; 8°.
- Beitrag zur Lehre über die Erhebung des Thatbestandes der Verbrechen. 1843; 8°.
- Ueber den Gerichtsgebrauch u. 1845; 8°.
- Zeitfaden für den Criminal-Untersuchungsrichter u. 1848; 8°.
- Kofelecky, Dom., Theoretisch-praktisches Wörterbuch zur Behandlung der Erbschaftsachen. 2 Bde. 1844; 8°.
- Kraus, Ign., Lehre von den Ehrenkränkungen. 1838; 8°.
- Kraus, Ant., Geist der österreichischen Gesetzgebung zur Aufmunterung der Erfindungen im Fache der Industrie. 1838; 8°.
- Das ethische Staatsprincip oder Propädeutik der Staatswissenschaft. 1841; 8°.
- Das christliche Staatsprincip; 8°.
- Kremer, Joh., Das longobardische österreichische Lehenrecht. 2 Bde., 1838; 8°.

Krieger, Colom., Die Wahrheit und Wohlthätigkeit des christ-katholischen Glaubens. 1849; 8°.

Lemoë, Ign., Lehrbuch der practischen Geometrie. 1849; 8°.

Lichtenfels, R. Jos., Lehrbuch zu Einleitung in die Philosophie.

Löffler, Anton Schul-Katechesen. 3 Bde. 1845; 8°.

Maly, J. C., Anleitung zur Bestimmung der Gattungen der in Deutschland wildwachsenden Pflanzen 1848; 8°.

Maly, Jos., Die Fortschritte des bekehrten Sünders zur Vollkommenheit. 1839; 8°.

Maucher, J. R., Systematisches Handbuch des österreichischen Strafgesetzes über Verbrechen. 3 Bde. 1844; 8°.

Mayer, Enn., Compendium der praktischen Medicin 1845; 8°.

Meissner, P. T., Neues System der Chemie. 3 Bde. 1841; 8°.

Mojsisovics, Georg, Darstellung der Aequilibrical-Methode etc. 1842; 8°.

Müller, Jos., Das Apotheker-Wesen etc. 1848; 8°.

Neupauer, Ferd., Das österreichische Wechselrecht. 1 Bb. 1841; 8°.

Nippel, Franz, Materialien zur Reform der österreichischen Gesetzgebung. Bb. 1. 1850; 8°.

Pannasch, Exercier-Reglement für die Nationalgarde. 1849; 8°.

Pfleger, Sim., Der Dechant in seinem Amte. 1832; 8°.

Rizz, Theob., Der Beweis durch den Haupteid. 1837; 8°.

— Ueber die Verbindlichkeit zur Beweisführung im Civilproceß. 1841; 8°.

Sauer, Ign., Doctrina de percussione et auscultatione 1842; 8°.

Scheiner, Jos., Die Religionsvorträge in den Gymnasien. 1848; 8°.

Schels, Jos., Der kleine Krieg. 2 Bde. 1848; 12°.

Schnabel, Georg, Das Strafgesetz über Gefälsch-Übertretungen. 1837; 8°.

— General-Statistik der europäischen Staaten. 1841; 8°.

Schwarz, Ign., Handbuch der Papierstempel und Vorschriften. 1846; 8°.

Späker, Jac., Theoretisch-practisches Handbuch der deutschen Sprache. 1848; 8°.

Tausch, Jos., Rechtsfälle aus dem Civil- und Criminal-Rechte. 1837; 8°.

Tegazzini, Jos., Alphabetisches Register über sämtliche Aufsätze etc. des „Juristen“ 1839 — 43. 1844; 8°.

Teplotz, Steph., Oratio academica. 1850; 8°.

Terklau, Matth., Der Geist des katholischen Kultus. 1850; 8°.

Weith, Jos., Die Erweckung des Lazarus. 1842; 8°.

— Die Heilung des Blindgeborenen. 1846; 8°.

— Eucharistia. 1847; 8°.

— Erzählungen, 3 Bde. 1848; 8°.

— Politische Passionspredigten 1849; 8°.

— Die Säulen der Kirche. 1849; 8°.

— Festpredigten. 2 Bde. 1849; 8°.

Vienna. Picture of; 12°.

Wattmann, Chr., Sicheres Heilverfahren bei dem schnell gefährlichen Lufteintritt in die Venen. 1848; 8°.

**Wattmann, Chr., Handbuch der Chirurgie. 3 Vol. 1848; 8°.**

**Weitzelbaum, Andr., Das summarische Verfahren. 1846; 8°.**

**Wesely, Fügler's gerichtliches Verfahren; 8°.**

**Witt Tage in Wien. 1849; 12°.**

**Wildeker, Ign., der Jurist. 10 Jahrg. 1839 — 1848; 8°.**

— **Theoretisch-praktischer Commentar des ungarischen Wechselrechtes. 2 Bde. 1850; 8°.**

**Winwartter, Jos., Handbuch der Gesetze und Verordnungen, welche sich auf das österreichische allgemeine bürgerl. Gesetzbuch beziehen. 3 Bde. 1844; 8°.**

**Wirth, Jos., die österreichische Strafproceßordnung vom 17. Jänner 1850.**

**Zehetmayer, Franz, Grundzüge der Percussion und Auscultation. 1854; 8°.**

**Zimmerl, Jos., Handbuch der allgemeinen Gerichts-Ordnung. 2 Bde. 1838; 8°.**

---





**Sitzungsberichte**  
**der**  
**philosophisch-historischen Classe.**

---

**Jahrgang 1850. II. Band. V. Hft. (December.)**

---





# Sitzungsberichte

der

## philosophisch - historischen Classe.

Sitzung vom 4. December 1850.

**F**reiherr Hammer-Purgstall theilt folgendes an ihn gerichtete Schreiben des Hrn. Dr. Alois Sprenger (eines gebornen Tirolers) mit.

Vielleicht ist es Ihnen unbekannt geblieben, dass ich im Januar 1848 von der Regierung als Assistent-Resident oder Legations-Secretär nach Lucknov gesendet wurde, um dort den Katalog der königlichen und anderer Bibliotheken zu machen. Zwei Jahre war ich mit dieser Arbeit beschäftigt und kehrte im Januar d. J. wieder nach Delhi zurück. Ich sah in Allem ohngefähr zehntausend Handschriften, darunter waren viele unbedeutende und Bruchstücke, die Anzahl derer, welche ich in mein Verzeichniss aufnahm, ist etwas weniger als fünftausend. Darunter sind wenige Werke von grossem Interesse, aber mein Katalog wird auf jeden Fall die jetzt im Orient studirten Bücher enthalten und eine bessere Einsicht geben in die Schia-Literatur als wir bisher hatten.

Ich bin im Begriffe eine Biographie Mohammed's herauszugeben, 141 Seiten sind gedruckt. Ich habe vortreffliche Materialien, Ibn Ishak und Ibn Hisham, zwei Exemplare, den ersten Band des Thabakat kebir <sup>1)</sup> des Secretärs des Wakidi,

---

طبقات کبیر<sup>۱</sup>.

das die beste Biographie Mohammed's enthält; den vierten Band des Originaltextes des Thabery, das Mischkat <sup>1)</sup>), das Tayfyr <sup>2)</sup> das Dschami er-resul <sup>3)</sup>), das Rauthatolahbab <sup>4)</sup> das Maaridschon-nubuwwet <sup>5)</sup>), das Schemail Tirmidi's <sup>6)</sup>), das Bolugol-meram <sup>7)</sup> von Ibn Hadschr, das Sene el-Ebfsari's <sup>8)</sup>).

Diese und andere Hilfsmittel und ein genaues Studium der Traditionen haben mich in den Stand gesetzt den Charakter Mohammed's auf eine neue und feste Basis zu stellen; es stellt sich heraus, dass Mohammed lesen und schreiben konnte <sup>9)</sup>, und dass

<sup>1)</sup> مشکاة

<sup>2)</sup> تيسير الوصول الى جامع الأصول H. P. vermuthlich das

<sup>3)</sup> Fehlt unter diesem Titel in Hadschi Chalfa's bibliographischem Wörterbuch. H. P.

<sup>4)</sup> روضة الأحباب. Das zweibändige Werk Abdallah B. Fadhlallah, gest. im J. 1000 (1591), im Kataloge von Hammer-Purgstall's morgenländischen Handschriften Nr. 219, ist auf der Hofbibliothek schon zu der im Gemäldeaal gegebenen Lebensbeschreibung Mohammed's benützt. H. P.

<sup>5)</sup> معارج النبوة d. i. die Stufen des Prophetenthums, persisch bei Flügel Nr. 12295. H. P.

<sup>6)</sup> شمایل للتيمدى bei Flügel Nr. 7640. H. P.

<sup>7)</sup> بلوغ المرام bei Flügel Nr. 1936. H. P.

<sup>8)</sup> سند البصارى fehlt in Hadschi Chalfa's bibliographischem Wörterbuch.

<sup>9)</sup> Diess ist schon zum ersten Mal im Gemäldeaal gesagt worden. „Wiewohl „Viele den Ausspruch Mohammed's von sich selbst: „ich bin einer aus „dem Volke“ (*ena ommijun*) mit: „ich bin ein Idiot“ übersetzt und dar- „aus gefolgert, dass er weder lesen noch schreiben gekonnt, so erhellet „doch aus den besten Quellen der Prophetengeschichte gerade das Gegen- „theil. Indess scheint es, dass er in seiner Jugend weder lesen noch „schreiben gelernt, sich beides erst durch seine Studien in der Grotte „des Berges Hara angeeignet, und selbst diese zuerst gesandten Verse des „Korans weisen auf ein überraschendes Wunder hin, indem ihm Gabriel „zu lesen befiehlt und gleich darauf auf die Feder übergeht, wodurch „Gott den Menschen gelehrt, was er nicht gewusst, so dass „die allerersten Worte von Mohammed's Prophetenthum Lesen und Schreiben „betreffen, was bisher von seinen europäischen Biographen ganz ausser „Acht gelassen worden. Gemäldeaal I. S. 39.

Ommijon <sup>1)</sup> abgeleitet von Ommijet <sup>2)</sup> Gentility bedeutet. Die Stellen (Ommij) im Koran haben keinen Sinn, wenn sie nicht durch Nichtjuden übersetzt werden. Von den epileptischen Anfällen des Propheten habe ich die einzelnen Symptome, und es lässt sich mit Gewissheit zeigen, dass Mekka im achten Jahrhundert nach <sup>3)</sup> Christi Geburt zuerst erbaut wurde. Ich glaube, es wird mir überall gelingen, das Historische vom Symbolischen zu scheiden und den Ursprung und die Bedeutung des letzten nachzuweisen.

Ich habe letzthin das Irschad ol-kafsid ila esna el-makafsid <sup>4)</sup> herausgegeben und gedenke noch drei andere biographische Werke drucken zu lassen, das Fihrist eth-Thusis), welches ein Verzeichniss aller Werke der Schiahs ist, das Ridfschalen-Nedfschafchi <sup>5)</sup> und das Maalim-ol-Ulema fi kutubersch-schiaije <sup>6)</sup> das Schateraschub (?) und wenn mir Gott Leben und Gesundheit schenkt, so werde ich auch das Kitabol-maarif <sup>7)</sup> des Ibn Koteibe herausgeben. Ich habe zwei vortreffliche Exemplare; eines wurde letzthin in Mekka für mich gekauft. Ich erfuhr vor drei Jahren, dass sich ein Exemplar des Thaberi in Medina befinde, einer meiner Freunde wallfahrtete dahin, und erhielt genaue Nachricht über die Existenz des Buches, aber konnte keine Abschrift davon erhalten, obschon ich ihn mit Mitteln zu diesem Zwecke versehen hatte. Das Original ist Wakf (als fromme Stiftung einer Moschee gehörig) und ist des-

<sup>1)</sup> اُمِّي.

<sup>2)</sup> اُمِّيَّة.

<sup>3)</sup> Sic, es muss wohl aber augenscheinlich vor Christi Geburt heissen, da Mekka lange vor Mohammed bestand, und ehemals Bekka hiess. H. P.

<sup>4)</sup> Bei Flügel Nr. 488.

<sup>5)</sup> فهرست آطوسی.

<sup>6)</sup> رجال التجاشي fehlt in Hadschi Chalfa's bibliographischem Wörterbuche.

<sup>7)</sup> معالم العلماء في كتب التبعية fehlt ebenfalls.

<sup>8)</sup> كتاب المعارف.

wegen nicht käuflich, auch war es während des Had sch (Zeit der Wallfahrt), wo die Bibliothek geschlossen ist; unterdessen benachrichtigte er den französischen Consul zu Dschidda (Fresnel) den er zufällig auf seiner Rückreise traf, dass ein Thaberi sich zu Medina befinde, welcher sich darüber erstaunte und freute und sagte, dass er eine Abschrift davon machen lassen wolle für die Bibliothèque nationale.

Obiges habe ich vor einigen Monaten geschrieben und dann liegen lassen, seitdem bin ich nach Simlach mit Urlaub gegangen, ich liess meine Familie daselbst zurück, und machte jetzt eine Reise in dem Himalagebirge. Am 22. Junius habe ich die Schneekette überstiegen, durch den Burunpass, er ist 15000 Fuss hoch; — ich stieg aber viel höher hinauf, um die Aussicht über Indien und die Tartarei zu geniessen. Ich bin jetzt zu Kanum, wo Czoma de Kőrös tibetisch lernte, und werde in einigen Tagen bis an die chinesische Gränze vordringen. Ich hatte im Sinne nach Ladak und Kaschmir zu gehen, aber es wird mir wohl zu beschwerlich fallen. Ich kann Ihnen keinen Begriff geben von der Lieblichkeit des Klimas, es ist dem Klima der südlichen Abdachung der Alpen ähnlich, und dieselbe Vegetation, schöne Trauben, aber es regnet weniger und ist fruchtbarer; mit bezaubernder Aussicht, kein Theil der Alpen ist so grossartig. — Sie müssen bedenken, dass wir hier zwischen Gebirgsketten sind, die zwischen 18000 und 23000 Fuss emporragen.

Sie werden sich freuen, zu hören, dass mir die seltene Stellung übertragen worden, welche Major Ouseley, ein Bruder des Sir Gore, bekleidete, vielleicht aber bin ich mehr zu bedauern, als zu beneiden, meine Gesundheit ist schlecht und ich bin genöthigt in Calcutta zu leben, welches mir wie das Grab vorkömmt, ich würde es zufrieden sein, den zehnten Theil meines Gehaltes zu beziehen und hier zu bleiben oder in Simlach.

---

Derselbe erstattet nachstehenden Bericht:

Die Classe hat mir den Auftrag gegeben, über das ihr vom Hrn. Dr. Friedrich Dieterici, Docenten an der Berliner Universität, ordentlichem Mitgliede der deutschen morgenländischen und der Pariser asiatischen Gesellschaft, eingesandte erste Heft des von ihm herausgegebenen Commentars des Ibn Ákıl zur Elfije Ibn

Málik's, Bericht zu erstatten. Die Elfíjé, d. i. die Tausenderinn, weil das Gedicht aus tausend Distichen besteht. (Elf heisst auf Arabisch tausend) ist eines der Grundwerke arabischer Syntax, welches Freiherr S. de Sacy i. J. 1833 unter dem Titel: „*Alfyya ou la quintessence de la grammaire Arabe*“ in arabischem Texte ohne Uebersetzung, aber mit französischen Erläuterungen herausgegeben. Er kannte den Commentar Ibn Ákíl's nur aus dem bibliographischen Wörterbuche Hadschi Chalfa's, und führt denselben (S. 2.) nach einer unrichtigen Handschrift als *Ebn Akbel* statt Ibn Ákíl auf. Dass dieser Commentar einer der besten und in Aegypten wenigstens einer der geschätztesten, beweiset die Ausgabe desselben, welche zu Kairo i. J. 1252 (1836), also drei Jahre nach der Pariser Ausgabe der Elfíje Statt fand. Der vom Herrn Dr. Dieterici herausgegebene Text ist also nur eine mit verbesserten Lesearten und mit Aufsetzung der Vocale über den Versen Ibn Málik's (nach dem Vorgange S. de Sacy's) ausgestattete zweite Ausgabe, welcher die Uebersetzung und Erklärung folgen wird. Da das vorliegende Heft nur 316 commentirte Distichen des Originals enthält, so ist es beiläufig ein Drittel des Textes, was auch mit der Seitenzahl der Bulaker Ausgabe ziemlich übereinstimmt; diese hat 289 Seiten Gross-Octav, wovon das Drittel 96 Seiten gibt. Der von Herrn Dr. Dieterici vorliegende Text hat 160 Seiten, welche in der Bulaker Ausgabe auf der 120. Seite endigen. Ueber das ganze Werk wird erst nach Erscheinung des ganzen Textes und der Uebersetzung Bericht zu erstatten Ort und Zeit sein, indessen kann aber versichert werden, dass die Studien des Herausgebers, seine Reisen in Syrien und Aegypten, sein zweijähriger Aufenthalt zu Kairo und besonders seine vor drei Jahren zu Leipzig herausgegebenen Proben aus der *Jetimet*, d. i. der einzigen Perle S áálibi's, zu den schönsten Erwartungen berechtigten. Vor der Hand kann sich der Berichterstatter nur an das Vorwort des vorliegenden Heftes halten; dieses hebt den verschiedenen Charakter der indogermanischen und semitischen Sprachen heraus, und lässt dem Verdienste S. de Sacy's, die Aufmerksamkeit europäischer Orientalisten von dem Systeme europäischer Grammatiken auf das der arabischen (worin aber Guadagnoli sein Vorgänger war) hingelenkt zu haben, volle Gerechtigkeit wiederfahren; das grosse Verdienst der Grammatik S. de Sacy's hat der

Berichterstatter bei ihrer Erscheinung vor vierzig Jahren, während seines Aufenthaltes zu Paris i. J. 1810, der erste aller Orientalisten durch eine im *Magasin Encyclopédique* erschienene ausführliche Anzeige dankbar anerkannt, ist aber der irrigen Aussprache dieses grossen Meisters arabischer Grammatik, welcher keines der von ihm so tief in ihrem Wesen ergründeten Idiome sprach, entgegen getreten; so hat er bei der Anzeige von S. de Sacy's Ausgabe der *Elfijé* in den Jahrbüchern der Literatur<sup>1)</sup> bemerkt, dass das Wort so und nicht Alfije gesprochen werden müsse, indem tausend auf Arabisch Elf und nicht Alf heisst, wesshalb der als Knabe seiner Schönheit willen um tausend Dukaten gekaufte und zu Anfang dieses Jahrhunderts von den Mameluken nach England gesandte Beg Elfi und nicht Alfibeg hiess; so heisst auch die Tausend und Eine Nacht Elf leilet we leilet, und nicht Alf laila wa laila. Hr. Dr. D. hat zwar die irrige Aussprache S. de Sacy's zur Hälfte verbessert, indem er richtig Ibn Málik, und nicht wie jener irrig Ebn-Malec schreibt, aber eben so hätte er das irrige Alfija in das richtigere Elfijé verbessern sollen. Durch ein halbes Jahrhundert hat der Berichterstatter wider die irrige Aussprache französischer und deutscher Orientalisten des Kesr als *E* statt *I* gepredigt, bis endlich Fresnel und Lane, so wie andere Orientalisten, welche, wie Herr Dr. D. unter Arabern gelebt, das Kesr richtig als *I* auszusprechen anfangen; ein halbes Jahrhundert hat der Berichterstatter wider den Unsinn gepredigt, Hegira statt des allein richtigen Hidschret zu schreiben, bis endlich Lane in seinem Berichte über die Sitten und Gewohnheiten der neueren Aegypter<sup>2)</sup> das Wort richtig Hidschret oder Hidschra geschrieben; Hidschret ist die bessere, Hidschra die Volkssprache, so wie die Nacht von dem Gebildeten Leilet, von dem Ungebildeten Leila gesprochen wird. Die ersten Urheber irriger Aussprache sind die Orientalisten selbst, denen die Laien nur nachbeten; so z. B. nannte selbst Erpenius das berühmte syntactische Werk der hundert regierenden Partikeln *Giarumia*, bis es durch die nachfolgenden Herausgeber in

<sup>1)</sup> Im LXXVII. B. d. Jahrbücher S. 172 und 179.

<sup>2)</sup> Index p. 395.

Edschrumije, von dem letzten derselben Hrn. Vaucelle wieder in *Adjroumich* verschlimmert worden. Herr Vaucelle theilt aber noch den Irrthum des Erpenius, dass der Verfasser seinen Namen von einer afrikanischen Stadt Adschrum habe, während Hadſchi Chalfa ausdrücklich sagt, dass das Wort in der Sprache der Berberen einen Ssofi, d. i. Mystiker, bedeute, was auch schon Rossi bemerkt hat.<sup>1)</sup> Hr. Dr. D. schreibt den Titel dieses Werkes Idschrumije und es ist sehr möglich, dass er vollkommen Recht hat, wenn nämlich in der Sprache der Berberen der Mystiker wirklich Idschrum heisst. Das einzige bisher bekannte Wörterbuch der Sprache der Berberen, nämlich das im siebenten Bande der Denkschriften der geographischen Gesellschaft von Paris herausgegebene *Venture's*, hat das Wort nicht. Sollte das Wort bei den Berberen wirklich Idschrum lauten, so wäre der Titel jenes syntactischen Werkes von allen Orientalisten hinſüro nur Idschrumije zu schreiben. Längst und zu wiederholten Malen hat der Berichterstatter öffentlich bemerkt, dass der Namen des sogenannten *Geographus Nubiensis* Idrisi und nicht Edrisi lauten müsse, nichts desto weniger hat Hr. Jaubert das Werk desselben unter dem Titel: *Geographie d'Édrisi* statt *Idrisi* herausgegeben. Diese Bemerkungen hält der Berichterstatter hier für nothwendig, um Herrn Dr. D. in seiner Uebersetzung gegen die irrige Aussprache zu warnen, indem diese zu befürchten auch der Titel seines ersten, sonst sehr schätzbaren Werkes Anlass gibt, Mutanabbi und Seifuddaula aus der Edelperle des Tsaâlibi, dies soll heissen: Motenebbi und Seifeddewlet aus der einzigen Perle des Saalibi, das *U* wird nur richtig gesprochen, wenn ein *Waw* vorhanden, wie in *Mu'efin*, *Mutemin*, *Muminin* u. s. w., der Vocal *Dhāmm* ohne *Waw* muss richtig immer *O* lauten, also *Mohammed*, *Motenebbi* u. s. w., das *Feth* lautet über weichen Buchstaben *E* und nicht *A*, der Prophet heisst *Nebbi* und nicht *Nabbi*, und also auch der Prophet sein wollende *Motenebbi* und nicht *Motanabbi*, desshalb ist *Seif*, das Schwert, richtig, denn *Ssaif* heisst der Sommer; wie wenig folgerecht ist es, im selben Worte das *Feth* in der ersten Hälfte über dem weichen Buchstaben *Sin* richtig als

<sup>1)</sup> Unter dem Artikel: *Sanhagi* im *Disionario storico degli autori arabi*.



*E*, und in der zweiten Hälfte nach dem ebenfalls weichen Buchstaben *Dal* und *Lam* als *A* auszusprechen, und *Seifuddaula* statt *Seiffoddewlet* oder *Seiffeddewlet* zu schreiben; die Beibehaltung des *E* im arabischen Artikel *el* ist der Umlautung desselben in *ol* (um den Nominativ anzuzeigen) vorzuziehen; endlich ist es ein ganz unglücklicher Gedanke, den arabischen Buchstaben *ع*, welcher nach den europäischen Grammatikern wie das englische *th* ausgesprochen werden soll, von den Arabern aber immer entweder als scharfes *s* oder *t* ausgesprochen wird, mit *ts* ersetzen zu wollen, indem der Araber eben so wenig im Stande ist, ein *ts* als ein *z* auszusprechen. Die Franzosen haben sehr Recht, ihr *z* für den Ausdruck des weichen *f* zu wählen, aber eben so Unrecht haben die deutschen Orientalisten, für das weiche *se z* zu setzen, indem die arabische Sprache den *Z*-Laut nicht kennt. Mehr hierüber nach der Erscheinung des ganzen Werkes.

---

Herr Regierungsrath Chmel liest einen Aufsatz: „Eine Hypothese“.

Zu den erfreulichen Früchten unseres „Strebens“ gehört ohne Zweifel die sich nach und nach kundgebende Geneigtheit, „akademische Publicationen“ zum Gegenstande der Discussion und kritischen Erörterung zu machen; reichlichen Stoff bietet vor vielen andern Dr. von Meiller's Werk: „Regesten zur Geschichte der Markgrafen und Herzoge Oesterreich's aus dem Hause Babenberg“ dar, durch welches unserer im Argen liegenden älteren Landesgeschichte eine neue Grundlage gegeben werden kann.

Ich sage absichtlich: kann, denn diese Regesten, deren Werth und Verdienst die Geschichtsforscher gewiss anerkennen werden, sind nur ein Theil jenes Materials, aus dem eben die neue Grundlage gewonnen werden soll. Wird nun entweder durch Dr. v. Meiller selbst oder, wie wir wünschen und hoffen, durch mehrere rüstige und umsichtige Geschichtsforscher fortgefahren, theils bereits vorhandenen Stoff übersichtlich zu machen, theils aber, wo möglich, ganz neuen bisher unbekannten oder unbenützten herbeizuschaffen, so wird diese neue Grundlage unserer Geschichte früher oder später zu Stande kommen. — Aber es wird dazu die ernsteste und unermüdlichste Thätigkeit erfordert, es ist ein

mühsames und tüchtiges Stück Arbeit, zu dem Eifer und Resignation gehört.

Unsere Zeit ist solchen Arbeiten wenig hold, die universelle Bildung macht der speciellen gründlichen nichtwenig Eintrag, man will Resultate aber nicht den langwierigen Weg dazu. — Und doch führt nur der dornige, beschwerliche und umständliche Weg vom Einzelnen zum Allgemeinen, vom Detail zu den allgemeinen Wahrheiten. — Jeder andere führt nicht zum Ziele.

Zur Lösung der Frage, „wie hat sich die Landeshoheit in Oesterreich herausgebildet und nach und nach gestaltet,“ gehört ein ungeheurer reicher Apparat. —

Besonders sind Urkunden als die gewissen und schlagenden Beweise zur Beleuchtung der Verhältnisse erwünscht und unentbehrlich. —

Aber die Kritik muss ihr Amt walten und über die „Aechtheit“ der Urkunden ihr strenges unparteiliches Urtheil fällen, dazu gehört nun die umfassendste Kenntniss und die unbestechlichste Wahrheitsliebe. —

Prima lex — veritas. — In der Geschichte ist Wahrheit das Höchste, ja das Einzige. — Alles menschliche Streben ist Stückwerk, nur annähernd gelangt man zur objectiven Wahrheit, dieselbe aber suchen ist Pflicht, die lässt sich vergessen, hört aber nicht auf. —

Eine der wichtigsten Urkunden, welche lange Zeit die Quelle des österreichischen Staatsrechtes bildete, ist die unter dem Namen: „Hausprivilegium“ (κατ' ἐξοχήν) bekannte vom 17. September 1156, welche in doppelter Gestalt existirt, als ein Majus und als ein Minus. — Das letztere wird bekanntlich in einigen Handschriften gefunden als Abschrift, von ihm existirt kein Original; vom Majus findet sich hingegen ein Original mit goldener Bulle vor, aber es gibt bisher keine ältere Abschrift (aus dem 12. oder 13. Jahrhunderte). —

Die neuere Geschichtsforschung und historische Kritik hat nun gegen dieses Original, das sogenannte „Privilegium Majus,“ gewichtige Bedenken erhoben, ja einer der geachtetsten und competentesten Forscher, J. Friedrich Böhm er, hat in seinem letzten Regestenwerke („Die Regesten des Kaiserreichs unter Philipp, Otto IV., Friedrich II., Heinrich (VII.) und Conrad IV. 1198—

1254, Stuttgart. J. G. Cotta'scher Verlag. 1849) S. 199 Nr. 1086, dieses Diplom und einige andere damit zusammenhängende Urkunden für unächt erklärt.

Seine Worte sind (bei Gelegenheit der unächten Bestätigung durch K. Friedrich II. Juni 1245): „Dieses privilegium ist eine verunächtung des vorhergehenden (Minus), welche gleich einigen andern Urkunden unter herzog Rudolf IV. von Oestreich im jahr 1358 oder 1359 (weshalb es denn auch keine älteren abschriften gibt) entstanden ist: in der äusseren form täuschend, in der sprache auffallend, im inhalt läppisch. Es war dies allerdings eine sehr ungehörige weise um jene vorzüge zu ersetzen, um welche Oestreich thatsächlich seit dem aussterben der Babenberger, und nun auch gesetzlich durch Carl's IV. goldne bulle gekommen war. Näheren aufschluss gibt herzog Rudolf's geschichte durch noch andere hiermit verwandte versuche.“ —

Also Böhmer.

Der k. k. Haus-, Hof- und Staats-Archivs-Official Dr. Andreas von Meiller hat nun in seinen Babenberger-Regesten dieses Privilegium Majus einfach angeführt, ohne über seine Aechtheit oder Unächtheit irgend eine Bemerkung zu machen, eben so wenig liess er sich in eine Erörterung ein über die Aechtheit oder Unächtheit der anderen bestrittenen Urkunden.

Eine einzige leise Andeutung findet sich in der Note 14, worin er eine sehr interessante Thatsache auseinander setzt, durch welche allerdings die Existenz des Originals (von 1156) zur Zeit einer in den Jahren 1179 oder 1180 vorgenommenen Numerirung von Aussen mehr als zweifelhaft wird. Meiller sagt nur: „Wenn die Registrirung dieser elf Urkunden wirklich im Jahre 1180 Statt gefunden, so ist wohl nicht anzunehmen, dass der damit beschäftigt gewesene die beiden in jene Zeit fallenden, für die Babenberger so wichtigen Urkunden vom 4. October 1058 und 17. September 1156 übergangen hätte. Und doch sind diese beiden Urkunden in ihren gegenwärtig vorhandenen Exemplaren nicht numerirt, auch keine Radirung auf der Rückseite zu entdecken. Sollten etwa diese beiden jetzt vorhandenen Urkunden im Jahre 1180 gar nicht existirt haben?“

Der Verfasser der Babenberger-Regesten vermied es, ich möchte sagen, aus zu grosser Bescheidenheit, über die Aecht-

heit oder Unächtheit dieser Urkunde so wie mehrerer anderer höchst verdächtiger Stücke sein kritisches Urtheil abzugeben. —

Die Frage ist jedoch nicht zu umgehen, man muss sie in's Auge fassen, und es wäre sehr zu wünschen, dass diess bald geschehe, je eher desto besser.

Unsere ganze ältere Geschichte ist auf eine beklagenswerthe Weise vernachlässigt, unsere Geschichtschreiber eilen über ein halbes Jahrtausend auf eine Weise hinweg, dass über die wichtigsten Verhältnisse, über die Begründung der ganzen neueren Gestaltung, nicht der geringste Aufschluss gegeben wird. —

Das soll und muss anders werden, unsere ältere Geschichte fordert laut und dringend ihr Recht. — Im Namen der ganzen Vorzeit bitte ich besonders die jüngere Generation, das heranwachsende Geschlecht unserer österreichischen Geschichtsfreunde, um tieferes und gründlicheres Studium der Geschichtsquellen. —

Mögen doch unter den Verehrern der Wissenschaft sich welche finden, die dem speciellen Erforschen der Zeit zwischen K. Carl dem Grossen und Rudolph I. ihr Leben widmen. Ja Lebensaufgabe ist ein gründliches Studium dieser fünfhundert Jahre, in denen die österreichischen Länder cultivirt und christianisirt wurden. — Die staatlichen wie die kirchlichen Einrichtungen wurden in dieser Zeit gegründet und ausgebildet, die spätere Zeit hat ihre Verfassung als Erbstück überkommen.

Warum findet sich kein Vertheidiger der Aechtheit, warum bringt man den Gegenstand nicht zur Sprache? Zwar soll ein bekannter Gelehrter, der seit Jahren für österreichische Geschichte eifrig thätig ist, die Vertheidigung des Hausprivilegiums nicht für schwierig halten; wohlau, möge er der vaterländischen Geschichte auch diesen Dienst erweisen, ich bitte darum. In derlei Dingen, wo es kritische Erörterung gilt, ist eine anständige Polemik gewiss erwünscht; aus dem Streite muss sich jedenfalls Gewinn für die Erkenntniss der Wahrheit ergeben, wenn derselbe mit Gründen und Belegen geführt wird. —

Zu gleicher Zeit habe ich aus einem Schreiben aus Berlin ersehen, dass ein junger Gelehrter, der mit grossem Erfolg seit einigen Jahren die österreichischen Geschichtsquellen gesammelt hat und nun durch den Druck veröffentlicht (in den Monumentis

*Germaniae historicis*), durch dessen Bemühung unsere ältere Geschichte auf eine solidere Grundlage, als bisher, gebaut werden kann, ebenfalls über dieses Majus ein kritisches Urtheil fällen will; er hält es für unächt. —

Wir hätten also pro et contra. Ich glaube, unser „Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen“ ist für diese Erörterungen ganz besonders bestimmt. — Damit aber das gelehrte Publikum auf diese Polemik vorbereitet werde, und zur Beseitigung mancher Zweifel und Bedenken, zugleich auch um in dieser literarischen Angelegenheit nicht passiv zu bleiben, erlaube ich mir, hier folgende Bemerkungen vorzutragen. —

Erstens. Bekanntlich hat vor einigen Decennien über denselben Gegenstand ein ziemlich bitterer Streit Statt gefunden zwischen dem bairischen Geschichtsforscher Moritz und dem österreichischen Gelehrten Freiherrn von Hormayr. Der letztere, obgleich er bereits in bairischem Staatsdienste stand und dadurch nicht wenig beirrt war, hatte damals noch so viel Anhänglichkeit an das, was er sein ganzes früheres politisches und literarisches Leben für Oesterreichs Geschichte gefühlt und gestrebt, dass er lebhaft Partei nahm für die Aechtheit des Majus in einer im Jahre 1832 erschienenen Schrift: *Das grosse österreichische Hausprivilegium von 1156 und das Archivwesen in Baiern* (München 1832. Druck und Verlag von Georg Franz. 4°. 42 (resp. 30) SS.) — Moritz's Angriff auf die Aechtheit ist in einer Beilage der *Monumenta boica* erschienen (zum XXVIII. Bd. P. II.), unter dem Titel: „*Commentarius diplomatico-criticus super duplex privilegium austriacum Friderici I. et II. Imperatorum, utrumque brevius et longius; occasione notae, numero CVII. Codicis Pataviensis vol. XXVIII. Mon. boic. sect. II. additae, conscriptus; consentiente Academia Scientiarum boica vulgatus. Monachii sumptibus academicis 1831. 4°. 76 P.P.*“ —

Hormayr's Vertheidigung, die, wie gewöhnlich, viel Umwege macht, bringt allerdings viel Brauchbares, besonders zur Vertheidigung Rudolph's IV., der nach meiner Ueberzeugung das Majus schon vorfand. — Die Hauptquelle, welche Hormayr zur Beleuchtung des Majus benützte, ist jedoch durch die neuere Kritik selbst als eine unterschobene beseitigt worden, nämlich der von Hanthaler in den „*Fastis campiliensibus*“ herausgegebene

**Pernoldus**, angeblich Beichtvater der Königin Margareth, **Ottokar's Gemahlin**. —

Es ist doch auffallend, dass sich mit der Kritik der Quellen unserer Geschichte Niemand befassen will! —

So wurden die von dem Cistercienser **Hanthaler** veröffentlichten Geschichtsquellen **Ortilo** (zur Geschichte der **Babenberger**) und **Pernold** (zur Geschichte **K. Ottokar's II.**) schon vor längerer Zeit von der strengen Kritik als unterschoben verurtheilt, und doch werden sie bis zur Stunde als ächte Quellen benützt und citirt. Entweder entkräfte man die gerechten Zweifel und bringe eine stichhaltige Vertheidigung oder man vermeide es, von diesen unterschobenen Quellen Gebrauch zu machen. —

**Ortilo** ist augenfällig unterschoben, ein Schüler der Diplomatik wird das angebliche Autograph als einen und zwar plumphen Betrug erkennen; das ist keine Schrift des dreizehnten sondern des achtzehnten Jahrhunderts, der Verfasser rechnete, wie es sich zeigte, nicht ohne Erfolg auf die Bequemlichkeit und Indolenz der Leser. — Doch, um gerecht zu sein, gleich bei seinem ersten Auftreten erkannte man den Betrug, in den „*Actis eruditorum*“ ward er **Ortilo von Lügenfeld** (statt **Lilienfeld**) genannt.

Der ausgezeichnete Verfasser der „*Annales Austriae*,“ der Jesuit **Sigismund Calle s**, hat in der Vorrede zum ersten Theile (Wien 1750) auf eine dem Verständigen hinlängliche Weise dargethan, dass diese **Hanthaler'schen** Entdeckungen durchaus verdächtig seien. Er sagt daselbst: „*Hac ratione cum procederent Annales mei, et jam pene affecta esset operis totius series; in manus venere Ortilonis ex Aloldo Pecklariensi Notulae, quae Austriacae Historiae novam pene faciem inducere videbantur. Mirabar, fateor, authorem tam singularem, tam antiquum, et qualem ipse se praedicat, Marchionum nostrorum domesticum, latere tot saeculis potuisse, ignotum Ottoni Frisingensi, aetati illi proximo, et ex eadem Familia, cui a sacris obsequiis erat Aloldus, in Austria nato; ignotum Mellicensibus, quorum pene in oculis, Adalberti domesticus, commentarium ille suum conscribere debuisset. Occurrebat deinde quaerere, cum ab Aloldi obitu, ad Coenobii S. Crucis exordia, anni intercesserint facile quinquaginta; ubi locorum interim Aloldi Chronicon latuisset? noveritne de illo aliquid Leopoldus, Dux Austriae II., qui S. Crucis Coenobium, in quo et*

mortuus requiescit, peculiari semper benevolentia complexus erat? Si novit; cur Aloldi sententiae non acquievit? cur Mellicensibus (quod ex Conradi Wizenbergii constat Chronico) negotium dedit Gentis suae Origines conscribendi? si non novit; ecquid causae erat, cur tam bene merito Principi, tantoque cognoscendae familiae suae studio incenso, tam illustre Aloldi monumentum non exhiberetur? Qui deinde factum, ut cum duo Aloldiani Chronici exempla Ortilonis tempore extarent, nullus tamen ex tot Chronicorum scriptoribus, quorum alii subinde alios in Austria exceperere, Aloldum (quod solenne passim iis temporibus) vel exscriberet, vel eius saltem sententiam suis verbis referret?"

„Haec, et plura id genus inter primum cogitationum aestum occurrere; sed opportune in mentem venit illud Minutii Felicis in Octavio: inesse nonnunquam et incredibile verum. Quare alio mentem verti, et quid recte, quid secus, collatae cum ceteris indubitatae fidei Scriptoribus, consignarent Ortilonis ex Aloldo Notulae, dispicere singillatim coepi. Hunc enim velut Lydium censebam lapidem, ad quem nova haec inventa exploranda viderentur. Auxit ea contentio dubium: neque enim paucae offerebant, quae ab Aloldo aliter, aliter a ceteris narrentur.“ —

Und nun weist der gelehrte Calles dem Verfasser des Ortilo auf vier Folioblättern grobe Verstösse nach!

Am Ende sagt er: Haec, et id genus plura, quae consulto praetereo, satis momenti habere mihi videbantur, ut suspensio interim Aloldi iudicio, et erudito orbi in praesens relicto, trita aliorum Scriptorum semita in Annalibus progredere meis, nec de coepto jam operis cursu quidquam demutarem.“ —

Das wäre hinlänglich gewesen, für alle Zeit dieses Machwerk zu beseitigen — und doch alles vergebens. Jetzt, 1850, nach hundert Jahren, wird Ortilo und Pernold noch citirt und man hält sie für vollgültig! — Den ersteren habe ich selbst geprüft.

Ich zweifle keinen Augenblick, dass das angebliche Original des Pernoldus ebenfalls alle Spuren der Unterschlebung an sich trägt, — doch dasselbe ist nicht zugänglich. — Versäumt man es, sich durch den Augenschein zu überzeugen bei einer Handschrift, welche in Wien liegt, wie viel weniger fragt man nach einer in einem Kloster vergrabenen Scarteke!! —

Ein künftiger Vertheidiger der Aechtheit des Majus muss sich nur an ächte und reine Quellen halten, er muss aus einem reichen Apparate gleichzeitiger unverfänglicher Quellen nachweisen, dass alle im Majus vorkommenden, auffallenden Sätze und Privilegien durch die frühere wie durch die spätere Geschichte bestätigt werden.

Er muss die Einwürfe widerlegen, die Zweifel und Bedenken beseitigen, den praktischen Gebrauch nachweisen, er hat eine negative und positive Aufgabe.

Zweitens. Die Polemik über die Aechtheit oder Unächtheit dieses auffallenden Hausprivilegiums ist durchaus unverfänglich, die Zeit ist vorüber, wo man darauf das ganze Gebäude des österreichischen Staatsrechtes baute. Mit Recht sagt Hormayr S. 2, dass „diese Frage eigentlich niemals ein haarscharfes und wahres politisches Interesse hatte, selbes aber vollends verlor und rein historisch und blosse Antiquität wurde, seit die pragmatische Sanction, seit der Füssner-, Aachner- und Teschnerfrieden Baierns und Oesterreichs Verhältniss auseinander-gesetzt haben, als seit der Auflösung des Reichsverbandes von Oesterreichs Pacification mit den Churfürsten und von seinem Con-directorium im Fürstenrathe keine Rede, seit vollends durch die Verträge von Paris und Wien eine ganz neue Weltordnung eingeführt und befestigt ist.“ —

Man möge also die Kritik ungescheut walten lassen, die Wahrheit bringt keinen Schaden; wer die Unächtheit des Majus nachweist ist darum nicht staatsgefährlich oder unpatriotisch, wie vielleicht so Mancher zu behaupten nicht abgeneigt wäre.

Ja, im Gegentheile, ich behaupte, die Unächtheit des Majus nachzuweisen, ist sogar patriotisch, in soferne dann die Verbindung Oesterreich's mit dem deutschen Reiche eine innigere, festere wird. — Ja die Rechtsfrage zwischen Rudolph und Ottokar wird klar.

Was beabsichtigte das Privilegium Majus? — Den österreichischen Landesfürsten möglichst selbstständig zu machen, die Verbindung mit dem deutschen Reiche wurde beinahe aufgehoben, was er demselben leisten sollte, wurde von seinem guten Willen abhängig gemacht, der Besuch der Reichs-



tage fiel als Pflicht ganz weg, die Belehnung musste ertheilt werden und zwar auf heimischem Boden, des Landesfürsten Gesetz galt allein, so auch seine Herrschaft, das Reich hatte kein weltliches Lehen im Lande u. s. w.

Das römisch-deutsche Reich hatte selbst nach dem kinderlosen Tode des letzten Herzogs kein Recht auf das Land, der Herzog konnte es verschenken! —

Und so ein Privilegium sollte ächt sein?

Drittens. Wer hat also dasselbe gemacht? — Nun die Hypothese! — Ich halte das Majus für ein Machwerk der Kanzlei des Königs Ottokar II. des Přemysliden c. 1274, ja ich glaube der Fabricator dieser und mehrerer anderer offenbar unterschobener Urkunden ist der Italiener Henricus de Isernia, der vor seiner Anstellung in K. Ottokar's Kanzlei eine diplomatische Schule in Prag hielt. — Ich werde die Begründung dieser Hypothese später, wenn die Polemik zu ergiebigen Resultaten geführt haben wird, durchzuführen suchen, für jetzt genügt, dieselbe angekündet zu haben. —

Herzog Rudolf IV. fand es für gut, diese Urkunden, welche sich in seinem Archive vorfanden, wieder hervorzuziehen und davon Gebrauch zu machen, aber die Erfindung ist dem zuzuschreiben, der gewiss war, seinem Herrn durch die darin ausgesprochenen Sätze willkommen zu sein. Was K. Ottokar durch 2 Decennien anstrebte und ausübte, unabhängige Herrschaft in seinen Landen, das sprach der schlaue Notar aus.

Diese Hypothese möchte so manches für sich haben, jedenfalls fallen so viele Einwendungen weg, die die Vertheidiger der Aechtheit mit Fug und Recht gegen die Ansicht erheben, erst unter Herzog Rudolf IV. werde davon Gebrauch gemacht.

Viertens. Böhmer's Haupteinwurf gegen die Aechtheit des Majus ist von der Stelle hergenommen, in der es heisst: „Si quibusvis curiis publicis imperii dux Austrie presens fuerit unus de palatinis archiducibus est censendus et nichilominus in consessu et incesso ad latus dextrum imperij post electores principes obtineat primum locum.“

Die Principes Electores in der beschränkten Zahl (7) mit diesem Titel datiren sich von viel späterer Zeit. Unter Friedrich Barbarossa war diese Beschränkung und dieser officiële

Ausdruck durchaus nicht üblich. Böhmer's Ansicht ist übrigens, wie er selbst freimüthig gesteht, nicht neu. In K. Theodor Gemeiner's „Berichtigungen im deutschen Staatsrecht und in der Reichsgeschichte“ (Bayreuth, bey J. A. Lübeck's Erben, 1793, 8<sup>o</sup> 135 SS.), handelt der erste, längste, Aufsatz von: „Auflösung der bisherigen Zweifel über den Ursprung der churfürstlichen Würde.“ Das Resultat seiner Forschung gibt Gemeiner im §. 31, S. 106, mit folgenden Worten: „Der Ursprung der Churfürsten und ihrer hohen Würde kann aber nunmehr, wenn man alles das Gesagte zusammen nimmt, nicht länger ungewiss und dunkel seyn. In den ältesten Zeiten begriff das Fürstenrecht zugleich das Wahlrecht. Wer ein Fürstenamt gehabt, der hatte auch eine Stimme bei den Königswahlen. So blieb es unverändert, bis bei der spaltigen Wahl der Könige Philipp und Otto die päbstliche Curie sich mehr als jemals in die Wahl einmischte und, um eine politische Absicht durchzusetzen, einigen Fürsten, die sie wohl zu brauchen wusste, vor den übrigen einen Vorzug einräumte, an den vorher kein Mensch gedacht. Dieses war die erste Veranlassung, dass in der Folge einige Fürsten glaubten, sie hätten bei der Wahl ein Wort mehr, als andere zu sagen, weil ohne sie die Krönung und die Inthronisation nicht vor sich gehen könnte. Bis diese Fürsten im Ernst diesen Vorzug zu behaupten wagten, und bis sich zuletzt die übrigen Fürsten von den Wahlen wirklich ausschliessen liessen, vergingen noch fast hundert Jahre. Die Wahl Rudolph des Habsburgers wurde zuerst ausschliesslich durch sie vollzogen. Achtzehn Jahre früher, da Alphonsus und Richard gewählt wurden, hatten noch alle Fürsten ein Votum bei der Wahl. Und dieses ist der kleine Zeitraum, in welchem der Churfürsten ausschliessliches Wahlrecht seinen Anfang nahm.“

Also Gemeiner, einer der tüchtigsten deutschen Geschichtsforscher. —

Ein anderer eben so tüchtiger Forscher und Staatsrechtslehrer, Thomas Dolliner, der sich um die österreichische Geschichte durch den Codex epistolaris Primislai Ottocari II. Bohemiae Regis, den er im Jahre 1803 aus einer Handschrift der Wiener Hofbibliothek herausgab, wesentlich verdient gemacht, hatte die nämliche Ansicht von dem Ursprung der Churfürsten. Bekanntlich erschien der Codex epistolaris als Gelegen-

heisschrift bei der Doctors-Disputation seines Schülers im Theresianum Johann N. von Aichen. In den bei dieser Disputation aufgestellten Thesen findet sich (aus der Reichsgeschichte, dem gemeinen und deutschen Lehn-Rechte, und dem deutschen Staats-Rechte) folgende (1): „Die Chur-Würden sind nicht unter K. Friedrich I., sondern wahrscheinlich unter Otto IV. aufgekomen, und von Rudolph I. an, führen sie ein ausschliessendes Wahl-Recht mit sich.“ — Mit dieser These verträgt sich das Majus nicht. — Was Dolliner darüber dachte, hat er meines Wissens nicht öffentlich ausgesprochen. —

---

Derselbe liest die Mittheilung des corresp. Mitgl. Hrn. Prof. Dr. Schuller in Hermannstadt: „Ueber die letzte General-Versammlung des Vereins für siebenbürgische Landeskunde in Hermannstadt, 1850.“

Die ehrende Theilnahme, welche die kaiserliche Akademie der Wissenschaften den Bestrebungen des Vereins für siebenbürgische Landeskunde, die Vorzeit und Gegenwart eines in vieler Beziehung noch sehr wenig durchforschten Kronlandes der österreichischen Monarchie aufzuhellen, gewürdigt hat, lässt den unterfertigten Berichterstatler über die am 18. 19. und 20. September l. J. in Hermannstadt abgehaltene Generalversammlung desselben mit Recht hoffen, dass auch die Kunde von der nach langer und trauriger Unterbrechung wieder begonnenen Thätigkeit dieses Vereines den Männern, deren höchste Aufgabe die Pflege der Wissenschaft ist, willkommen sein werde.

Es ist sehr erfreulich, diesen Bericht mit der Thatsache eröffnen zu können, dass das Interesse an dem Vereine in den Fluthen eines verheerenden Bürgerkrieges nicht untergegangen ist. War auch die diesjährige Generalversammlung nicht gerade so zahlreich besucht, als einige der früheren, so lag doch die Ursache davon in der Ungunst von Wind und Wetter, der gegenwärtigen Theuerung aller Lebensbedürfnisse in Siebenbürgen, nicht aber in der Gleichgiltigkeit gegen den Vereinszweck; vielmehr ist in allen Theilen Siebenbürgens und des Sachsenlandes der Entschluss des Vereinsausschusses, das begonnene Werk rüstig fortzusetzen, mit froher Begeisterung vernommen worden.

Man fühlt in dem Augenblicke, wo Siebenbürgen ein organischer Bestandtheil eines einigen Oesterreichs geworden, das Bedürfniss lebhafter als je, auch auf dem Gebiete der Wissenschaft sich an Oesterreich enge anzuschliessen und mit demselbengleichmässig fortzuschreiten, man fühlt dabei auch das Bedürfniss, nachdem die pergamentenen Panzer des siebenbürgischen Deutschthumes aufhören, und die auf die Principien der Gleichberechtigung aller Volksstämme gegründete Verfassung vom 4. März 1849 demselben das horazische: *natabis sine cortice* mahnend zuruft, demselben neue und kräftige Stützen zu schaffen, und erkennt eine solche Stütze in dem Vereine. Denn obgleich dieser dazu berufen ist, alle wissenschaftlichen Kräfte des Landes zu gemeinsamen Bestrebungen zu verbinden, so wird doch das Gepräge desselben immer ein deutsches sein, und er wird daher mit dem geistigen Leben zugleich auch das siebenbürgische Deutschthum fördern und kräftigen.

Das Vereinsvermögen ist in den Stürmen der Revolution glücklich gerettet worden, und beträgt gegenwärtig 2737 fl. 46  $\frac{1}{4}$  kr. Conv. Münze.

Die literarische Thätigkeit des Vereins war natürlich in den Jahren 1848 und 1849 fast ganz ins Stocken gerathen. So ist denn auch von allen auf Kosten desselben herausgegebenen Druckwerken bloss das von Joseph Trausch redigirte „*Chronicon Fuchsio-Lupino - Oltardianum*“ mit dem zweiten Bande vollendet und in der Generalversammlung vorgelegt worden. Die Vollendung des begonnenen Druckes von dem vierten Bande des Vereinsarchives und dem vierten Bande von Baumgarten's siebenbürgischer Flora — von letzterem fehlt nur ein Theil des Index und der von Fuss ausgearbeitete Nachtrag — steht in sehr naher Aussicht, und es sind die nöthigen Einleitungen getroffen worden, dass künftighin die Fortsetzungen des Vereinsarchives rascher als bisher erscheinen. Ausser diesen Arbeiten ist in der jüngsten Zeit eine Geschichte des Bisthums der griechisch nicht unirten Glaubensgenossen in Siebenbürgen von Johann Hienz — meist nach romanischen Quellen bearbeitet — auf Vereinskosten gedruckt und der Generalversammlung vorgelegt worden.

Die Vorarbeiten für einen *Codex diplomaticus Transsilvaniae* und die Abschrift einer unter dem Namen *Codex Kelpio-Krausianus*,

so benannt von den Sammlern K e l p und K r a u s, bekannten sehr werthvollen Sammlung siebenbürgischer Geschichtsquellen, waren in der letzten Zeit eingestellt worden.

Die Generalversammlung hat beschlossen sie wieder aufzunehmen und fortzusetzen, in Bezug auf die Ausarbeitung eines siebenbürgischen Urkundenbuches aber den Vereinsausschuss ersucht, sich mit der zur Pflege vaterländischer Geschichte niedergesetzten Commission der kaiserlichen Akademie in Verbindung zu setzen und den Rath derselben über zweckmässige Anordnung desselben einzuholen.

So wie die Wiederaufnahme der eben genannten Arbeiten, so wurde auch die Fortsetzung des im Jahre 1847 eingeleiteten Austausches der Vereinsschriften mit ausländischen Vereinen beschlossen. Bereits steht der Verein mit 16 ähnlichen Vereinen Deutschlands und der Schweiz in Tauschverkehr, und es ist zu erwarten, dass dieser Verkehr sich in nächster Zukunft noch mehr erweitern werde.

Die der Generalversammlung vorgelegten Arbeiten von Vereinsmitgliedern haben den erfreulichen Beweis geliefert, dass mit der Rückkehr des Friedens auch das wissenschaftliche Leben wieder erwacht ist. Sie sind:

1. Die Güter der Hermannstädter Probstei des h. Ladislaus, der Kerzer Abtei und einiger Privaten als Besitzthum der Hermannstädter zum Nutzen ihrer der h. Maria geweihten Pfarrkirche.

2. Versuch einer Beschreibung des Hermannstädter Stuhls; nebst einer Karte des Stuhles. Eine Preisschrift, von einem Ungenannten.

3. Die Abendmahlstreitigkeiten in Siebenbürgen, nebst den schiedsrichterlichen Urtheilen Melanchthon's, so wie der vorzüglichsten Universitäten und Theologen Deutschlands, und die darauf erfolgte Trennung der evangelischen Kirche Siebenbürgens in Lutheraner und Reformirte. Ein Beitrag zur siebenbürgischen Kirchengeschichte. Von C a r l S c h w a r z.

4. Proben einer Geschichte der Jesuiten in Siebenbürgen. Von demselben.

5. General Melas. Eine historische Skizze von C. G. W e i s s. Mit einer biographischen Skizze des Verfassers.

6. Bogislaus Makowsky. Ein Beitrag zur Kirchengeschichte Siebenbürgens im 18. Jahrh. Nach J. Seibert bearb. v. C. G. Weiss.

7. Geologisch-paläontologisches Verhältniss des siebenbürgischen Gränzgebirges längs der kleinen Walachei. Von M. Ackner.

8. Nachtrag zu dem in den Verhandlungen des siebenbürgischen Vereins für Naturwissenschaften abgedruckten Aufsatz: Der Götzenberg, orographisch, geologisch und paläontologisch skizzirt. Von M. Ackner.

9. Auszug aus dem Bollettino dell' Istituto di corrispondenza archeologica per l' anno 1850.

10. Die Land- und Süsswassermollusken Siebenbürgens, in systematischer Ordnung beschrieben von M. Bielz.

11. Naturhistorische Reiseberichte über Theile des nördlichen Siebenbürgens. Von E. Albert Bielz.

12. Bericht über eine wissenschaftliche Reise nach den Ablagerungen vorweltlicher Conchylien in der Gegend von Dobra und Vayda-Hunyad. Von L. Neugeboren.

13. Nachträge und Bemerkungen zu Baumgarten's *Enumeratio stirpium magni principatus Transsilvaniae*. Von M. Fuss.

14. Kurze Notiz über eine auf dem bei den Grosscheuern liegenden Zirkelsberg unternommene botanische Excursion v. M. Fuss.

15. Ueber das Vorkommen von Eingeweidewürmern in Insecten. Von Carl Fuss.

Ausser diesen für den Druck bestimmten und dem Vereinsausschusse zur weitem Verhandlung zugestellten Ausarbeitungen wurden der Generalversammlung von Carl Schwarz auch mehrere Originaldocumente zur Geschichte Siebenbürgens vorgelegt.

Von den durch die Generalversammlungen in früheren Jahren ausgeschriebenen Preisaufgaben sind nur sehr wenige gelöst worden.

Die bisher eingeschickten Proben einer Geschichte der Sachsen in Siebenbürgen für das sächsische Volk, von welcher das zweite Heft vorlag, sind von dem Ausschusse als genügend anerkannt, und der ungenannte Verfasser derselben zur Fortsetzung des Werkes aufgefordert worden. Die Generalversammlung beschloss, vor der Hand keine weiteren Preisaufgaben aufzustellen.

In einem ausführlichen in der Generalversammlung gelesenen Vortrage erstattete der Unterzeichnete Bericht über seine während des letzten Winters in dem k. k. Haus-, Hof- und Staatsarchive

zu Wien gemachten historischen Forschungen, und machte dieselbe durch die Vorlegung bisher ganz unbekannter Documente zur Geschichte Siebenbürgens, von der Mohacser Schlacht bis zum Jahr 1556, auf die Schätze desselben und dessen Wichtigkeit für ein pragmatisches Studium der siebenbürgischen Fürstengeschichte aufmerksam. Der Vortrag wird demnächst im Drucke erscheinen; der Reinertrag desselben ist von dem Verfasser für einen gemeinnützigen Zweck bestimmt worden. Sobald er Musse hat, wird er die Resultate seiner archivarischen Studien in Beiträgen zur Geschichte Siebenbürgens in den Jahren 1526—1556 aus dem kaiserlichen geheimen Haus-, Hof- und Staatsarchive niederlegen, und bittet um die Erlaubniss, dieses Werk der kaiserlichen Akademie unterbreiten zu dürfen. Die Generalversammlung forderte den Vereinsausschuss auf, dem Hrn. Director des kaiserlichen Archivs, Hofrath v. Erb, ihren verbindlichsten Dank für die dem Berichterstatter während seiner Arbeiten in demselben erwiesene zuvorkommende Bereitwilligkeit auszusprechen.

In der auszugsweise vorgelesenen Biographie des Generals Mela wird der Beweis geführt, dass dieser in der Geschichte der französischen Kriege berühmt gewordene österreichische Feldherr nicht, nach der irrigen Angabe ausländischer Werke, aus Mähren gebürtig, sondern der Sohn des evangelischen Pfarrers von dem sächsischen Dorfe Stadeln im Schässburger Bezirke gewesen. Dafür spricht, ausser dem Taufmatrikel des Dorfes, auch das Zeugniss seiner in Schässburg, wo der Vater später Stadtpfarrer gewesen, noch vorhandenen Verwandten und Erben, und ausser einigen anderen unzweifelhaften Belegen auch ein Schreiben des greisen Feldherrn an den Schässburger Magistrat, in welchem er seinen „Landsleuten“ verspricht, er wolle ihnen sein Porträt — „das Bild von einem alten Kerl“ dem es niemand glauben wollte, dass er schon siebenzig Jahre zähle, — überschicken.

Die eben gerügten und ähnlichen Irrthümer des Auslandes über Siebenbürgen bestimmten die Generalversammlung, sich über die Mittel zu berathen, wodurch diesem Uebelstande möglichst vorgebeugt werden könne. Der Vereinsausschuss wurde beauftragt, sich mit den Verlegern der Ersch- und Gruber'schen, dann auch der österreichischen Nationalencyklopädie in Verbindung zu setzen und sie in der Wahl tüchtiger Bearbeiter der siebenbürgischen

Artikel ihrer Werke mit seinem Rathe zu unterstützen, insbesondere auch dafür sorgen zu helfen, dass an Benigni's Stelle, welcher bisher dieselben für das erstere Werk geliefert, ein geeigneter Mitarbeiter jener Encyclopädie trete.

Der Antrag, kleinere historische Zweigvereine in ähnlicher Weise zu gründen, wie sich seit dem vorigen Jahre ein naturhistorischer Verein in Hermannstadt gebildet, und dieselbe in eine organische Verbindung und Wechselwirkung mit dem grossen Landesverein zu setzen, wurde beifällig aufgenommen. Es ist mit Recht zu erwarten, dass durch eine solche Gliederung des Vereines die Thätigkeit desselben geregelt und vermehrt, und der Sinn für historische Studien in weiteren Kreisen verbreitet und belebt werde.

Dieses sind die wichtigsten Gegenstände der Verhandlung der diesjährigen Generalversammlung des Vereins für siebenbürgische Landeskunde und der Sectionen, in welche derselbe zerfällt, gewesen. Die wehmüthige und dankbare Erinnerung an drei ausgezeichnete Mitglieder, welche er in den Stürmen der Revolution verloren, den Vereinssecretär Joseph Benigni v. Mildenberg, und die beiden evangelischen Geistlichen Stephan Ludwig Roth und Carl Gross, und die Ernennung correspondirender Mitglieder bildeten den Schluss derselben.

Die nächste Generalversammlung wird Donnerstag nach Pfingsten 1851 in Rezs abgehalten werden. Dem Wunsche, dass das neu erwachte Leben des Vereines, für dessen Thätigkeit sich in dem immer noch wenig bekannten Siebenbürgen ein eben so weites als lohnendes Feld öffnet, immer mehr erstarke, sei es erlaubt, auch die bescheidene Bitte um die Fortdauer der Gunst und Gewogenheit, deren die kaiserliche Akademie das wissenschaftliche Bestreben desselben bisher gewürdigt hat, beizufügen.

Hermannstadt am 27. September 1850.

---

Der Secretär legt vor:

I. Schreiben des Hrn. v. Kremer aus Cairo vom 10. November 1850.

Indem ich die Ehre habe, der h. Akademie der Wissenschaften meine im Laufe des Monats October in Cairo erfolgte Ankunft anzuzeigen, lege ich zugleich die Fortsetzung meiner Auszüge aus



des Scheichs Ábd-ol-Ghanij von Nâblus Reisewerke vor, von welchen ich bereits den ersten Theil, die Reisen in Syrien enthaltend, von Beirut aus im Monate September an die kaiserliche Akademie einsandte. Der Scheich folgt in seiner Beschreibung der merkwürdigen Gebäude Cairo's meist den Angaben Makrist's, fügt aber oft seine eigenen recht nützlichen Bemerkungen hinzu. Bei der grossen Bedeutung der architektonischen Ueberreste arabischer Baukunst in Cairo ist es höchst wichtig, die Geschichte dieser Monumente zu kennen, und während man in Europa grosse Werke, welche diese Monumente aufs treueste wiedergeben, veröffentlichte, hat man die Geschichte derselben, die uns zugleich als Geschichte der arabischen Baukunst dienen kann, fast ganz vernachlässigt. Folgende Auszüge sind ein geringer Beitrag zur Geschichte dieser Monumente. Die Biographe des Ömer Ibn-el-Fâridh, des berühmten Dichters und Begründers der Lehre der Sûfî in Aegypten, habe ich in diese Auszüge aufgenommen, weil sie sehr merkwürdige Angaben enthält, die in Ibn Thablikân's grossen Werke gänzlich fehlen.

Durch die Anwesenheit des Herrn Fresnel, ehemaligen französischen Consularagenten in Dschidde, war ich in der Lage, über die Möglichkeit einer Reise nach Arabien, als deren Ziel mir die Akademie die Ruinen von Medâin Sfalih vorgesetzt hatte, die genauesten Erkundigungen einzuziehen. Herr Fresnel bestätigte meine bereits früher ausgesprochene Ansicht, dass der sicherste und kürzeste Weg dahin über den Hafen Wudschh führe, allein ich sehe mich durch die letzten aus Dschidde erhaltenen Nachrichten leider genöthiget, dieses schöne Reiseziel aufzugeben, da die Cholera mit so grosser Heftigkeit in Dschidde, Mekka und Medina aufgetreten ist, dass Tausende von Pilgern als Opfer fielen. Meine Gesundheit ist durch die Fieber, an denen ich in Damaskus litt, noch zu sehr angegriffen, als dass ich der doppelten Gefahr der Cholera und des Klima's, welchem letzteren der neue französische Consularagent in Dschidde, Herr Métésier, nach nur einmonatlichem Aufenthalte daselbst erlegen ist, entgegen treten könnte; überdiess bin ich hier in Cairo in der Lage mit einem gelehrten Scheich mich ganz dem Studium des Altarabischen hinzugeben, und hoffe auch auf diese Art meine Zeit zur Zufriedenheit der Akademie nutzvoll verwenden zu können.

## II. Fortsetzung von dessen Auszügen aus den Reisen des Scheichs Ábd-ol-Ghanij-in-Nábolst.

### Zweite Abtheilung: Reise in Aegypten.

Unser Scheich zog von Ghasa fort, bis er die nächste Station, ein kleines Schloss, Chán Junis<sup>1)</sup> genannt, erreichte. Im Innern des Cháns ist eine schöne Moschee mit Gebetnische und Predigerkanzel, worauf folgende zwei Distichen geschrieben standen, die unser Scheich als glückliches Anzeichen für seine weitere Reise ansah:

In allen Landen ist das Glück zu Hause  
Und Hain und Auen schön und wunderbar;  
Doch überall ist's Täuschung bloss: nur in  
Aegypten ist das Glück beständig, wahr.

Nach dem Abendgebete zogen sie unter Anführung eines Bawádi-Beduinen weiter, dessen Name Hasb-Allah war. Der Weg führte durch ebenes, sandiges Land bis zu einem Orte in der Wüste, der ef-fáka<sup>2)</sup> heisst, wo aber weder ein Dorf noch sonst eine menschliche Wohnung ist, sondern bloss ein Brunnen mit brackigem Wasser, dabei steht eine weisse Kuppel, unter welcher der Scheich Soweijid<sup>3)</sup>, ein heiliger Mann aus den Bawádi-Beduinen, begraben ist, der bei den Beduinen in so grossem Ansehen steht, dass sie Gold, Silber und Schmuck und andere Habseligkeiten bei seinem Grabe zur Aufbewahrung niederlegen; das Thor seines Grabzimmers ist immer offen, doch wagt Niemand Etwas zu entwenden, seine Grabstätte ist ein Zufluchtsort für die Bedrängten und die von der Blutrache Verfolgten. Hier ward etwas Halt gemacht und dann wieder bis Sonnenuntergang fortgeritten, wo dann einer von der Gesellschaft den Ruf zum Gebete erschallen liess und alle in Gemeinschaft beteten, denn es ist eine Ueberlieferung des Propheten: „Das Gebet in Gemeinschaft ist fünfundzwanzig einfache Gebete werth, wird es aber noch in der Wüste gebetet und alle Verbeugungen (Riká) und

---

<sup>1)</sup> خان يونس.

<sup>2)</sup> الرقة.

<sup>3)</sup> زويد.

Niederwerfungen (Sudschüd) durchgemacht, so ist es funfzig einfache Gebete werth." Um Mittag folgenden Tages ward el-Ärîsch erreicht, das der erste Ort ist, der zu Aegypten gehört.

Von Ärîsch aus zogen sie unter Anführung des schon früher genannten Beduinen weiter bis zu einem Orte in der Wüste Bir Me-said genannt. Von hier zogen sie weiter und machten erst Abends Halt in der Wüste zum Gebete und um etwas zu rasten; in der Ferne sahen sie die Feuer der Araber. Von hier kamen sie durch tiefen Sand an eine Stelle, die Rus-el-Edrâb heisst, und dann erreichten sie den Brunnen Bir-el-Äbd, wo die Karawanen anzuhalten pflegen. Tags darauf um Mittag kamen sie in dem Dorfe Katha <sup>1)</sup> an, wo der Zoll von all denen erhoben wird, die des Weges ziehen. Hier trafen sie die Karawane, die aus Damaskus kam, rings umher trieben sich die Beduinen herum wie Schwärme von Heuschrecken und belästigten dieselbe auf alle mögliche Weise. Nachdem sie hier einen vollen Tag gerastet hatten, zogen sie durch das Sandgebiet, das Reml-el-Ghurâbî heisst, hierauf ward der Brunnen Bir-ed-Duweidâr <sup>2)</sup> erreicht, dann kamen sie an dem Orte Bewâwin <sup>3)</sup> vorbei, es sind daselbst viele Kammern, wie grosse Wandnischen <sup>4)</sup>, und neben jeder ist eine Quelle salzigen Wassers; der nächste Anhaltort war das Dorf Sfâlihije, von welchem Makrîfî in seinem berühmten Werke über Aegypten folgendes berichtet. Dieses Dorf Sfâlihije <sup>5)</sup> ward vom Sultân-el-Melik-efs-Sfâlih an der äussersten Grenze der Sandwüste, die sich zwischen Aegypten und Syrien erstreckt, gegründet, er baute daselbst Schlösser, eine Moschee und einen Basar, als Standplatz für die Truppen, wenn sie aus der Wüste kamen. Diess geschah im Jahre 644.

---

<sup>1)</sup> قَطِيَّة.

<sup>2)</sup> بئر الدويدار.

<sup>3)</sup> بواوين.

<sup>4)</sup> صُقَّة.

<sup>5)</sup> صالحية.

Daselbst ist eine grosse vom Sultan Kâitbâi <sup>1)</sup> erbaute Moschee, die aber schon dem Verfall nahe ist.

Die Bewohner dieses Dorfes wohnen in zwei von einander streng geschiedenen Gassen, in der einen sind die Kaist <sup>2)</sup> oder Rothen, in der andern die Jemânt oder Weissen. Die Kaist und Jemânt sind ganz dasselbe, was in Syrien die Dschodâm <sup>3)</sup> und Harâm <sup>4)</sup>, und im Gebiete von Hebron die Dâri <sup>5)</sup> und Modschawer <sup>6)</sup> sind: es ist dies alte, noch aus der Zeit vor Mohammed herstammende Erbfeindschaft, die den Tödter und Getödteten ins Feuer der Hölle bringt. Hier musste die Karawane einige Zeit auf Bedeckung warten, die aus Cairo kommen sollte, um gegen die Anfälle der Araber zu schützen. Endlich kam die Bedeckung an und es ward aufgebrochen. Das erste Dorf, durch das man zog, war Chatâtin <sup>7)</sup>, wo viele Palmen, dann kam man nach Kurein <sup>8)</sup>, wo Nachtlager gehalten ward. Folgenden Tags brachen sie auf, und schon an der Quelle Sebîl Âllâm kam unserem Scheich sein Freund und Landsmann, der Hadsch Ömer-el-Kabâkibî, entgegen und mit ihm mehrere andere angesehene und ausgezeichnete Männer, in deren Begleitung unser Scheich in Cairo ankam, wo er durch das Thor Bâb-esch-Schârije <sup>9)</sup> einzog. Als bald besuchte nun unser Scheich die Grabstätte, die unter dem

---

۱) قایتبای.

۲) قیسی.

۳) جدام.

۴) حرام.

۵) داری.

۶) مجاور.

۷) خطاطین.

۸) قرین.

۹) باب الشعرية.

Namen el-Karâfe<sup>1)</sup> bekannt ist. Nach Makrisi's Angabe so benannt, weil sich daselbst ein Stamm, der Benu Karâfe<sup>2)</sup> hiess, niedergelassen hatte. Wir lassen den Scheich nun selbst erzählen: Hier ist die Moschee Dschâmi-el-Ewlijâ<sup>3)</sup>, eine Anzahl frommer Männer pflegten daselbst die Nacht zuzubringen, die Sommernächte verbrachten sie in Gesprächen im Vorhofe der Moschee, im Mond-scheine sitzend, im Winter schliefen sie innerhalb der Moschee bei der Kanzel, viele Parasiten pflegten sich diesen Nachtgesellschaften in dieser und den anderen Moscheen der Karâfe anzuschliessen, wegen der Süssigkeiten, Fleischspeisen und anderen Gerichten, die daselbst gewöhnlich bereitet wurden. Auf der Karâfe geht es stets sehr lustig her, besonders in den mond hellen Nächten, das ist der schönste Versammlungsort der Bewohner Cairo's. Oberhalb der Karâfe östlich ist der Berg Dschebel-el-Mukattam<sup>4)</sup>, nicht hoch und von allem Grün entblösst, dahin wallfahrtet man, weil daselbst die Gräber der Leute von Alt- und Neu-Cairo sind. In der ganzen Welt ist ohne Zweifel kein schönerer und grösserer Begräbnissplatz als dieser, nirgends sind herrlichere Grabgebäude und Kuppeln zu sehen, das Ganze sieht wie eine weisse Stadt von der Ferne aus. In einigen dieser Moscheen wird das Feiertagsgebet abgehalten, wie z. B. in der Capelle des Imâm Schâfiî, in der des Scheichs Ömer Ibn-el-Fâridh und in anderen. Von hier begab ich mich in Begleitung mehrerer Eingeborner zum Thore Bâb-Sewile, das auf der Seite von Alt-Cairo. Sawile ist der Name eines grossen Stadtviertels in Cairo, so genannt, weil Dscheuher, der Slave des Müiff, als er Cairo erbaute und das Gebiet vertheilte, die Leute aus Sewile in Afrika dahin versetzte, nach ihnen ward der Ort so benannt, heut zu Tage sprechen die Aegypter dieses Wort Suweile aus; dort wohnen Leute, die sich mit Alchymie

<sup>1)</sup> القَرَّافَة.

<sup>2)</sup> بنو قَرَّافَة.

<sup>3)</sup> جامع الاوليا.

<sup>4)</sup> جبل المُقَطَّم.

und Taschenspielerkunst beschäftigen. Hierauf besuchten wir auf der Grabstätte Karäfe das Grab der Sejidet-en-Nefise, Tochter des Hasan Ibn-el-Seid Ibn-il-Hasan Ben Älî Ibn-Ebi-Tâlib. Als wir ihr Grabzimmer betraten, fanden wir es mit Frauen angefüllt und eine von ihnen las mit lauter Stimme ihnen den Korân vor.

Unser Scheich besuchte nun noch verschiedene Gräber berühmter Gelehrter, worunter auch das Grab des Imâm's Schâfiî. Das Grab besteht aus einem hohen Dome, der an Festigkeit des Baues seines Gleichen sucht. Das Grab des Schâfiî ist auf der nördlichen Seite. Makrîsî berichtet, dass der Erbauer des Domes des Schâfiî der Sultan Ibû'l-Mââli Mohammed Sahîr-ed-Dîn<sup>1)</sup> Ibn-es-Sultân Snif-ad Dîn Ebi Bekr Ben-Ejjûb gewesen sei, die Kosten des Baues hätten sich auf 50,000 ägyptische Dirheme belaufen. In demselben Dome ist das Grab des Sultâns el-Melik-el-Affî Ósmân Ibn-es-Sultân Ssallâh-id-Dîn Jusuf Ibn-Ejjub, so wie das Grab seiner Mutter Schemse. Nicht weit von diesem Grabe ist das Grab des Scheichs Ómer Ibn-el-Fâridh. Sein Vater stammt aus Hamâh, von wo er sich nach Cairo begab, daselbst siedelte er sich an und vertrat vor Gericht die Erbensprüche der Frauen<sup>2)</sup> gegen die Männer, wovon er den Nahmen Fâridh erhielt. Ihm ward in Cairo sein Sohn, von dem hier die Rede ist, geboren im Monate Si'l-Ki'de 566 oder 556, unter der Aufsicht seines Vaters wuchs er heran in allen Tugenden, studirte, als er grösser ward, die Rechtswissenschaft nach den Grundsätzen der Schâfiîten, erlernte die Ueberlieferungen vom Hâfî Ibn Âsâkir und dem Hâfî-el-Mondirî<sup>3)</sup>, hierauf ergab er sich dem zurückgezogenem Leben und der Lehre der Schûfi und widmete seine ganze Zeit der Meditation und Beschaulichkeit. Zuletzt bat er seinen Vater um die Erlaubniss zu einer Reise, begab sich in den zweiten Gebirgsarm des Dbhebel-el-Mukattam, hielt sich bald in Höhlen, bald in den verlassenen Moscheen der Karäfe auf, in

---

<sup>1)</sup> ظهير الدين.

<sup>2)</sup> ثبت لفرايض للنساء.

<sup>3)</sup> المنذرى.

der Folge kehrte er zu seinem Vater zurück und verweilte einige Zeit bei demselben, bald aber ergriff ihn die Sehnsucht nach dem Derwischleben aufs Neue, er kehrte ins Gebirge zurück und lebte mit den wilden Thieren, so dass sich diese an ihm gewöhnten und nicht mehr vor ihm flohen. Doch ward ihm dabei das göttliche Geheimniss nicht kund gethan, als bis ihm der Scheich el-Bakkâl sagte, Gott werde sich ihm in Mekka offenbaren; er begab sich allsogleich dahin, obgleich es nicht Zeit zur Pilgerfahrt war; die Kâbe schwebte ihm stets auf seiner Wanderschaft vor. In einem Thale, das vor Mekka lag, brachte er 10 Nächte zu und daselbst offenbarte sich ihm Gott. In Mekka blieb er funfzehn Jahre, hierauf kehrte er nach Aegypten zurück und hielt sich in der Predigerhalle der Moschee Dschâmi-el-Escher auf, die Imâme demüthigten sich vor ihm und Arm und Reich erflehten seinen Segen. Er starb im Jahre 632 und ward in der Karâfe begraben. In seinem Grabzimmer ist eine Predigerkanzel und Gebetnische. Hier sass unser Scheich nieder und las die Fâtiha. Viele Menschen waren hier versammelt, die Gebete und das Lob des Allerhöchsten zum Himmel emporsandten, immer mehr Leute versammelten sich, einzelne erhoben sich und recitirten die Gedichte des Scheichs, dann wiederholten sie das erste Distichon, während in das zweite Distichon die ganze Menge einstimmte, dabei weinten und wehklagten sie und fielen in Verzückungen, so dass einige von denen, welche die Gedichte recitirten, so wie auch von den Zuschauern, laut aufschrieten, ihre Kleider abrissen und wie wahnsinnig hinausstürzten, dabei auf die Betenden und Sitzenden tretend. Man sagt, dass eine solche Versammlung alle Freitage daselbst Statt findet und dass der Geist des Propheten dabei anwesend sei. Diese Moschee, wo das Grab des Ibn-el-Fâridh, ist in der Nähe des Dschebel-el-Mukattam 'Âridh<sup>1)</sup>). Jâkût sagt in Moschterik: el-'Âridh ist ein hohes langes Gebäude, das an den Berg Dschebel-el-Mukattam stösst, es ist einem Thurme ähnlich. El-Hâkim Biemr-Illâh soll es erbaut haben.

---

<sup>1)</sup> عارض.

Unser Scheich besuchte hierauf die Moschee des Scheichs Schâhin-ed-Demirdâfchi, der im Jahre 954 starb, der Sultan erbaute über seinem Grabe den Dom und wies viele fromme Stiftungen zum Unterhalt desselben an. Unser Scheich begab sich nun zum Grabe des U'kbet <sup>1)</sup> Ibn-'Âmir-ifs-Sfahâbi. Newewi sagt in seinem Werke Tehfîb-el-Esmâ: U'kbet-Ibn-'Âmir wohnte in Damaskus, sein Haus stand in der Nähe der Brücke Kantaret-Sinân am Bâb-Tûmâ, hierauf bewohnte er Cairo und verwaltete Aegypten für Mâwîjet Ibn Ebi Sofjân im Jahre 44. Er starb und ward daselbst im Jahre 58 begraben, er wohnte der Eroberung von Damaskus bei und war der Bote, der dem Chalifen Ômer Ibn-el-Chattâb die Nachricht von der Eroberung von Damaskus in sieben Tagen nach Medine überbrachte. Ueber seinem Grabe ist eine Moschee erbaut, auf dem Grabe hängen Schild und Schwert. Nachdem unser Scheich mehrere Tage in Gesellschaft gelehrter und angesehenen Männer zugebracht hatte, begab er sich nach Bulâk und besichtigte daselbst die Moschee Dschâmî-es-Sinânije; daselbst predigte gerade ein Prediger, machte aber dabei stets Fehler gegen die richtige Aussprache. So oft er nun einen solchen Fehler machte, sagt unser Scheich, sah ich meinen Begleiter an und lächelte. Der Prediger aber glaubte, es geschehe aus Bewunderung seiner Beredsamkeit. Wir begaben uns von da fort in die Derwischzelle Sâwijet-el-Keschenije. Siehe, da trat unser Prediger ein, der noch immer im Glauben lebte, er hätte Beifall gefunden. Er erzählte, dass er das Predigeramt mit noch einem Andern theilen müsse, der dieser Stelle nicht würdig sei, er sei natürlich besser dazu geeignet, so sprach er fort, bis ihn zuletzt einer der Anwesenden aufklärte und ihm seine Fehler in der Predigt und in dem Gebete vorwarf. Der Prediger entschuldigte sich damit, er sei zerstreut gewesen, da er früher Hafschifch genossen habe. Er fing nun an spasshaft zu werden, begann sich komischer Worte und trivialer Ausdrücke zu bedienen, bis ihn die Anwesenden zuletzt fortjagten. Wir aber wunderten uns ob dieses Ereignisses, das kaum glaublich scheint. Unser Scheich besuchte nun auch die Moschee des Sultan Hasan Ibn Mohammed Ibn Kilâûn. Makrifî sagt: Diese Moschee

<sup>1)</sup> عاكب.



ist unter dem Namen Medreset Sultân Hasan bekannt und liegt der Citadelle gegenüber, zwischen dieser und der Quelle Birket-el-fil <sup>1)</sup>, sie steht auf der Stelle, wo ehemals das Haus des Emîrs Iboghâ-l-Jahjâwi stand. Der Sultan begann den Bau im Jahre 757, erweiterte dessen Umkreis, und erbaute sie in grösstem Maasstabe. Der Bau dauerte ununterbrochen durch drei Jahre fort und die Kosten betrugen jeden Tag 20,000 Dirhem und tausend Miskâl Gold. Makrifî sagt: Eunuch Muklib-esch-Schâmi erzählte mir, er habe den Sultân Hasan sagen gehört, für das Gerüst, auf dem die grosse Halle erbaut ward, seien 100,000 Dirhem ausgegeben worden, nachdem aber das Gewölbe vollendet war, ward das ganze Gerüste auf die Schuttstätte geworfen. Ich hörte den Sultan sagen: Wäre es nicht, dass man sagen würde, der König Aegyptens war nicht im Stande, den Bau, den er anfang zu vollenden, so hätte ich den Bau dieser Moschee aufgegeben wegen der grossen Kosten. Diese Moschee ist ein wundervoller Bau, die grosse Halle ist 65 Ellen lang und breit. In Aegypten, Syrien, Irak, Maghreb und Jemen findet sich nichts, wie die grosse Kuppel dieser Moschee, die marmorne Predigerkanzel hat nicht ihres Gleichen, eben so wie das grosse Portal, dann die vier Medreseen, die sich in dem Durkâ'a der Moschee befinden. Der Sultan wollte vier Minarete aufbauen, von denen der Ruf zum Gebete ertönen sollte, drei Minarete waren vollendet, da stürzte am Sonnabend des Monates Rebi-el-Âchir des Jahres 762 der am Thore stehende Minaret ein und bei dreihundert Waisen, die in der zu wohlthätigen Zwecken gestifteten Schule ernährt wurden, nebst sechs anderen Kindern verloren dabei das Leben; der Sultan liess auf dieses den Bau nicht weiter fortführen und nur die übrigen zwei Minarete blieben bis auf unsere Tage stehen. Dieses Ereigniss ward von den Bewohnern Cairo's als ein Anzeichen des nahen Sturzes der bestehenden Regierung angesehen, der Sultan ward auch wirklich drei und dreissig Tage nach dem Sturze des Minarettes getödtet, bevor noch die Marmorbekleidung der Moschee vollendet war. Der Eunuche <sup>2)</sup> vollendete dieselbe. Die meisten Ländereien aber in Syrien und Aegypten,

<sup>1)</sup> بركة الفيل.

<sup>2)</sup> طواشي.

die der Moschee als Stiftungen angewiesen waren, wurden einer Anzahl von Emiren zum Lehen gegeben. Da diese Moschee gerade gegenüber dem Schlosse steht, so stiegen die Emire und Andere, sobald Zwiespalt mit der Regierung entstand auf das Dach derselben und beschossen von da aus das Schloss. Der Sultân-el-Melik-ef-Sâhir <sup>1)</sup> Berkuk duldete dies nicht, und liess die Stiege, die auf die Minarete führte, und die Häuser, in denen die Fakîhe wohnten und von wo aus man auf das Dach gelangte, von dem geschossen ward, abbrechen. Die grosse Terrasse <sup>2)</sup> und die Stiege, die zu dieser Terrasse vor dem Portale der Moschee heraufführte, wurden ebenfalls niedergerissen, so dass man nicht zur Moschee hinauf kommen konnte. Das eherne Thor ward verrammt und eines der Fenster der Medrese eröffnet, durch welches man ins Innere der Moschee gelangte. Diese Moschee steht vor dem Thore der Citadelle, das Bâb-es-Silsile heisst. Die Muefine dürfen nicht auf die Minarete hinaufsteigen, sondern müssen von den Stufen dieses Thores zum Gebete rufen. Als der Sultan el-Melik-el-Muejjed den Bau seiner Moschee am Thore Bâb Soweile anfang, kaufte er dieses eherne Thor um 500 Dinare im Jahre 819 und brachte es zum Portal dorthin. Im Jahre 825 ward der Ruf zum Gebete auf beiden Minareten der Moschee wieder erlaubt, die Stiege und die Terrasse ward wieder hergestellt und an die Stelle des alten Thores, das Muejjed genommen hatte, ein neues gesetzt. Als wir diese Moschee betraten, berichtet der Scheich, sahen wir einen grossen Saal, besichtigten dann die südlich gelegene Halle, wo die Gebetnische und Kanzel, von dieser Halle aus betraten wir eine grosse Kuppel mit weiten Fenstern, die auf den Platz er-Romeile die Aussicht haben. Unter dieser Kuppel liegt Sultân Hasan begraben. Nachdem unser Scheich diese Moschee besichtigt hatte, besah er sich die grosse Moschee Dfchâmi-el-Efsher. Makrifi berichtet Folgendes über dieselbe: Diese Moschee ist die erste, die in Cairo erbaut ward. Der Erbauer derselben ist Dfchauher-el-Kâtib-ef-Sfakali <sup>3)</sup>, derselbe, der Cairo gegründet hatte. Vollendet ward diese

<sup>1)</sup> ظاهر.

<sup>2)</sup> بسطة.

<sup>3)</sup> الصقلی.

Moschee im Jahre 359. Man sagt es soll in dieser Moschee ein Talisman sein, der die Sperlinge und andere Vögel hindert, dasselbst sich anzubauen und zu brüten. Dieser Talisman besteht aus den Bildern dreier Vögel, die auf den Capitälern von drei Säulen aus dem Stein gehauen sind. El-Hâkim biemr-Illâh erneuerte diese Moschee und bereicherte sie mit vielen Stiftungen. Abermals ward die Moschee erneuert unter dem Melik-ef-Sâhir Beibers-el-Bondukdâri, später, als im Jahre 702 das Erdbeben in den ägyptischen Landen sich ereignete, stürzten die Moschee-el-Efher und die Moschee Dschâmî-el-Hâkim, so wie die Moschee Dschâmî Mîsr nieder. Da theilten sich die grossen Emire in den Wiederaufbau der Moscheen, der Emir Rohn-ed-Dîn Beschîr Ben Dschafschnegîr nahm den Aufbau der Moschee Dschâmî-el-hâkimi, der Emir Sâlâr den der Moschee-el-Efher, der Emir Seif-od-dîn Jektimûr den der Moschee Dschâmî-efs-Sfâlihi auf sich. Später ward die Moschee-el-Efher nochmals neu aufgebaut von Kâdhi Neidfeh-od-dîn Mohammed Ben Husein Ben Âli-el-Eschârdî <sup>1)</sup>, dem Polizeipräsidenten von Cairo, im Jahre 725. Im Jahre 761 ward die Moschee abermals erneuert, als der Verschnittene Emir-Sa'd-od-Din Beschîr-el-Dschamedâr-en-Nâsîrî im Hause des Emirs Fahr-od-Dîn nahe bei der Moschee wohnte. Er wollte an derselben eine Spur seiner Frömmigkeit zurücklassen und bat den Sultan-el-Melik-an-Nâsîr, dessen Gefangener er war, um die Erlaubniss zur Erneuerung der Moschee, welche ihm auch ertheilt ward, er besserte nun die Mauern und Decken aus, so dass die Moschee wie neu ward, liess sie ganz weiss malen und neu pflastern; den in der Moschee wohnenden armen Studenten liess er Ess-Rationen anweisen, und stiftete sehr bedeutende Stiftungen, die zum Theile noch heut zu Tage bestehen. Makrîfî ist sehr weitläufig in Beschreibung der Moschee-el-Efher. Unser Scheich erzählt: Ich besprach mich mit den Gelehrten, die dort Vorlesungen hielten, wohnte ihren Vorträgen bei, sie ersuchten mich, ich sollte ihnen über die Ueberlieferungen oder über das Werk Scherh-el-el-âkâid, d. i. Commentar der Glaubensdogmen, von Sâd-ei-dîn-it-Teftâfânî Vorträge halten, die Studenten und Wissbegierigen umringten mich, doch ich entschul-

---

<sup>1)</sup> الاسطردي.

digte mich damit, dass meine Zeit zu sehr in Anspruch genommen sei durch den Besuch der Wallfahrtsorte und der Gräber der Heiligen, dass ich noch überdiess auf der Reise nach den Hidschâf begriffen sei. Hierauf verliess ich diese Moschee und betrat die des Ahmed Ibn Tûlûn. Makrifî sagt: der Ort, wo die Moschee steht, wird Dschebel Jeschkur genannt, daselbst soll Gott sich dem Moses geoffenbart haben. Den Bau dieser Moschee begann der Emir Ebû'l-A'bbâs Ahmed Ibn Tûlûn im Jahre 263 von dem Golde, das er auf der Spitze des Berges, an dem Orte, der Tennûr Firâûn heisst, gefunden hatte. Die Kosten des Baues betrugen 120,000 Dinare. Man erzählt, als Ibn Tûlûn nach Oberägypten reiste, sank eines der Pferde in der Wüste mit dem Fuss in den Sand, der Slave, der darauf ritt, stürzte herab und siehe, da kam eine Spalte in der Erde zum Vorschein, in der man Geld im Werthe von einer Million Dinaren fand. Ibn Tûlûn schrieb desshalb nach Îrâk an den Chalifen Môtamid und bat ihn um die Erlaubniss, dieses Geld zu frommen Zwecken verwenden zu dürfen. Davon erbaute er das Spital<sup>1)</sup>. Auf dem oberen Berge fand er noch weitere Schätze und baute davon die Moschee, was von dem Gelde übrig blieb, verwendete er auf fromme Stiftungen. Diese Moschee ward unter der Herrschaft der Emire erneuert. Unser Scheich besuchte nun die Moschee Dschâmî-el-Mûejjedi: diese Moschee ist nahe beim Thore Bâb Súweile, und ward vom Sultan el-Melik-el-Muejjed Ebû-n Nâsr erbaut; diese Moschee zeichnet sich durch die Festigkeit ihrer Bauart besonders aus, der Bau begann im Jahre 819. Der Sultan wies dieser Moschee eine Anzahl Güter in Aegypten und Syrien als Stiftungen an; als man Marmorsäulen und Marmorplatten zum Bau dieser Moschee brauchte, nahm man sie von den Privathäusern und übrigen Moscheen. Das Thor der Medreset des Sultân Hasan Ben Mohammed Ibn Kilâûn und das echerne Rauchfass, das neben dieser Medrese stand, wurden in diese Moschee gebracht, beide Stücke hatte der Sultân für 500 Dinare gekauft; das Rauchfass ist dasselbe, das noch jetzt dort an der Gebetnische aufgehangen ist. Im Jahre 821 neigte sich die Minaret am Thore Bâb Súweile und eine Anzahl Sachverständiger gaben ihre Ansicht dahin ab, dass sie niedergerissen wer-

---

١) المارستان.

den müsste, der Sultan gab Befehl zum Niederreißen. Bei dieser Gelegenheit machte der Scheich el-Hâfî Schihâb-ed-dîn Ahmed Ben Hadschr-i-ofch-Schâfi'î folgende Verse:

Es strahlet die Moschee Muejjêd's herrlich,  
Die Minaret ragt hoch dort in die Luft!  
Du sprichst: weil sich der Thurm geneigt, reißt nieder ihn!  
Dem Schönsten schadet nichts wie bösen Blickes Gift.

Gegen die Verse, welche den Sturz der Minaret der Einwirkung des bösen Blickes zuschreiben, machte der Scheich Mahmûd-el'Ainî folgende Verse, worin er dies bestreitet:

Die Minaret, die schön wie eine Braut,  
Warf nieder Gottes Will' und das Geschick,  
Die Leute sagen, Ursach d'ran ist böser Blick:  
Mit nichten, schlechter Stein, aus dem sie aufgebaut!

Im Innern dieser Moschee ist der Ort, wo der Sultân el-Muejjed begraben liegt. Von einem der Professoren der Moschee Dschâmî-el-Efher hörte ich, schreibt dieser Scheich, dass alle Prediger Cairo's ohne Erlaubniss des Sultâns predigen und es ist nach der Rechtslehre der Hanafiten bekannt, dass die Erlaubniss des Sultans eine Bedingung ist zur Gesetzlichkeit des Freitaggebetes. Derselbe Professor theilte dem Scheich mit, dass jeder Prediger aber eine Erlaubniss vom Kadhi'-el-Kudhât (d. i. dem Kâdhi aller Kâdhi) von Cairo hat; hierauf erwiederte unser Scheich dass die Erlaubniss des vom Sultan eingesetzten Kâdhi die Erlaubniss des Stellvertreters des Sultans sei und also mittelbarer Weise eine Erlaubniss des Sultans. Unser Scheich besuchte in der Folge die Insel Raudha<sup>1)</sup>, die im Nil nahe bei Cairo liegt, und führt in Bezug auf dieselbe folgendes aus Makrifî's grossem Werke an: Den Namen Raudha, d. i. Garten, führt heut zu Tage die Insel im Nil bei Cairo. Im Anfange des Islâms führte sie ganz einfach den Namen Dscheffre, d. i. Insel, oder Dscheffret-Mîsr, d. i. Insel von Aegypten, oder Dscheffret-el-Hîsn', d. i. Insel der Festung; von der Zeit des Efdhal Ibn-Emîr-il-Dschojâsch bis heut zu Tage wird sie Raudha schlechtweg genannt. Diese Insel war ehemals befestigt und auf derselben befanden sich Gärten und Früchte, wie sonst nirgends. Als Âmrû Ben-el Âfsî Aegypten eroberte, ver-

روضة<sup>١)</sup>.

theidigten sich die Griechen eine Zeit lang daselbst; nachdem sie eine Weile daselbst belagert worden waren, flohen die Griechen und Ámru zerstörte den Thurm, so wie die Mauern der Insel, wovon sie umgeben war. So blieb die Insel, bis Ahmed Ibn Tulûn sie zu befestigen befahl, im Jahre 263. Diese Festung ward aber endlich durch den Nil zerstört. Diese Insel wird auch Dâr-el-Mikjâs, d. i. Haus des Nilmessers genannt, weil daselbst der Nilmesser ist. Die Moschee des Ámrû war einer der Orte, die zunächst die Aufmerksamkeit unseres Scheichs auf sich zogen. Makrîfî berichtet von derselben Folgendes: Wisse, dass in Aegypten, als es im Jahre 20 der Hidfchre erobert ward und die Genossen des Propheten Alt-Cairo gründeten, keine andere Moschee da war, als die Moschee, die in Cairo Dschâmi-el-âtik, d. i. die alte Moschee, heisst und dies ist die Moschee des Ámru Ben-el-ââfsi, auch Tâdsch-el-Dschewamî, d. i. Krone der Moscheen genannt; es ist die erste Moschee, die in Aegypten erbaut ward. Ebu Sâid Selef-el-Himjari sagt: Die Moschee Ámru's erreichte eine Länge von 50 Ellen und hatte 30 Ellen in der Breite, der Weg führte um dieselbe von allen Seiten herum, die Moschee hatte zwei Thore, die dem Hause Ámru's gegenüber waren, zwei Thore auf der Seite gegen den Nil und zwei Thore auf der westlichen Seite; das Dach war sehr herabgebogen und die Moschee hatte keinen Vorhof; im Sommer sassen die Leute in dem Raume vor dem Gebäude. Kudhâîi sagt in dem Werke<sup>1)</sup>: Ámru Ben-el-ââfsi hatte daselbst eine Predigerkanzel, errichtet, doch Ómer Ibn-el-Chattâb befahl ihm, dieselbe niederzureissen. Was glaubst du? schrieb er ihm, während du stehst, sollen die Gläubigen tiefer als unter deinen Fersen sitzen! reisse (die Predigerkanzel) nieder. Zur Zeit Ámru's ward an gar keinem Orte in Cairo das Freitagsgebet abgehalten, als in dieser Moschee. Der erste, der diese Moschee vergrösserte, ist Meslewet-Ibn-Muchallid-el-Aufsâri im Jahre 53 der Hidfchre, der damals Môáwije's Statthalter in Aegypten war. Als nämlich die Moschee für die Andächtigen zu enge ward, klagte man diess dem Mesleme, der darüber an Môáwije schrieb, von dem der Befehl erging, die Moschee zu vergrössern. Man vergrösserte die Moschee von der

1) كتاب الخطط

östlichen Seite, von der Seite, wo das Haus Āmrū's stand, auch auf der Seite, die gegen den Nil liegt, nur auf der südlichen und östlichen Seite ward nichts verändert; auf der nördlichen Seite erbaute man einen Thoreingang, auf dem die Menschen sich zum Gebete anstellten, er liess die ganze Moschee mit Kalk weiss ausmalen und die Mauern und Decken mit Vergoldungen verzieren. Man sagt, Mōáwije habe ihm befohlen, die Minarete zum Gebetsrufe zu erbauen. Mesleme erbaute vier Minarete in den vier Ecken; er war der Erste, der den Boden der Moschee mit Binsenmatten belegen liess, ehemals war der Boden bloss mit Sand bestreut. So weit el-Kudhā'i. In der Folge riss Ābd-ol-Ārif Ibn Merwān die Moschee im Jahre 79 ganz nieder, als er Statthalter von Aegypten war, vergrösserte sie nach der östlichen Seite hin und fügte den weiten Platz, der auf der Seite gegen den Nil hin daran stiess zur Moschee hinzu, nur auf der östlichen Seite fand er keinen Platz, mit der er sie hätte erweitern können. Ābd-ol-Melik, Ibn Merwān befahl während seiner Statthalterschaft über Aegypten, das Dach, das sehr eingebogen<sup>1)</sup> war, zu erhöhen. Im Jahre 92 riss Kurrat Ibn Schoreik<sup>2)</sup> el-Ābī die Moschee nieder auf Befehl des Welid Ibn - Ābd-el-Melik, der damals Statthalter in Aegypten war. Auch von der südlichen und östlichen Seite ward die Moschee vergrössert. Im Jahre 379 ward die von Ibn Schoreik errichtete Predigerkanzel durch eine goldene ersetzt. Dieselbe brachte man in der Folge nach Alexandrien in die Moschee, wo sie sich noch jetzt befindet. Die Moschee ward noch erweitert von Sfālih Ibn-Āli Ibn-Ābd-Allāh Ibn-el-Ābbās, Ebu'l-Ābbāses-Seffāh's Statthalter über Aegypten, nach diesem von Mūsā Ben Isā-l-Hāschimī, er-Refchid's Statthalter über Aegypten, später verbrannten noch mehrmals verschiedene Theile der Moschee, die stets wieder hergestellt und erweitert ward; in dieser Moschee wird der Koran der Esmā, Tochter des Ebu Bekr-Ibn Ābd-ol-Ārif Ibn Merwān, aufbewahrt, den sie für 700 Dinare gekauft hatte. Ābd-ol-Ārif Ibn Merwān hatte diesen Koran schreiben lassen und als die Abschrift vollendet war, versprach er jedem, der einen Fehler darin auffinden würde einen abyssinischen

---

<sup>1)</sup> مطأ طأ.

<sup>2)</sup> قرة ابن شريك.

Slaven und dreissig Dinare. Da kam ein Mann aus dem Hamrâ von Kûfe<sup>1)</sup>, dieser buchstabirte den ganzen Korân durch: Dann kam er zu Âbd-ol-Âfîf und sagte ihm, er habe einen Fehler gefunden, richtig fand man in dem Satze *ان هذا آخى له تسع وتسعون سجدة*

das letzte Wort in *سجدة* verschrieben. Der Chalife liess das Blatt durch ein anderes ersetzen und dem Manne einen abyssinischen Slaven und dreissig Dinare geben. Als Âbd-ol-Âfîf starb, ward dieser Koran aus seinem Nachlasse verkauft und sein Sohn Ebu Bekr erstand ihn für tausend Dinare. Als dieser starb, kaufte ihn dessen Tochter Esmâ. In der Folge brachte ein Mann aus Írak, einen Korân, welcher derselbe gewesen sein soll, aus dem Ósmân las an dem Tage, an dem er getödtet ward; auf demselben waren noch die Spuren des Blutes zu sehen, dieser Korân sollte aus dem Schatze des Chalifen Moktedir stammen; er ward in der Moschee aufbewahrt und der Imâm pflegte abwechselnd einen Tag aus dem Einen und den folgenden Tag aus dem Andern zu lesen, bis man den Korân Ósmân's entfernte, weil ein Streit über die Echtheit desselben entstanden war. Nachdem unser Scheich diese Moschee, die er mit der ommeischen von Damaskus vergleicht, besichtigt hatte, besuchte er mehrere andere heilige Stellen, worunter vorzüglich das Grab des Hasan und Husein's, der Söhne Âli's, das Grab des letzteren war ehemals in Askalân<sup>2)</sup>). Als aber die Franken diese Stadt eroberten, brachte man sein Haupt nach Cairo, wo schon das Grab Hasan's war, dies geschah im Jahre 545. Hierauf besichtigte der Scheich die Moschee Dschâmi' Kûfsûn oder Kaisûn<sup>3)</sup>, die in der Strasse ausserhalb dem Thore Bâb-Súweîle. Den Bau dieser Moschee fing der Emír Kûfsûn im Jahre 730 an. An der Stelle stand sein Haus, er riss es nieder, liess einen Baumeister aus Tebrîf kommen und baute die zwei Minarete dieser Moschee nach dem Vorbilde der Minaret, die Âlî Schâh, der Vefîr des Sultan Ebu Sâid in seiner Moschee in Tebrîf hatte bauen lassen. Hierauf besuchte er die Grabstätte des berühmten Gelehrten Dsche-

1) من حمراء الكوفة<sup>1)</sup>.

2) عسقلان.

3) قوصون قيسون<sup>3)</sup>.



löl-od-dîn-is-Sôjuti<sup>1)</sup>). Dieser ist in seiner eigenen Grabstätte begraben, über seinem Grabe ist ein grünes Kleid ausgebreitet und darüber eine schöne Kuppel gewölbt. Hierauf bewunderte unser Scheich im Castell den tiefen Brunnen, der jetzt als Josephs Brunnen bekannt ist, der aber zu jener Zeit Halesûn<sup>2)</sup> genannt ward, dieser Brunnen ward vom Sultân-el-Ghûri mit ungeheuren Kosten gegraben. Eine andere Wasserleitung führt auf festen gewölbten Bogen der Citadelle das Wasser des Nils zu, das mit Wasserrädern aus dem Nil in die Wasserleitung hinaufgezogen wird; viele Fonds sind zum Unterhalt dieser Wasserleitung vom Sultan el-Ghûri angewiesen. Der Scheich besuchte hierauf einen Ort im Castell, Kafr Jusuf, d. i. Josephs Schloss genannt, wo das Kleid der Kâbe gewebt wird. Die Einschlagfäden sind von Seide, einer über den andern, die Leute sitzen auf einem Gerüste oben, und andere auf Stühlen unten, ist ein Theil gewebt, so zeigt sich die Schrift; daselbst sah der Scheich auch ein Modell aus zugehauenen Bretern, das an Grösse der Kâbe gleichkam, um über dasselbe das Kleid der Kâbe auszubreiten. Diese Leute hier sind Jahr aus Jahr ein so beschäftigt; daselbst webten sie auch ein Kleid für das Grab Abrahams, das innerhalb des Steines Abrahams in der Nähe der Kâbe; ferner weben sie daselbst längliche Teppiche, die den gewöhnlichen Bet-Teppichen ähnlich sind, mit vielfarbigen, darauf abgebildeten Gebetnischen, diese Teppiche hängen aber zusammen und werden in der Moschee von Medun ausgebreitet. Zunächst besuchte nun unser Scheich die Gräber der Scheiche, die ihr Leben in der Moschee Dschâmi'-el-Efher zugebracht hatten; hierauf das Grab des Sultâns Kâitbâi, ober welchem eine grosse Kuppel. An dem oberen Theile des Grabes ist die Fussspur des Propheten in einem Felsenstücke zu sehen, darüber ist eine schöne Kuppel aus reinem Silber, das vergoldet ist. Diese Fussspur, sagt unser Scheich, küsste ich und flehte dabei um Gottes Segen. An der nördlichen Mauer ist das Grab der Frau des Sultâns Kâitbâi und über ihrem Grabe ist ebenfalls auf einem Felsenstücke die Fussspur des Abraham, und ober diesem Felsstücke

<sup>1)</sup> السيوطي.

<sup>2)</sup> حَلَزُون.

ist eine hölzerne Kuppel. — Hierauf begab ich mich in die Moschee des Sultans Berkük, wo ein schöner Minaret, auf dessen Spitze eine Ente aus Messing ist, von der man behauptet, wenn sie sich in der Richtung von Syrien und Anatolien hinwende, dann entstehe Theurung in Aegypten; wenn sie sich aber in der Richtung von Cairo wende, dann herrsche Ueberfluss. Dann begaben wir uns in die Moschee Dschâmi-el-Jeschbekije, so genannt nach dem Sultan Jeschbek Ibn-Mehdi-ed-Dewâdâr. Nachher besuchten wir die Moschee Dschâmi-el-Hâkim. Diese Moschee war ehemals vor dem Thore Bâb-el-Futûh, einem der Thore von Cairo, erbaut ward diese Moschee vom Emir-ol-Müminin-el-A'îf Billâh Nifâr Ibn Muîs-lidin-illâh, vollendet ward sie von seinem Sohne el-hâkim Biemr-illâh. Als der Emir-el-Dschojûsch Bedr-el-Dschemâli Cairo erweiterte und die Thore dort, wo sie noch heute zu Tage stehen, erbaute, kam diese Moschee innerhalb der Stadt zu stehen, jetzt heisst diese Moschee Dschâmi'-el-Hâkim oder Dschâmi'-el-Enwer. Im Jahre 404 wies el-Hakim dieser Moschee das Einkommen einer Anzahl Chane und Güter an. Diese Moschee ward neu aufgebaut im Jahre 703, als sich ein Erdbeben in Aegypten ereignete; alles erbebt in Cairo und dessen Umgebung, die Mauern und Strassen krachten und die Erde bewegte sich mit allem, was darauf war. Das Volk glaubte, dass der Himmel auf die Erde herabstürzen wolle, alles flüchtete sich und suchte sich aus den Wohnungen zu retten, die Weiber liefen angstvoll umher, überall hörte man Geschrei und Wehklagen, und jeder suchte sich wo anders hin zu retten; niemand war im Stande weder ruhig zu bleiben noch zu fliehen wegen der einstürzenden Mauern, fallenden Dächer und Minareten. Das Wasser des Nils trat aus und warf die Schiffe einen Bogenschuss weit vom Ufer weg, dann zog sich das Wasser zurück und die Schiffe blieben auf der Erde sitzen, die Einwohner Cairo's flüchteten sich in die Wüste und brachten die Nacht vor den Thoren zu; die Leute beteten den Donnerstag und Freitag, auch die Nacht hindurch und flehten in den Moscheen zu Gott. Unter anderen Gebäuden, die durch das Erdbeben litten, war auch die Moschee des Hâkim, viele der Erker<sup>1)</sup> dieser Moschee stürzten herab, der obere Theil der Minarete war zerstört, die Decken und Mauern

١) بديات.

klaften weit. Der Emir Rohn-od-Din Beibers-el-Dschäschegir liess zuerst diese Moschee wieder herstellen und wies ihr das Einkommen einiger Gründe auf der Insel (Raudha) und in Oberägypten, so wie in Alexandrien an, die jedes Jahr ein bedeutendes Einkommen abwarfen. Später ward diese Moschee nochmals erneuert und neu gepflastert in den Tagen des Emirs el-Melik-en-Nâsir Hasan Ibn Mohammed Ibn Kilâûn. Als ich diese Moschee betrat, schreibt unser Scheich, fand ich daselbst Greise der Borhâni, Ahmedi, Mutawwa'î<sup>1)</sup> und Sâdi-Derwische, die alle Gott nach ihrer Weise priesen. Die Medreset-el fachrije<sup>2)</sup> wird auch Medreset-el-Benât genannt und zwar aus Folgen der Ursache: ein Mädchen, das keinen Mann finden kann, begibt sich am Freitage zur Zeit des Gebetes in diese Moschee und sitzt an einem besondern Orte dort nieder. Sind die Andächtigen dann in der ersten Verbeugung der ersten Rikâa des Gebetes begriffen, so geht sie zwischen den zwei Reihen der Betenden durch, dann findet sich alsbald ein Mann für sie: man hat dies erprobt. Endlich entschloss sich unser Scheich zur Abreise nach Hidschâf, er kam mit mehreren Beduinen überein unter Einwilligung des Scheichs der Pilgerkarawane und schloss mit den Beduinen einen Vertrag ab, dass sie ihn bis nach Medine bringen sollten, drei von den Beduinen wurden unserem Scheich als Begleiter mitgegeben, er miethete fünf Kamehle, auch sollten ihn noch Reiter begleiten. Er traf alle Vorkehrungen zur Abreise: seine Freunde und Bekannten, so wie die Gelehrten und Scheiche der Moschee Dschâmî-el-Efher kamen, um von ihm Abschied zu nehmen; der Pascha gab ihm einen Fermân an alle Beduinen, Dorfbewohner und an die Einwohner vom Jembu' mit, auf dass sie ihm alle mögliche Unterstützung gewähren sollten. So wie er Cairo durch das Bâb-esch-Scha'arije betreten hatte, so verliess er es durch dasselbe Thor. Auf dem Wege kam man an den Gräbern der tscherkessischen und anderen Sultane und den ewigen Ruhestätten derselben vorbei, daselbst betete der Scheich und flehte Gott um Segen für die Weiterreise an. Zuletzt erreichten sie das Grab des Sultans Kâttbâi, der unter einer grossen festgebauten Kuppel begraben liegt. Hier stiegen wir, erzählt unser Scheich, ab,

<sup>1)</sup> مطوعي.

<sup>2)</sup> الفجيرة.

besuchten die heilige Fussspur des Propheten und Abrahams und beteten daselbst. Dann sassen wir in dem für uns aufgeschlagenen Zelte nieder und brachten die Nacht aufs Beste zu. Hier endet die ägyptische Reise und beginnt die arabische, die im folgenden Buche beschrieben werden wird.

(Die Fortsetzung enthält die Pilgerfahrt nach Mekka und Medina.)

Noch wurden zum Abdrucke in diesem Sitzungsbericht bestimmt:

Herrn Dr. J. G. von Hahn's, k. k. Consuls in Janina, „Bemerkungen über das albanesische Alphabet“:

### §. 1. Das Alphabet.

1. v A	a	19. ʃ Ra	r	37. ʒ θa	θ
2. i E	offen e	20. ʃ Rra	rr	38. ʌ Ba	b
3. ı I	i	21. ʃ Fa	f	39. ʃ Mba	mb
4. o O	o	22. v b Δa	griech. δ	40. u Pa	p
5. ó O	u	23. ʃ Ma	m	41. v Na	n
6. ʃ Ū	ü	24. ʃ Ja	deutsch j	42. ʒ Tsch	tsch
7. ʒ E	stumm e	25. h Gha	gh	43. ʒ Dscha	dsch
8. s Sa	s	26. k Ngha	ngh	44. ʒ Ndscha	ndsch
9. ʒ ζa	ζ	27. ʃ Gja	gj	45. ʒ Sta	st
10. ʃ Tsa	ts	28. ʃ Ngj	ngj	46. ʃ Scha	sch
11. ʒ Dsa	ds	29. ʒ Γa	γ	47. ʃ Ja	franz. j
12. ʒ Nds	nds	30. ʒ Psa	ps	48. ʃ Schta	scht
13. ʃ Wa	w	31. ʃ Ha	h	49. ʒ Te	te
14. ʃ La	l	32. x Cha	dunkel ch	50. w Njan	nj
15. ʃ Lja	lj	33. ʒ Chja	hell ch	51. ʒ As	as
16. x Kja	kj	34. ʒ Ta	t	52. ω Ω	griech. ω
17. c Ka	k	35. ʌ Da	d		
18. s Xan	x	36. ʌ Nda	nd		

## §. 2. Ausscheidung der Doppelbuchstaben.

Eine nähere Prüfung dieses Alphabetes verlangt vor allem die Ausscheidung der darin vorkommenden Doppelbuchstaben von den einfachen. — Der Verfasser versteht unter ersteren alle diejenigen, deren Laut durch mehrere Buchstaben desselben Alphabetes wiedergegeben werden kann und in deren Form die Zusammenziehung jener Buchstaben in ein Zeichen annoch sichtbar ist. —

1.  $\nu$  *Ndsa* — der untere Querstrich zeigt im Verein mit dem damit verbundenen  $\nu$  an, welches vor  $\gamma$  *Dea* tritt.

2.  $\kappa$  *Ngħa*, das dem  $\hbar$  *Għa* vortretende  $\nu$  wird durch den an der Spitze des Balkens angesetzten Strich angedeutet.

3.  $\jmath$  *Gja* aus  $\hbar$  *Għa* und  $\gamma$  *Ja* zusammengesetzt (§. 4. Nr. 8).

4.  $\mathfrak{z}$  *Ngja* aus Nr. 2 und 3 zusammengesetzt.

5.  $\mathfrak{y}$  *Psa* aus  $\nu$  *Pa* und  $\mathfrak{z}$  *Sa*.

6.  $\mathfrak{x}$  *Nda* aus  $\nu$  *Na* und  $\wedge$  *Da*.

7.  $\mathfrak{t}$  *Mba* aus  $\downarrow$  *Ma* und  $\ell$  *Wa*.

8.  $\mathfrak{f}$  *Sta* aus  $\mathfrak{t}$  *Ta* und  $\mathfrak{z}$  *Sa*.

9.  $\mathfrak{j}$  *Ja* (sprich französ.), aus  $\mathfrak{x}$  *Scha* und dem unten angehängten  $\gamma$  *Ja*, welches den scharfen *Sch*-Laut in den des französischen *j* erweicht.

10.  $\mathfrak{h}$  *Scha* aus  $\mathfrak{x}$  *Scha* und angehängtem  $\mathfrak{t}$  *Ta*.

11.  $\mathfrak{v}$  *Te*, eine einfache Verbindung des  $\mathfrak{t}$  *Ta* mit  $\mathfrak{z}$  oder stummem *e*.

12.  $\mathfrak{w}$  *Njan* aus  $\nu$  *Na* und angehängtem  $\gamma$  *Ja*.

13.  $\mathfrak{v}$  *As* aus  $\nu$  *A* und  $\mathfrak{z}$  *Sa*.

14.  $\mathfrak{g}$  *Descha*, das auf den Kopf gestellte Zeichen lässt sich als eine Zusammensetzung von  $\nu$   $\delta$  und  $\mathfrak{x}$  *sch* betrachten. S. auch hinten Nr. 34.

15.  $\mathfrak{g}$  *Ndscha*, dessen *n*-Laut durch den dem vorigen Zeichen angehängten Strich angedeutet wird.

Man könnte endlich wohl auch  $\mathfrak{y}$  *Kja* und  $\mathfrak{h}$  *Ksan* in die Reihe der Doppelzeichen setzen, weil ersteres aus  $\mathfrak{y}$ , d. h. aus *k* und *j* bestehend und durch den Aspirationsstrich (§ 10) getrennt,  $\mathfrak{z}$  aber aus  $\mathfrak{z}$ , d. h. aus *k*, *s* und *j* bestehend angenommen werden

kann <sup>1)</sup>). Indessen wurden diese Zeichen, wegen ihrer Aehnlichkeit mit entsprechenden fremden Buchstaben unter die einfachen mit aufgenommen.

Nach Abzug der obigen 15 Doppelzeichen verbleiben 37 einfache Zeichen. Von diesen kommen 8 auf Vocale und 29 auf Consonanten.

### §. 3. Wendung der Buchstaben.

Der näheren Betrachtung über die einzelnen Zeichen muss der Verfasser eine Bemerkung über die Veränderung vorausschicken, welche eine Anzahl derselben bei ihrem Uebergange von den asiatischen Alphabeten in das albanesische erleiden. —

Das Umschlagen der Buchstaben von der Rechten zur Linken und umgekehrt, vermöge dessen die Züge, welche früher auf der einen Seite standen, auf die entgegengesetzte versetzt werden, gleichsam als ob die jüngere Form ein Spiegelbild der älteren wäre, findet im Albanesischen bei mehreren Buchstaben Statt. Häufiger aber verändert der asiatische Buchstabe bei dem Uebertritte in das albanesische Alphabet seine Stellung in der Art, dass sich seine Basis um ein in seiner Spitze oder über derselben gelegenes Centrum kreisförmig zu bewegen anfängt und erst nachdem sie einen grösseren oder kleineren Kreisabschnitt durchlaufen hat, von neuem fixirt.

Die Richtung, in der diese Drehung Statt findet, ist stets dieselbe, sie geht von der linken zur rechten (fast immer von unten nach oben), ein Astronom würde sagen, der Buchstabe rotire von Westen nach Osten. —

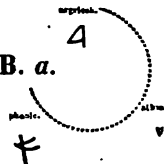
Der Verfasser bezeichnet die erste der erwähnten zwei Bewegungen mit dem Worte *Umschlag*, die zweite mit dem Worte *Wendung* und versteht unter  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{3}{4}$  Wendung den Kreisabschnitt, welchen der Buchstabe in der angegebenen Richtung durchläuft. —

Nun ergibt sich aber aus der Vergleichung verschiedener Alphabete, dass dieselbe Form vor ihrer Fixirung einen kleineren

<sup>1)</sup> Das zweite Zeichen unterscheidet sich von dem ersten nur dadurch, dass hier der Aspirationsstrich gewunden statt gerade ist. §. 10. — Die Manuscripte zeigen auch noch andere in dem Alphabete nicht angeführte Ligaturen, z. B. *ŷ* für *ju*.

oder grösseren Kreisabschnitt durchläuft, sich also weniger oder

mehr von der Stellung des Urbildes entfernt, z. B. *a*.



Ist nun etwa diejenige Form als die ältere anzunehmen, deren Abstand von dem Urbilde der geringere ist? Der Verfasser vermag es nicht, diese Frage auch nur annäherungsweise zu beantworten, sie möchte aber wohl die Aufmerksamkeit der Männer vom Fache verdienen. —

Um das aufgestellte Gesetz über die Wendung der Buchstaben, welches auch auf mehrere Zeichen des griechischen Alphabetes Anwendung findet<sup>1)</sup>, im Einzelnen nachzuweisen, sind hier vorerst nach der oben angegebenen Reihenfolge alle diejenige Buchstaben zusammengestellt, welche demselben unterliegen. Es folgen hierauf

<sup>1)</sup> Gewendete Buchstaben finden sich im griechischen Alphabet folgende:

Δ mit  $\frac{5}{8}$  Wendung aus dem phöniciſchen 𐤀.

Μ mit  $\frac{1}{2}$  Wendung aus dem phöniciſchen 𐤍 *Schin*, es macht ſpäter abermals eine Viertelswendung und wird Σ.

Δ in  $\frac{1}{4}$  Wendung aus ▷

Ε in  $\frac{1}{8}$  Wendung der Querſtriche von Ε

Λ in  $\frac{1}{2}$  Wendung aus √ s. Franz Elem.

Epigraphices Graecae S. 17 und S. 25 letzte

Reihe

Ζ in  $\frac{1}{2}$  Wendung aus dem phöniciſchen 𐤆 *Jod*. — Später macht es abermals eine kleine Wendung und wird Ι.

Υ oder √ (Franz, S. 25) in  $\frac{5}{8}$  Wendung aus dem phöniciſchen 𐤅

*Vau* (das albanesiſche *v* ɟ ſiele nach dieſer Ableitung zwiſchen dieſe beiden Zeichen; ſ. auch §. 4 Nr. 2. — Der neugriechiſche Laut des *v* iſt durchweg *f*. Nach dieſer Ableitung hätten Υ und Φ einerlei Uſprung, ſ. jedoch Franz S. 20. —

Der Verfasser vermochte keine griechiſche Form aufzufinden, aus welcher ſich mit Sicherheit auf eine Bewegung in anderer Richtung als der angegebenen ſchließen lieſſe. —

hier erfolgt die Wendung erwiesener Maſſen nach dem Ueber gange.

diejenigen Buchstaben, welche nach der einen oder andern Seite umschlagen und diesen sind endlich diejenigen angereiht, welche ihre alte Stellung unverändert beibehalten. —

#### §. 4. Gewendete Buchstaben.

##### 1. v a.

Das phöniciſche  $\nabla$  macht  $\frac{1}{8}$  Wendung und der Querſtrich macht im Vergleiche zu dem Grundwinkel des Zeichens dieſelbe Wendung. Das albanesiſche Zeichen in  $\frac{1}{8}$  Wendung auf den Kopf geſtellt ergiebt das älteſte griechiſche  $\Delta$  von der Rechten zur Linken geſchrieben. Die Stellung des N der Oſken und Samniter iſt zwiſchen dem albanesiſchen und etruſkiſch-griechiſchen, der Grundwinkel des albanesiſchen Zeichens macht eine kleine Wendung, der Querſtrich bleibt der phöniciſche und ein vierter Strich wird vorgeſetzt.

##### 2. d ū.

Das phöniciſche *Vau*  $\neg$  ſtellt ſich in halber Wendung auf den Kopf und erhält ein Ohr. Man bemerke die Verwandtſchaft der albanesiſchen Zeichen  $\delta$  und  $\epsilon$  w. —

Auf der Athener Bleiplatte, bei Franz S. 168, findet ſich  $\delta$  als v und in Ther. 1. a  $\rho$ . —

##### 3. v, franz. ç griech. ζ.

Das phöniciſche *Zade*  $\searrow$  ſ. Franz S. 17, ſtellt ſich in halber Wendung auf den Kopf. —

##### 4—7. $\epsilon$ h, $\epsilon$ k, j $\gamma$ , chj $\alpha$ .

Als gemeinſame Grundlage dieſer Zeichen lieſſe ſich das phöniciſche  $\cup$  *Gain* betrachten (das eingekriebene  $>$  wird §. 10 als Hauchzeichen erklärt).

Aus der conſequenten Entwicklung der vorliegenden Zeichen ſcheint zu folgen, daſſ vor Alters nicht nur j und ch, ſondern auch das reine h als dem k-Laute verwandt betrachtet wurden. Zahlreiche Spuren, ſowohl in den phöniciſchen als in den indiſchen Alphabeten deuten hierauf hin. Die vorliegenden albanesiſchen Buchſtaben



können gewissermassen als die Verbindungsglieder der in den beiden letztgenannten Alphabeten zerstreuten entsprechenden Zeichen betrachtet werden. Eine specielle Begründung dieser Ansichten möchte hier zu weit führen, wir beschränken uns daher nur auf die Zusammenstellung einiger Zeichen:

- 𐤀 *h* hieroglyphisch, 𐤁 *h* hieratisch;  
 𐤂 *k* und *ch* himjaritisch, s. auch Nr. 8;  
 < > *j* kabylich, *g* griechisch, *k* etruskisch, √ *g* lykisch;  
 𐤄 *gh* phöniciſch-hebräisch, 𐤅 *ga* urindisch (Doppelzeichen?),  
 Ω Westgrotten Insch. 𐤆 Aṣoka u. s. w.;  
 𐤇 *k*, 𐤈 *j* hebräisch;  
 𐤉 *j*, 𐤊 *k* palmyrenisch;  
 𐤋 und 𐤌 *j* phöniciſch, 𐤍 *h* ſindhisch;  
 𐤎 *k* und 𐤏 *k* puniſch, 𐤐 *k* und *g* etruskisch und *c* oſkiſch;  
 𐤑 *k* urgriechiſch, 𐤒 *gh* puniſch, 𐤓 *h* coreaniſch, s. auch  
 Nr. 20.

#### 8. 𐤔 *h gh*.

Das phöniciſche und demotiſche 𐤔 *kaf* ſtellt ſich in halber Wendung auf den Kopf.

Bemerkenswerth ſcheint, daſſ das hieratiſche 𐤔 *q* in gleicher Wendung genau das alba-neſiſche 𐤔 *gia* ergibt, welches wir oben als Doppelbuchſtaben erkannt haben.

Das phöniciſche 𐤔 *Chet* als *ch* läſſt ſich in die alba-neſiſchen Buchſtaben 𐤔 und 𐤕 weich *ch* auflöſen. —

#### 9. √ griech. δ.

Das phöniciſche 𐤔 *Daleth* ſtellt ſich in halber Wendung auf den Kopf und der den Winkel des Bauches ſchlieſſende Strich macht ebenſo wie in √ eine kleine Wendung.

Dieſſ Zeichen wird jedoch auch 𐤔 geſchrieben.

#### 10., √ griech. γ (s. §. 8 a.)

Das phöniciſche *Gimel* 𐤕 ſtellt ſich in halber Wendung auf den Kopf; über daſſ eingeſchriebene 𐤕 s. §. 10.

11.  $\alpha$  deutsch *b*.

Das phöniciſche *Beth*  $\curvearrowright$  macht eine Viertelwendung und das  $<$  wird in die Mitte gerückt.

Im griechiſchen bleibt die Stellung dieſelbe, die Bogenlinie ſtreckt ſich gerade und  $<$  wird verdoppelt  $\S$ .

Jedoch in  $\S$   $\sigma\alpha\nu\pi\iota$  900 hat ſich die alte Form erhalten und  $<$  vielleicht erſt ſpäter wegen der Aehnlichkeit des Stammes mit  $\pi$  geöffnet.

12.  $v$  *n*.

Das phöniciſche  $\text{𐤅}$  macht  $\frac{1}{2}$  Wendung und verliert ſeinen dritten Strich. s. Nr. 22.

13.  $\gamma$  griech.  $\beta$ .

Das hebräiſche  $\text{𐤅}$  *Ta* in halber Wendung auf den Kopf geſtellt und die beiden Striche im Winkel verſchlungen.

Das ſyriſche *Ta* entſpricht der albanesiſchen Form genau. — Bemerkenswerth ſcheint die Aehnlichkeit des Zeichens mit dem phöniciſchen *Koph*  $\text{𐤕}$ , welches in halber Wendung auf den Kopf geſtellt und ohne den Bindeſtrich die albanesiſche Form ergibt \*).

14.  $\wedge$  deutsch *d*.

Das hebräiſche  $\text{𐤌}$  *Dal* macht eine Viertelwendung. —

Der Grieche ſchlieſst den Winkel zum Dreieck s. auch Note zu §. 3 und II. Nr. 4, Note 2, Nr. 2. Im kabyliſchen Alphabete findet ſich genau daſſelbe Zeichen für denſelben Laut.

15.  $u$  *p*.

Für dieſes Zeichen finden ſich ſowohl in Form als Stellung in den indiſchen Alphabeten zahlreiche Analogien. Zur phöniciſchen Familie gehörig, erklärt es ſich etwa durch folgende Manipulation. Das phöniciſche *Pe*  $\text{𐤑}$  ſchlägt um, und wird zu dem

---

\*) *Litterae pauciores fuerunt et vis quoque diversa* ſagt Quintillian Inſtit. Orat. I. 7, in Bezug auf das alte Latein.

ältesten griechischen  $\pi$ ,  $\Gamma$  — es zieht den runden Strich in Winkel  $\Gamma$  — es stellt sich in halber Wendung auf den Kopf und knickt den rechten grösseren Balken winkelförmig nach innen. —

Das hebräische  $\Delta$  bietet eine analoge Form, es fügt sich jedoch nicht in die oben aufgestellte Regel über die Wendung. —

#### 16. $\iota$ *m*.

Genau dasselbe Zeichen findet sich im Sanscrit als *r*, und Beispiele, dass in verschiedenen Alphabeten dasselbe Zeichen verschiedene Liquida vertritt, sind nicht selten, s. §. 6, Nr. 27.

Will man jedoch an dem *m*-Laute festhalten, so findet er sich im kufischen Alphabet als  $\text{—}\circ$ ; dieses muss dann eine  $\frac{3}{4}$  Wendung machen und seinen Ring öffnen, um das albanesische Zeichen darzustellen. —

### §. 5. Umgeschlagene Buchstaben.

#### 17. $\epsilon$ *w* neugriech. $\beta$ .

Das phöniciſche *Phe*  $\gamma$  scheint diesem Zeichen zu Grunde zu liegen. —

Analoge Form  $\epsilon$  als  $\beta$  auf dem Abc-Fläschchen von Agylla, bei Franz S. 22.

Wenn man das griechische *Digamma*  $\text{F}$  mit einer Bogenlinie schliesst, so zeigt auch dieses grosse Verwandtschaft. —

#### 18. $\sigma$ *f*.

scheint eine Zusammensetzung des vorigen Zeichens mit  $\cup$ ,  $\pi$  zu sein, s. §. 10.

Analoge Formen sind  $\cup$  im oskisch-samnitischen (nach Sanjo) und  $\text{S}$  im etruskischen Alphabet.

#### 19. $\text{,}$ Doppel-*r*.

#### $\text{4 9}$ phöniciſches *Resch*.

$\text{f}$  in der Ins. Ther. 2 scheint der albanesischen Form vollkommen entsprechend und der fehlende Schluss dieses Zeichens nicht wesentlich, wenn man sich der offenen Formen  $\text{P}$  und  $\text{C}$  des Testaments von Petilia (bei Franz S. 62) und anderer Inschriften erinnert. Daher möchte wohl unter den von Böckh für

die erwähnte Thera-Inschrift vorgeschlagenen Lesearten die von  $\Phi\acute{o\rho\nu\nu\omicron\varsigma$  vorzuziehen sein.

## §. 6. Buchstaben mit unveränderter Stellung.

### 20. \* *kj*.

Dieses Zeichen scheint aus der phöniciſchen *Koph*-Form  $\varphi$  hervorgegangen zu ſein. Es findet ſich im puniſchen Alphabete als *j*, im guzuratiſchen als *h* und im armeniſchen als reines *k*. — S. Nr. 4—7.

Dieser Buchſtabe läßt ſich wie oben bemerkt in  $C \mid \supset k$ , hauch und *j* auflösen. — Wenden wir dieſe Zerlegung auf die phöniciſche *Caph*-Form  $\chi$  an, ſo ergibt ſich als Unterſchied von der erwähnten *Koph*-Form der Umſchlag des den zweiten Buchſtaben anzeigenden Striches von der rechten auf die linke Seite des Zeichens.

Bemerkenswerth iſt die analoge Form des hebräiſchen *Kaph*  $\כ$ ; rückt hier der grade Strich von der Rechten zur Linken in den Buchſtaben ein, ſo ergibt ſich hieraus das albanesiſche Zeichen. Bleibt dagegen der gerade Strich ſtehen und rückt der gewundene nach einer  $\frac{3}{4}$  Wendung an denſelben an, ſo ergibt ſich das griechiſch-etruriſche  $\kappa$ .

Aus dieſem Grunde darf man daher wohl auch die *Koppa*-Form  $\overline{\kappa}$  auf den A b c-Fläſchchen von Agylla (Franz S. 22) als analog hierher ziehen. —

### 21. $\gamma$ ſtummee.


Das phöniciſche  $\gamma$  *He* verliert die beiden obern Querſtriche und der untere rückt in den Hauptſtrich ein. — Analoge Form zeigt das alt-italiſche *e*  $\gamma$ . — Im ſpäteren griechiſchen Alphabete taucht dieſe alte Form von der Linken zur Rechten umgeſchlagen wieder auf  $\epsilon$  — Franz S. 244.

### 22. $\zeta$ *s*.

Dieſe Form findet ſich in der Ins. Ther. 19 als  $\zeta$  und in der bekannten eliſch-heräiſchen Bundetafel, bei Franz S. 64, als  $\zeta$ .

Bemerkenswerth ist, dass diese Form nur in der ersten Zeile der Bundestafel gefunden wird, in den übrigen Zeilen erscheint sie von der Linken zur Rechten umgeschlagen. — Vielleicht erklärt sich diese Verschiedenheit als die letzte Spur der Gewohnheit zur Erinnerung an das frühere *βουσπορηδόν* die erste Zeile von der Rechten zur Linken zu schreiben. — Hiernach wäre die albanesische Form als die ältere, das lateinische *S* als die spätere umgeschlagene Form zu betrachten. —



23. † *ts* = *z*



lässt sich als Doppelbuchstabe aus dem phönicischen *Sain*  und dem albanesischen † *t* betrachten. —

24. † *l*.


Der Verfasser glaubt in dieser Form aus dem Grunde einen Doppelbuchstaben annehmen zu dürfen, weil auch die mit dem vorliegenden Alphabete unbekannten Albanesen den Laut, welchen sie darstellt (er ist seltener als der folgende), mit einem doppelten *λ* wiederzugeben geneigt sind.



Der einfache Buchstabe entspricht daher vielleicht dem † des ältesten dorisch-äolischen Alphabetes.

Eine zweite Conjectur, welche die obige unterstützen würde, wäre die, dass die Griechen in dem *Chet*  zur Zeit der Erweichung der alten Aspiration ein Doppel-*E*  erblickten und es darum für *η* annahmen.

Das kalybische Alphabet hat für *l* die Formen  und , diese und die oben im Nr. 14 erwähnte Aehnlichkeit möchten dieses Alphabet noch näher an die phönicische Familie heranziehen, als diess das bisher bekannte Material erlaubte.

25. † *lj* das französische *l mouillé*.

Der Bauch des punischen *l*  steht hier in der Mitte des Balkens. In dem verzierten phönicischen *ℓ* ist derselbe der Basis zur Rechten angehängt.

Wäre der Bauch des albanesischen Zeichens auf der rechten Seite des Balkens, so könnte man die Form aus  *l* und  *j* zusammengesetzt ansehen. — Aus zwei analogen Formen, dem

hebräischen *Lam*  $\lambda$  und der *l*-Form  $\beta$  in Ins. Ther. 3. liesse sich freilich auf ein Umschlagen des Buchstabens schliessen, doch müsste dieses dann auch (was wohl problematischer) bei dem punischen Buchstaben angenommen werden.

Bemerkenswerth scheint auch die grosse Aehnlichkeit des albanesischen Zeichens mit der  $\gamma$  Form in Ins. Ther. 1 *a* und 1 *c* zu sein.

## 26. $\alpha$ $x$ $\xi$ .

Die Form findet sich genau im etruskischen Alphabete als *f*. Ueber deren Auflösung als Doppelbuchstabe *s*. §. 2.

In  $\frac{1}{4}$  Wendung und mit Weglassung der schliessenden Striche wird sie zum currenten *x*. —

## 27. $\epsilon$ , einfaches *r*. *s*. Nr. 19.

Die Aehnlichkeit dieses Zeichens mit dem phöniciſchen *Nun*  $\eta$  ist unverkennbar und weit grösser als mit dem albanesischen  $\nu$  *s*. auch Nr. 16.

Zu bemerken ist, dass das *r* der Endungen des toskischen Dialektes in dem Gegischen regelmässig in *n* übergeht und dass sich diese flüssigen Buchstaben mitunter selbst im Wortstamme ablösen. —

## 28. $\eta$ $t$ .

Das phöniciſche *Tau*  $\tau$  (bei Franz), wenn die linke Seite des Querstriches mit der Spitze des Balkens verbunden wird. Das verzierte phöniciſche  $\tau$ , wenn der Querstrich gegen unten geschlossen wird. —

Das aramäische  $\tau$  *t* aber ergiebt in einer  $\frac{3}{4}$  Wendung genau das albanesische Zeichen. Auf der athener Bleiplatte bei Franz S. 168, Zeile 6, findet sich als analoge Form  $\tau$ .

## 29. $\alpha$ *scha*.

Das althebräische  $\omega$  oder  $\omega$  <sup>1)</sup> *Schin* verliert die beiden äusseren Striche und der Winkel der innern wird verschlungen. Franz S. 17 führt die erstere Form auch als phöniciſch an.

<sup>1)</sup> Nach Auer's Schriftzeichen des ganzen Erdkreises.

Unter den bisher unbestimmten <sup>1)</sup> etruskischen Zeichen findet sich ein  $\lambda$ . — Ueber *Samech* und *Schin* im urgriechischen Alphabete s. Franz; S. 16. —

### 30. $\lambda$ französisch *j*

wurde im §. 2, Nr. 9, als Doppelbuchstabe aus  $\lambda$  *sch* und  $\gamma$  *j* bestehend aufgeführt. Das Zeichen hat genau die Form des phönici-  
schen *Kof*. — *Lanzi* führt dasselbe in seinen Vergleichungstafeln unter *dh* auf. Wir bemerken, dass sich in verschiedenen albanesischen und griechischen Gegenden der *k*-Laut, ebenso wie im Italienischen, im *dsch* auflöst und dass sogar das *k* vieler lateinischen, griechischen und albanesischen Wörter im Französischen in *ch* übergeht, s. auch Nr. 34.

### 31. $\gamma$ *ds*.

Diess scheint ein aspirirtes *d* zu sein, dessen Form  $\Lambda$  in Nr. 9 aus dem hebräischen  $\gamma$  abgeleitet wurde. Hier bleibt die Stellung des hebräischen Zeichens unverändert; über  $\gamma$  s. §. 10.

### 32. $\times$ dunkles *ch*.

Dieser Buchstabe ist dem griechischen völlig gleich.

### 33. $\omega$ griechisch $\omega$ .

Wird in den Manuscripten nur als Ausruf gebraucht und möchte wohl, ebenso wie sein Vorgänger, aus dem griechischen Alphabete entlehnt sein.

### 34. $\eta$ *tsch*.

Diess ist das einzige Zeichen im albanesischen Alphabete, welches unmittelbare Verwandtschaft mit dem slavischen zeigt, das entsprechende Zeichen ist dort  $\Psi$ .

Bemerkenswerth scheint, dass das letztere Zeichen dem phönici-  
schen *Kof* (aus welchem wir Nr. 8 das albanesische *gh* ableiteten) vollkommen gleich ist. Ueber die Erweichung des *h*-Lautes s. Nr. 30.

Im georgischen Alphabete findet sich für *tsch* die Form  $\beta$ ; auf den Kopf gestellt entspricht sie dem albanesischen *dsch*  $\gamma$ , welches wir oben für einen Doppelbuchstaben erkannt haben. —

<sup>1)</sup> Nach Auer's Schriftzeichen des ganzen Erdkreises.

**§. 7. Zusammenstellung des albanesischen mit  
dem phöniciſchen und griechischen  
Alphabete.**

Phöniciſch.	Albanesiſch.	Urgriechiſch.
1. Aleph א	1. v	Α
2. Beth ב	2. װ	Β
3. Gimel ג	3. γ	Γ
4. Daleth ד	4. δ	Δ
5. He ה	5. ך stumm e	Ε
6. Van ו	6. ך ŭ	Υ
7. Sain ז	7. ך ds?	Ι
8. Chet ח	8. ך ts?	Θ
9. Tet ט	s. Nr. 9.	⊗
10. Jed י	s. Nr. 20.	Ϸ
	s. Nr. 31.	
11. Kaph { ק hierat. q } פּ puniſch %	9. h gh	Κ
	10. ך ghj	
	11. x kj s. Nr. 21.	
12. Lamed ל Kabył.   ,	12. Η	Η
13. Mem מ	s. Nr. 35.	Μ
14. Nun נ	13. ν	Ν
	14. ך r	
15. Samech ס	15. z	Ζ ζ s. §. 6, Nr. 22
16. Ain א	16. o	Ο
17. Phe פ	17. Ϸ w	Ϸ s. §. 5, Nr. 17.
	18. Ϸ f	
18. Zade צ	19. Ϸ griech. ζ	
19. Keph { ק } פּ	20. Ϸ griech. Ϸ	Ϸ
	21. Ϸ franz. j s. Nr. 11	



Phöniciſch.	Albanesiſch.	Urgriechiſch.
20. Reſch $\aleph$	22. $\imath$ rr	$\aleph$ f s. §. 5, Nr. 19.
21. Schin $\aleph$	23. $\aleph$ ſch	$\aleph$
22. Tau $\aleph$ <sup>1)</sup> $\aleph$ aramäiſch $\aleph$	24. $\aleph$	T $\aleph$ s. §. 6, Nr. 28.
23. Gain $\aleph$ puniſch $\aleph$ } 24. Ya? $\aleph$ } punſch $\aleph$ } kalybiſch $\aleph$ } $\aleph$ phē phōnic., $\aleph$ in- diſch, $\aleph$ W. Grotten.	25. c k 26. > deutſch j 27. > ch hell 28. > h 29. $\aleph$ $\aleph$ 30. $\aleph$ d 31. i i 32. u p 33. $\aleph$ 34. x dunkel ch 35. $\aleph$ m 36. s x 37. q	C } $\beta$ s. §. 6, Nr. 25. $\Delta$ I $\Gamma$ $\omega$ ? X
sanſerit $\aleph$ r, kuſiſch. $\aleph$ m		
etruſkiſch $\aleph$ f		
kirylliſch $\aleph$ ſch		

**Obige Zeichen . . . . . 37**

**Doppelzeichen ohne  $\mathfrak{h}$  u.  $\mathfrak{J}$  §. 2. 13**

i-e und ö-u s. §. 8 d. . . 2

**Wie oben §. 1. . . 52.**

**Aus der obigen Zusammenstellung möchte sich wohl so viel mit Sicherheit ergeben :**

1) dass das albanesische Alphabet ebenso wie das griechische dem phöniciſchen entnommen ſei; —

<sup>1)</sup> Bis hierher wurden die phöniciſchen Formen den bei Franz S. 17 angeführten, von da an aber Auer's Schriftzeichen der ganzen Erde entlehnt.

2) dass es sich in vielen seiner Formen enger an sein Urbild anschliesse, als das griechische; —

3) dass sich unter den verglichenen griechischen Zeichen mehrere befinden, welche nur auf den ältesten Monumenten vorkommen, in der classischen Zeit aber ausser Gebrauch waren. Es sind diess  $\Delta a$ ,  $\zeta \beta$ ,  $\vdash l$ ,  $\beta l$ ,  $\int r$ ,  $\angle s$ ,  $\downarrow x$ ,  $\lceil p$ ; —

4) dass das albanesische Alphabet weit weniger Aehnlichkeit mit dem classischen und späteren griechischen Alphabeten, als mit den ältesten uns bekannten darbiete;

5) dass das vorliegende Alphabet in dem phöniciſchen und den ihm verwandten Alphabeten vollkommen aufgehe, d. h. dass unter den 52 Buchstaben desselben kein Zeichen sei, welches ausser Beziehung zu jenen Systemen stehe, und daher als nicht zur Familie gehörig betrachtet werden könne.

Nur diese auffallenden Ergebnisse konnten den Verfasser bestimmen ein lebendes Alphabet unmittelbar mit den Lapidarschriften alter Völker zusammen zu stellen, ohne auf die Handschriftenlehre irgend Rücksicht zu nehmen. — Gewiss werden sich daher die obigen lückenhaften Bemerkungen aus dieser Wissenschaft ergänzen und berichtigen. Die unmittelbare Verwandtschaft des albanesischen Alphabetes mit den verglichenen dünkt jedoch dem Verfasser zu augenscheinlich, als dass sie durch den Zwischentritt der Diplomatie beseitigt werden könnte.

## §. 8. Systematische Zusammenstellung der albanesischen Zeichen.

### a) Stumme Laute.

	k-Laute			p-Laute			t-Laute		
	alban.	deutsch	griech.	alban.	deutsch	griech.	alban.	deutsch	griech.
1. hart	c	k	x	u	p	$\pi$	q	t	$\tau$
2. mittel	h	gh	fehlt	$\omega$	b	fehlt	$\Lambda$	d	fehlt
				$\omega mb$	fehlt	fehlt	$\omega nd$	fehlt	fehlt
3. weich	v	g	γ	ç	w	$\beta$	v	fehlt	δ
	ç <sup>1)</sup>	j	fehlt						
4. hauch	ç <sup>1)</sup>	h	fehlt						
	ç	hell ch	χ	ç	f	φ	ç	fehlt	ç
	x	dunkel ch							

<sup>1)</sup> Ueber j und h s. §. 4, Nr. 4—7.

Aus dieser Tabelle ergibt sich, dass das Albanesische sämtliche stumme Laute des griechischen und lateinisch-deutschen Alphabets in sich vereinige.

Sämmtliche Mittellaute fehlen wenigstens im Neugriechischen, denn bei der Aussprache des  $\gamma$  schlägt der mittlere Theil der Zunge niemals an den Gaumen an, ein gelindes im Hintergaumen gebildetes  $ch$  entspricht dem neugriechischen Laute so ziemlich, ausser vor  $e$  und  $i$ , wo er genau unser *Jod* ist.  $B$  und  $d$  sucht der Neugriechen durch  $\mu\pi$  und  $\nu\tau$  zu ersetzen, was in die Orthographie der mit griechischen Lettern geschriebenen albanesischen Worte grosse Verwirrung gebracht hat. Denn es existiren hier, wie oben bemerkt,  $mb$  und  $nd$  neben  $b$  und  $d$  als eigene Laute, deren Zeichen wir als Doppelbuchstaben erkannt haben. Hauptlaut ist hier der stumme  $z$ . B.  $\mu\beta\rho\upsilon\gamma$  <sup>1)</sup> ich *bräume* knete, Sauerteig, Teig —  $\mu\beta\lambda\acute{\gamma}ot$  ich fülle,  $\pi\lambda\acute{\gamma}ote$  voll —  $\nu\delta\tau\acute{\epsilon}\chi\acute{\gamma}$  ich mache grade,  $\delta\tau\acute{\epsilon}\chi\acute{\gamma}$  grade. — Auch steht im Alphabete  $\epsilon$  und  $\kappa$  unmittelbar hinter  $\omega$  und  $\lambda$ . — Ebenso findet sich  $\nu\gamma$  am Anfang von Worten, ohne dass für diesen Laut ein besonderes Zeichen existire:  $\nu\gamma\acute{o}\lambda\acute{\gamma}$  ich stecke ein,  $t\acute{o}\kappa\acute{o}\lambda\acute{\gamma}$  ich reisse aus.

Der  $h$ -Laut fehlt im Neugriechischen und wird durch  $x$  ersetzt.  $c$  Jod fehlt im neugriechischen Alphabete, aber nicht in der Sprache. Der Neugriechen deutet es in der Poesie durch einen kleinen gekrümmten Querstrich an, durch welchen das  $\epsilon$  mit dem folgenden Vocale verbunden wird,  $\pi\alpha\epsilon\iota\delta\acute{\iota}\alpha$  — sprich *päöja*.

$\upsilon$  griechisch  $\delta$  und  $\eta$  griechisch  $\Theta$  fehlen im Deutschen und Lateinischen. Bemerkenswerth ist die Feinheit in der Unterscheidung der verschiedenen  $g$ -Laute, indem das Albanesische für jede denkbare Nüance ein besonderes Zeichen aufstellt. — Alle diese Nüancen finden sich auch in den deutschen Dialekten zerstreut, sie werden jedoch sämmtlich durch das  $g$ -Zeichen vertreten. — Das Vorwort gegen  $z$ . B. lautet in den verschiedenen Gegenden Deutschlands gheghen, ghechen, ghejen, gejen und jejen.

<sup>1)</sup> Spuren des  $mb$  im Lateinischen liefert die Schreibart *Decebris* *Popejus* etc.



diesem *n* die Behauptung von Gellius, dass in gewissen lateinischen Wörtern das *n* kein Buchstabe sei und die alte Schreibart *totiens, thensaurus, nefans, Cosol Cssor* etc. <sup>1)</sup>).

### c) *S* Laute.

1. Reines *s* z.

2. Zisch *s* — hart *sch* — weich *ś* französisch *j*.

Aus dem Verschlage des *t* Lautes ergibt sich:

1. *ds* γ griechisch ζ <sup>2)</sup>, beiläufig französisch *z*.

2. *ds* γ fehlt im griechischen und deutschen.

3. *ts* τ, deutsch *z*, fehlt im griechischen.

4. *dsch* fehlt überall.

5. *dsch* g.

6. *tsch* q, über die beiden letzten Laute s. §. 6. Nr. 30 und 34.

### d) Vocale.

Die 7 Vocale des albanesischen Alphabetes entsprechen den deutschen vollkommen. Die Formen i für offen *e* und o für *u* möchten vielleicht die Hand eines albanesischen Simonides verrathen, welcher diese früher unter einem andern Zeichen mitbegriffenen Laute <sup>3)</sup> auf solche Weise trennte. — So unterscheidet die deutsche Sprache strenge zwischen dem offenen und gedeckten *e*; begreift aber gleichwohl beide Laute unter einem Zeichen.

Durch die Trennung des offenen und gedeckten *e* sind jedoch die Nüancen der albanesischen *e* Laute noch nicht erschöpft, denn das lange gedeckte *e* lautet besonders in einsylbigen Wörtern des toskischen Dialektes etwa wie unser *ö*, — γ̣j̣ē Sache, sprich γ̣j̣ō — φ̣ṛē Vaum sprich fr̄ō. —

Auch von unserm Umlaute *ä* sind Spuren vorhanden — v̄āte Nacht hat in der Mehrzahl v̄āte Nächte und so viele andere Haupt-

<sup>1)</sup> Der Albanese sagt *χοῦσουλε* für Consul und diese Form möchte höchst wahrscheinlich eine neugebildete sein.

<sup>2)</sup> Ob die alte Theorie, welche ζ aus σδ ableitet, nicht eher eine Ausnahme von der allgemeinen natürlichen Regel enthalten möchte? — Der Unterschied zwischen ζ und σ lernt sich am besten, wenn man von *ds* oder *hs* ausgeht und den Verschluss allmählig weglässt.

<sup>3)</sup> O aliquot Italiae civitates teste Plinio non habebant, sed loco ejus ponebant V et maxime Umbri et Tusci Prisc. pag. 553 bei Lanzi saggio di lingua Etrusca I. S. 162.

wörter, doch lässt sich der Ton dieses *e* nicht wohl als ein besonderer Laut ausscheiden <sup>1)</sup>).

Das albanesische *ω* wird nur als Ausruf gebraucht und ist vielleicht aus dem Griechischen herübergekommen.

An Doppellautern ist die albanesische Sprache eben so arm als die etruskische <sup>2)</sup>. Bisher gelang es dem Verfasser ausser dem eigenthümlichen *ua*, welches in *o* zusammen gezogen wird, nur zwei *ai* und *ei* aufzufinden, wie *βαιζε* Mädchen, *δπειρε* recht. In der Regel sind aber auch diese Vocale, wenn sie neben einander stehen, in verschiedene Sylben zu trennen, wie *ai* er *βειρυ* ich tauge. —

### §. 9. Ordnung und Namen der Buchstaben.

Es heisst, dass die Ordnung des albanesischen Alphabetes nicht feststehe und dass andere die Zeichen in abweichender Reihenfolge aufzählen. Diese Abweichungen sind dem Verfasser noch nicht bekannt.

Die Ordnung, in welcher das vorliegende Alphabet die Laute auf einander folgen lässt ist folgende :

7 Vocale	<i>m</i>
5 <i>S</i> -Laute	3 <i>p</i>
<i>w</i>	<i>n</i>
2 <i>l</i>	6 Zischlaute und in deren
3 <i>k</i>	Mitte <i>st</i>
2 <i>r</i>	3 Doppelbuchstaben
<i>f</i>	<i>ω</i>
<i>δ</i>	

Berücksichtigen wir nur die grösseren Gruppen, so finden wir :

Vocale.	<i>t</i> -Laute.
<i>S</i> -Laute.	<i>p</i> -Laute.
Flüssige und <i>k</i> -Laute ver-	Zischlaute
mischt.	

<sup>1)</sup> In latio rure hedus, quod in urbe, ut in multis A addito haedus. Varro bei Lanzi II. 631.

<sup>2)</sup> Questa lingua scarregliò di dittonghi e dirise vocali come gli Eoli, Lanzi I. S. 180.

Diese gruppenweise Stellung verwandter Laute weist jede Vergleichung mit der phönicischen Ordnung zurück, bietet dafür aber grosse Aehnlichkeit mit den indischen Alphabeten, in welchen gleichfalls die Vocale voranstehen und der *t*-Laut dem *p*-Laut vorgeht. — Wenn im albanesischen Alphabete die Reihe der Consonanten mit den *s*-Lauten beginnt, während diese in den indischen meist zu Endestehen, so erklärt sich diess vielleicht aus der Nothwendigkeit, die Gruppe der *s*-Laute von der der Zischlaute zu trennen, weil sonst 12 Zeichen desselben Grundcharakters neben einander gestanden haben würden.

Die Namen sämtlicher Buchstaben des albanesischen Alphabetes sind einsylbig und alle Consonanten endigen, mit Ausnahme von *xan* und *njan*, auf *a*. — Auch in dieser Hinsicht stimmt also das albanesische Alphabet mit dem indischen überein. Einzelne Vergleichungspuncte mit demselben wurden oben §. 4, Nr. 4 bis 7, 15 und 16 berührt.

#### §. 10. Ueber das eingeschriebene Zeichen $\wedge$ .

Dieses Zeichen findet sich bei folgenden Buchstaben  $\succ$  *daa*,  $\vee$  *ga*,  $\epsilon$  *ha*,  $\succ$  *chja*,  $\omega$  *ba*. Wir begegnen in demselben Alphabete den Zeichen  $\epsilon$  *ka* und  $\succ$  *ja*, welche diesen Zusatz nicht haben, und vermuthen aus der durch den Zutritt des  $\succ$  entstehenden Lautveränderung, dass dasselbe ein Aspirationszeichen sei. Diese Vermuthung wird auch durch den Laut des  $\vee$  bestätigt, welcher nach §. 8 *a* dem eines Hauches oder gelinden *ch* gleichkommt.

In  $\succ$  haben wir oben das hebräische *dall* erkannt. Aus der Lautveränderung, welche durch den Zutritt des  $\epsilon$  entsteht, müssen wir diess aber nicht für *h*, sondern für *s* erklären, also auch hier Verwandtschaft dieser beiden Hauche (in der Sprache selbst konnte sie der Verfasser bis jetzt nicht nachweisen).

Die Aspiration des  $\omega$  *b* weiss der Verfasser nicht zu erklären, dagegen lassen vielleicht auch die Formen  $\vee$  *a*,  $\vee$  *da* und  $\rho$  *ra* dieselbe vermuthen, denn der Laut des  $\delta$  schliesst einen leichten Hauch ein. *Aleph* der Vater des albanesischen *a* wird ursprünglich als Hauchzeichen angenommen und  $\rho$  gibt der Griechen mit  $\rho\rho$ , der Deutsche aber mit *rh*. — Dem zu Folge liesse sich die Form  $\sigma f$  etwa auch als ein aspirates *p*  $\omega$  erklären. Die §. 4, Nr. 15, ver-

suchte Erklärung dieses Zeichens als einer Zusammensetzung aus  $\epsilon$   $w$  und  $\cup$   $p$  stände dem nicht geradezu entgegen, da das erstere Zeichen aus dem phönicischen  $f \cap$  hervorgegangen zu sein scheint und daher schon eine Aspiration in sich trägt. —

Diese Conjectur führt zu einer andern, nach welcher der in mehreren griechischen Buchstaben vorkommende senkrechte Strich dasselbe Aspirationszeichen wäre, und die verschiedene Form der beiden Zeichen in dem griechischen  $\Gamma$  und albanesischen  $\mu$  eine Analogie fände, da ja im letzteren nach der Wendung der lange Balken in einen Winkel eingeknickt wird.

Die Form  $\neg$  als selbstständiges  $s$  findet sich in verschiedenen dorischen Inschriften, Franz S. 44, und nachdem  $\neg \hat{\alpha} \tau \alpha$  geworden, wird  $\neg$  das Zeichen für den *Spiritus asper*. Franz S. 43. Wenden wir diese Conjectur auf einige alte Zeichen an,  $\downarrow$  und  $\Upsilon = x$  s. Franz S. 25 und 45; erstere Form findet sich auch im hetruskischen Alphabete. Hier nehmen wir  $\vee$  für eine alte liegende  $c$  oder  $k$ -Form und der Mittelstrich für  $h$ .  $KH = X$ ,  $\Upsilon = \Psi$  s. Franz S. 22. Hier scheint  $\vee$  der Grundlaut  $p$  der Strich aber wie in  $\gamma$  der  $s$ -Hauch zu sein  $\pi s = \psi$ . In  $\varphi$  dagegen vertritt der Strich höchst wahrscheinlich die Stelle des  $h$ . —

### §. 11. Ist das albanesische Alphabet alt oder neu?

Diese Frage bildet ohne Zweifel den interessantesten Punct unserer Untersuchung, der Verfasser ist daher vor allem bemüht gewesen, die Gründe aufzusuchen, welche ihm sowohl für die eine als die andere Annahme zu sprechen schienen. —

Für die, an sich wohl natürlichere Annahme, dass diess Alphabet in neuerer Zeit von einem albanesischen Gelehrten für seine Muttersprache componirt worden sei, hat er demnach folgende Gründe aufgefunden. —

1. Der Umstand, dass dieser Compositionsversuch vor einigen Jahren von einem Albanesen Namens Hundekukje (zu deutsch Rothenase) wirklich gemacht worden ist, welcher, wie es scheint, von der Existenz des vorliegenden Alphabetes keine Ahnung hatte. Derselbe erfand für die von ihm in seiner Sprache aufgefundene Lautreihe eine Anzahl willkürlicher Zeichen und liess seine Arbeit lithographiren. Sie ist in Auer's vergleichende Tafeln aufgenommen worden. —



2. Die alte Gewohnheit der Albanesen in Chiffren zu correspondiren.

3. Die Unwahrscheinlichkeit, dass eine solche Reihe von Schriftzeichen während eines traditionsweisen Uebergangs von wenigstens 3000 Jahren, also von wenigstens 90 Generationen, ihre Formen in solcher Reinheit erhalten habe, dass aus denselben noch heut zu Tage ihre Urbilder mit Leichtigkeit erkannt werden können.

4. Die vollkommene Zweckmässigkeit desselben für den heutigen Gebrauch, indem dasselbe nicht den geringsten Archaismus und weder ein Zeichen zu viel noch zu wenig aufweist, als zur Schrift der albanesischen Sprache, wie sie gegenwärtig gesprochen wird, nothwendig ist. — Der Verfasser beschäftigt sich mit der Abfassung eines albanesischen Wörterbuches und musste daher der Lautlehre dieser Sprache grosse Aufmerksamkeit zuwenden; das von ihm, vor seiner Bekanntschaft mit dem vorliegenden, aufgestellte Alphabet, welches in mehrerer Hinsicht von dem seiner Vorgänger abweicht, stimmt aber mit dem ersteren, die doppelten *ch* abgerechnet, durchweg überein. —

5. Die §. 8 *a* angedeutete, consequente, fast organische Entwicklung der Zeichen für verwandte *mutae* aus einem Grundgedanken. —

Prüfen wir aber das Verfahren, welches ein neuerer Verfasser dieses Alphabetes, bei dessen Composition hätte einhalten müssen, so erheben sich die triftigsten Zweifel gegen die vorliegende Annahme. Denn sein Gang wäre etwa folgender gewesen. —

1. Er verschmäh't alle ihm benachbarte Alphabete und greift nach dem altp'hönischen, welches an Handsamkeit den im Mittelalter gebräuchlichen Schriften weit nachsteht. —

2. Es gelingt ihm, dessen Formen in der Reinheit herzustellen wie sie durch die neuesten Forschungen der Wissenschaft bestimmt worden sind. —

3. Dann verändert er nach einer bestimmten Regel die Basis eines Theils der Musterzeichen, andere schlägt er um und nur einige lässt er in der Stellung des Originals.

4. Im Ganzen hält er sich ausserdem ziemlich treu an sein Urbild und nur ausnahmsweise zieht er hebräische oder syrische Formen vor, oder stellt er den phönischen Formen andere Laute unter. —

5. Nachdem er auf diese Weise den phöniciſchen Zeichenschatz verarbeitet hat, findet er, daß derselbe für den Lautreichtum seiner Sprache nicht ausreiche. Nun erst greift er zur Ausfüllung der Lücken nach dem griechischen Alphabet, aber er verschmäh't die schönen classischen Formen desselben, er wendet sich dem griechischen Uralphabete zu und entlehnt von demselben Formen, welche uns — wenigstens als lapidarische — erst in neuester Zeit bekannt geworden sind <sup>1)</sup>).

6. Gewisse Formen des phöniciſchen und urgriechischen Alphabets finden indessen kein Gefallen vor seinen Augen, er verschmäh't sie gänzlich und holt z. B. sein *m* und *p* aus Indien und *d* und *l* sogar aus Mittelamerika.

7. Endlich aber verwirft er bei der Gruppierung seiner Zeichen das phöniciſche System, aus dem er doch die grosse Mehrzahl seiner Formen gezogen und befolgt, indem er das Gleichartige gruppenweise zusammenstellt, den Grundgedanken des indischen, welchem er noch oben drein die Benennung seiner Buchstaben entlehnt. —

Wenn es nun auch möglich, ja wahrscheinlich ist, daß die Handschriftenlehre für einige der hier einschlägigen Formen das Datum bedeutend heruntersetzen werde, so hält sich dennoch der Verfasser zu der Frage berechtigt, ob der beschriebene Gang, ganz abgesehen von seinen baroken Seiten, einem Gelehrten des Mittelalters oder selbst des vorigen Jahrhunderts überhaupt nur möglich gewesen wäre? <sup>2)</sup>).

Wer nun diese Frage verneint, der wird wohl gezwungen sein, in dem albanesischen Alphabet eine ältere Tochter des phöniciſchen und eine Schwester des urgriechischen anzuerkennen; —

<sup>1)</sup> So wurden bekanntlich die oft erwähnten Inschriften von Thera erst im Jahre 1835 von Herrn Baron von Prokesch, damals k. k. Gesandten in Griechenland, entdeckt. Franz S. 51.

<sup>2)</sup> Im Laufe seiner Untersuchung war der Verfasser sogar genöthigt, seine vorgefasste Ansicht von der Thätigkeit eines etwaigen Simonides mehr und mehr zu beschränken, indem die Zahl der Zeichen, an welchen er dessen Hand zu erkennen glaubte, durch die Auffindung alter Analogien stets kleiner wurde; *1* — *e*, *0* — *u*, *x* dunkel *ch* und *ω* — *w* sind vielleicht durch einen solchen Verbesserer gebildet oder aufgenommen worden — aber wann?

der wird es wahrscheinlich finden, dass einstmals sowohl in Albanien als in Griechenland dasselbe Alphabet gebraucht wurde, dass aber hier die alten Zeichen die Basis zu einem neuen Bildungscyklus abgaben, während sie dort nach einigen schwachen Anläufen zu weiterer Umbildung versteinerten.

Er wird aber dieses Alphabet nicht bloss wegen des hohen Alters, das aus dieser Annahme folgt, sondern auch desswegen beachtenswerth finden, weil es mehrfache Verbindungen zwischen dem phöniciſchen und den indischen Alphabeten anknüpft und das kabyliſche näher als bisher an die phöniciſche Familie heranzieht, und er wird daher der Consequenz seiner Formbildung um so grösseres Gewicht beilegen.

Ueber das nähere Verhältniss des albanesischen Alphabetes zu dem etruskischen und den übrigen italiotischen vermochte der Verfasser sich keine Ansicht zu bilden, weil ihm die neueren Forschungen über dieselben nicht zugänglich waren. —

Was endlich die nordischen Alphabete betrifft, so scheint, nach den von Auer's mitgetheilten Formen zu schliessen, das vorliegende Alphabet, trotz der Verwandtschaft des albanesischen mit dem germanischen und keltischen, keinen unmittelbaren Einfluss auf ihre Bildung gehabt zu haben, und möchte daher durch dasselbe in ihrer Stellung zu dem phöniciſchen Alphabet nichts geändert werden.

Indessen könnten die dort mitgetheilten Jodformen des gothischen und keltischen und die *h* und *g*-Formen des letzteren und des angelsächsischen Alphabetes zur Bestätigung der, §. 4, Nr. 4—7, über den Umfang des *k*-Lautes ausgesprochenen Ansicht benützt werden. —

## §. 12. Heimath des Alphabetes.

Dieses Alphabet möchte (zu Folge der dem Verfasser bis jetzt gewordenen Nachweisungen) nur in der Stadt Elbassan heimisch sein. In Durazzo und Scodra ist dasselbe ebenso unbekannt, als in der ganzen Toskerei (Epirus); nur in der südlichen Nachbarstadt Berat soll es hie und da verstanden und benützt werden. Wie es in dieser Hinsicht mit Kroia und den östlichen Landschaften der Gegerei stehe, konnte der Verfasser noch nicht erfahren. —

In Elbassan beschränkt sich übrigens der Gebrauch dieses Alphabetes nicht bloss auf kirchliche Zwecke, es wird dort auch von Kaufleuten zur Correspondenz mit abwesenden Landsleuten benützt, sie führen sogar ihre Bücher in dieser Schrift.

Die Tradition knüpft dasselbe an einen Lehrer der dortigen griechischen Schule<sup>1)</sup> Namens Theodor, welcher zugleich Stadtprediger und ein sehr gelehrter Mann war. Doch weiss man nicht zu sagen, ob er das Alphabet zuerst nach Elbassan gebracht habe.

Der Mann soll nicht nur das neue, sondern auch das alte Testament (nach der Septuaginta, denn hebräisch verstand er nicht) ins Albanesische übersetzt und sich überhaupt mit Bildung einer den weit auseinander laufenden albanesischen Dialekten gemeinsamen Schriftsprache beschäftigt haben. Leider wurden alle seine Schriften nach einer starken Pestepidemie von den Verwandten aus Furcht vor neuer Ansteckung verbrannt.

Er mag, nach dem Alter seiner lebenden Verwandten zu schliessen, gegen das Ende des vorigen Jahrh. gestorben sein. Er hatte in Moschopolis, 10 Stunden östlich von Berat, studirt. Diess war bis in die Mitte des vorigen Jahrhunderts die weit ausgebildete Stadt in ganz Albanien, sie besass von den Zeiten des Mittelalters her eine berühmte Schule und sogar eine Druckerei. Die Schule soll ihre Blüthe namentlich mehreren ausgezeichneten Konstantinopolitanen Gelehrten verdankt haben, welche nach dem Falle ihrer Vaterstadt dorthin flüchteten.

Die betriebsamen Bewohner von Moschopolis wanderten nach allen Handelsplätzen der Welt und diejenigen, welche in der Fremde ihr Glück gemacht hatten, vergassen in ihrem Testamente

<sup>1)</sup> Diese christliche Schule besteht neben der Elementarschule seit unverdenklichen Zeiten. Sie wird aus frommen Stiftungen erhalten und hat gegenwärtig 2 Lehrer und 50 bis 60 Schüler. Lehrgegenstände sind: griechische Sprache, Geschichte, Geographie und Geometrie. In Berat, Ochrida, Argyrokastron bestehen ähnliche Anstalten. Das Gymnasium in Zannina mit 7 Lehrern und 30 Schülern, von denen über die Hälfte Auswärtige, wird aus bedeutenden in der russischen Bank hinterlegten Vermächtnissen erhalten. Im Norden des Landes steht der Unterricht unter der Leitung der katholischen Geistlichkeit. Türkische Unterrichtsanstalten befinden sich gleichfalls in den grösseren Städten des Landes, sie beschränken sich auf den Unterricht in den orientalischen Sprachen.

wohl selten der Schule in der Heimath. Als aber um die erwähnte Zeit in Folge der Fortschritte, welche damals der Islam in der Umgegend machte, die Bedrückungen gegen die reiche christliche Stadt unerträglich wurden, da fassten alle Wohlhabenden den gemeinsamen Beschluss, den Ort zu verlassen und ihre Familien welche nach Landessitte stets in der Heimath zurückblieben, an sich zu ziehen. So zerstreute sich diese Gemeinde nach allen Himmelsgegenden und der Ort verfiel. Die Sage stettet ihn zur Zeit seiner Blüthe mit nicht weniger als 12000 Häusern aus, der heutige Ort soll deren 2 — 300 zählen.

Diesen freilich sehr lückenhaften Daten zu Folge, wäre es nicht undenkbar, dass sich unser Alphabet traditionsweise in den gelehrten Anstalten von Moschopolis erhalten habe und dass irgend eines der dort gedruckten Werke eine Notiz hierüber enthalte.

Ueberhaupt wäre aber wohl jedwede Angabe über die Existenz eines nationalen albanesischen Alphabetes sehr beachtenswerth. Dem Verfasser ist bis jetzt nur eine einzige bekannt. Sie betrifft ein Alphabet, welches sich wie es scheint bei den in den neapolitanischen Staaten ansässigen Gemeinden erhalten hat. Giuseppe Crispi, der Director dieser Gemeinden, äussert sich über dasselbe, leider ohne Beigabe der Zeichen, in seiner *Memoria sulla lingua albanese (Opuscoli di letteratura e di archeologia)* folgendermassen: Note zu S. 126. *Esiste anche un alfabeto ecclesiastico composto di trenta lettere, le quali sono assai rassomiglianti ai caratteri fenici, ebraici, armeni e palmireni, alcune alla scrittura geroglifica jeratica, poche ai caratteri bulgari e mesogetici, ma vi manca ciò che la nostra curiosità vi cercherebbe di preferenza, cioè la rassomiglianza al carattere pelasgo ed etrusco e runnico. — La scrittura non è già astiforme, ma vi predomina la linea retta, come ne' manuscritti greci, perciò noi crediamo che nella forma attuale essa sia l'opera dei preti cristiani o nel secondo secolo all' occasione della introduzione del cristianesimo, o nel nono quando la Missa cristiana d' Albania fu definitivamente congiunta alla Missa romana. Questo alfabeto però contiene alcuni elementi di alphabeti infinitamente più antichi usati in Illiria, in Macedonia ed in Epiro. — Malte-Brun Geographia universale tomo I pag. 25. sq. Milano 1828.*





Zum Schlusse möge hier ein anderes Alphabet aus Süd-Albanien Platz finden, welches der Verfasser einem der angesehensten Häuptlinge von Argyro, Vrastron Veso Bei, aus der Familie der Alisot Paschalidee, verdankt. — Dieser lernte dasselbe in seiner Jugend von seinem Hofmeister (Hodscha) der gleichfalls ein Albanese war, als eine in seiner Familie erbliche Geheimschrift und bedient sich desselben noch bei vorkommenden Fällen zur Correspondenz mit seinen Verwandten. Dasselbe trägt nun zwar in einigen seiner Zeichen die Spuren hohen Alters und einer gewissen Verwandtschaft mit dem oben betrachteten; da aber, wie oben erwähnt, der Gebrauch willkürlicher Chiffren in Albanien keineswegs unbekannt ist, so möchten diese Zeichen erst dann nähere Beachtung verdienen, wenn der Beweis ihres hohen Alters anderweitig geliefert werden kann.

Der Verfasser enthält sich daher vor der Hand jeder Bemerkung über dieselben.

H	8	9	6	5	≡	✕	ρ	ι	σ	λ
α	β	γ	δ	ε	ζ	η	θ	ι	κ	λ
6	Λ	2	0	∩	÷	≡	τ	⊙	ρ	3
μ	ν	ξ	ο	π	ρ	σ	τ	φ	χ	ψ

Die eingelegte Schriftprobe ist ein Blatt aus einer gegieschen Uebersetzung des griechischen Horologion, einer Art Brevier, welche der Verfasser neben mehreren Alphabeten zur Feststellung der mitgetheilten Zeichen benützt hat. Der Mann, welcher dieselbe in seiner Jugend abgeschrieben hat, soll noch leben, sie wäre daher nicht über 50 Jahre alt. Der Verfasser glaubt jedoch in dieser Uebersetzung zwei verschiedene Handschriften unterscheiden zu können, von denen ihm die vorliegende Probe die älter zu sein scheint. —

#### Sitzung vom 11. December 1850.

Die Classe beschliesst bei der Gesamt-Akademie auf Unterstützungen anzutragen für:

1) ihr correspond. Mitglied Herrn Prof. Dr. Goldenthal zur Herausgabe von Rieti's „*Mikdasch meat*“, einer für die Poesie,



Philosophie und Literaturgeschichte der Hebräer wichtigen Nachahmung der *Divina Commedia*, eines fast nur dem Namen nach bekannten ebenfalls in Terzinen etwa ein Jahrhundert nach Dante abgefassten Gedichtes, das der Herausgeber in zwei Handschriften (in einer der k. k. Hofbibliothek und in einer im Besitze eines Privaten in Lemberg) vollständig wieder aufgefunden und druckfertig gemacht hat. Es sollen ihm zur Drucklegung desselben in einer Auflage von wenigstens 500 Exemplaren, die Eigenthum der Akademie wird, 350 fl. C. M. bewilliget werden.

2.) Für Herrn Tkaleč, zur Fortsetzung der von ihm begonnenen Untersuchung der Grabhügel bei Radoboj in Croatien, auf einen Beitrag von 30 fl. C. M.

---

Herr Regierungsrath Chmel liest einen von dem wirklichen Mitgliede Herrn Prof. Albert Jäger eingesandten Aufsatz, den er mit folgenden Worten einleitet:

Unser verehrtes Mitglied Prof. Albert Jäger, der durch seine jetzige Stellung (als Director des Gymnasiums in Meran) leider der vaterländischen Geschichtsforschung so gut als entzogen ist, indem er weder die nöthige Musse noch die wünschenswerthen Hilfsmittel zur Ausarbeitung grösserer Aufsätze genießt, kann nur aus den früher gesammelten Vorrathe geschichtlicher Materialien Einzelnes zu Tage fördern, da man doch mit Recht hätte erwarten können, dass eine der wünschenswerthesten Monographien, nämlich: „Geschichte Erzherzog Sigmunds, Landesfürsten von Tirol,“ durch ihn, der vor allen Andern dazu berufen wäre, geliefert würde.

Das halbe Jahrhundert dieses Regiments gehört zu den wichtigsten und verwickeltsten Zeiten des Mittelalters, zu seiner klaren unparteiischen Schilderung gehören die gründlichsten und zugleich umfassendsten Kenntnisse der Landes-Verfassung, des Civil- und Kirchenrechts.

Wie ernstlich Herr Jäger seine Arbeit angegriffen, was er für Studien und Forschungen in Tirol, wie in Wien (im Haus-, Hof- und Staatsarchiv) über diese Zeit gemacht, ist den Freunden der vaterländischen Geschichte bekannt.

Insbesondere hat eine der wichtigsten Episoden dieser Regierung, Erzherzog Sigmunds Verhältniss zu dem Bischof von Brixen,

Cardinal Nicolaus von Cusa, seine besondere Aufmerksamkeit auf sich gezogen.

Ich würde es für einen grossen Gewinn halten, wenn Herr Jäger wenigstens diese Episode vollendet beleuchten und darstellen würde. Nicolaus von Cusa hat in der neuesten Zeit, in welcher das Verhältniss des Staats zur Kirche zur lebhaftesten Erörterung kommen wird (erst zum Theile gekommen ist), die besondere Aufmerksamkeit der Geschichtsforscher wie der Theologen auf sich gezogen, er ist Gegenstand mehrfacher Darstellung geworden. Bisher jedoch nur sehr oberflächlich.

Welche umfassende und gründliche Forschung zu einer wahrhaft unparteiischen Geschichte dieses berühmten Bischofes und Gelehrten gehöre, ist aus nachfolgendem Aufsätze Jäger's zu ersehen.

Man möge daraus entnehmen, was noch zu thun sei in unserer Geschichte.

---

Ueber die den Cardinal und Bischof von Brixen, Nicolaus von Cusa, betreffenden Geschichtsquellen in den Tiroler Archiven. Von Albert Jäger.

Der Cardinal Nicolaus von Cusa (geboren 1401 zu Cues, einem Dorfe am linken Moselufer unterhalb Trier, gestorben 1464 zu Todi in der päpstlichen Delegation Spoleto) gehört unstreitig zu den grössten Männern des 15. Jahrhunderts. Trat er auch nicht als Hauptperson in den Vordergrund des welthistorischen Drama's seiner ereignissreichen Zeit, so war doch sein tiefer Geist, gleich bewandert im Gebiete der philosophischen und theologischen Speculationen, wie auf dem Markte des vielbewegten Geschäftslebens, die nie versiegende Quelle von Rath und Hilfe in den vielfachen Verlegenheiten der Concilien und Päpste damaliger Zeit. Diess erkannten auch schon seine Zeitgenossen. Aeneas Sylvius gibt ihm hierüber in seinen Commentaren *de gestis Basil. concilii* das unzweideutigste Zeugniß: *Confluxerunt tamen illuc plurimi fautores Eugenii, tam ex concilio quam ex Florentia locisque aliis. Fuerunt in sancta synodo quam plures alii viri incorporati juratique, quorum semper animus a rebus Basileae gestis visus est alienus, quique licet laboraturos pro honore et statu sacri concilii jurejurando se astrinxissent, hi nihilominus*

*in omni negotio Eugenio magis quam sacro concilio favebant, quorum postea seciam Wilhelmus Constantiensis jurisconsultus Griseam appellavit. Hercules tamen omnium Eugeni-  
norum Nicolaus Cusanus existimatus est, homo et  
priscarum litterarum eruditissimus, et multarum  
rerum perdoctus, cujusque dolendum sit tam no-  
bile ingenium ad illa schismatis studia diver-  
tisse; omne studium suum omnemque conatum in  
defensione Eugenii collocaverat, atque ut est  
versuti et callidi consilii nunc una nunc alia im-  
pedimenta texebat."*

Als Aeneas Sylvius später selbst auf die Seite Eugen's über-  
getreten und Cardinal geworden war, wünschte er den talent-  
vollen Mann an seiner Seite in Rom zu haben, und lud ihn zu  
wiederholten Malen ein, dahin zu kommen. „*Ego tamen te in  
hac curia praesentem potius esse vellem, quamvis parum est,  
quod cardinales reipublicae consulere possint. Veni igitur,*  
schreibt er ihm weiter, *obsecro veni. Neque enim tua virtus  
est, quae inter nives et umbrosas clausa valles languescere de-  
beat. Scio complures esse, qui te videre, audire et sequi cu-  
piunt, inter quos me semper auditorem discipulumque invenies.*“  
Goldast t. II. p. 1632.

Mit besonderer Vorliebe aber wendeten sich Gelehrte der  
neueren Zeit dem Studium der Schriften und Zeitgeschichte des  
Cardinals Cusanus zu, um die Grösse seines Geistes und Wir-  
kens zu erfassen und in gut gezeichnetem Bilde darzustellen. Im  
Jahre 1831 machte die katholisch-theologische Facultät in Tü-  
bingen das Leben und Wirken des Nicolaus von Cusa zum Gegen-  
stande einer Preisfrage. Franz Anton Scharpff, Professor in  
Rotweil, lieferte im Jahrgange 1837 der Tübing. Theolog. Quar-  
talschrift eine gelungene Abhandlung, der er aber, unbefriedigt  
durch seinen ersten Versuch, im Jahre 1843 ein grösseres Werk  
unter dem Titel: „Der Cardinal und Bischof Nicolaus von Cusa.  
Erster Theil: Das kirchliche Wirken. Mainz 1843,“ nachfolgen  
liess. Ein zweiter Theil ist seither nicht erschienen. — Im darauf  
folgenden Jahre 1844 gab Dr. Clemens in der von Dr. Dieringer  
redigirten katholischen Zeitschrift für Wissenschaft und Kunst  
(erster Jahrgang, erster Band, Köln 1844) eine Abhandlung her-

aus über den „Zusammenhang der Philosophie des Giordano Bruno mit den Lehren des Cardinals Nicolaus von Cusa, als einen Beitrag zur Geschichte der Philosophie.“ Endlich im Jahr 1847 liess Dr. Johann Martin Dux, Regens des bischöflichen Clerical-Seminars zu Würzburg, den ersten Band eines gediegenen Werkes erscheinen, welches den Titel führt: „Der deutsche Cardinal Nicolaus von Cusa und die Kirche seiner Zeit. Zugleich eine Würdigung der grossen Concilien des 15. Jahrhunderts. Regensburg 1847.“ Auch Dux liess seither keinen zweiten Theil seinem ersten nachfolgen<sup>1)</sup>.

Was an allen diesen Schriften, in soferne sie das bischöfliche Wirken des Cardinals zum Gegenstande ihrer Darstellungen gemacht haben, als Mangel bezeichnet werden muss, ist die sparsame Benützung tirolischer Quellen; und doch hätten diese vor allem aufgesucht und berücksichtigt werden sollen, da die ganze bischöfliche Wirksamkeit des Cusanus in Tirol, in dem Bisthume Brixen, Statt fand. Dr. Scharpff kam zwar im Herbste des Jahres 1842 nach Brixen, fand aber in dem Bischofssitze des Cardinals wenig ihm neues und wichtiges, und beschränkte sich daher bezüglich tirolischer Quellen fast nur auf die Benützung von Sinnacher's Beiträgen zur Geschichte von Säben und Brixen, die allerdings viele brauchbare Materialien liefern, aber nicht hinreichen, um den Geschichtschreiber in die Lage zu setzen, ein treues Bild des bischöflichen Wirkens und des Verhältnisses des Cardinals zum Lande Tirol zu entwerfen. Andere Quellen wurden dem Herrn Dr. Scharpff in Tirol nicht bekannt. Daher erklärt sich aber auch die apologetische Darstellung seiner Geschichte des Cardinals Cusanus, die eher ein Panegyrikus als eine treue Schilderung seines Wirkens in Tirol genannt werden muss. Scharpff benützte nämlich, ausser den Beiträgen Sinnacher's, als Hauptquelle jene zwei Manuscripte, welche in dem vom Cardinal gestifteten Hospitale zu Cues hinterlegt sind, und von denen das eine eine Sammlung Abschriften päpstlicher Bullen, Relationen, und eine sehr grosse Correspondenz, sämmtlich über die Streitsache mit Herzog Sigmund von Tirol, jedoch nur aus den Jahren 1460 bis

---

<sup>1)</sup> Der zweite Band des auf 3 Bände berechneten Werkes von Dux ist allerdings 1847 erschienen. Ch.

1464 enthält. Er versichert zwar, dass ihm diese Urkunden einen allseitigen Einblick in die Beziehungen des Cardinals zum Herzoge Sigmund und zum Lande Tirol gewährt und ihn auf den Standpunct gestellt haben, unparteiisch nach beiden Seiten hin die Ereignisse zu überschauen, und die in der Mitte liegende Wahrheit ans Licht zu fördern.

Allein wenn Scharpffs Darstellung der bischöflichen Wirksamkeit des Cusanus in Tirol das Ergebniss dieser unparteiischen Forschung sein soll, so hat er, ohne es zu wollen, den Beweis geliefert, dass die von ihm benützte Sammlung eine blossе Auswahl derjenigen Actenstücke ist, welche nur für Cusa sprechen, und ich finde meine Vermuthung bestätigt, dass der Cardinal durch die Hinterlegung der genannten Urkunden in seinem Geburtsorte Cues kaum etwas anderes beabsichtigen konnte und wollte, als Documente der Nachwelt zu überliefern, welche der Geschichte Zeugnis geben sollten, wie er sie angesehen und aufgefasst wissen wollte. Cusanus ging in den ganzen Streithandel mit Herzog Sigmund von zu schroffen und leidenschaftlichen Grundsätzen aus, als dass die Ansichten seiner Gegner in seinen Augen eine Würdigung und daher in seiner Sammlung ein Plätzchen gefunden hätten. Ich erwähne hier Beispielshalber nur der eben so originellen als unhistorischen Behauptung des Cardinals, auf die er vom Jahre 1457 an im Streite mit dem Herzoge als auf den Mittelpunkt aller seiner Rechtsansprüche immer wieder zurückkam, dass Herzog Sigmund als Graf von Tirol nur Lehenmann der Kirche zu Brixen, hingegen der Bischof von Brixen in geistlichen und weltlichen Dingen Herr des ganzen Umfangs der Diöcese Brixen sei, daher auch gerechte Ansprüche habe auf alle Lehen, Salze und Erze in demselben Umfange, eine Behauptung, deren Durchführung Herr Scharpff S. 263 mit durchschossenen Lettern „eine sorgfältig ausgearbeitete historische Begründung der Ansprüche des Bischofssitzes auf fürstliche Gewalt“ nennt.

Wäre die in Cues hinterlegte Urkunden-Sammlung eine unparteiische Quelle, so hätte Herr Scharpff auch die Durchführung der entgegengesetzten Ansicht in derselben finden müssen.

Die Beschreibung der Vorfälle bei Wilten, wo 1447 dem Cardinal von Seite des Herzogs Sigmund nach dem Leben getrach-

worden sein soll, fand Herr Scharpff in dem zu Cues aufbewahrten Manuscripte A, und erblickt schon in den vielen angeführten Einzelheiten, welche genau mit dem Charakter des Cardinals und Herzogs übereinstimmen, so wie am Mangel an innerem und äusserem Widerspruche die Treue der Erzählung; S. 255. Ich wiederhole, dass, wenn die von Cusanus oder von wem immer angelegte Urkunden - Sammlung zu Cues eine unparteiische Quelle wäre, in derselben auch der äussere Widerspruch enthalten sein müsste, welchen der Herzog Sigmund gegen eine solche seine Ehre hochverletzende Beschuldigung sogleich und später auf dem Fürstentage zu Mantua erhob, und wofür er Einmal hunderttausend Ducaten Injurien-Entschädigung forderte. Wäre die Sammlung eine unparteiische, sie müsste auch die verlegene Antwort des Cardinals enthalten, als dieser auf den vor den versammelten Fürsten und dem Papste selbst vorgewiesenen Brief, worin er den Herzog des Mordanschlages beschuldigte, erwiederte: „*Verum esse, exhibitam literam esse de manu sua, sed in ea Dom. Ducem (se) non nominasse*“.

Seite 252 versichert Herr Scharpff, er habe nirgends gefunden, dass das Volk in Tirol die Partei des schlechten Klosters (Sonnenburg) ergriffen habe, oder überhaupt mit der durchgreifenden Strenge seines Bischofs unzufrieden war: vielmehr dürfen wir, wenn wir gleich keine speciellen Beweise haben, mit Sicherheit annehmen (so schreibt man doch nicht Geschichte!), dass der sonst sanfte Mann (der den abgesetzten Bischof von Köln in den Rhein versenken liess, eine Sanftmuth, die doch auch Herr Scharpff nicht anerkennen konnte! S. 211) wie in Deutschland und Holland, so noch weit mehr in seinem Bisthume den gesunden und wohlgesinnten Theil des Volkes für sich werde gewonnen haben. Es könne daher nur als einzelner trauriger Beweis von Bosheit und Brutalität erscheinen, wenn erzählt wird, dass einmal ein Haufen Bauern, Lehenbauern des Klosters Sonnenburg, durch die rachsüchtigen Nonnen aufgereizt, mit Waffen und Wehr sich ungestüm um das Klostergebäude scharten, bis von den Bewaffneten des Cardinals mehrere, nach einigen Angaben sogar 50 getödtet, die übrigen verjagt wurden. Nach der That habe der Cardinal seinem Hauptmanne, Gabriel Prack, der die Leute erschlagen liess, aus einem silbernen

Pocale zugetrunken, und ihm denselben dann zum Geschenke gemacht; — wenn es wirklich so war, allerdings etwas Hartes, zumal von einem Bischofe, aber nicht ohne Entschuldigung durch das Gebieterische der Umstände, welche Anerkennung einer dem Cardinal ganz ergebenden Gesinnung verlangten. Gewalt rief Gewalt hervor.”

Ich bedaure, dass Herr Scharpff aus Mangel an tirolischen Quellen eine solche Ansicht von dem Vorfalle bekommen musste, noch mehr aber, dass er sich zu einer solchen Entschuldigung herbeiliess; denn hätte er zuverlässigere Quellen vor sich gehabt, er hätte finden müssen, dass die Sanftmuth des Cardinals in Tirol Niemand gewann, dass im Gegentheile der gesammte Clerus der Diöcese gegen seine Härte protestirte, dass das Volk, welches unschuldig unter den Folgen des Interdictes litt, nahe daran war, über den gesammten geistlichen Stand herzufallen, nicht aus Liebe zum Cardinal, sondern weil es geschlagen wurde für Fehler, die es nicht begangen; — Herr Scharpff würde gefunden haben, dass nicht „die Lehenbauern des Klosters Sonnenburg, von den rachsüchtigen Nonnen aufgereizt, mit Waffen und Wehr sich umgestüm um das Klostergebäude scharten, und der Cardinal Gewalt mit Gewalt vertreiben musste,” sondern dass sein Hauptmanu Gabriel Prack, die unbewaffnet mit den schuldigen Zinsen dem Kloster zuziehenden Enneberger Bauern überfiel, und schonungslos niedermetzelte, ein ächtes Seitenstück zur Versenkung des Kölner Bischofs! — Herr Scharpff würde endlich nicht genöthigt gewesen sein, eine That in Schutz zu nehmen, welche noch im Munde des Volkes als Greuelthat fortlebt.

Wären ferner die im Städtchen Cues hinterlegten Actenstücke nicht ausschliesslich im Sinne des Cardinals gesammelt worden, so hätte Herr Scharpff, S. 314, den Cusanischen Brief an den Papst vom 23. April 1460 wohl nicht als einen Beweis ansehen können, „wie wenig grobe Misshandlungen Erbitterung in dem „zwar reizbaren aber auch versöhnlichen Herzen des Bischofs zu- „rückgelassen hatten,” er hätte sonst auch die Handlungen und Briefe des Cardinals vom 27. April, wo er seiner Haft entlassen wurde, bis zum 26. Mai in derselben Sammlung verzeichnet finden müssen, worin er im Widerspruche mit seinem oben erwähnten Schreiben seiner bitteren Stimmung gegen Clerus und Volk freien Lauf liess.

Offenbar hat also Herr Scharpff, wenn seine Darstellung des bischöflichen Wirkens des Cusanus das Ergebniss seines Forschens in den Actenstücken von Cusa war, keine unparteiische Quelle, sondern eine Sammlung vor sich gehabt, die eine blosse Auswahl derjenigen Urkunden enthält, welche nur für Cusa sprechen, und es ist sehr zu bedauern, dass ihm die den Cardinal betreffenden Urkunden-Sammlungen, welche in Tiroler Archiven aufbewahrt werden, unbekannt blieben. Auffallen muss, dass man in Brixen auf die Aufbewahrungsorte dieser Urkunden nicht aufmerksam machen konnte, da den dortigen Archivaren schon aus dem literarischen Nachlasse des seligen Resch und Sinnacher bekannt sein musste, welche reichen Schätze diese Gelehrten über Cusanus einmal vor sich gehabt hatten, und die Vermuthung, in welche Archive die Originalien übertragen worden sein dürften, sehr nahe lag.

Diess gibt nun mir Veranlassung, über die den Cardinal und Bischof Nicolaus von Cusa betreffenden, und ausser dem bischöflichen Archive zu Brixen in Tirol vorhandenen Geschichtsquellen einige Nachrichten mitzuthellen, und ihren Inhalt in Regesten der literarischen Welt bekannt zu geben, bis etwa in nicht gar zu langer Frist eine weitläufigere Arbeit nachfolgen wird.

Als die beiden bischöflichen Fürstenthümer Trient und Brixen im Anfange dieses Jahrhunderts säcularisirt wurden, wanderten die ehemals fürstlichen Archive in die Gubernial-Registratur nach Innsbruck, wo sie bis auf den heutigen Tag hinterlegt sind. Ein Theil der Actenstücke wurde etwas später durch den Archivar Gassler nach Wien gebracht und den Schätzen des k. k. geh. Archives einverleibt. Unter den in Innsbruck zurückgebliebenen Brixner Urkunden bewahrt das Gubernial-Archiv, ausser sehr vielen einzelnen den Cardinal Cusanus betreffenden Original-Urkunden und Abschriften von Originalien, vorzüglich vier grössere Sammlungen, welche Documente über das bischöfliche Wirken desselben enthalten. Sie führen die Aufschriften:

1. Regestum Cusanum, i. e. Domini Nicolai de Cusa Cardinalis et Episcopi Brixin. Processus et acta cum epistolis ab anno 1451 usque 1464. Item instrumenta anteriora ad ecclesiam Brixin. pertinentia ab anno 1225 usque 1450.

2. Acta concordiae inter Dominum Cardinalem Nicolaum de Cusa et Dom. Ducem Sigismundum, seu: Pars I. continet acta pri-



mae et secundae discordiae inter d. Nicolaum Cardinalem et Episcopum Brixin. et Sigismundum ducem Austriae anno 1451 et 1457.

Beide Titel wurden von Resch verfasst, der auch die Sammlungen, welche theils aus Original-Urkunden theils aus gleichzeitigen Abschriften bestehen, veranstaltete.

3. Handlung zwischen Cardinal Niclausen von Gusa; Bischof zu Brixen und Herzog Sigmund zu Oesterreich. Ein Foliohand von 528 Blättern.

4. Missiv-Buech (des Klosters Sonnenburg) was sich mit dem Cardinal Nicolai Cusan und der Abtissin Verena von Stuben zuegetragen. 482 Seiten in Kleinfolio.

Diese inhaltreichen Urkundensammlungen blieben den neuern Forschern über Nicolaus von Cusa gänzlich unbekannt, und dennoch wird Jedermann auf den ersten Blick ansehen, dass ohne Kenntniss dieser Quellen über das Wirken des Cardinals in Tirol nicht viel Gedeihliches gesagt werden könne, in die Tiroler Verhältnisse lassen nur sie hereinschauen.

Die erste Sammlung, das *Regestum Cusanum*, enthält auf 94 Folioseiten Originalconcepte und Urkunden, welche vorzugsweise Aufklärung geben über die Verhältnisse des Hochstiftes Brixen vom Jahre 1225 bis 1450, also über die Zeit von der Wahl des Grafen Albrechts von Tirol zum Schirmvogte des Stiftes und von der grossen Schenkung Hugo's von Taufers bis zum Bisthums-Antritte des Cardinal's Cusanus, in welche Zeit die Ausbildung der Territorialherrschaft der Grafen von Tirol, so wie die Ausbildung der Beziehungen der Bischöfe von Brixen zu den neuen Landesfürsten hineinfällt. Die übrigen Actenstücke, welche den Streithandel zwischen dem Cardinal und dem Herzoge betreffen, kommen mit wenigen Ausnahmen in den folgenden Sammlungen wieder vor.

Die zweite Sammlung: *Acta concordiae* liefert auf 236 Folioseiten nebst vielen Urkunden über die Beilegung der ersten Cusanischen Streitigkeiten, welche 1451 über die Ernennung des Cardinals zum Bischofe von Brixen entstanden waren, und über die Verwickelungen, die aus den Nachstellungen hervorgingen, von denen Cusanus 1457 sein Leben bedroht glaubte, hauptsächlich Actenstücke, welche die Stellung des Brixner Domcapitels zum Cardinale beleuchten. Wir finden darin die Correspondenz zwi-

schen Bischof und Capitel, die Berichte des Petrus Esklenz, Secretärs des Nicolaus von Cusa, und die verschiedenen Briefe des Magisters Simon von Welen, Neffen und Rentmeisters des Cardinals, die er sowohl an das Capitel als auch an andere Personen, namentlich in Geldangelegenheiten schrieb. Alle diese Urkunden gewähren einen tiefen Einblick in den Charakter des Cardinals, und ganz vorzüglich in seine Ansichten über das Stiftsvermögen.

Weithinaus die reichhaltigste Quelle bleibt aber die dritte Sammlung: „Handlung zwischen Cardinal Niclausen von Gusa, Bischof zu Brixen und Herzog Sigmund zu Oesterreich.“ Der 528 Blätter starke Folioband enthält in gleichzeitigen Abschriften eine Menge der wichtigsten Urkunden, die zwar ohne strenge chronologische Ordnung, doch durch die Angabe sehr vieler historischer Daten zu einer Art von zusammenhängender Geschichte verbunden sind. Die später folgenden Regesten weisen den Reichthum dieser Quelle nach. Ihre Unparteilichkeit geht daraus hervor, dass sie die beiderseitigen Ansprüche und Ansichten neben einander stellt, und die Thatsachen einfach mit Angabe des Ortes und der Zeit ohne Vorliebe und Abneigung anführt. In ihr finden wir das hellste Licht über die wichtigsten Momente der Cusanischen Wirksamkeit in Tirol; ich deute nur einige an, als: über die Lebensgefahr des Cardinals in Wilten mit allen ihren Folgen, über die Grundsätze, welche Cusanus zur Begründung der fürstlichen Rechte des Bischofs von Brixen aufstellte, Herzog Sigmund aber bekämpfte; über die Ausgangspunkte des ganzen Streites, die eben in den Forderungen des Cardinals ihre Quelle hatten, z. B. in der plötzlichen Zurückforderung aller Schlösser des Inn- und Norithales, als Eigenthum des Bisthums Brixen, wodurch der gesammte Adel Tirols in Harnisch gejagt wurde, über die Stellung des Clerus der Brixner Diöcese zum Cardinal und zum Herzoge, über die Verhandlungen auf dem Fürstentage zu Mantua; über die Geschichte des Ueberfalls zu Bruneck, über alle Folgen dieses Ereignisses, über den daraus entstandenen Principienkampf, über den Antheil des Erzbischofes von Salzburg am Streite über die Verhandlungen auf mehreren Reichstagen, über die Vermittelungsversuche, welche die Republik Venedig übernahm, und endlich über den Ausgang des Streites, der vorzüglich durch den Tod des

Papstes und Cardinals herbeigeführt wurde. Erst aus dieser Quelle wird klar, warum alle Rügen des Papstes, alle Drohungen, Strafen, Interdicte und Excommunicationen am Volke von Tirol sowohl als am Herzoge Sigmund erfolglos blieben. In Scharpff's aus der zu Cues hinterlegten Urkunden-Sammlung geschöpften Darstellung steht diese Erscheinung unmotivirt und unerklärt da.

Die vierte Urkundensammlung: Das Missiv-Buech (des Klosters Sonnenburg) oder: „was sich mit dem Cardinal Nicolai Cusan und der Abtissin Verena von Stuben zuegetragen“ ist eine Art von Chronik, ja beinahe ein Tagebuch zu nennen, über alle Händel des Klosters Sonnenburg mit dem Cardinal, eigenhändig geschrieben von den Nonnen, sehr wahrscheinlich von den Abtissinnen selbst. Es liefert auf 482 Kleinfolio-Seiten über 200 theils Abschriften von Urkunden, theils andere historische Daten in ziemlich gut eingehaltener chronologischer Ordnung. Das Wirken des Cardinals Cusanus in Tirol kann ohne Kenntniss dieser Quelle nie nach allen Seiten hin richtig beurtheilt werden. Um was es sich im Streite zwischen der vom Herzog Sigmund repräsentirten weltlichen, und der durch Nicolaus von Cusa vertretenen kirchlichen Macht eigentlich handelte, zeigt nur diese Quelle, und lässt sich einfach auf die von beiden Theilen oft wiederholten Sätze zurückführen: „Die Nonnen von Sonnenburg sollen in allen weltlichen wie geistlichen Angelegenheiten nicht vor dem Herzoge Sigmund, sondern vor dem Cardinal, als vor ihrem obersten Vogt und obersten Richter Recht nehmen, wie ihnen dies als geistlichen Personen des Bisthums Brixen zustehe.“ Das Kloster Sonnenburg hingegen berief sich auf seine durch kaiserliche und päpstliche Privilegien bestätigte freie Gerichtsbarkeit, die dem Bischofe von Brixen über die Gotteshausleute von Sonnenburg nichts zu gebieten und keinerlei Gerechtigkeit einräumen. Herzog Sigmund erklärte, dass er nicht gesonnen sei, seine Herrlichkeit und Vogtei über das Stift sich entziehen zu lassen, der Cardinal möge sich in die Weltlichkeit des Stiftes nicht mischen, da diese dem Herzog als „Landesfürsten“ zustehe.

Das war der Ausgangspunct des Streites wegen Sonnenburg, die Reformations-Frage des Klosters kam erst später hinzu.

Der Codex zerfällt seinem Inhalte nach in mehrere Abschnitte. Der erste umfasst die Urkunden über den Ursprung der Gerichts-

herrlichkeit des Stiftes über die 3 Thäler Abtei, Wengen und Enneberg, über die schon früh wegen dieser Gerichtsherrlichkeit entstandenen Streitigkeiten mit den Bischöfen von Brixen, welche von ihrem Gerichtssitze Puchenstein aus ihren Stab auch über die Gotteshausleute der 3 genannten Sonnenburgischen Thäler ausdehnen wollten, und über die Beilegung dieses Streites durch den Vertrag zu Bozen am St. Clemenstag 1447. — Der zweite Abschnitt zeigt, wie wegen eines im Jahre 1451 neuentstandenen Streites zwischen den Thalleuten von Enneberg und dem Stifte Sonnenburg über das Benutzungsrecht der Hochalpe Grünwald, nach mancher Gewaltthat und nach vielen vergeblichen Ausgleichungs-Versuchen von Seite des Herzogs Sigmund, der Cardinal Cusanus sich in den Streit zu mischen anfang und den ganzen Handel im Jahre 1452 an sich ziehen wollte; wie die Nonnen von Sonnenburg zum Schutz ihrer Rechte ihre Zuflucht zu Herzog Sigmund nahmen, und wie es hierüber zu Reibungen zwischen dem Cardinal und dem Herzoge kam.

Der dritte Abschnitt liefert die Urkunden, welche nachweisen, wie auf einmal der Cardinal unter Androhung des Bannes mit der Forderung auftrat, das Frauen-Münster Sonnenburg soll strengere Clausur beobachten, und wie er Mahn- und Drohbrieфе dieser Art an der Domkirche zu Brixen anschlagen liess, wenn nicht alle Klöster seiner Diöcese zumal die Frauen-Klöster bis zum nächsten Frohnleichnamsfeste, 8. Juni 1452, die zu Salzburg beschlossene Reform annähmen. Er weist ferner nach, wie die Nonnen von Sonnenburg ihre Zuflucht wieder beim Herzoge nahmen mit der Bitte, die Reformen nur mit seinem Wissen vornehmen zu lassen, damit das Stift in seinen Rechten nicht beeinträchtigt werde, da es dem Cardinal wohl um etwas Anderes zu thun sein dürfte, als um Clausur und Reform des Klosters; wie sich nun die Dinge verwickelten, indem auch die Enneberger Angelegenheit wieder hereingezogen wurde, und die Nonnen, um Schutz gegen den Cardinal zu finden, durch Ausstellung von Urkunden den Herzog Sigmund zum Schirmvogte ihres Gotteshauses wählten. Von S. 118—148 wird der Verlauf der Verhandlungen dargestellt, die endlich zur Reform des Klosters führten, worüber am 28. November 1453 die Visitations- und Reformations-Artikel ausgefertigt wurden, welche der Abtissin alle weltlichen Rechte entzogen, und sie

dem Bischöfe zuwendeten. Der vierte Abschnitt von Seite 152 — 270 berichtet, wie die Abtissin gebeugt durch die Eingriffe des Cardinals resigniren will, wie dieser die Reformen mit Strenge durchführt, die Nonnen mit dem Interdict belegt und die allein ihm ergebene Dechantin, Afra von Velseck, mit Waffengewalt aus dem Kloster wegführen und sie als Verweserin des Stiftes aufstellen lässt. Seite 176 folgt die erste Appellation der Nonnen nach Rom. Seite 181 die zweite Appellation. Seite 188 päpstliche Bulle an den Cardinal mit der Ermächtigung auch zum strengsten Vorgange gegen Sonnenburg. Dann folgt die Schilderung, wie Herzog Sigmund die Sache dahin vermittelt, dass vier Benedictiner-Aebte die Reformpunkte für das Frauen-Münster bestimmen sollen, wie die Nonnen, nun einmal misstrauisch, ihre Unterwerfung unter die Reformation verweigern, der Cardinal endlich 1455 30. April die Excommunication und das Absetzungs-Urtheil über die Abtissin Verena von Stuben ausspricht. Seite 270.

Im fünften Abschnitte werden die Versöhnungs-Bemühungen der Herzogin Eleonora geschildert, die aber sämmtlich ohne Erfolg blieben, und wie endlich der Cardinal am 4. September 1455 Bann und Interdict über das gesammte Frauen-Münster Sonnenburg feierlich verhängte, Seite 289. Verbote des Cardinals, den gebannten Frauen Zinse, Zehente oder andere Gaben zuzuführen; alles sollte zu Handen der Verweserin Afra von Velseck gestellt werden. Befehle des Herzogs Sigmund an Balthasar von Welsberg, Cyprian Lamberger und an die Enneberger, die Nonnen von Sonnenburg zu schirmen, und ihnen Nahrung, Zinse und Renten zu liefern, Seite 328. Der Cardinal lässt das Sacrament aus der Stiftskirche entfernen. Neue vermittelnde Unterhandlungen zwischen der Herzogin Eleonora und dem Cardinale. Gewaltthaten, welche gegen das Frauenkloster beginnen, Seite 360. Aufforderung des Cardinals an alle Pfarrer, die Zinsleute von Sonnenburg unter Androhung der grössten Strafen zu zwingen, dem Stifte keine Renten zu liefern, S. 384. Erster blutiger Zusammenstoss, Seite 389. Die Sonnenburger Zinsbauern werden von dem bischöflichen Amtmanne Gabriel Prack erschlagen, Seite 390. Kampf vor Sonnenburg, zwischen den herzoglichen Soldaten und den Leuten des Bischofs, Seite 393. Flucht und Verfolgung der Nonnen. Berichte des Herzogs nach

**Rom. Wiedereinsetzung der Nonnen in Sonnenburg durch Herzog Sigmund.**

Der sechste Abschnitt beschreibt die Verhandlungen auf der grossen Zusammenkunft in Brixen, 24. August 1458, zur Beilegung des ganzen Streites; die weiteren Verhandlungen über Absolution der Nonnen, Pensionirung der abgesetzten Abtissin Verena, und über die Wahl einer neuen Vorsteherin.

Das ist der Inhalt, der vier in dem Gub. Archive zu Innsbruck aufbewahrten, den Cardinal Nicolaus von Cusa betreffenden Urkunden-Sammlungen. Ihre Wichtigkeit liegt am Tage: die später folgenden Regesten, grösstentheils aus ihnen gezogen, führen noch tiefer in die Kenntniss ihres reichen historischen Materials ein, und mögen als keine überflüssige Mittheilung erscheinen, da das Verhältniss des Cardinals Cusanus zu dem Herzoge Sigmund, der Streit der beiden Gewalten, der weltlichen wie der geistlichen, im 15. Jahrhunderte welthistorische Bedeutung erlangte. So Gott will, soll in Kürze eine ausführliche Geschichte dieses Streites der Veröffentlichung der Regesten nachfolgen.

## **Verzeichniss**

der

### **eingegangenen Druckschriften.**

(December.)

Academie, American of Arts and sciences, Memoirs Vol. IV. 1.  
Cambridge 1849; 4°.

Académie R. Belgique, Annuaire 1850. Bruxelles; 12°.

„ „ „ Bulletin T. XVI. 2., XVII. 1; 8°.

„ „ „ Catalogue de livres. Bruxelles 1850; 8°.

„ „ „ Mémoires. T. 24., Tom. 16. complém.

„ „ „ Mémoires couronnés. T. 3.

Academia R. de Ciencias, Resumen de las actas; 1847—48.  
Madrid 1848—49; 8°.

Akademie der Wissenschaften zu Stockholm:

Abhandlungen. 1848; 2.

Uebersicht der Verhandlungen 1849 (in schwedischer  
Sprache).

Annales des Mines. T. XV. XVI. XVII. 1—3. XVIII. 1—4.  
Paris 1849—1850; 8°.

Bergelius, Sach- und Namen-Register über alle von ihm in den  
Abhandlungen der Stockholmer Akademie herausgegebenen Auf-  
sätze. Stockholm 1850; 8° (in schwedischer Sprache).

Docte, L., Mémoire sur la chimie et la physiologie végétale et  
sur l'agriculture. Bruxelles 1849; 8°.

„ Exposé gén. de l'agriculture luxembourgeoise. Bruxelles  
1849; 8°.

Ducpetiaux, Ed., Mémoire sur le paupérisme dans les Flandres.  
Bruxelles 1850; 8°.

Gutachten der Commission zur Erforschung über die Brauchbarkeit  
der mineralogischen, in Böhmen vorfindlichen Kohlengattungen zur  
Locomotivheizung u. Wien 1850; 4°.

- Grünert, Archiv der Mathematik und Physik. XV. 2.  
 Keyser, R. og Unger C. R., Strengleikar eda Liodabok.  
 Christiania 1850; 8°.
- Marburg, Universitätschriften aus dem Jahre 1850.  
 Maatschappij, d. Wetenschappen te Haarlem. Natuurk. Verhand.  
 Muchar, Geschichte des Herzogthums Steiermark. Bb. 5. Graz  
 1849; 8°.
- Munch, P. A., Symbolae ad histor. antiq. rerum norvegicarum.  
 Christianiae 1850; 4°.
- Museum, Francisco-Carolinum, Bericht. Bb. II.  
 (Patellani) Sullo insegnamento veterinario.
- Pichler, Adolf, Ueber das Drama des Mittelalters in Tirol.  
 Innsbruck 1850; 8°.
- Quetelet, A., Notice sur Alexis Bouvard. Bruxelles 1844; 12°.
- |   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| " | " | " | Franc. Phil. Cauchy. Brux. 1843; 12°.  |
| " | " | " | Ant. Reinh. Falk. Brux. 1844; 12°.   |
| " | " | " | J. S. Garnier. Brux. 1841; 12°.  |
| " | " | " | S. P. Dandelin. Brux. 1848; 12°.   |
| " | " | " | J. B. Van Mons. Brux. 1843; 12°.   |
| " | " | " | Louis Vinc. Raoul. Brux. 1848; 12°.  |
| " | " | " | Rapport etc. sur l'état etc. de l'observatoire R.<br>pour l'année 1849. Brux. 1849; 12°. |
- Rapport gén. de la Commission envoyée en Égypte. Constantinople 1850; 4°.
- Schleiden, M. T., Grundzüge d. wissensch. Botanik. B. II.  
 Leipzig 1849; 8°.
- Schreuder, H. P. S., Grammatik for Zulu-Sproget. Christiania.  
 Stenzel, G. A., Herzog Hans d. Grausame v. Sagan u. Hans  
 Schweinichens Leben Herzog Heinrichs XI. v. Liegnitz. Breslau 1850; 4°.
- Svanberg, E. F., Jahresbericht über die Fortschritte in der Chemie  
 für 1847 (in schwed. Sprache). Stockholm 1850; 8°.
- Testament, Haerramek ja baesstamek Jesus Kristus odda Testament, Kristianiast. 1850; 8°.
- Verein, physikalischer zu Frankfurt a. M. Jahresberichte 1840—48; 8°.
- Zambelli, Andr., Sull'esistenza delle antiche caste Egiziane  
 negata di J. J. Ampère. Milano 1850; 8°.



Als Geschenk des k. k. General-Consuls in St. Petersburg, Herrn James Chal:

Baer, K. E. v., und Helmersen, Gr. v., Beiträge zur Kenntniss  
des russischen Reiches und der angrenzenden Länder Asiens.  
Vol. 1 — 15. St. Petersb. 1839 — 48; 8°.

Brandt, Joh. Fried., Collectanea palaeontologica. Rossiae. Fasc. I.  
Petrop. 1849; 4.

Brosset, M., Histoire de la Géorgie. P. 1. St. Petersb. 1849; 8°.

„ „ Rapport sur un voyage archéologique dans la Gé-  
orgie et dans l'Arménie, exécuté en 1847—48.  
Liv. 1. St. Petersb. 1849; 8°.

Castrén, Alex., Versuch einer Ostjakischen Sprachlehre. St.  
Petersb. 1849; 8°.

Euleri, Leonh., Commentationes arithmeticae collectae. Vol. 1. 2.  
Petrop. 1849; 4°.

Gesellschaft, kais. freie, ökonomische zu St. Petersburg.  
Mittheilungen. 1849. 1. 2. 3.; 8°.

Köhler's, H. K. C., gesammelte Schriften. Vol. 1. 2. St. Pe-  
tersburg; 8°.

Krug, Phil., Forschungen in der älteren Geschichte Russlands.  
Vol. 1. 2. St. Petersb. 1848; 8.

M. . . . (arkus) T. C., Étude sur l'état social actuel en Europe.  
St. Petersb. 1849; 8°.

Mélanges Asiatiques tirés du Bulletin etc. de l'Académie I. des  
sciences de St. Petersb. T. I. 1. 1849; 8°.

„ Mathématiques et astronomiques. T. I. 1.

„ Physiques et chimiques. T. I. 1.

„ Russes. T. I. 1 — 4. St. Petersb. 1849 — 50; 8°.

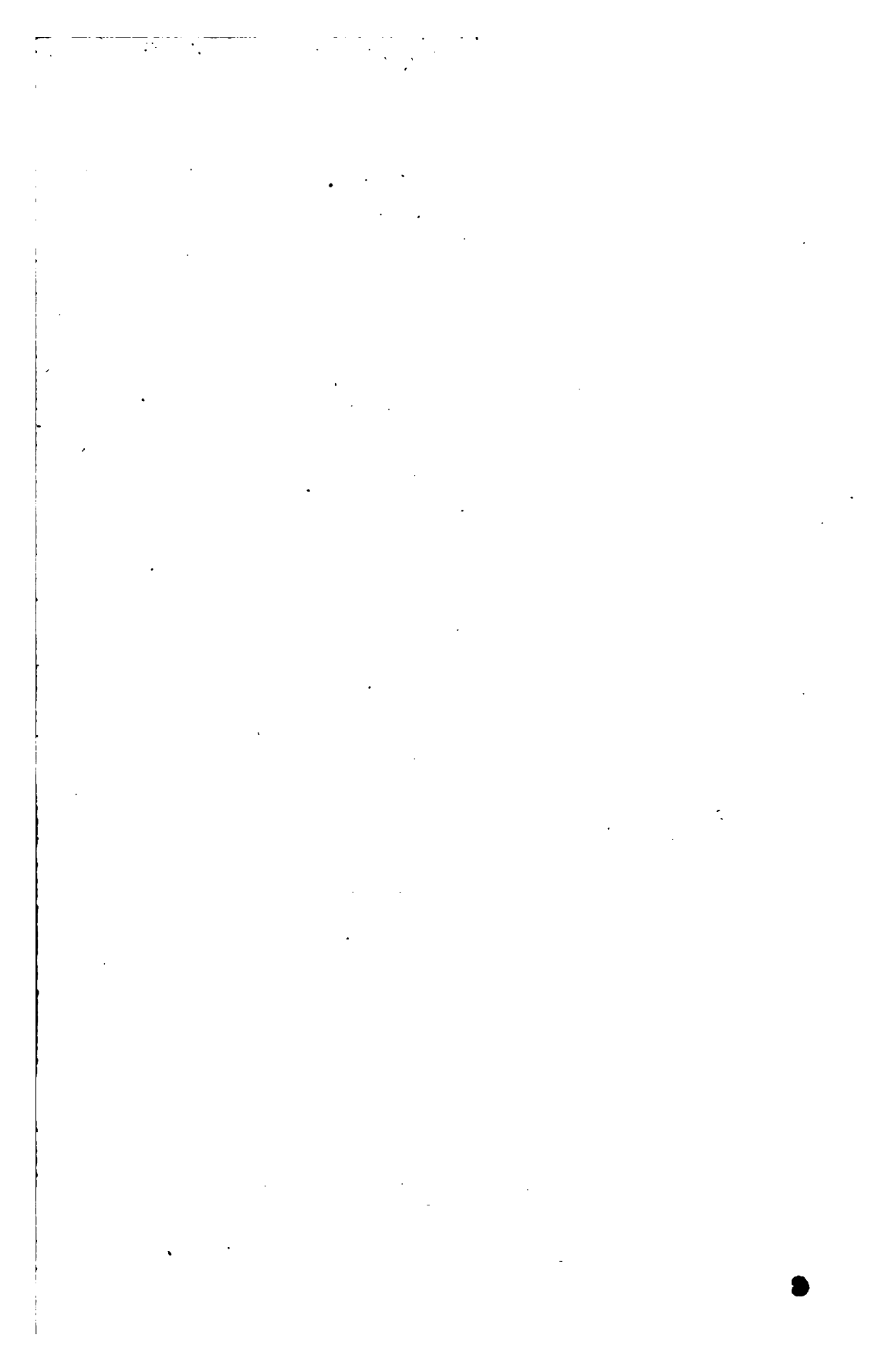
Postels etc. Zoologie (in russischer Sprache). St. Petersburg  
1847; 8°.

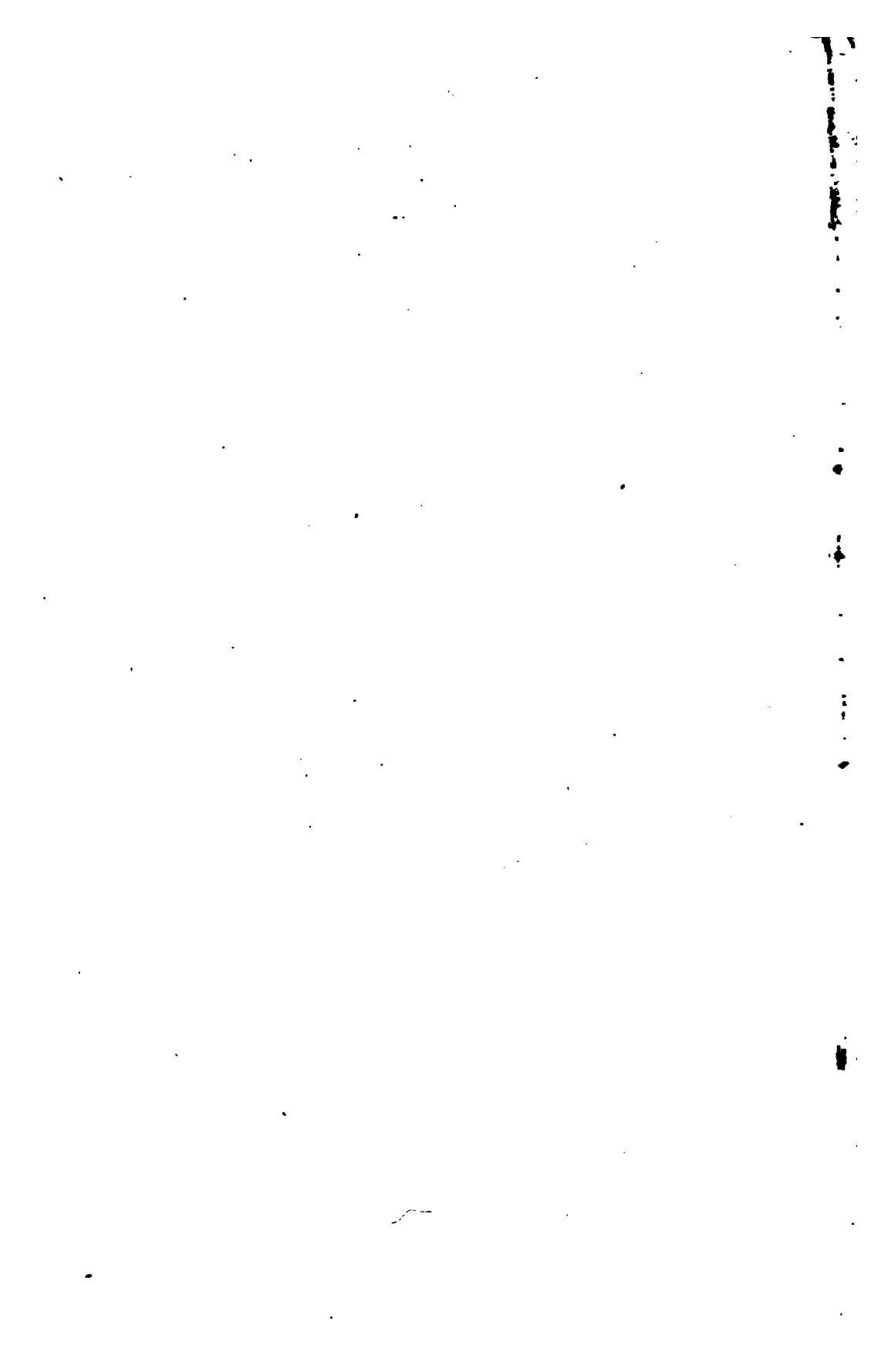
Struve, F. G. W., Description de l'observatoire astronomique  
central de Poulkova. St. Petersb. 1845; 4°.

„ Beschreibung der zur Ermittlung des Höhenunter-  
schiedes zwischen dem schwarzen und dem caspischen  
Meere etc. ausgeführten Messungen. St. Petersburg  
1849; 4°.

Tschoubinof, David, Dictionnaire Géorgien-Russe-Français.  
St. Petersb. 1840; 4°.

---







A FINE IS INCURRED IF THIS BOOK IS  
NOT RETURNED TO THE LIBRARY ON  
OR BEFORE THE LAST DATE STAMPED  
BELOW.

4581585	PSYCH STUDY
OCT 16 1974	CHARGED

